

Előfizetési árak:
 egész évre 8 kor., félévre 4 kor.,
 negyedévre 2 korona.
Egyes szám ára 16 fillér.
 Hirdetések másokalt árak szerint.

A lap megjelenik minden oml-
 törtökön.
 Felelős szerkesztő:
BRANKOVICS GYÖRGY.

KÖZÉRDEK

Szerkesztőség: Deák-u. 8.
 hogy a lap szellemi részét illető
 közlemények küldendők.
 Keziratok vissza nem adódnak.

Kiadóhivatal: Isván-utca 9.
 hogy a lap anyagi részét illető közle-
 menyek és előfizetési pénzek küldendők
 Kiadófelajánló:
FUCHS ANTAL.

PESTMEGYE SZABADELVÜ KÖZÖNSÉGÉNEK HETILAPJA.

Fel! az inség elleni harczra!

Daczára annak, hogy a lapok majd-
 nem minden nap foglalkoznak az inség-
 gel, azoknak, a kik az uralkodó nyom-
 orról csak a lapokból szereznek érte-
 sülést fogalmunk sincs a nyomoruság
 mérvéről.

A számok, melyek kimutatják, hogy
 hány száz, és hány ezer szegény ember
 kap Budapesten a népkonyhákban meleg
 ételt nem gyakorolnak az emberekre
 oly hatást, mint a nyomor közvetlen
 látása s azokat, a kik még nem láttak
 igazi nyomoruságot meg sem indítja,
 hanem legfőlegb egy pár garas vagy
 forint áldozat hozására készíti, hogy
 ők se maradjanak el a többi adakozóktól.

Jól fűtött meleg szobából meglege-
 dett-éggel néz ki a szép hőmezőkre a
 rendezett viszonyok között élő polgár s
 nem nyugtalanítja őt az a gondolat,
 hogy hány száz és hány ezer embernek
 nincs fűtött szobája s betevő falatja;
 röviden az igazi inségről fogalma sincs.

A közel mult napokban Ujpesten
 kora reggel egy 7 évesnek látszó rong-
 yokba csavart vézna leány gyermek
 jelent meg a községházán s félénken
 dideregve állt meg a nagy épület lép-
 esőházában s várt még az arra járókélők
 figyelme feléje fordult s őt az előljáró-
 sághoz vezették. A községi jegyző kér-
 désére csak annyit mondott: „meg fo-
 gunk fagyni“. A további kérdésekre
 előadta, hogy özvegy édes anyja betegen
 fekszik, atyja, a ki napszámos volt, a
 mult őszkor meghalt négy gyermek
 hátrahagyásával, testvérei közül a leg-
 kisebb még szopik, ő nem a legidősebb,
 de anyja őt küldte el, mert nővéreinek oly
 rongyai sincsenek, a mivel lábát beköt-
 hetné, mint a milyenek az ő lábain van-
 nak, sem szénük sem ennyivalójuk már
 napok óta nincs, éheznek és fáznak.

Az előljáróság azonnal inté kedett a
 nyomorult család megmentése iránt
 mindenkélt 2 forintért szent vásá-
 rolatott és a család felruházásáról gon-
 dokodott s minthogy a szegény nyom-
 orultaknak oly fazekuk sem volt, a miben
 a népkonyhából a 7 éves kis leány ételt
 hordhatna haza: vetetett nekik 12
 fillérért egy cserépedényt, a melybe 2
 adag levest hord naponként 2-szer a kis
 leány haza.

Egy előljáró, a ki a helyszínére ment
 meggyőződést szerezni, előadta, miszerint
 egy kis szobában egyetlen ágyban szal-
 mák között majdnem teljesen meztele-
 nül fekszik csecsemő gyermekével a
 beteg anya s a szobában hiányos rong-
 yokban didereg 6 gyermek, melyek
 közül 3 a beteg asszonyó 3 pedig hasonló
 nyomoruságban levő lakó társnőjének
 gyermeke.

A nyomoruság ily közvetlen tapasztalása
 kell hogy megreszkettessen minden
 érző szívet s kell, hogy a legmesz-
 szebb menő jótékonyásra és adakozásra

birja azokat, a kiket az isten a földi
 jókkal bőségesen ellátott.

Tekintetes szerkesztő ur! nincs irói
 képességem, a melylyel kellően letudnám
 írni azon érzelmeket, a melyeket lel-
 kemben, szívemben ébreztett a nyomor-
 uságnak közvetlen tapasztalása, de
 ismerve fenkölt gondolkozását, az esetet
 úgy a hogy tudom, röviden és szárazon
 közlöm azonkérésse, hogy böles belátása
 szerint, méltóztassék azon esetet is kel-
 lően felhasználni az inség enyhítésére
 irányuló jótékonyosság nevelésére. Tudom,
 hogy az ujpesti társadalom nagy áldo-
 zatokat hoz a nyomor enyhítésére (1300
 szegény nép kap naponta 2-szer reggel
 és este egy-egy fél liter conserv-levest s
 jó adag kenyeret), de tudom azt is, hogy
 még igen sok szegény ember van, a ki a
 jótékonyásban nem részesülhetett. Va-
 lamint azt is, hogy bár Ujpesten kívül
 járásom többi községeiben sokkal keve-
 sebb az olyan szegény ember, a kinek
 betevő falat sem jut, mindazonáltal
 egész járásomra kiterjedőleg felhívást
 intézek az előljáróságokhoz, hogy a sze-
 gényeket vegyék számba s azoknak
 ellátásáról a lehetőséghez képest gon-
 doskodjanak úgy a községi pénztár ter-
 hére, valamint társadalmi uton megin-
 ditandó gyűjtésekkel.

Addig míg ez a nagy inség tart min-
 den jószívű embert hívjanak fel a társa-
 dalom vezetői, hogy tagadjanak meg
 maguktól minder nélkülözhető élvezet-
 tet és felesleges kiadást s az így meg-
 takarított filléreket és koronákat bo-
 csássák a nyomor enyhítésére.

Az ember életének és egészségének
 fentartásához aránylag igen kevés kell.
 Ne együnk s ne igyunk többet mint a
 mennyi életünk és egészségünk fentar-
 tására szükséges s ezen elvet tartsuk
 meg a közlakomák alkalmával is: mel-
 lözzük a felesleges diszt és pompát s
 meg vagyok győződve, hogy ha ezen
 jelszót a vezető és irányadó ténye-
 zők kellően felkarolnák, a gazdagok
 asztalán összegyűlő morzsákkal százez-
 rek pusztulását, — nyomorát és nemze-
 dékek elcsenevését lehetne meg-
 akadályozni.

Az egyszerűség, természetesség és
 mértékletesség jelszavának általánosí-
 tásával, egyrészt ki lehetne egyenlíteni
 a fölös bőség és nyomor közti különbsé-
 get, másrészt ezen erények jutalma
 gyanánt el lehetne érni az általános
 életkor meghosszabbítását.

A Kneip-ujság f. évi I. számában
 „Hány évig élhet az ember“ cím alatt
 statisztikai adatokkal bizonyítja azt,
 miszerint a természet törvényei szerint
 az embernek legalább is 120 éves élet-
 kort kellene megélni s különös kedvező
 élet-feltételek fenforgása esetén még
 többet is. Hogy az egyszerű, természetes
 és mértékletes életmód mellett az em-
 berek hosszabb életűek, azt bizonyítja
 azon körülmény, hogy éppen azon ho-

lyeken, a hol az emberek nagyon egy-
 szerű, sőt szük táplalkozásra vannak
 szorítva, ott érik el a legmagasabb kort.
 A keleten s Poroszország szegényes fal-
 vaiban — a hol köztudomás szerint az
 emberek legnagyobb többsége nélkülö-
 zéseknek van kitéve — van a legtöbb
 100. sőt 100 éven felüli életkeru ember.
 Nemrég közöltek a lapok egy kimuta-
 tást, a mely szerint Oroszország egy
 részében összeirt 748 237 ember közül
 2091 volt olyan, kinek életkora 100 és
 140 év között volt.

A szentpétervári „Listok“ című lap
 1894-ben közölte, hogy egy Kusmin
 Mihály nevű 138 éves tért vissza Szibé-
 riából Szentpétervárra, a ki még egészen
 erős testű, jól hall, jól lát s egyáltalán
 nem látszik agg embernek. Emlékező
 tehetsége is bámulatos. Emlékszik a
 „Pugatschew-féle 18. századbeli felke-
 lésre; Krimnek Oroszországgal történt
 egyesítésére; I. Napoléonnak Oroszor-
 szágba 1812-ben történt bevonulására
 s minden egyéb fontos eseményre, mely
 életében történt. Ennek az embernek az
 atyja is 148 éves korában halt meg.

Herzegovina lakossága között sem
 ritkák a 100 éves és annál idősebb em-
 berek. Vannak ott egész hegyi falvak,
 melyekben egyáltalán nem is fordul elő
 olyan eset, hogy az emberek 80--90
 éves koron alul halnának meg. A mos-
 tani Drezineza nevű falujában egy Ju-
 ritsch Antal nevű 130 éves ember él a
 ki szőlőjét még most is maga műveli, és
 hogy templomba mehessen, vasárnapon-
 ként 2 órai utat gyalog tesz meg. Igen
 jól lát, 100 lépésről még minden tárgyat
 képes jól megkülömböztetni. Emlékező
 tehetsége tiszta, előadása érdekes. Anyja
 120 éves korában halt el, atyja 92 évet
 élt.

A „Sabach“ című török lap szerint
 mostanában halt meg Konstantinápoly-
 ban Merlud Effendi nevű ember a ki
 135 évet élt.

Ezen hosszú életű emberek mind
 egyszerű emberek lévén, egész életükben
 mértékletesen és egyszerű táplálékkal
 éltek.

Ezek után a példák után elhíhetjük
 dr. Simoninak azon állítását, hogy a
 természet rendje szerint eredetileg az
 embernek azon sors volt szánva, hogy
 200 éves életkort éljen s ekkor végel-
 gyengülésben fájdalom nélkül hunyjon el.

Az emberek ezt nem akarják elhinni,
 testük épségével, egészségével nem tör-
 rődnek semmit. *Mindenki csak az élvezet
 hajszolja.*

Ennek a gondolkozás és életmódnak
 következménye aztán az, hogy az 50 éves
 ember ma már öreg s a 70—80 éves
 csodaszámba megy.

De hát így kell-e ennek lenni? Nincs-e
 mód arra, hogy a ki akar, hosszú életű
 lehessen?

Igenis van: ennek a módja a *ter-
 mézetes, egyszerű, mértékletes életmód.*

Ne együnk és ne igyunk többet, mint a mennyi életünk és egészségünk fenntartására szükséges. Legyünk mindenben mértékletesek, és ha ezt mindenkor következetesen megtartjuk — a mellett, hogy a szűkölködőknek is elegendőt juttathatunk — földi létünk határát meghosszabbítjuk.

Tudom én, hogy nehéz fát mozgatok, s hogy csekély erőmnek kevés eredménye lehet, de ha sok hangya képes aránylag igen nagy terheket nagy távolságokra elvinni, sok kis ember mért ne volna képes, összefogva, aránylag nagy eredményeket vivni ki.

Fogjunk össze. Alakítsunk mértékleteségi szövetkezeteket; szerezzünk ezeknek minél több tagot, s tűzzük ki elvül és követendő példának a takarékoskosságot és mértékletességet, hogy annál könnyebben megküzdhesünk, embertársaink érdekében, az inséggel!

— a. — l.

Az újpesti kir. járásbiróság évi ügyvitelének s ügykezelésének.

Midőn a múlt évben, lapunk tizenötödik számában, az újpesti kir. járásbiróság első évnegyedes ügyvitelének és ügykezelésének a kimutatását közöltük s az adatok alapján kimutattuk, hogy a kir. járásbiróság nemcsak a kezdet nehézségeivel derekasan megküzdött, hanem annak minden tagja az erők túlfeszítésével tiszteletreméltó munkát végzett; midőn ezek alapján az igazságügyi kormányt arra kértük, hogy a személyszaporitástól mielőbb gondoskodjék: többen azon véleményt kockáztatták, hogy az ügyforgalom csak az első évnegyedben oly rengeteg, hogy az a következő évnegyedben esőkenni fog s így a járásbirák plusikuma nem lesz állandóan veszélyeztetve.

Nos a tények hatalmasan megegyeztek ezt a véleményt s nekünk adtak igazat.

Előttünk fekszik az újpesti kir. járásbiróság ügyvitelének s ügykezelésének az egész évi kimutatása s ennek adatai, világosan bizonyítják, hogy az ügyforgalom nemcsak hogy nem esőkent, sőt ellenkezőleg tetemesen növekedett úgy, hogy a járásbiróság tagjai az egész éven át lázas tevékenységet valónk kénytelenek kifejtteni.

Am beszélni magáról a kimutatás, a mely a következőleg hangzik:

Kimutatás

az újpesti kir. járásbiróság 1900-ik évi ügyviteléről és ügykezeléséről.

Cserba Ferencz járásbíró kir. táblabíróhoz: 1) Elnöki ügy érkezett: 111. Elintéztetett: 111. 2) Somnásper érkezett: 2672. Elintéztetett: 2441. Hátralék: 231. 3) Polgári megkeresés érkezett: 93. Elintéztetett: 93. 4) Polgári vegyes érkezett: 517. Elintéztetett: 512. Hátralék: 5. Összesen érkezett: 3399 ügy. Elintéztetett: 3157. Hátralék: 242.

Dr. Lengyel Rezső aljársbíróhoz: 1) Somnásper érkezett: 6. Elintéztetett: 6. 2) Végrehajtás érkezett: 2100. Elintéztetett: 2100. 3) Örökösödési ügy érkezett: 23. Elintéztetett: 23. 4) Lakbérleti ügy érkezett: 3. Elintéztetett: 3. Polgári vegyes érkezett: 111. Elintéztetett: 111. 5) Büntető ügy érkezett: 1223. Elintéztetett: 1177. Hátralék: 46. 6) Büntető megkeresés érkezett: 55. Elintéztetett: 54. Hátralék: 1. 7) Vizsgálati ügy érkezett: 4. Elintéztetett: 4. Hátralék: 3. 8) Büntető vegyes érkezett: 134. Elintéztetett: 131. Összesen érkezett: 4662 ügy. Elintéztetett: 4612. Hátralék: 50.

Dr. Szűcs Ödön aljársbíróhoz: 1) Somnásper érkezett: 584. Elintéztetett: 476. Hátralék: 108. 2) Végrehajtás érkezett: 2340. Elintéztetett: 1993. Hátralék: 347. 3) Lakbérleti ügy érkezett: 8. Elintéztetett: 8. Összesen érkezett: 2932 ügy. Elintéztetett: 2382. Hátralék: 450.

Dr. Liszauer Lajos aljársbíróhoz: 1) Végrehajtás érkezett: 200. Elintéztetett: 200.

2) Polgári megkeresés érkezett: 106. Elintéztetett: 96. Hátralék: 10. 3) Anyakönyvi ügy érkezett: 27. Elintéztetett: 27. 4) Egészségi ügy érkezett: 1. Elintéztetett: 1. 5) Fizetési meglagyas érkezett: 300. Elintéztetett: 300. 6) Fizetési megh. megrendelés érkezett: 98. Elintéztetett: 98. 7) Örökösödési ügy érkezett: 158. Elintéztetett: 62. Hátr. 96. 8) Örökösödési bizonyítvány érk: 1. Hátr: 1. 9) Pol. Ári vegyes érkezett: 95. Elint: 80. Hátralék: 15. 10) Büntető ügy érkezett: 545. Elintéztetett: 545. 11. Büntető megkeresés érkezett: 30. Elintéztetett: 30. Összesen érkezett: 1561. Elintéztetett: 1440. Hátralék: 121.

Dr. Székács Aladár aljársbíróhoz: 1) Telekkönyvi beadvány érkezett: 3793. Elint: 3793. 2) Telekkönyvi ügy érkezett: 4990. Elint: 4990. Összesen érkezett: 8783. Elintéztetett: 8783.

Dr. Keserü Balázs aljársbíróhoz: 1) Telekkönyvi beadvány érkezett: 499. Elint: 499. 2) Telekkönyvi ügy érk: 780. Elint: 780. Összesen érkezett: 1279. Elintéztetett: 1279.

A tisztán bírói ügyvitel tehát az 1900-ik évről 22 310 érkezett, — 21,753 elintéztet, — s 857 elintéztetlen ügydarabot mutat ki.

Ehhez hozzájárul még:

I. A telekkönyvi hivatalban: 1) Telekkönyvi bevezetés: 5188. 2) Megrendelés telekkönyvi másolat: 1300. Összesen: 6488, mely összegből csak 402. telekkönyvi ügy képez kiadói hátralékot.

II. Kézbírák: 1) Idegen hatóságoktól érkezett: 21,087. 2) Helybeli ügyekben 14,525. Összesen: 35,612.

Az egész év ügyvitelének és ügykezelésének száma tehát: 64,710 ügydarab, melyből csak 1259 maradt elintéztetlen.

Ha tekintetbe vesszük, hogy a bírák által kezelt ügydarabok a végleges elintézésig átlag legalább négy számmal szaporodnak, akkor az ügyvitel és ügykezelés száma 116,392-re emelkedik.

E számokkal és hivatalos adatokkal szemben csak hiedelmű kötelességünket teljesítjük akkor, midőn a legnagyobb s legőszintébb elismerést fejezzük ki úgy a sajtó mint az ügyes-bajos közönség nevében az újpesti kir. járásbiróság vezető tábl. bírójá, az albírák s a járásbiróság minden tagja iránt és azon reménynek adunk kifejezést, hogy e páratlan munkásságot az igazságügyi kormány is kellően méltányolva, a jövőben meg fogja őket ez emberölő munkától kimélni s az újpesti járásbiróságot még legalább 1 aljársbíróval, 2 jegyzővel s néhány díjnokkal mielőbb szaporítani fogja.

H I R E K.

— A kormányelnök köszönete. A pest-megyei szabadelvű párt megalakulásakor, mint annak idején említettük, táviratban üdvözölte a kormányelnököt. Szél Kálmán a következő telegramban válaszolt Podmaniczky Géza barónak, a párt elnökének:

„Örömmel vettem a Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegyei szabadelvű párt szíves üdvözlését és legmelegebb köszönetemet küldöm érte. Bizalmuk és szíves támogatásuk erőt kölcsönöz a jövő nehéz feladatainak megoldására.”

— Az előljárási ülése. A község előljárási ülése a f. é. január hó 22-én d. u. 4 órakor Dr. János elnöke mellett ülést tartott, melyen jóváhagyván a leves- és kenyérszítók konyhák felállítására, elhatározották, hogy a községben az előljárási gyűjtést rendezzék a gyűjtőkkel az előljárási fogják felkeresni a község lakosait s a legesekélyebb adományokhoz szívesen fogadják. Ugyanezen üléstől a piac elrendezés előmunkálatának kidolgozására, a község házi bolti helyiségek lakbérösszegének megállapítására és a községi nyomt. tványok, írószerekre vonatkozó ajánlatok iránti véleményadásra bizottságok küldetését ki. Az első bizottság tagjai: Diamantstein Lajos, Ladányi Zsigmond és Medveczki József, a második bizottság tagjai: Dr. Hédervári Samu, Ladányi Zsigmond és Medveczki József, a harmadik tagjai: Diamantstein Lajos, Ladányi Zsigmond, Gerő Zsigmond és Kuthy István lettek a tagjai. Az ülés, az utalványozások és a pályázatok iránti kérvények elintézése után véget ért.

— Bizalmi férfiak. Az esküdtbíróóságokról szóló törvény értelmében alakítandó bizottságba, a vármegye törvényhatóságának közgyűlése által a pestvidéki törvényszékhez a gödöllői kerületből a következő bizalmiférfakat választattak meg: Wolfner Tivadar (Újpest), Kovácsi Kálmán (Rákospalota), Polner Lajos (Gödöllő).

— A községi levesosztó konyhák kimutatása. F. é. január hó 12-től 20-ig, a községi levesosztó konyhákban 11,773 adag leves és ugyanannyi darab kenyér osztott ki, mely összeghez hozzá adva az első két heti adagok számát, kitűnik, hogy múlt évi december 30-tól 30,061 adag kenyér osztott ki.

— Sorshuzás. Az 1880. évbéli születésű és újpesti illetőségű újonczkötelesek sorshuzása ma tartatik meg Vácson. A község részéről Lindt János bíró, Zsoldos János főjegyző és Boda Aladár katonai előadó vesznek részt a bizottságban.

Az „Újpesti Izr. nőegylet” évenként szokásos farsangi táncmulatságát múlt szombaton tartotta meg az „Újpesti Közművelődési kör”-ben. A bál, mint évek hosszú sora óta mindenkor, ezúttal is fényesen sikerült, a mi java részben Friedmann Arminé urnónek, mint az egylet elnökének és az egylet hölgy tagjainak, másrésze a Rákospalotáról kölesönként Szél Manzi főrendezőnek és rendező társai ügybuzgalmának tudható be. Új és izlées toilletekben sem volt hiány, jól lehet a rendezőség szájról-szájra adott azon intelmének, hogy a hölgyek lehető egyszerű öltözékben jelenjenek meg, sok híve akadt. A jó kedvet fokozta a kitűnő cigány, Pöge Károly bandája húzta a talpalá valókat, a szünet alatt pedig a szebbnél-szebb nótákat. A mulatságon, melynek a késő reggeli órák vetettek véget a következő hölgyek vettek részt. Asszonyok: Aczél Béláné, Balkányi Albertné, Békefi Jakabné, Cserba Ferenczné, Dieker Salamonné, Diamantstein Lajosné, Eliás Adolfné, Ehrenvald Lászlóné, Friedmann Arminé, Friedmann Edéné, Fuchs Miksáné, Dr. Führer Simonné, Dr. Hédervári Fróné, Kohn Józsefné, Kozma Andorné, Kőrösi Lajosné, Lerner Manóné, Lövy Ernóné, Mady Lajosné, Dr. Pihál Viktorné, Rein Adolfné, Rotter Mórné, Schwarz Jakabné, Szél Manóné, Szél Kálmáné, Dr. Székelyné, Winternitz Gyuláné, Weisz Józsefné, Weisz Józsefné (Égyvedi gyár), Weisz Merné, Weisz Samuné, Weisz Adolfné, Zsoldos Jánosné. Leányok: Aczél Gizike, Barnai Rózsa, Békefi Irén, Cserba Lenke, Deutsch Francziska, Dieker Francziska, Ehrlich Margit, Fuchs Paula, Fuchs Jozefin, Goldfischer Anna, Kohn Teréz, Mady Vilma, Rotter Margit, Weisz Aranka.

— Áthelyezés. Az igazságügyi miniszter Gyenes Sándor szentendrei kir. járásbirósági aljegyzőt az újpesti járásbirósághoz helyezte át.

— Új korszak a Gyermekebarát egyesületben. A „Gyermekebarát egyesület,” tisztújítása alkalmából, a régi elnökséget kisebbitő s az új elnökséget magasztaló cikkek jelentek meg „Porzó” és „Anonymus” aláírással a helyi lapokban, amely cikkek mind oda lyukadnak ki, hogy a Gyermekebarát egyesületben az új elnökkel új korszak kezdődik. Nem ismerjük az új elnök képességeit, de szívesen elhisszük róla mindazon egyszerű dolgokat, amelyekkel „Porzó” és „Anonymus” felruházták s várva-várjuk, hogy a hozzá fűzött reményeket meg fogja-e valósítani, annyit azonban az igazság érdekében meg kell jegyeznünk, hogy a lelépett elnökség azért nem rendezett művészi hangversenyeket, mert ezek 500—500 forintba kerültek míg a jótékony célra csak 300 frt maradt, ennél az összegnél pedig sokkal többet gyűjtött össze hangverseny nélkül a lelépett elnökség, hogy „nagy nehezen,” azt elhisszük, de ennek az oka a rossz viszonyokban rejlik. Csak kísérelje meg a legújabb elnökség „a pumpolást” most, meglátjuk, hogy hány zsákkal telik. Meg kell jegyeznünk továbbá, hogy az elődök érdemeinek kisebbitése nagyon rossz ajánló levél az olyan utódok számára, akik még semmit sem produkáltak, és hogy azaz Új korszak nagyon rosszul kezdődik, mert Barta Mór az egylet kipróbált tagja, már is leköszönt az elnökségről s a választmányból is többen kiléptek. Egyébiránt szívünkben kívánjuk, hogy a derék

kötelezvényt, hanem Schleisz István rákos-palotai földműves és Matusz Mária kofaasz-szony, a kik Kalmáréknak adták ki magukat. A pestvidéki törvényszék ma tárgyalta az esetet. Vas Lajos dr. királyi alügyész csalásért s közokirathamisításért emelt vádat, a törvényszék azonban Kisfalvi A. Rezső dr. védőbeszéde után csak közokirathamisítás-ban találta bűnösnek a vádlottakat s egyenkint egy esztendei börtönre ítélte őket.

Válasz

a „Társadalmi Lapok” 1901. évi 3-ik számában megjelent „A titkos árverés” című közleményre.

A „Társadalmi Lapok” 1901. évi 3-ik számában „A titkos árverés” ezimmel egy cikkkecske jelent meg, mely egész terjedelmében tendenciózus és rágalom.

Nem is szölnék hozzá, s legfeljebb megmosolyognám az ostobaságot, melylyel cikkíró, a „hivatásos árverelő” védelmére kel; mert „tekintélyes keresettől lettek megfosztva”, ha a „Társadalmi Lapok” szerkesztője engem előre nem figyelmeztet arra, hogy lapjában velem és „egy előkelő díszes állást elfoglaló úrral” (akinek a nevét is felmentette) foglalkozó fenti című cikk jelent meg, illetve van nyomtatás alatt.

Nó hát igen tisztelt szerkesztő úr, mondja meg annak a cikkírónak, — akivel az ön állítása szerint fedve van a cikk, — hogy állítása minden alapot nélkülöző roszakarató koholmány.

Feltűnő és megbotránkoztató a cikkíró eljárása, midőn a való tényállás elferdítésével, talán reklám-hajhászat, vagy indokolatlan bosszúvágy kielégítése czéljából nem restel engem „a hivatásos árverelőkkkel” egy cikkben felemlíteni s nevem elhallgatása által engem meggyanúsítani. Egyébként pedig jegyezze meg magának a cikkíró úr, hogy úgy azon „előkelő díszes állást elfoglaló ujbpesti urnak” mint az én egyéni tisztességemnek megbíráására legkevésbé a cikkíró tartom illetékesnek.

Tisztelt szerkesztő úrtól pedig, aki engem évek óta ismer, joggal elvárhattam volna, hogy a való tényállás megállapíthatása végett, némi fáradságot vett volna magának, mielőtt ilyen tendenciózus közleménynek lapjában helyt adott.

Ujbpest, 1901. január hó 23-án.

Ladányi Zsigmond.

Szerkesztői üzenetek.

Népszámlálási felülvizsgálónak. A népszámlálás eredményéből levott konzekvenciáink nem az „Ujbpesti Hirlapnak”, hanem a vármegye közlönyének szolt és így — e fölött nem okvetlenül szükséges az „Ujbpesti Hirlap” cikkírójával polemikába bocsátkozni, annál is inkább, mert csak egyetlenegy érve fogadható el, az t. i., hogy nem áll az, hogy Ujbpesten csak 4300 adófizető lakója volna, — mert magunk is ismerünk egy ügyvéd urat, a kiből a községnek adófejtében egy fillért sem sikerült még kivásalni, tehát csak 4299 adófizetőnk van.

A Keil egyesület áldozatának. Az ügyvel- bíróság kezében lévén, nem foglalkozunk. Annnyit azonban mondhatunk, hogy a budapesti törvényszék az egyesület volt ügyésze és könyvelője ellen a fegyelmi vizsgálatot elrendelte.

Ujbpesti általános önszegélyző egyesület mint szövetség.

Meghívó.

Az „Ujbpesti általános önszegélyző egyesület mint szövetség” f. é. február 10-én d. u. 3 órakor az egyesület helyiségében (Arpád-ut 17. sz.) tartja

X. rendes közgyűlését,

melyre a szövetség tagjai tisztelettel meghívattak.

NAPIREND:

I. Az igazgatóság és a felügyelő bizottság jelentése a lefolyt üzlet eredményéről, a mérleg előterjesztése, nyereség megállapítása és a felmentvény megadása.

2. Indítványok.

3. A felügyelő bizottság tiszteletdíjának megállapítása.

4. 3. rendes, 2. pótfelügyelő bizottsági tagnak, 8. rendes választmányi tagnak, továbbá 5. felszámoló bizottsági tagnak a megválasztása.

Tagok és üzletrészei:

1900. jan. 1. 7. évt.	294 tag	997 üzletr.
.. évben kilépett	23 ..	103 ..
Maradt 1900. decz. 31.	271 ..	894 ..
1900. jan. 1. 8. évt.	346 ..	1307 ..
.. évben kilépett	18 ..	83 ..
Maradt 1900. decz. 31.	328 ..	1224 ..
1900. jan. 1. 9. évt.	412 ..	1499 ..
.. évben kilépett	10 ..	54 ..
Maradt 1900. decz. 31.	402 ..	1445 ..
1900. jan. 1. 10. évt.	475 ..	2004 ..
.. évben kilépett	32 ..	122 ..
Maradt 1900. decz. 31.	443 ..	1882 ..

Az ujbpesti általános önszegélyző egyesület mint szövetség.

1901. évi mérleg-számla.

Vagyon: Pénztár K 14177.04. Kötelezők K 880338.60. Kötelezőknél leírás K 3474.60. Hátralékos kamatok és illetékek K 7298.66. Ingatlanok K 9749.28. Jelzálogkölesön 4094.76. Magy. kir. postatakarékpénztár K 365.24. 3. évtársulat hátralékosai K 1076. 4. évtársulat hátralékosai K 661.84. 5. évtársulat hátralékosai K 698.20. 6. évtársulat hátralékosai K 2471. 7. évtársulat hátralékosai K 7519. Összesen: Korona 916785.50.

Teher: 3. évtársulat felszámolás alatt K 1735.56. 4. évtársulat felszámolás alatt K 3333.20. 5. évtársulat felszámolás alatt K 1767.80. 6. évtársulat felszámolás alatt K 7846. 7. évtársulat befizetés számla K 185952. 7. évtársulat vagyon számla K 12792.96. 7. évtársulat beiratásdíj számla K 719.66. 8. évtársulat befizetés számla K 181760. 8. évtársulat vagyon számla K 6920.68. 8. évtársulat beiratásdíj számla K 832.90. 9. évtársulat befizetés számla K 133606. 9. évtársulat vagyon számla K 2023.02. 9. évtársulat beiratásdíj K 853.20. 10. évtársulat befizetés számla K 306. 11. évtársulat beiratásdíj számla K 611. Visszeszámitott váltók számla K 259500. Független tételek K 84072. Nyereség áthozat 1899-ről K 128.96. Nyereség 1900-ban = 5% K 20771.94. Összesen: Korona 916785.50.

Veszteség- és nyereség-számla:

Veszteség: Kötelezőknél leírás kor. 3474.60. Napibiztosok díjai K 1248. — Üzleti költségek 9066.86. 1900. évi nyereség = 5% K 20900.90. Összesen K 34690.36.

Nyereség: Kamatok K 28037.66. Késedelmi illetékek K 4897.45. Előjegyzési díjak K 1139.27. Házbérek 228.22. Nyomatványok K 258.80. Nyereség-áthozat 1899-ről 128.96. Összesen K 34690.36.

Ujbpest, 1900. december hó 31-én.

Lugos Hugó s. k. pénztárnok, Benkócs Imre s. k. főkönyvelő, Kohn Adolf s. k. könyvelő.

Az igazgatóság:

Diamantstein Lajos s. k. elnök, Fischer Antal s. k. alelnök, Szál Manó s. k. igazgató, Weiss József s. k. igazgató.

Ezen mérleget, veszteség- és nyereség-számlát a fő- és segédkönyvekkel összehasonlítva rendben találjuk.

A felügyelő bizottság:

Deutsch Zsigmond s. k., Ladányi Zsigmond s. k., Sonnenfeld Miksa s. k.

A felszámoló 1897. évi VII. évtársulat vagyommérlege.

Tartozik: Az évtársulat beiratás díja K 719.66. Az évtársulat heti befizetése K 178433. Az évtársulat hátralékosai K 7519. Az évtársulat vagyona K 12792.96. Az évtársulat nyeresége 1900-ban K 5779.08. Összesen: K 205243.70.

Követel: 862 üzletrész á 230 K = 5 1/2% K 198260. 32 üzletrész á 4% K 6983.70. Összesen: K 205243.70.

Ujbpest, 1900. december hó 31-én.

Benkócs Imre s. k. főkönyvelő, Kohn Adolf s. k. könyvelő.

Ezen vagyommérleget a közgyűlés által kiküldött felszámoló bizottság megvizsgálta és mindenben megegyezőnek találta

Engler Eisig s. k., Kadie Armin s. k., Klein József s. k., Singer Lipót s. k., Scherzer Károly s. k.

Némedy Jenő

köz- és váltó-ügyvéd

irodáját Budapestről — Ujbpestre István-ut

7. sz. alá Maczek-féle házban helyezte át.

Igazolt szegények és munkanélküliek jogvédelemben díjtalanul részesülnek.

24. végreh. sz. 1901.

Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött bír. végrehajtó ezenel közhírré teszi, hogy az ujbpesti kir. járás-bíróságnak 1900. évi V. 4347. 4. sz. végzése folytán dr. Reich Adolf ügyvéd által képviselt Rpalotai tkpénztári felperes részére Szabó Imre és neje alperes ellen 252 kor. követelés s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől lefoglalt és 1196 koronára becsült ingóságokra az ujbpesti kir. járásbíróság V. fenti sz. végzésével a további eljárás elrendeltetvén, annak az alap és felülfoglaltatók követelése erejéig is, a mennyiben azok kielégítési jogot nyertek volna Rpalotán, Mező-utca 11. sz. házban leendő megtartása határidőül 1901. évi január hó 25. napján délelőtt 11 órája kitűztetik, a mikor a bíróság lefoglalt butorok stb. s egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Felhivatnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtó követelését megelőző kielégítéshez jogot tartanak, a mennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi jelentéseiket az árverés megkezdéseig alulírt kiküldöttnél írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni el ne mulasszák.

Kelt Ujbpest, 1901. évi január hó 8. napján.

Polgar

kir. bírósági végrehajtó.

9795. sz. tk. 900.

Árverési hirdetmény kivonat.

Az ujbpesti kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a vaczi takarékpénztár végrehajtónak Varga Dániel rákospalotai lakos végrehajtást szenvedett elleni 21000 korona tőke s jár. iránti végrehajtási ügyében a pestvidéki kir. törvényszék az ujbpesti kir. járásbíróság területén levő Rákospalotán fekvő rákospalotai 761. sz. tkvi betétben felvett és P. Varga Dániel (nős Tóth Zsófiával) néven álló A:1 sorsz. 3648 hrsz. ingatlanra 414 kor. az A:2 sorsz. 4778 hrsz. számú ingatlanra 104 kor. az A:3 sorsz. 4880 hrsz. ingatlanra 90 koronában megállapított kikiállítási árban az árverést elrendelte, és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1901. évi február hó 7-ik napjának délelőtti 11 órája Rákospalota községházához megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiállítási áron alul is eladatni fognak.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 41 kor. 40 fill. 10 kor. 40 fill. 9 koronát készpénzben, vagy az 1881. LX. t.-cz. 42. § ban jelzett árfolyammal számított és az igazságügy-miniszteri rendeletekben kijelölt óvadék-képes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.-cz. 170. § -a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Ujbpest, 1900. évi december 24-én a kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság.

Dr. Keserű

kir. albíró.