

Előfizetési árak:
 Egyszerre 8 kor., félévire 4 kor.,
 negyedévre 2 korona.
Egyes szám ára 16 fillér.
 Hirdetéseknél másokélt árak szerint.

**A lap megjelenik minden oad
 törtétkön.**

Felelős szerkesztő:
BRANKOVICS GYÖRGY

KÖZÉRDEK

Szerkesztőség: Deák-u. 8.
 Hova a lap szellemi részét illető
 közlemények küldendők.
 Kezintek vissza nem adandók.

Kiadványai: Isván-utca 9.
 Hova a lap anyagi részét illető közle-
 menyek és előfizetési pénzek küldendők.
Kiadó tulajdonos:
FUCHS ANTAL.

PESTMEGYE SZABADELVÜ KÖZÖNSEGENEK HETILAPJA.

A közvélemény letéteményese.

Kiaocsu egyik kerületének érdemes mandarinja *Tsimó* ur, a következő ren-
 delettel hívta fel kerületének, hírlap-
 jára a közönség figyelmét:

— Nincs párja az ujságnak. Az ujság
 tudósítást hoz, fölvilágosítást ezernyi-ezer
 dologról, a föld mind az öt részéből. Vilá-
 gító tűzoszlop a sötétben tévelygőknek:
 böleset csinál az ostobából. Aki téves uta-
 kon halad, annak megmutatja, hogy merre
 térjen. Az elmét megerősíti, az alábukót
 fölemeli. Hangja olyan, mint a kürté,
 vagy a harangé: fölébreszti az alvót és
 nem hagyja elaludni a szundikálót. Olyan,
 mint a Kin-Pan-Poh orvosság, a mely meg-
 gyógyítja azt is, akit gyógyíthatatlannak
 tartottak. Az ujság jótéteményei megbe-
 esülhetetlenek, megfizethetetlenek, esoda-
 tévők. Most a mi ragyogó eszű tudósaink
 ujságot indítottak, hogy *Kiaocsu*-ban ter-
 jesszék a tudást és a világosságot. Ve-
 gyétek ezt tudomásul és lelketek teljék
 meg örömmel. Aki ezt az ujságot olvasni
 akarja, jelentsé be nevét és lakását s futva
 viszik neki a házához és ő elmerülhet a
 gyönyörűség hullámaiban. Egy eszten-
 dőre fizet az ujságért egy dollárt és egy
 dollárt annak, aki házához viszi, hogy
 jól táplálkozassék, lába erős legyen és
 gyors, benneteket ne várakoztasson. Oh,
 mennyit kaptok ezért a kevés pénzért!
 Az események úgy le vannak írva az ujsá-
 gban, mintha a tulajdon szemetekkel
 látnátok. Öszintén tanácsolom, ne fosz-
 sátok meg magatokat ettől a gyönyör-
 űségtől!

Ez a kínai rendelet jutott eszembe,
 midőn az „Ujpesti Közlöny“ legutóbbi
 számának az első két cikkét elolvastam.

Az egyik cikkben a „Vidéki hírlap-

írók helyzete“ fölött elmélkedve a kö-
 vetkezőket írja:

„Megtörhetlen akaraterevével, a hosszú
 időn át folytatott harcokban és nemes
 küzdelmekben megderített akaratzilárd-
 sággal, a jog- és igazság védelmezésének
 kötelességszerű tudatában, a magyar nem-
 zet fokozatos haladása, fejlődése és a tár-
 sadalom egyetértése érdekében a hivatása
 magaslatán álló, *semmitféle mellékérdekek
 által le nem kötött* független sajtó ma is épp
 úgy, mint minden időben, nagy és fontos
 feladatokat végez.“

„Kiterjesztett szárnyakkal bizvást hal-
 lad a közügyért harcoló sajtó a szellemi
 légkör magaslatán.“

„De hogy a vidéki hírlapok eme fel-
 adatukat teljesíthessék, első sorban is
 szükséges, hogy a közönség érdeklődjék
 irántuk s pártfogásban részesítse“ . . .
 mert a „vidéki hírlapok nagy része az
 anyagi tántogatás hiánya miatt csak tengő-
 dik és így feladatát csak a legnagyobb
 áldozatok árán képes betölteni“.

„Szociális eszmékkel telt korunkban,
 midőn minden ember megköveteli mun-
 kálkodásának megérdemelt jutalmát,
 egyedül a vidéki hírlapíró az, aki ideális
 czélokért szellemi és anyagi erejét feláldozza,
 aki nem magáért, hanem a nemzet és tár-
 sadalom jóvoltáért, szellemi és vagyoni
 gyarapodásáért küzd“.

„Hogy pedig a vidéki sajtó a reá ne-
 hezedő feladatoknak megfelelőhessen s
 fokozatos fejlődésére az ut nyitva legyen,
 szükséges, hogy az olvasó-közönség jól meg-
 érdemelt pártfogásába vegye. Ez hazafias
 kötelesség“.

A kínai mandarinnak s az „Ujpesti
 Közlöny“ cikkezőjének is igaza volna,
 ha az idézett sorokban tényleg ideális
 czélok vezérelnék s ha tényleg az összes

hírlapok érdekében szólalt volna föl.

Hogy az „Ujpesti Közlöny“-nek ép-
 pen úgy, mint a kínai mandarinnak na-
 gyon is materiális czélok lebegtek a
 szemei előtt, hogy csak a saját lapjá-
 nak pártfogását minősíti hazafias köte-
 lességnek, azt elég világosan bizonyítja
 az „Ujpesti Közlöny“ második, „Ujpest
 közvilágítása“ című cikke, amelyben
 szóról-szóra a következők olvashatók:

„Lapunk mindenkor változatlan és ren-
 dítetetlen alapon állt, a közérdeket emelő
 törekvéseivel biztosította tekintélyét úgy
 községpolitikai, mint társadalmi téren és
 ép ezért nem dicsékszünk, midőn nyíltan
 kimondjuk, hogy ma a közvélemény leté-
 teményese.“

No már bocsánatot kérek, de ez egy
 kissé több a dicsékvésnél.

Én tíz év óta kísérem figyelemmel
 az „Ujpesti Közlöny“ községpolitikai
 és társadalmi törekvéseit, de még semmi
 jót sem fedeztem föl törekvései nyomá-
 ban, de igenis felfedeztem azt, hogy a
 durva támadásoknak, az alaptalan gya-
 nusításoknak s azon demagógiának, mely
 a mindig elégedetlen elemeket izgatja
 s a község vezértérifiait sárral dobálja
 — mindenkor megnyitotta a hasábjait.

Ha egy hírlapnak ebből áll a kultur-
 missiója, ha ebből áll a közérdek eme-
 lése: akkor én nem irigylem az „Ujpesti
 Közlöny“ biztosított tekintélyét, de tiltakozom az ellen, hogy az „Ujpesti Köz-
 löny“ a közvélemény letéteményesének
 hirdesse magát.

S nehogy eszébe jusson az „Ujpesti
 Közlöny“-nek e tiltakozásom után, reám



Érzem, valami . . .

— Mutatvány: „Az én világom“ című verseitől. —

Érzem, valami átok nehezül —
 Lelkemre szűnös szüntelenül.
 Futnék előre, ám de hasztalan,
 Miként az árnyék, a nyomomba van,
 Megöli szívem, lelkem és agyam,
 Nem indítja meg esdeklő szavam,
 Nem látja meg, ha könnyezik szemem,
 Csak üldöz, üldöz egyre, szüntelen,

A gondolatnak, mely agyamba kél,
 Szárnyát szegi, mielőtt észhez ér.
 És elriasztja tőlem a gyönyört,
 Melyért a vágy már úgy is meggyötört.
 Szép ifjuságom, édes álmaim,
 Szent céljaim és büszke vágyaim
 Ez átok miatt veszett mind a hány
 — Ez átok miatt — mind a golgothán.

S ez átok alól nincs szabadulás,
 A ki megváltta; nincsen Messiás!
 Oh, mert ki adná vissza énnekem,
 Mit elraboltál — első szerelem?

Péterfy Gyula.

Karnevál beköszönte.

Az ujpesti izr. nőegylet táncvigalma.

Ha az idei farsang prognosztikonját a
 nőegyleti táncvigalom, mint évadnyitó mu-
 latság sikeréből és hangulatából állapítjuk

meg, úgy Karnevál hercegnekn az idén sok
 szép estét, igen sok dicsőséget jósolhatunk:
 — az ujpesti hölgyek táncvigalma ezuttal
 sem maradván mögötte a mult években ren-
 dezetteknek.

De hisz ez természetes is. Nincs talán
 tipikus, évenként ismétlődő ujpesti mulat-
 ság, melyet annyi előkészület, oly széles-
 körű propaganda és a jótékony szellem oly
 ambiciozus és agilis működése előznie meg,
 mint épen a nőegyleti vigalmakat. He-
 tekkel ezelőtt kezdték meg a szegénység,
 a nyomor, a szenvedések iránt melegen érző,
 fogékony szívű hölgyeink a jótékonykúp-
 onjait, a vigalomra szóló jegyeket árusí-
 tani. Ujpest nagylelkű közönsége pedig er-
 kölesileg és anyagilag támogatta őket nemes
 akciójukban.

E Perezben még nincs módunkban szá-
 mokkal illusztrálni az áldozatot, melyet a
 nőegylet a humanizmus érdekében produ-
 kált, de már itt jelezhetjük, a részletes hir-
 lap adatokat megelőzve, hogy a számszerű
 eredmény felülmúlja az eddigi éveket.

Ily előzmények után nem voltunk meg-
 lepette, midőn a „Közművelődési Kör“ fény-
 árban uszó, délszaki növényekkel díszített
 termeiben együtt találtuk városunk színét-
 javát, sőt a fővárosból és vidékről is szokat-
 lanul sok előkelőséget.

Notabilitásaink közül ott láttuk *Wolfner
 Tivadar* országgyűlési képviselőt, *Máty Laj-
 os* ev. ref. lelkészt, *Cserba Ferenc* királyi
 ítélő táblai bírót, *Zsoldos János* főjegyzőt, *dr.
 Führer Simont*, a „Közművelődési Kör“ el-
 nökét, *dr. Miklós Antalt* kir. ügyész-helyettest,
Schwarz Jakab és *Deutsch Zsigmond* megye-
 bizottsági tagokat, *Friedmann Armin*, *Dia-
 mantstein Lajos*, *Weisz Mór*, *dr. Lichtmann*

Henrik és *Sonnenfeld Miksa* pénzügyi igaz-
 gatókat, egy jogászvilág, az orvosi és tiszt-
 viselői kar, az ipar és kereskedelem kitünő-
 ségeit.

A bálanya reprezentacionális méltóságát
Friedmann Arminé, a nőegylet elnöknője
 töltötte be, megnyerő szeretetreméltósággal
 és mindenki által megcsodált eleganciával.
 Sötét tonusban tartott, mintázott nizzai se-
 lyemből készült uszályos toalettje remek
 briliáns ékszerdíszszel pompásan érvénye-
 sült a bálanyai baldakin szelid, zöld thuja-fa
 környezetében.

A bálanya trónusa előtt tarkálva hul-
 lámzott a színes estélyöltözékek szivárvány-
 szerű „bellvü“-je, a melyből egyet-kettőt
 kiragadva, megemlíthetjük *Aezel Béláné* hal-
 vány kék selyemöltözékét, apró csillagokkal
 díszítve, mint poetikusan szép, harmonikusan
 finom toalettet, *dr. Aradi Béláné* gyöngéd,
 leányos krém-ruháját, *dr. Biró Gyuláné* fe-
 kete plüs-ruháját, rózsaszínes, *dr. Führer
 Simonné* görög stílusú fekete, kivágott selyem-
 öltözékét, *Gottlieb Adolfné* izléses fehér bat-
 tisz ruháját csipke-díszszel, *dr. Hollóné* toa-
 lettjeit: (a szép asszony ugyanis a mulatság
 folyamán szezessziós ujtással lepte meg a
 tánczó világot, nem egy, hanem két kü-
 lönböző estély-öltözék megcsodálására ad-
 ván alkalmat) 1. rózsaszínű krep-toalett, 2.
 fehér muszlin ruha fodrokkal, *Deutsch Zsig-
 mondné* kék liberti ruhája csipkeapplikáció-
 val, *Szél Manóné* virágos, kék brokát-ruhája
 krep-díszszel, *dr. Sugár Bódogné* sötét selyem-
 ruhája, *Sonnenfeld Miksáné* esikós fehér se-
 lyem toalettje csipkével, *Rózska Károlyné*
 fekete selyemruha világos zöld krep-díszszel,
Friedmann Edéné áttörött krém-ruhája virág-
 díszszel, *Leiner Józsefné* szürke selyemruhája,

is a „korlátolt gondolkodás“ bélyegét sütni, rögtön be is bizonyítom, hogy az az *objektív igazság*, amely nélkül „a sajtónak a közügyekre ható áldásos munkássága“ el sem képzelhető, az „Ujpesti Közlöny“-nek még abból a cikkéből is hiányzik, amelyben agyon dicséri önmagát.

Az „Ujpesti Közlöny“ ugyanis, az „Ujpest közvilágítása“ ezimű cikkében azt mondja, hogy a közvilágítás fontos kérdésénél:

„nem szeretné újra a klikkek uralmának győzedelmi zászlaját lobogva látni“, mert halva születtek az olyan intézmények, „melyeket az önzés, az egyéni, a klikk-érdek döntött el a zöld asztalnál, romlására a közjónak, a község érdekének“.

Ugyanazon cikkének a végén pedig szóról-szóra ez a mondat olvasható:

„Ujpest halad, ezt pedig dokumentálja lépten-nyomon modern intézményeivel, melyek minden vonalán a kulturális fejlődésnek előtérbe lépnek“.

No már kérem, hol van itt az objektív igazság? Hol van itt az objektív igazság logikája?

Ha Ujpest minden lépten-nyomon halad — aminthogy tényleg óriási haladást tőn, különösen az utolsó öt-hat év alatt —; ha intézményei a kulturális fejlődésnek minden vonalán előtérbe lépnek — aminthogy tényleg elő is lépnek: akkor az a bizonyos klikk, — ha csakugyan létezett és létezik — amely ezeket az intézményeket létrehozta, nem okozhatta a közjónak s a község érdekének a romlását, akkor azoknak az intézményeknek a létrehozásánál semmi esetre sem működhetett közre az önzés, az egyéni és a klikk-érdek.

Aki tehát elismeri Ujpest haladását — s mégis a közjónak, a községnek romlásáról beszél: annak fogalma sincs az objektív igazságról, az nem járulhatott hozzá a község felvirágzásához, az nem válhatott a község kulturális

tényezőjévé s így nem is lehet községünkben a közvélemény letéteményese.

A erős hang: nem tenór-hang s a tekintély csak akkor tekintély, ha azzal mások ruháznak fel, különben pedig legszebb virág a szerénység s — *propria laus sordet!*

Végre, komolyan felkérem az „Ujpesti Közlöny“-t nevezze már meg egyszer annak a klikknek a tagjait, „akik önmagukért s önmaguknak élnek;“ kiknek „érdekkörén kívül esik a közérdek,“ kiknek „csak az én, te, ő az elvük.“ Nevezze meg azokat, kiknek a „közérdeklődés csak köpeny, takaró s egy ügyesen konstruált kelepce, melybe áldozataikat csalogatják, mely sokszor nem kisebb zsákmány, mint egy község, a mi javaink, a mi boldogulásunk.“

Mert ha vannak községünkben ilyen nótorius gazemberek, akkor nemesak hirlapírói, hanem polgári köteleltsége is azokat megnevezni; ha pedig nincsenek, akkor ne használjon általános kifejezéseket, ne piszkolja be a saját fészket; ne beszéljen eszmék tisztázásáról, ne kérkedjék tekintéllyel, s ne hirdesse magát Ujpesten a közvélemény letéteményesének.

A »közvilágítás« kérdését illetőleg csak annyit jegyzek meg, hogy községünk ügyeinek intézői nagyon jól tudják, miszerint „a villamvilágítással a gázvilágítás korszaka letűnőben van“, sőt mi több, tisztában vannak a villamvilágítás „gazdaságos“ előnyeivel is: ezekre tehát nem szükséges az „Ujpesti Közlöny“-nek sem az előjáróságot, sem a képviselőtestület tagjait kioktatni, de igenis szükséges, Ujpest légszesz-fogyasztó közönségét figyelmeztetni arra, hogy az általános osztrák-magyar légszesz-társulattal szemben semmiféle alakban se kötelezze le magát az 1905-ik éven túl, mert a légszesz-társulat megszünteti ugyan 1905 de-

cember 23-án nyilvános világitást-de fenn akarja tartani összeköttetését még az 1905-ik éven túl is a magánosokkal, ami ha sikerülne a légszesz-társulatnak, nagyon megnehezítené a közvilágításnak házikezelés útján való megoldását s csaknem lehetetlenné tenné a villamvilágítás berendezését.

Erre figyelmeztesse az „Ujpesti Közlöny“ is lapjának az olvasóit s ezzel többet fog használni a község közérdekének, mint a nem létező klikk örökös felhánytorgatásával. * *

Szülői értekezlet Ujpesten.

A Lőrincz-utcai áll. elemi isk. tantestülete beható eszmecsere után elhatározta, hogy a szocial-paedagógia egyik ágát — mely ugyan nagyon kényes és roppant körültekintést igényel, meg fogja honosítani

Merész vállalkozás — de jól vezetve valószínűs áldása lehet a szülőknek és az iskolának egyaránt — a szülői értekezlet.

F. hó 12-én d. u. tartotta meg a tantestület az első értekezletet a tágas tornacsarnokban.

Jelen voltak: Tóth József kir. tanácsos, tanfelügyelő, dr. Havas Gyula a „Pestalozzi“ tanügyi lap szerkesztője, több tanítónő, tanító és mintegy 200 szülő.

Igazán impozáns volt látni az érdeklődést, melylyel a jelen voltak a szülői értekezlet iránt viseltettek.

Imrich János fiúiskolai igazgató üdvözölte Tóth József kir. tanácsos tanfelügyelőt, dr. Havas Gyula szerkesztőt, hogy megjelentésükkel — e kísérletet — erkölcsi támogatásban részesítik; üdvözölte a szülőket, hogy e nehéz, de fontos munkában segítségére jöttek a tantestületnek.

Majd magvas megnyitójában utalt arra, hogy az iskola és a család között szoros viszonyt kell létrehozni, ha a gyermeknevelés-tanítását párhuzamban akarjuk fejleszteni.

A tantestület nyilvános kritikának teszi ki magát — de bizik a szülők komolyságában, igazságérzetében — különösen pedig türelmében, hogy a nyugodt és tárgyilagos eszmecsere lehetővé teszik.

Most Elszász Oszkár tantestületi tag fejtegette a szülői értekezletek célját, fontosságát, s előadásában kidomborította az ilyen értekezletek hasznát.

Elszász Oszkár előadása után, elnöklő Imrich János igazgató azzal nyitotta meg a vitát: nyilatkozzanak a szülők egész összintén, szükségesnek tartják-e az értekezletek életbeléptetését?

Hozzászólottak: Csonka iparos, Stendl számtanácsos, dr. Havas Gyula és Tóth József. Mindnyájan köszönetet mondanak a derék tantestületnek úgy a maguk, mint a megjelent szülők nevében, a szülői értekezletek megteremtéséért és kijelentik, hogy igenis szükségesnek, üdvösnek tartják ezeknek további összehívását.

Dr. Havas Gyula indítványára az értekezlet kimondotta:

1. Hogy a legközelebbi értekezletet f. hó 26-án tartja meg.

2. Hogy azon „az utca bajaival“ foglalkozni, tekintettel különösen az iskolásgyermekre.

3. A tárgy alapos és előzetes megvitatására az értekezlet 5 tagot, névszerint: Dr. Havas Gyula, Stendl, Csonka, Heffer és Viktorát kéri fel kebeléből, hogy a tantestülettel egyetemben készítsék elő a vitát.

Ezek után elnök a szép sikerrel lefolyt értekezletet berekesztette. —s.

Winternitz Gyuláné fehér selyem a la française estélyöltözéke csipkeáttöréssel, Ehrenwald Lászlóné krém atlaszruhája fekete csipkeáttöréssel, Heresi Vilmosné fekete selyem crêpedesin toalettje, Schwarz Jakabné fekete ottomán öltözéke ezüsttel ékítve, végül Zsoldos Jánosné, Cserba Ferenczné, Máty Lajosné, Weisz Adolfné, Klein Ignáczné, dr. Feldmann Gyuláné, Fuchs Antalné, Popper Sándorné, Fornheim Izidorné, Löwy Ernőné, dr. Kálmán Odónné, Eisner Oszkárné, Inezedy Sándorné, Kohn Bertalané (Eszék), Schweiger Józsefné, Fuchs Bernátné, Benkő Dávidné, Ernszt Adolfné, Walder Mihályné (T-Tamási), Elsner Róbertné, Elsner Arminné, Leiner Samuné, Zweig Adolfné, Brandenburg Adolfné, Békefi Jakabné, öz. Engel Albertné és Eisenstetter Mórné izléses és stilszerű estélyöltözékeit említhetjük fel. A leányok közül jelen voltak: Bergl Vilma (Somogy-Szil), Békefi Irma, Berger Gizella, Deutsch Margit (fehér dubl-szürű öltözék, piros szegfü- és csipkedíszszel), Eisenstetter Rózsá, Gertner Jolán, Máty Vilma (rózsaszín selyemruha), Scheer Margit, Grün Vilma, Fuchs Róza (izléses krém pongis ruha), Zsoldos Ilonka (fehér piké estélyöltözék) Brandenburg nővérek, Popper Mariska (fehér battisztruha ibolyákkal díszítve), Popper Szerén, Madár Margit, Bloch Ilonka (Hajós), Pásztor Mariska, Zweig Irén, Rózsa Etelka, Engel Sarolta, Székely Erna (Makó).

A fényesen sikerült táncmulatság csak a kora hajnali órákban ért véget, midőn már az ébredő téli nap aranyességgel hintette be Oláh Sándor hegedűjét.

Ezzel be is fejezhetnők bál referátánkat, de tartozunk tudósítói tisztünknek a táncmulatság egy sajnálatos mozzanatának felemlítésével, tartozunk annál is inkább, mert nem szeretnők, de hinni se óhajtjuk, hogy hasonló kritikára nyíljon alkalmunk, mint a minőt a nőegylet táncvizsgáján

aranzsrozott, ugynevezett tombolár-l gyakorolnunk kell. Ezen tombola körül letagadhatatlan visszaélések történtek. Itt nem a tombolatárgyakat játszották ki, de a közönséget, a közönség azon részét, a mely értesülve a nyereménytárgyak szépségéről s az adományozók nemes intenciójáról — százával vásárolta össze a tombolajegyeket. Mi történt azonban? Szavahihető férfiak és hölgyek, kik a tombolatárgyak podiumán állottak, panaszkodtak el e sorok írójának, de a sajtó egy jelen volt képviselője, mint közvetlen szemtanú is konstataulta, hogy a tombola-tárgyak értékesebb részét illetéktelen kezek szerte hordták, a nyeremény-tárgyak kisorsolása körül határozott szabálytalanságok történtek, sőt akadt olyan is, ki a nyilvánvaló jogtalansággal, melyet a jegybirtokos közönség megkárosítására elkövettek, tudósítónk előtt eldiesekedett!

Nem hihetjük s nem is tesszük fel, hogy ezen dehonostáló, a közönséget megrövidítő, az adományozókat megsejgyenítő abusuz a tombolatrendező bizottság tagjainak tuatával történt. De annyi bizonyos, hogy a gondatlanságért, melylyel a visszaéléseket megakadályozni elmulasztották, — a felelősség őket terheli.

Ebből a tombolából a nőegyletnek kétségtelen kára van. Anyagi, mert ha illetékes kezekbe jönnek ama tárgyak, — sokan a jótékony cél érdekében a nyereményt értékesítették vagy visszaajándékozták volna, erkölcsi, mert az adományozókban s a közönségben bizalmatlanságot s felháborodást keltett.

Vessenek magukra az illetők, a kik elég könnyelműen pocskéká tették a nőegyleti bál piece de resistance-át, annyira, hogy még a jogosan nyert tárgyak birtokosai is — több mint valószínű — rendre vissza fogják küldeni a problematikus értékű kvinter-nókat.

Fiat iusticia, et poret mundus. D. J.

H I R E K

Pestvármegye közgyűlése. Élénk mozgalmak uralkodott a közel múlt napokban a vármegye székházában. F. hó 9-én a közigazgatási bizottság, 10-én az állandó választmány tartott ülést, 13-án pedig a rendes évnegyedes közgyűlés szállította a megyeházába a törvényhatósági bizottság tagjait, kik ez alkalommal sokkal nagyobb számmal jelentek meg, mint máskor, a minnek legfőbb oka az volt, hogy a ráczkevei főszolgabírói állás, a melyre hatan pályáztak, most került betöltésre. A kijelölt választmány az összes pályázókat kandidálta s a közgyűlés *Rudnyánszky* Lászlót választotta meg, a kire 333 szavazatból 196 szavazat esett. Az ennek következtében megüresedett szolgabírói állásra *Szánthó* Pál választott meg. A közgyűlés második napján a közigazgatási bizottságba beválasztottak újból a most kilépett következő tagok: Boross Pál, Keglevich Gábor gróf, Freysinger Lajos dr., Tahy István, Teleky József gróf. Megválasztották ezenkívül az állandó bíráló bizottság, igazoló választmány és egyes adó felszólamló bizottság tagjai s egyes községek költségvetésének és számadásainak tárgyalása után a közgyűlés véget ért.

Egyszerű tárgyalás. Többször megírtuk már lapunkban, hogy Rákospalota községe 1897 óta egy nagyobb összeggel tartozik Ujpest községnek azon munkálataikért, melyeket Ujpest felsőbb hatósági meghagyásra Rákospalota község határában árvíz idejében végzett. E tartozás kiegyenlítése tárgyában egyezségi tárgyalást rendelt el a megye alispánja. Az egyezségi tárgyalás f. é. január hó 21-én d. e. 10 órakor fog dr. *Mészöly* László megyei aljegyző hivatalos helyiségében megtartatni s részt vesznek benne a kir. folyammérnöki hivatal közbenjötté mellett a két községnek az árvízvédelemmel annak idején megbízott előjárói.

A légszestársulat — s Ujpest szerződés felmondása. Az általános osztrák-magyar légszestársulatnak Triesztben székelő igazgatósága f. é. január hó 7-én kelt — s Ujpest község előjáróságához intézett átiratában tudomásul vette a légszestársulatra vonatkozó szerződés felmondását s kijelentette, hogy 1905-ik évben december hó 23-án megszünteti a nyilvános világítást, a *magánosokat* azonban azontul is ellátja saját esővein a világításhoz szükséges légszesszel. Együttal felkéri az előjáróságot, tudassa a társulat igazgatóságával, hogy hajlandó-e 1905-ben december 23-án a társulat tulajdonát képező lámpásokat, lámpatartókat, támaszokat az utcai lámpásoknak a házfalakban található esőveit előzetesen megállapított becsáron átvenni?

Az „Ujpesti kereskedők és iparos ifjak önművelődési köre” f. hó 19-én, vasárnap d. u. 3 órakor tartja IX-ik évi rendes közgyűlését, melyre a tisztelt tag urakat lapunk útján is meghívja az elnökség.

Engedély esatornázási vízmunkálatok létesítésére. Ujpest községe és a magyar kir. államvasutak igazgatósága engedélyt nyert Ujpest és Rákospalota községek határában, a Dunafolyami balpartján, esatornázási vízmunkálatok létesítésére és fenntartására. Ezen engedély értelmében Ujpest község esatornájára az államvasutak nyugoti műhelytelepének az éjszakai határában kihatárolt utca tengelyében kezdődik s a gróf Károlyi Sándor magánterületén át a Tó-, Rózsa-, Tél-, Temető- és Boeskey-utcazon keresztül a Váci-uti főgyűjtő esatornáig terjed s ebbe torkollik be. Az államvasut esatornájára a rákospalotai határan fekvő műhelytelep területén vonul végig s Ujpest község esatornájába torkollik be, úgy hogy a műhelytelep szennyvizei a községi szennyvizekkel együtt vezetettek le. Ezzel kapcsolatosan megemlítjük, hogy a m. kir. államvasutak által Rákospalota határában létesített nyugoti műhelytelep területére átmenő víznyelőcső átvezetése és behatárolása céljából tervezett munkálat engedélyezése tárgyában f. évi február hó 15-ik napjára tüzetett ki Rákospalota községéhez a tárgyalás, melyen községünk is képviselve leend.

Eljegyzés. *Linter* Tivadar, beéli állatorvos eljegyezte *Kumay* Ilonka kisaszszonyt Ujpestről.

Esküvő. *Dubraviczky* László vármegyei tb. főjegyző kedves leányát *Marqitot*

f. hó 7-én vezette oltárhoz a budapesti kálvintéri ev. ref. templomban *Körmeny* Ferenc balaton-boglári földbirtokos. Tanúként *Benczky* Lajos alispán és *Szilasy* József szerepeltek.

Közegészségügy. Ujpest területén a múlt héten a következő betegségek fordultak elő: *Vörheny*: 3, *Kanyaró*: 21 esetben.

Az ujpesti iparhatósági biztos: *Csepreghy* Pál, ez állásáról lemondott s jövőben csak iparának s a hitel- és raktárszövetkezetnek fog élni.

Helyiségváltoztatás. Az „Első ujpesti Türr István hadastyán egyesület” egyleti helyiségeit a „Központi szálloda”-ba helyezte át, ahová zenezóval vitte át új zászlaját, mely alkalommal *Endre* János szép szavakkal esetelte az egyesület multját s működését. Az egyesület új otthona áldomással szenteltetett föl.

Áthelyezés. *Szűcs* Ödön dr. ujpesti kir. járásbírói albiró, eddigi minőségében, saját kérelmére a budapesti VIII.—X. kerületi kir. járásbíróshoz helyeztetett át.

Személyi hír. *Berényi* Antal községi segédjegyző a vörös-kereszt kórházban f. hó 11-én operációnak volt kénytelen magát alávetni a nyakán támadt gyuladással daganat miatt. Az operáció sikerült s örömmel tudatjuk barátainak és ismerőseivel, hogy a beteg elég jól érzi magát, a seb behegedése azonban legalább hat heti orvosi kezelést igényel.

Harminezadik — évforduló. *Friedmann* Armin, az ujpesti keresk. s iparbank igazgatója és *neje* f. hó 11-én ünnepelték meg házasságuk harminezadik évfordulóját. Ez alkalomból számosan üdvözölték a boldog házaspárt, amely egy lakodalommal felérő vendégséggel viszonzta a jókívánatokat.

Drágább lett a levelezőlap. Január 11-ike óta a levelezőlap és a postautalvány megdrágult. A levelezőlap ára ugyanis 4 fillér helyett 5 fillér, a postautalványé pedig 1 fillér helyett 2 fillér lett. Az eddig forgalomban volt régi levelezőlapot és postautalványt április 30-áig lehet használni, de csak akkor, ha az árkülönbségnek megfelelő egyfilléres bélyeget ráragasztják. Az április végéig föl nem használt régi levelezőlapot a posta május végéig régi értékében ujjal eszeréli ki.

A tanfelügyelő jubileuma. *Tóth* József kir. tanácsos s Pestvármegye tanfelügyelője f. évi február hó 1-én tölti be tanfelügyelői állásában 25 éves szolgálatát. Ez alkalomból a vármegye összes, de különösen Ujpest tantestületei nagyobb szabású ünnepélyeket rendeznek a közbeesülésnek és szeretetnek örvendő tanfelügyelő tiszteltetére.

Az „Iparos-munkások képzésére alakult ujpesti bizottság” által, az „Ujpesti kereskedő és iparos ifjak önművelődési köre”-nek szíves közreműködése mellett f. évi február hó 1-én a Colosseum összes termében a munkanélküli munkások segélyezése javára tartandó színelőadással egybekötött táncvizalmat rendez. Ez alkalommal közkívánatra színre kerül a nagy sikert aratott „Gigerlik” című énekes bohózat. Kezdeté este pont 8 órakor. Belépti-díj: Családjegy 1 korona 40 fillér, személyjegy 70 fillér. Felülfizetések köszönettel fogadtnak és nyilvánosan nyugtáztatnak. Jó éziganzenéről gondoskodva van. Jegyek kaphatók: Roth Adolf urnál a Colosseumban, a rendezőség hölgy- és férfitagjainál és a legtöbb dohánytözsdeben. Részletes műsor az estélyen.

Pénztintezetek s szövetkezetek közgyűlése. Az „Ujpe ti Takarékpénztár” f. évi január hó 19-én d. u. 3 órakor a saját üzleti helyiségében tartja XXXIII-ik évi rendes közgyűlését. — Az „Ujpesti általános önszervező szövetkezet” f. évi január hó 26-án d. u. 3 órakor tartja ez évi rendes közgyűlését a saját helyiségében Árpád-ut 3. sz. — Az „Ujpesti polgári hitelszövetkezet” f. évi január hó 26-án d. e. 10 órakor tartja a Polgári Kaszinó helyiségében rendes évi közgyűlését.

Az ujpesti kereskedelmi s iparbank f. évi január hó 12-én tartotta meg *Friedmann* Armin elnöklése mellett XII-ik évi rendes közgyűlését. *Elnök*, az alapszabályok 12. §-a értelmében megállapította, hogy a

közgyűlés előtt 61 részvényes 790 darab részvényt helyezett az intézet pénztáránál letétbe s hogy a közgyűlésen 25 részvényes 735 részvényt s 250 szavazattal jelent meg, így tehát a közgyűlés határozatképes, melyet ezennel megnyit s a jegyzőkönyv vezetésére dr. *Kálmán* Ödönt, a hitelesítésre pedig dr. *Lichtmann* Henriket s *Frey* Gusztávot kéri föl. A közgyűlés ezután felolvasottnak tekintette az igazgatóság jelentését, jóváhagyta az 1901-ik évi mérleget, elfogadta a nyereség felosztására vonatkozó javaslatot s a felügyelő-bizottság jelentésének felolvasása után megadta a felmentvényt. A napirend második pontját öt igazgatósági tagnak, három felügyelő-bizottsági tagnak, három póttagnak és 12 választmányi tagnak a megválasztása képezte. Megválasztott egyhangulag *igazgató-taggá*: *Friedmann* Armin, *Schwartz* Vilmos, *Csepessányi* Béla, *Weisz* Mór, *Reisz* D. I. *Felügyelő-bizottsági* rendes taggá: *Friedmann* Ede, dr. *Schwartz* Gyula, *Weisz* Adolf. *Póttaggá*: *Szél* Manó. *Választmányi* taggá: *Id. Erker* András, *Fürst* Lajos, *Gróf* István, *Heidrich* Ignác, *Erben* Samu, *Illek* Vincze, *Lichtenstein* Izidor, *Lukátsovits* Vilmos, *Schein* Dávid, *Schönhauser* Sámuel, *Schwartz* Jakab, *Schweiger* József.

A közgyűlés végül a felügyelő-bizottság tiszteletdíját az 1902-ik évre 200—200 koronában állapította meg s az elnök kijelentette, hogy az *osztalék* a bank pénztáránál f. évi január hó 14-től kezdve már felvehető. *Frey* Gusztáv hivatkozva a súlyos közgazdasági viszonyokra, az igazgatóság óvatos eljárására s a fényes eredményre indítványozta, hogy az elnök-igazgatónak, az igazgatóságnak, felügyelő-bizottságnak s tisztviselői karnak jegyzőkönyvi elismerés szavazzassék. A közgyűlés az indítványt egyhangulag elfogadta. *Friedmann* Armin elnök saját és tagtársai nevében megköszönte a közgyűlés elismerését s hangsúlyozta, hogy az igazgatóság a jövőnek biztosítása érdekében dotálta a tartalék-alapot a köteles 10% vagy 1786 K helyett 4500 koronával s hogy az osztalékot csak azért szállította le 6%-ékre, mert a legesekélyebb mértékben is kérés tételket kihagyta a vagyonból s 10.931 koronát irt le a köteles követelés ezimén, ezen összegnek nagyobb része azonban még be leszen hajtható s a jövő év nyereségéhez iratik. A közgyűlés által elfogadott mérleg szerint a bank vagyonja 1.244.867 K 82 f.; részvénytőkéje: 200.000 K. *Tartalékalapja*: 60.000 K. *Tiszta nyeresége*: 17.866 K 64 f., mely a következőleg osztott fel: osztalékra 2000 drb. részvény után a 6 K = 12.000 K. *Tartalékalapra*: 4500 K. *Igazgatósági jutalékra* 1000 K. *Jövő évi számlára átvitel* 366 K. 64 f. A közgyűlés *Friedmann* Armin elnök éltetésével ért véget.

Az ujpesti izr. iparos- és keresk. ifjak egylete f. évi január hó 19-én d. u. 2 órakor tartja rendes évi közgyűlését. Tárgysorozat: 1. Elnöki megnyitó. 2. Titkári jelentés. 3. Pénztári jelentés. 4. Könyvtári jelentés. 5. Számvizsgáló-bizottsági jelentés. 6. Felmentvény. 7. Alapszabályok módosítása. 8. Indítványok. 9. Tisztujtás. 10. Elnöki zárszó.

Az „Ujpesti Gyermekebarát-Egyesület” f. hó 15-én tartotta meg a „Központi kávéház” helyiségében *Barta* Mór korelnök elnöklése mellett *folytatolagos közgyűlést*, a mely a határozatképes megállapítása után — egyhangulag 7 felkiáltással választotta meg *elnökké*: *Radies* Dávidot, *alelnökké*: *Barta* Mór, *pénztárnokká*: *Kurez* Gyulát, *elennörre*: *Herich* Zsigmondot, *titkárrá*: *Gyürk* Józsefet. A választmány titkos szavazás útján választott meg. Megválasztott: *Goldberger* A., *Schäffer* Samu, *Silbermann* Izidor, *Weisz* Jónás, *Fuchs* Antal, *Steininger* Gyula, *Zweig* Adolf, *Ladányi* Antal, *Preszler* Samu, *Goldstein* Mór, *Lendler* Mihály, *Schwarz* Géza, *Berényi* Antal, *Török* Miksa, *Grünwald* Mór, *Fuchs* Bernát, dr. *Kálmán* Ödön, *Moskovics* Mór, *Kohn* Mór s *Glück* Adolf. Az ugynevezett *Feldmann*-párt, a mely minden áron a Pannonia kávéház helyiségében akar maradni s 21 tagból áll, irásban tiltakozott a korelnök azon eljárása ellen, hogy a folytatolagos közgyűlést a „Központi kávéház” helyiségébe hívta össze, *Barta* Mór korelnök azonban a tiltakozást nem vette tekintetbe s a közgyűlést megtartotta. A közgyűlés éjjel 11 órakor ért véget.

— A községi népkonyhában f. évi január hó 2-től 16-ig összesen 32,511 adag leves és kenyér osztatott ki, még pedig a szénatéri népkonyhán 17,559 adag, a templom utcai népkonyhán 15,052 adag.

IRODALOM.

*A „Kis Éleztap” című humorisztikus hetilap, melynek gyönyörű sokszínű köntösben, az érdekesnél érdekesebb képek özönével és szórakoztató, mulattató és kacagató élecek sokaságával most jelent meg az első száma. A „Kis Éleztap”-nak roppant kedves a formája, (esetleg zsebben is hordható) rendkívül szép a kiállítása, érdekes és változatos a tartalma. Ennél több jót egyetlen lapról sem lehet elmondani. A „Kis Éleztap” 36 oldalra terjedő első száma egy „Irodalmi pályázat” is tesz közé egy humoreszkre és egy humoros versre. A pályaművek fölött zsüri ítélt, amely zsürinek Bródy Sándor az országos híri író az elnöke. A „Kis Éleztap”-ot B. Virágh Géza ismert fővárosi újságíró szerkeszti és Bíró Miksa adja ki. Előfizetési ára negyedévre 2 K 40 f., félévre 4 K 40 f., egy évre 8 korona. Egyes szám ára 20 fillér. Előfizetni lehet Ujpest és környéke részére Salgó József főbizománynál Ujpesten, István-ut 7. sz., a papirkereskedésben.

Szerkesztői üzenetek.

Dr. J. k. a. Helyben. Kéziratát egyik belmunkatársunk már olvassa Nagyobb terjedelménél fogva a kritikát február elején várhatja.

Ujpesti önszegélyző-egylet mint szövetkezet.

Meghívó.

Az „Ujpesti önszegélyző-egylet mint szövetkezet” f. é. január hó 26-án d. u. 3 órakor tartja saját helyiségében (Árpád-ut 3. sz.)

XIV. évi rendes közgyűlését,

melyre a szövetkezet t. tagjai tisztelettel meghívattak.

NAPIREND:

1. Az igazgatóság és felügyelő bizottság jelentése a lefolyt üzletéről, a mérleg- és eredmény-számla előterjesztése és a felmentvény megadása.

2. A felszámoló-bizottság jelentése az 1898—1901. évi XI. évtársulat vagyonának felosztásáról.

3. 3 igazgató, 3 felügyelő-bizottsági rendes és 2 póttag, a kilépő 24 választmányi rendes tag helyett 24 választmányi rendes tag valamint 5 felszámoló-bizottsági tag választása.

4. A felügyelő-bizottság 1902. évi tiszteletdíjának megállapítása.

5. Esetleges indítványok.

Kelt Ujpesten, 1902 január 11-én.

Az igazgatóság.

Kivonat az alapszabályokból:

19. §. A közgyűlés hatáskörébe tartozik:
a) Határozat az igazgatóság, valamint az egyes tagok által teendő indítványok fölött. Az utóbbiak 30 nappal az illető közgyűlés előtt írásban az igazgatóságnál benyújtandók.

21. §. Közgyűlésen az egylet minden tagja egy szavazattal bír, 3 üzletrész után két szavazattal, 6 üzletrész után három szavazattal. Három szavazatnál többet egy tag ugyanazon évtársulati betét után nem bírhat, de ezen szavazatok minden évtársulat után külön számíttatnak. Így is azonban senki sem gyakorolhat sem saját nevében, sem megbízás folytán 18 szavazatnál többet.

Távollevők, nők és kiskorúak egyleti jogaikat képviselő útján gyakorolják. A képviselők — kik csak egyleti tagok lehetnek — megbízotti minőségüket legalább 3 nappal a közgyűlés előtt az igazgatóságnál beigazolni kötelesek.

Tagok és üzletrészek száma 1901. évben.)

1901. évi jan hó 1-én volt	2682 tag	8402 üzletr.
, év folyamán belépett	497	2178
Összesen:	3179	10580
az év folyamán kilépett	809	3140
maradt az év végén	2370	7440

Ujpesti önszegélyző-egylet mint szövetkezet.

Mérleg-számla:

Vagyon. Pénztári készlet K 1771.02. Kötelezvények 1160428.— Különbféle adószok 2229.45. Magy. kir. postatak. 773.78. Előleg 5533.42. Ingatlanok 29452.35. 1898. évi XI. évt. hátralékos hetibefizetése és illetékei 43941.08. Hátralékos kamat és illeték 10593 K 54 f. Előrefizetett házbér 94.34. Összesen 1254816.98.

Teher. 1898. évi XI. évt. törzsb. 403654.99. 1899. évi XII. évt. törzsb. 217463.56. 1900. évi XIII. évt. törzsb. 184407.52. 1901. évi XIV. évt. törzsb. 96308.— 1902. évi XV. évt. törzsb. 1224.— 1898. évi XI. évt. beiratási díja 2557.— 1899. évi XII. évt. beiratási díja 2280.— 1900. évi XIII. évt. beiratási díja 2352.— 1901. évi XIV. évt. beiratási díja 2178.— Váltó forgalmányok 257200.— Ujpesti keresk. és iparbank 5136.86. Veszteségi tartalék 687.65 leírása után 9628.25. Letétek 20418.47. Függetétel 10654.53. **Eredmény:** 1898. évi évtársulatnak 5% 17184.01. 1899. évi évtársulatnak 5% 9079.57. 1900. évi évtársulatnak 5% 6766.89. 1901. évi évtársulatnak 5% 2387.95. Veszteségi tartalék 10% 3935.38. Összesen 1254816.98.

Eredmény-számla:

Veszteség. Tisztviselők fizetése 6060.— Tisztviselők lakbér-illetménye 1620.— Folyó-számla kamat az Ujpesti Keresk. Iparbank 3557.48. Házbér 1132.— Adók 1043.67. Az igazgatóság és választmány jelenléti jegyei 1280.— Kezelési költség 3149.47. Egyenleg mint nyereség 3933.80. Összesen 57196.42

Nyereség. Kamatok 51012.68. Illetékek 610.99. Nyomatványok 108.10. Postadíj 146.93. Késedelmi fillérek 5317.72. Összesen 57196.42.

Ujpesten, 1901 december 31-én

Salamon Lajos s. k. pénztárnok, *Aczél Béla* s. k. főkönyvelő.

Az igazgatóság:

Friedmann Ármán s. k. elnök, *Dr. Lichtmann Henrik* s. k. igazgató, *Csepesányi Béla* s. k. igazgató.

Jelen eredmény-számlát megvizsgáltuk és minden egyes tételét a fő- és segédkönyvekkel teljesen megegyezőnek és helyesnek találtuk.

Ujpesten, 1902 január 4-én.

A felügyelő bizottság:

Frey Gusztáv s. k. elnök, *Szél Manó* s. k. f. b. t., *Schön Bernát* s. k. f. b. t.

A lezároló 1898 évi XI. évtársulat vagyon-mérlege.

Tartozik. Az évtársulat beiratási díjai 2557.— Az évtársulat vagyona 403654.99. Az évtársulat kamatjövödelme 1901-ben 17184.01. Összesen 423396.—

Követel. 1857 üzletrész à 228 korona 423396.— Összesen 423396.—

Ujpesten, 1902 január 1-én.

Salamon Lajos s. k. pénztárnok, *Aczél Béla* s. k. főkönyvelő.

Jelen vagyon-mérleget alólírott felszámoló bizottság megvizsgálva a fő- és segédkönyvekkel mindenben megegyezőnek és helyesnek találtuk.

Az igazgatóság:

Friedmann Ármán s. k. elnök, *Dr. Lichtmann Henrik* s. k. igazgató, *Csepesányi Béla* s. k. igazgató.

Ujpesten, 1902 január 4-én.

A felszámoló bizottság:

Frey Gusztáv s. k., *Schweiger József* s. k., *Erben Samu* s. k., *Teszarik András* s. k., *Balog Ármán* s. k.

12. végrh. sz. 1902.

Árverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött bir. végrehajtó ezennel közhírré teszi, hogy az ujbpesti kir. járásbíró-ságnak 1901. évi V. 1276 5. sz. végzése folytán **dr. Boros Mór** ügyvéd felperes részére

Hinterreiber Antal alperes ellen 1000 kor. követelés és jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől lefoglalt és 2038 kor. becsült ingóságokra az ujbpesti kir. járásbíró-ság V fenti sz. végzésével a további eljárás elrendeltetvén, annak az alap és felülfoglaltatók követelése erejéig is, a mennyiben azok kielégítési jogot nyertek volna **Ujpesten, Tavasz-utca 23. sz.1 a.** leendő megtartása határidőül 1902. évi január hó 25-ik napján d. u. 4 órája kintüzetik, a mikor a bíróság lefoglalt épületfák s egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Felhivatnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtó követelését megelőző kielégítéshez jogot tartanak, a mennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi bejelentéseiket az árverés megkezdéseig alulírt kiküldöttnél vagy írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni el ne mulasszák.

Kelt Ujpesten, 1902. évi január hó 8. napján.

Kiss Gyula

kir. bir. végrehajtó.

9415. sz. tk. 901.

Árverési hirdetményi kivonat.

Az ujbpesti kir. járásbíró-ság mint telek-könyvi hatóság közhírré teszi, hogy **dr. Führer Simon** ujbpesti lakos végrehajtónak **Szöke András** végrehajtást szenvedő elleni 300 kor. tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a pestvidéki kir. törvényszék, az ujbpesti kir. járásbíró-ság területén lévő, Rákospalotán fekvő, a rákospalotai 287. sz. betétben A I. 1—15. sor, 1587 2., 2232 2., 2587 2., 2588 3., 2764/1., 2765/1., 2766 1., 3378 1., 3840 21., 3843 37., 3896 1., 4535., 4536., 4537., 4538. hrsz. a. felvett s **Szöke András** nevében álló ingatlanra **8803 kor. 30 fillér**-ben, — az ugyanazon betétben A II. 1—2. sor 980., 981. hrsz. ingatlanra 176 koronában, — a rákospalotai 288. sz. tkvi betétben A I. 1—2. sor 88., 89. hrsz. a. felvett és **Szöke András** nevében álló ingatlanra **6628 kor. 60 fillér**-ben megállapított kikiáltási árban az utóajánlati árverést elrendelte azzal a feltétellel, hogy a rákospalotai 287. sz. betétben felvett ingatlanokra C I. alatt **Pánczél Éva, özv. Szöke Andrásné** javára bekebelezett özvegyi hasonlvezeti jog ezen árverés által nem érintetik, amennyiben azonban ezen A I. 1—15. sorsz. és A II. 1—2. sorsz. alatt felvett ingatlanokra bekebelezett a fenti szolgálmat rangsorban megelőző tehertertelek kielégítésére szükséges **6000 kor.** vételáron alól adatnak el, az árverés — ez hatálytalanná válik s ezen ingatlanok a nyomban megtartandó újabb árverésen a szolgálmi jog fenntartása nélkül fog elárvereztetni és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1902. évi február hó 3-ik napján délelőtti 11 órakor Rákospalota község-házánál** megtartandó nyilvános árverésen 1. a rákospalotai 287. sz. betétben A I. 1—15. sorszám alatt felvett ingatlan 8803 kor. 30 fill. 2. Az ugyanazon betétben A II. 1—2. sorszám ingatlan 176 kor. 3. A rákospalotai 288. sz. betétben A I. 1—2. sorsz. ingatlan **6628 korona** kikiáltási áron alól — eladatni nem fog.

Árverezni szándékozik tartozni az ingatlanok eredeti becsárának 10%-át, **144 kor. 70 fillért**-, illetve **2 kor. 80 fillért**-, illetve **152 korona 80 fillért** készpénzben, vagy az 1881. LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az érvényben levő m. kir. igazságügyminiszteri rendeletekben kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Ujpesten, 1901 december hó 4-én.

Az ujbpesti kir. járásbíró-ság mint telek-könyvi hatóság.

Dr. Szűcs

kir. albiró.

Egy jó forgalmu szatocsüzet tözsdével és italméressel szabadkéz-ből eladó.

Tudakozódni lehet Deutsch József-nél, Ujpest Templom-utca 4.