

Előfizetési árak:
 egész évre 8 kor., félévre 4 kor.,
 negyedévre 2 korona.
 Egyes szám ára 16 fillér.
 Irányítók mezei árak szerinti.
 A lap megjelenik minden oad-
 törtétkben.
 Felelős szerkesztő:
BRANKOVICS GYÖRGY.

KÖZÉRDEK

Szerkesztőség: Deák-u. 8.
 Hova a lap szellemi részét illető
 közlemények küldendők.
 Kezdarok vissza nem adatnak.
 Kiadóhivatal: István-utca 9.
 Hova a lap anyagi részét illető közle-
 mények az előfizetési penzek küldendők
 Kiadóhivataladonos:
FUCHS ANTAL.

PEST MEGYE SZABADELVÜ KÖZÖNSEGÉNEK HETILAPJA.

Ujpest m. t. Polgáraihoz!

A „Közérdek“ mai számával életének és pályafutásának egy új szakába lépett.

Az igazi szabadelvűség zászlaját mint eddig, úgy ezután is magasan fogjuk lobogtatni, de minden más kérdésben, vonatkozzék az községi politikánkra, társadalmi és kulturális életünkre, teljesen függetlenül fogjuk a tárgyi-lagos és igazságos kritikát gyakorolni.

Minden minden személyes rokon- és ellen-szerntől, minden egyéni vagy testületi befolyás-tól, csakis a község érdekeinek, az ösz-polgárság anyagi és erkölcsi javainak az önzetlen és igazságos védelme fog szemünk előtt lebegni.

Személyes hajszát nem inditunk soha senki ellen, de elítéljük, megróvjuk és meg-dicsérjük a mi a közjó, a közérdek szempontjából elítélendő, megrorandó aragy megdicsérendő.

Közleményeink alapját csak hiteles ada-tok és bizonyítékok fogják képezni. Hallo-más szerinti mende-mondák után soha sem fogunk indulni.

A higgadtság, az irodalmi tisztesség színvonalát soha sem fogjuk elhagyni.

Ezen álláspontra helyezkedve, ezen állás-ponton a község felvirágzásáért s az ösz-polgárság jólétéért küzdve: reméljük, hogy Ujpest m. t. polgárainak az erkölcsi és anyagi támogatását egyaránt ki fogjuk érdemelni.

Lapunk előfizetési ára a régi maradt: egy évré 8 K, fél évré 4 K, három hóra 2 K, mely összeg kiadóhivatalunkba (Ujpest, István-utca 9. sz.) küldendő.

Kelt Ujpesten, 1903. július hó 16-án.

Fuchs Antal **Brankovics György**
 a „Közérdek“ a „Közérdek“
 kiadóhivataladonosa. fel. szerkesztője.

A községi gazdalkodás tükré.

II.

Ujpest, július 16-án.

Ismerik kérem a veszprémmegyei bíró esetét?

Nem!

Elmondom!

„Veszprém-megye egyik községében a bíró lefoglalt egy hamis huszkoronás bank-jegyet s erről hivatalosan értesítette a járás főszolgabíróját. A főszolgabíró erre azt vá-laszolta, hogy a hamis bankót küldje el neki a nyomozás megojtése végett. S mit tett a bíró? A helyett, hogy borítékba zárta volna a hamisítványt, megirt egy utalványt husz-koronáról s föladata a hamis pénzt az utal-ványon. A posta gyanútlanul elfogadta a bankót s a főszolgabíró másnap kapott a póstától a hamis bankó helyett egy — husz-koronás aranyat.“

Ime ez a veszprém-megyei bíró esete, a mely éppen olyan szomorú mint a mi-lyen mulatságos.

Szomorú azért, mert az ország leg-több községének bírája a veszprém-megyei bírónak szakasztott hasonmása.

Ennek a szomorú dolognak azonban korántsem maga a községi bíró az oka, hanem okai első sorban az adózó és vá-lasztó polgárok, a kik soha sem válsz-tanak községük élére értelmes, önálló gondolkodású bírákat, oka a községi tör-vény, a mely semmiféle kvalifikációt sem követel a község bírájától s tudat-lan eszközül szolgáltatja ki őt, *anyagi felelősség mellett* a község jegyzőjének.

Tegyük föl például hogy a község képviselőtestülete egy fillért sem fog elengedni abból a 6669 frt 39 krajczár-ból, a melynek visszafizetésére Zsoldos János és Lindt János egyetemlegesen el-

marasztaltattak; tegyük föl, hogy Zsoldos János főjegyzőnek egy krajczárnyi va-gyona sem volna, fizetésének az összege is a többi községi jegyzők színvonalán állana: akkor Lindt János bíró a mai viszonyok között koldusbotra juthatna, mert azt a 6669 frt 39 krajczárt egy-magának kellene visszafizetni, holott mérget vehetünk rá, egyetlen egy utal-ványt sem irt bírói minőségében addig alá, a mig azt Zsoldos János főjegyző alá nem irta.

A főjegyző ismeri a szabályokat, ismeri a törvényeket, a mit tehát a fő-jegyző aláirt — gondolta magában Lindt — azt a községi bíró nyugodtan alá-irhatja.

A szabály- és törvényellenes utalvá-nyozásokért tehát nem a községi bírót a jegyzővel egyetemlegesen, hanem csak a községi jegyzőt kellene elmarasztalni első sorban, másodsorban pedig ha már minden áron egyetemleges marasztalást óhajtunk és akarunk, a községi bíró helyett azokat az országgyűlési képviselő-ket, kik a községi törvényt megszavaz-ták, és azokat a választó polgárokat, kik a bírót megválasztották, kellene a kö-zségi jegyzővel együtt elmarasztalni.

No de térjünk át annak a 10,786 forint 37 kr. (21,572 K 74 f.) visszatérítendő összegnek a részletezésére s lás-suk méltányossági szempontból mit tart-hat elengedendőnek abból a képviselő-testület.

1. *Nem engedheti* el például azokat a *kettős napidijakat*, a melyeket az 1894—1898-ik években Erős Antal, Kuthy István, Korponay Ödön és Lat-

TÁRCZA.

Egy jóslat.

— Elbeszélés.

Irta: Brankovics György.

(Folyt. és vége.)

Nem folytathatta tovább egy vér sugár szökött ki az ajkán.

Irma átölelte karjával, felemelte tejét és zokdva kiáltá:

— Oh, ne halj meg Loránt, tudd meg, hogy életed: életem s halálod: halálom, Bizzál, remélj, felgyógyulsz, élni fogsz!

A haldokló ajka körül keserű mosoly je-lentkezett.

— Nézz ide! — mondá minden erejét összeszedve s mellén a kabátját felgombolva — őt olasz golyó furódott a mellembe; őt sebből folyik életem nedve. De jól van ez, én akartam így.

Az irgalmas nővér, megborzadva fordult el. Tízszerezen érezte minden egyes sebnak a fájdalmát. Loránt pedig ismét megfogta Irma kezét s nehezen és szüneteket tartva bár, de tovább beszélt: — Igen, én akartam így. A zászlóhoz, melyre felesküdtem, hü maradtam, de szüleim vérei s testvéreim el-len küzdeni nem akartam. Midőn a harc-térre értem tengerészeimmel, rögtön tűzbe küldtek. Katonáim meghátráltak, de én helyt állottam s a levegőbe lövöldöztem mindad-

dig, a mig őt lövés nem érte a mellemet s össze nem rogytam. Eszméletemet azonban csakhamar visszanyertem. Tudom, hogy a sebesültvívők ide hoztak, tudom, hogy a esatát elvesztettük, az olasz zászlók győztek s tudom hogy meg kell halnom. Oh miért kellett ide jönnöd, miért kellett utolsó perezeim-et megkeserítened...

— Fivérem, egyetlen szerelmem, hát oly gyűlöletes lettem előtted, hogy jelenlétem halál küzdelmeid közepette is bánt? Oh bár csak meghalhatnék véled! De eljő az én óráim is, érzem, nem sokáig késik, az önma-gam által előidézett sorsnak csapása, a sir mélyébe sujt.

— Ne átkozd sorsodat, ne hibáztasd ön-magadat Irma. A történeteket nem változtat-juk meg.

A béke órája ütött. Csak az fájt, hogy abban az apáca-ruhában látlak. Öröm és boldogság nem ölt magára ilyen ruhát, csak az emberi nyomoruság felismerése vánszo-rog abban. Én boldognak, más által szeret-teknek hittelek...

— Senki, kivüled senki sem szeretett engem! — kiáltá Irma. — Az isten pedig megbüntetett vakságomért, megbüntetett azért, hogy lemondtam rólad, boldogságom-ról s megrontottam mindkettőnk életét. Le-mondtam azért, hogy megmentsélek. Hittem egy cigányasszony jóslatában, aki azon az utolsó éjszakán, melyet egy fődél alatt töl-töttünk el, azt jóslta nekem, hogy általam fogsz meghalni, hogy én leszek a gyilkosod s vakhitebben magam idéztem elő a meg-jóslat végzetet. Ha feleségem lettem volna,

soha sem hagytad volna el Magyarországot, nem harcoltál volna véreid ellen s nem sebesültél volna meg halálosan. Mindennek én, csak én vagyok az oka. Én öltelek meg Loránt, én öltelek meg egy képeletti agy-rém kedvéért. Loránt — megbocsáthatsz nekem?

Loránt már nem hallotta, nem értette meg Irma szavait. A sebláz hatalmába kerítette minden érzékét s vadul tombolt hide-gülő, meravülő szervezetében.

Egyszerre félig felemelkedett s mereven nézett az irgalmas nőverre:

— Te vagy a halál angyala? kérdé láza-san. Milyen szép vagy. Mindig szerettelek! Egykor arany hajfürteid valának. Hová let-tek? Nem látom őket. Irmának hívtak egy angyalt... szelid kék szemei valának... Oh, csak egy tekintetet még ezekből a szemekből!... egyet... az utolsó!... ó Istenem!

A hangja megtört, feje hörögve vissza-hanyatlott s keze, mely Irma fején nyugod-tott, hidegen lehanyatlott.

— Vége, vége van! kiáltá az irgalmas nő-vér. Mi atyánk, bocsásd meg a mi vétkeinket, bocsásd meg, hogy szívünk boldogságá-ban a te jószágod ellen vétkezünk és saját boldogságunk gyilkosai leszünk... jaj nekünk mindnyájunknak.

Zokogva borult a halottra s hideggülő ajkaihoz tapasztá a saját ajkait.

A sebesülteket látogató orvos két ha-lottat talált délután a kis szobában. A ka-pitányt a nagy vérvesztéség ölte meg, az irgalmas nővernek a szive repedt meg.

tisz J. esküdtek illetékelenül felszedtek s a melyek összesen a jelzett éveken belül 364 frt 14 fillért tettek ki, a mely összegből Erős Antal esküdt 233 frt. 14 krt. Kuthy István 116 frt 50 krt. Korpónay Ödön 4 frt 50 krt. Lattisz esküdt 6 frtot élvezett.

Ezt a 364 frt 14 krt okvetlenül vissza kell a község pénztárába téríteni, mert az utalványozóknak tudniok kellett, hogy az illető esküdtek ugyanazon napokra már „egyszer” felvették a napidijajukat s így őket ugyanazon napra újabb napidijak meg nem illetik.

2: **Nem engedheti el** azokat az összegeket, a melyek **Ladányi Zsigmond községi állatorvosnak** illetékelenül utalványoztattak ki a község pénztárából, s a melyek 1897-ben 105 frt 9 krt. 1898-ban 166 frt 60 krt. összesen tehát 271 frt 69 krt tettek ki, mert ezen összeg olyan sertések után fizettetett a község pénztárából ki, a melyek le se vágattak, tehát orvosi vizsgálat alá nem kerültek. **Az ilyen díj kifizetése** — a vármegyei véghatározatok szerint — **jogi képtelenség.**

Ezt a 271 frt 69 krt tehát vissza kell a község pénztárába fizetni, mert az utalványozóknak tudniok kellett, hogy a sertésvizsgálati díj csak maximumként van 600 frtban megállapítva; hogy ez a 600 frt a költségvetésben átfutó természetű s így a kiadás csak a bevétel erejéig eszközölhető, de máskülönben a képviselőtestület határozata világosan kimondja, hogy az állatorvost, ha sertésvizsgálat címén 600 frtnál kevesebb folyik be, ily címen őt is csak a befolyt összeg illeti meg; már pedig 1897-ben csak 494 frt 91 kr. — 1898. évben csak 455 frt 40 kr. folyt be, azok tehát, kik az állatorvosnak mindkét évben mégis 600—600 frtot utalványoztak ki, kötelesek a szabályellenes kiutalványozott többletet vagyis 271 frt 69 krt a község pénztárába visszafizetni.

3. **Nem engedhető el** az az 59 frt 03 kr., a mely **Zsoldos János főjegyző** fegyelmi ügyében felmerült költség címén a község pénztárából fizettetett ki, mert **Zsoldos János főjegyző** vagy maga kért 1898-ban maga ellen, vagy másért ellene fegyelmet. Ha maga kért, akkor akár elmarasztaltatott, akár felmentetett, akár alaphiányában megszüntetett ellene a fegyelmi; a sajátjából tartozik a költségeket fizetni. Ha más kérte ellene a fegyelmet, s felmentetett — akkor az a más, ha pedig elmarasztaltatott, akkor annál is inkább **Zsoldos János** tartozik a költségeket megfizetni, de semmi esetre sem fizethető az ki a község pénztárából, az adózók filléreiből, nem különösen ebben az esetben, a midőn — vármegyei véghatározat szerint — semmiből sem tűnik ki, hogy ezt a költséget a közpénztárnak kellett viselnie.

4. **Nem engedhető el** az az 55 frt, a mely a pestvármegyei evangélikus esperességi tanító-egyesület közgyűlésén jelen volt tagok megvendéglési költségei címén utalványoztatott ki.

Az utalványozók reprezentacionális kiadásokra nem nyertek felhatalmazást a jóváhagyott költségvetésekben egyrészt, másrészt pedig az előljárásági határozat felsőbb jóváhagyás nélkül hajtattott végre. Am eltekinthez ettől valóssággal nagyvási háborz az, amidőn a vagyontalan Ujpest, a vagyonos Budapestet utánozza s lakomákra, reprezen-

tációkra költi az adózó polgárok pénzét, akkor, a midőn annyi a szegény, éhező iskolásgyermek községünkben s oly kevés a gyermekotthon.

5. **Nem engedhető el** az a 100 frt, amelyet 1896-ban dr. **Zolnay Jenő** ügyésznek, a **Schön és Pollák** ellen folytatott pör sikeres befejezéseért **jutalomként** kiutalványoztak a számadók, mert **Zolnay Jenő** dr. a számára bíróilag megítélt s a pörvesztes czég által kifizetett perköltség által dusan meg volt jutalmazva.

6. **Nem engedhető el** az a 100 frt, a melyet a beruházási kölcsön leszámolására felkért szakértők jutalmazása címén kiutalványoztak a pénztárból. Ezt az összeget felvette 1897-ben a községi pénzügyi bizottság elnöke, de sehol és semmivel sincs igazolva, hogy az összeg a szakértőnek át is adatott. És eltekinthez ettől a pénzügyi igazgatóság kiküldöttjének véleménye szerint ez az 1—2 órai munka legfeljebb 5—10 frttal lett volna jutalmazandó egyrészt, másrészt pedig e czélra a vármegye főszámvévője volt kiküldve.

Ki volt hát az a 100 frttal jutalmazott szakértő? Mért kapott 1—2 órai munkáért 100 frtot? Ha kapott, hol a nyugtája? Ha nem kapott, kinek a zsebében maradt a község 100 frtja?

7. **Nem engedhető el** az a 94 frt 35 kr., amelyet az ellenőrzési szemléhez kiküldött katonák szállása-, ellátása címén utalványoztak ki a község pénztárából, mert a katonák ellátási és elszállásolási költségeit a kincstár megtéríti, azok tehát, kik a 94 frt 35 kr.-t felvették, a községi közjövödelmekből **másodszor** kártalanítottak.

Ez a dolog annál komikusabb, mert vannak Ujpesten olyan háztulajdonosok is, kik a katona ellátásért se a kincstár, se a községi pénztár részéről nem kártalanítottak.

8. **Nem engedhető el** az a 20 frt, amely **lüzeselelnél felügyelet** tartása címén helyeztetett a pénztári könyvekben kiadásba, amelyet azonban **Ráday** csak ellenjegyzett, a bíró nem utalványozott s amelynek átvétele nyugtázva nincs. Miért fizették és kinek fizették ezt ki?

9. **Nem engedhető el** a **Vasváry Pál** szoborra kiadásba helyezett 5 frt, mert **Tanos Pál** tagadja, hogy azt neki a pénztár átadta volna.

10. **Nem engedhető el** az a 81 frt, 56 kr. kamatveszteség, amelyet a község pénztára azért szonvedett, mert a temető-alap, nevezetesen: 1339 frt 60 kr. készpénz 1897-ből és 1314 frt 60 kr. 1898-ik évközi bevétel, a temető-rendezési szabályrendelet 28 § ellenére takarékpénztárba nem helyeztetett, nem gyümölcsöztetett, **betétként elhelyezve sehol sem volt**, így tehát az alap 1898-ban 81 frt 56 kr. kamatjövödelmet veszített.

Az el nem engedhető tételek sorozatát lapunk jövő számában fogjuk folytatni.

Brankovics György.

H I R E K.

— Az ujjesti 1904. évi országgyűlési képviselő választók névjegyzékébe, a vármegye központi választmánya, a beadott felszólalások alapján **felvette**: **Klein Ignác** ügynököt, **Lányi Károly** vasúti hivatalnokot, **Wallek Ferenc** cipészt, **Hlavkay József** magánzót, **Vnuk Gyula** henteset, **Rich-**

novszky Gyula irodatisztet, **dr. Hédervári Lehel** ügyvédet, **Brucsek József** műkertészt, **Dorosz Mihály** asztalosmestert, **Adelmann Artur** munkavezetőt, **Hazslinszky Gusztáv** tanárt. Fölvétel iránti kérelmükkel **elutasította**: **Vnuk Ferenc**et, **Czimbalnik Pétert**, **Kéleti Pétert**, **Balaskó Istvánt**, **Wagner Jenőt**, **Farkas Józsefet**, **Kanyó Ferencet**, **Rauschnicz Mihályt**, **dr. Pécs Imrét**. A névjegyzékből **törölte**: **Klein Géza** ruhakereskedőt, **Sugár Bódog** drt, **Karikás Lajost**.

— **A rákospalotai II. jegyzői állást**, miután a f. é. június hó 12-én megválasztott jegyző az állását mindaddig nem hajlandó elfoglalni, a míg a választás ellen beadott fellebbezést a megyei törvényhatóság el nem intézi, a járás főszolgabírája kénytelen volt ismét helyettesítés útján betölteni. Hogy a csaknem állandóvá lett helyettesítés Rákospalota községére nézve milyen káros: azt csak azok tudják, helyesen megítélni, kik a községnek érdekeit a saját érzelmeik és érdekeik fölé képesek helyezni. Érthetetlen, hogy Rákospalota képviselőtestülete elejtette azt a **Berényi Antalt**, a ki nemesak kitünő jártassággal bír a közigazgatásban, hanem alaposan ismeri a helyi viszonyokat is, s a kinek megválasztása ellen Ujpest csak azért esínált bizonyos sak-huzásokat, mert tudása, munkaképessége itt nélkülözhetetlen s ha Rákospalota megválasztotta volna II-od jegyzőnek, Ujpest előljárósága nem igen s nem egyhamar talált volna **Berényi Antalhoz** hasonló tehetséget és munkaerőt.

— **Az ujjesti ipartestület előljárósága** f. é. július hó 9-én tartotta rendes havi ülését. Az előljáróságnak **Pohl Károly** titkár szerint f. é. június havában a következő volt az ügyforgalma: munkaviszony 1168 esetben fordult elő, ebből iparos segéd 710, iparos segéd munkába lépett 344, abból kilépett 366, munkakönyv kiadatott 127, ideiglenes igazolvány 6, tanonc szerződötett 32, felszabadult II, havi iktatói sz. 253, panasz beadatott 38, ebből hivatalból elintéztetett 28, iparkihágásért feljelentetett 4. Pénztári jelentés szerint bevétel 528 korona, kiadás 460 kor. 33 fill.

— **A kerékpárosok tulkapasai ellen** Rákospalotán is sok a panasz; ott is sürgetik a kerékpárosok számozását s a rendőrség útján való megrendszabályozást. Ha jól emlékezünk, Ujpest község képviselőtestülete már határozatilag kimondotta, hogy az ujjesti kerékpárosok számmal látandók el, de arról még nincs tudomásunk, hogy a határozat végrehajtása már fogamatba vétetett volna, s így a kerékpárosok vigan karikáznak tovább a járdákon s büntetéstől nem tartva, tovább veszélyeztetik a járó-kelők testi biztonságát.

— **Nyári mulatság.** Az „Ujjesti Ev. Ref. Egyház” szombaton, e hó 11-én tartotta meg nyári táncmulatságát a rákospalotai parkvendéglőben. Az eddig megtartott ez idei nyári mulatságok közt ezt sikerült legjobban, noha éppen ezt veszélyeztette legjobban a szeszélyes időjárás. Ha jól tudjuk, ez a 27-ik nyári mulatsága az ev. ref. egyháznak, de siker dolgában távol áll a legelsőttől. Akkor még az egyháznak temploma se volt, paplakja se volt, a hívők száma se volt nagy, de talán nagyobb volt a lelkese-dés egymás közt. Igaz viszont, hogy a község nagy hányadát a „pestyi urak és a pestyi dámák” képezték. „Mulatnak a pestyiek” mondogatták a rákospalotai némberek és versenyt jártak velünk a park kerítésén kívül a „esípd meg bogárt” szilajul, eszeveszetten. Szünóra alatt pedig a Kálmán cigány nem holmi „Londonban vannak utezak” keringőt nyaggatott unok-untig, hanem azt sugta a hegedűje, hogy: „Három baraczk duránczai, tudnál-e rád kacsinítani, én meg esókot tudnék adni, csillagom, galambom!” Annak a másik szép asszony-nak pedig: „Fekete száru cseresznye, rabod vagyok kis menyecske, — ragyogó csillagom! Lám én idegen létemre, véled estom szerelemben, — csillagom, galambom!” Reggel pedig, a mikor már a nap régen kaczerkodott velünk s a mikor már a park bejárata előtt csoportosultunk és azon tanakodtunk, hogy menjünk-e vagy maradjunk? megfelelt rá a Kálmán hegedűje: „Ne menj el, maradj itt, majd meglátod mi jö itt”. Aztán mi kórusban: „Nem, nem, nem, nem megyünk mi innen el” stb. Miosoda kedv

volt az! Ma már másként mulatnak. Ma már szabályai vannak a mulatásnak. Ma már a papák és a mamák is türelmetlenebbek, a fiatal emberek pedig lustábbak. Adják a blazirtat. Táncolni tudni, pláne jól tudni táncolni, elöttük nem sikk. Jól táncolni minden táncmester tud, ellenben flirtelni nem minden táncmester tud. Csak kell különbségnek lenni a táncmester és a fiatal ur között! Mindezt különben csak általánosságban mondtuk, mert az ev. ref. mulatságon résztvevő fiatalokra ezt nem alkalmazhatjuk. A táncosok túlsúlyban voltak; nem volt tánc, a hol a hölgyek egy pillanattig is ülhetek volna. Kézről-kézre adták őket s jó szerenese, ha egyik-másik táncos kaphatott egy tourt vagy a esárdás farka végét. Ezt egyébként a mulatság lelkének Mády Lajos esperesné asszonynak jegyezzük fel érdemül, a ki az ő lebilincselő szeretetreméltóságával egy mulatban, mint most is, oda tudta vonzani és a táncra buzdítani tudta azokat is, a kik különben nem szoktak mulatságra járni és főleg nem szoktak táncolni. De biztosítva volt a mulatság sikere még azzal is, hogy Vikár István állt a rendezőség élén. Sok mulatságot rendezett ő már, tudja ő, hogy hol kell megfogni a dolog végét. A mulatságon megjelent Wolfner Tivadar orsz. képviselőnk is és Hindy Kálmán vármegyei árvaszéki elnök-helyettes, kir. tanácsos és a Mády-esaládnak régi barátja, a ki annak idején, fiatalos lévvel, szintén kivette a maga részét az ujjesti ev. ref. mulatságokból. Oláh Sándor muzsikája mi kívánni valót sem hagyott hátra, de Podruzsik vendéglősre sem panaszkodhatunk, noha nem ártott volna a kiszolgáló személyzetet ez alkalomra szaporítani. A mulatságon jelen voltak. *Asszonyok:* özv. Arky Mihályné, Andrejka Józsefné, Antal Vinczéné, Asztalos Lajosné, Aczél Béláné, Basa Péterné, Balkányi Albertné, Balogh Imréné, Berényi Antalné, Berényi Arthurné, Cserba Ferenczné, Csepesányi Béláné, Deák Ferenczné, Darányi Emilné, özv. Delti Pálné, Faber Béláné, Farmathy Istvánné, Futó Ferenczné, Földes Károlyné (hiv.), dr. Fadygas Gyuláné, Földes Károlyné (igazg.), Geduly Lajosné, özv. Gallauerne, özv. Gergely Lajosné, Gönczy Pálné, Hevesi Károlyné, Hannák Ferenczné, Havel Antalné, Holieskáné, Hauber Károlyné, Hendl Gusztávné, Józsa Dánielné, Kövérné, Kolossváry Gyuláné, Káldor Bereziné, Keczkés Kálmáné, Mády Lajosné, Molnár Béláné, Papszilágyi Lászlóné, Pornói Jánosné, Praeser Károlyné, Ráday Antalné, Sulyok Jánosné, Salamon Lajosné, Sipos Elekné, Sóbányi Gyuláné, Tarján Andorné, Vikár Istvánné, Veres Aronné, Wagner Manóné, Winternitz Gyuláné, özv. Weszter Gusztávné. *Leányok:* Andrejka Margit, Asztalos Irma, Antal Iluska, Balogh Boske, Baráth nővérek, Bíró Gizella, Brinzi Ilonka (Szenicz), Cserba Lönke, Csepesányi Berta, Csepesányi Sári, Deák Etelka, Dány Etelka, Deák Anna, Deutsch Ilonka, Deutsch Lujza, Delti Erna, Futó Erzs, Futó Jolán, Futó Etel, Gallauer Mila, Gönczy Erzsike, Hevesi Juliska, Hannák Lujza, Holieska Etel, Hauke Polixena, Hauber Erzsike, Józsa Jozefin, Józsa Ilonka, Kelemen Stolz Antónia, Keczkés Margit, Keczkés Ilona, Karsai Mariska, Kolossváry Melus, Kolossváry Rózs, Káldor Sárika, Lier Gabriella, Mády Vilma, Molnár Ilonka, Margrandner Teruska, Neumann Irén, Orbán Juliska, Pornói Jolán, Pornói Stefánia, Praeser Erzs, Sulyok Juliska, Sulyok Mariska, Stolz Irén, Sipos Irma, Sipos Valéria, Veres Sárika, Vízida, Víz Margit, Vedres Margit, Varga Gizella, Weisz Rózsika (Szenicz), Winternitz Ilona, Winternitz Margit, Weszter Irén.

— **Személyi hírek.** Cserba Ferencz kirtábla bíró s az ujjesti járásbírószág vezetője f. hó 15-én kezdte meg 6 hétre terjedő szabadságát.

— **Halálozás.** Lapunk zártakor kaptuk azt a szomorú hírt, hogy Szerényi Kázmér ma jobblétre szenderült. A köztiszteletnek örvendő férfi halála társadalmunk összes köreiben nagy részvétet keltett. A család a következő gyászjelentést adta ki: *Korponai Szerényi Kázmérné* szül. *milovszki Millutinovics Danica* úgy a saját, valamint az alulírt rokonok nevében fájdalomtól megtört szívvél jelentik a felejtethetetlen jó férj, testvér, nagybátya, sógor és rokonok *Korponai Szerényi Kázmér* gyógyszerész urnak folyó évi

julius hó 16-án reggeli 6 órákor életének 50-ik és boldog házasságának 20-ik évében történt gyászos elhunytát. A megboldogult földi maradványai folyó évi július hó 18-án délután 5 órákor fogtak a gyászházban Ujpest, Templom-utca 1. szám alatt a róm. kath. hitvallás szertartásai szerint ünnepélyesen beszentalatni és a helybeli sírkertben örök nyugalomra tételni. Az engesztelő szentmise-áldozat folyó évi július hó 20-án reggeli fél 9 órákor fog az ujjesti róm. kath. plébánia templomban a Mindenhatóknak bemutatni. Ujpest, 1903. évi július hó 16-án. Aldás és béke lengjen porai felett! Özv. beniczei, micsinyei és pribói Beniczky Antalné sz. korponai Szerényi Feodora, huga. Korponai Szerényi Endre és korponai Szerényi Honora, unokatestvérei. Beniczei, micsinyei és pribói Beniczky Lajos unokaöcsese. Özv. milovszki Millutinovics Szvetozárné, nap. Ivaeskovics Szvetozárné sz. Millutinovics Olga, özv. iszka-szentgyörgyi Molnár Odónné szül. Millutinovics Darinka, sógornői. Ivaeskovics Szvetozár, milovszki Millutinovics Vidimér, köpeczi Boda Aladár sógorai.

— **Névmagyarosítás.** Eiseuhut Teréz ujjesti illetőségű panosvai lakos, valamint kiskoru Krisztina és Borbála leánya családi nevét belügyminiszteri engedéllyel Erdődi-re magyarosította.

— **Az ujjesti ág. hitv. evang. egyház** f. évi július hó 14-én tanácsulést tartott, a melyen Keczkés Kálmán földmívelésügyi miniszteri tisztviselőt egyháztanácsossá és ellenőrré választotta meg.

— **Árvizveszély.** A felvidék folyóinak víze annyira megduzzadtak a Duna medrében, hogy átlépték a partokat s Pozsonytól lefele árvizveszéllyel fenyegették a vidéket. F. hó 15-én a Duna elérte a 6 méter magasságot s miután a vízrajzi osztály véleménye szerint még fél méternyi magasságra fog emelkedni: a járás főszolgabírája táviratilag utasította Ujpest község előljáróságát, hogy a vízáradás elleni védekezést foganatosítsa s ma f. hó 16-án személyesen is megjelent községünkben, hogy rendeleteknek alapos végrehajtásáról a helyszínen meggyőződjék.

— **Halálozás.** Az ujjesti róm. kath. egyháztanács alelnökének s az Ujjesti Ipartestületi Hitelszövetkezet elnökének Hőberth Bélának a családját, mely gyászba ejtette a halál angyala, kiragadván az élők sorából Gizella leányát férjhez Kellner Imrénét, aki f. évi július hó 10-én hosszas szenvedés után életének 24-ik évében, boldog házasságának 29-ik hónapjában szenderült jobblétre. Hült tetemét folyó hó 12-én d. u. 3 órákor nagy részvéttel kísérték ki az örök nyugalom helyére. A drága halottól zokogva bueszott el a sírgödörnél Kellner Imre a férj, Gizella leánya, Hőberth Béla, Hőberth Béláné szül. Jablonszky Gizella mint szülők, Özv. Kellner Antalné szül. Kőszeghy Ilona mint anyós, Ragályi Kálmáné szül. Hőberth Vilma, Hőberth Erzsébet, Rozália és Béla mint testvérek, Ragályi Kálmán, Kellner Antal, Ilona és József mint sógorok, illetve sógornő.

— **Közmegbotránkozás tárgyát** képezi az ujjesti ágostai hitvallású evangélikus egyház templomát környező utcák állapota. Esős napokban isteni tisztelet alkalmával a hívek, esküvők alkalmával a nász népek alig tudnak azon a sár- és piszok tengeren áthatolni, a mely a templom és lelkészük körül, a Gyár- és Mária-utczát ellepi. Igazán nagyon furesa felfogása lehet az egyenlőségről annak a községi képviselőtestületnek, a mely a legnagyobb készséggel kiköveztette a római katolikus, református és izraelita templom környékét az ágost. evangélikusokkal szemben pedig évről-évre ezen kérelemnek a teljesítését megtagadja. Azt mondják nincs fedezet! Hát volt fedezet a római katolikus templom és plébánia közötti terület rendezésére? Nem volt! és még is rendezték! Hát volt fedezet az izraelita templomhoz vezető utca kikövezésére? Nem volt! és még is kikövezték. Pedig a községi pótdoból fizetett koronának egy és ugyanaz az értéke akármelyik felekezeti adózó polgár fizeti azt be. Mért nem mérnek tehát egyenlő mértékkel, mért bannak mostohán az evangélikusok templomának a környékével. Valószínűleg azért, mert az evangélikusok nem erőszakoskodnak, hanem csak szerényen kérnek s nincs a képviselőtestületben senki, a ki az érdekükben felszólalna. No hát gondoskodni kell róla az

evangélikus választó polgároknak, hogy jövőben ők is kellően legyenek képviselve.

— **Az ujjesti ágost. hitv. evang. egyház** javára f. é. június hó 20-án rendezett táncvizsga alkalmából felülfizettek: Gróf Károlyi Sándor 49 K, Wolfner Tivadar 48 K, Egyedi Lajos 20 K, Mauthner Mihály, Wolfner József és Wolfner Gyula 19—19 K, ró 18 K, Glück Frigyes, báró Podmaniczky Géza, Ujjesti ipar- és kereskedelmi bank, Ujjesti takarékpénztár, Ujjesti ált. öns. egyesület m. sz. 10—10 K, dr. Heidlberg Tivadar, Leiner Testvérek, Ujjesti pamutfőnögyár, Wolfner Lajos és Wolfner Nándor 9—9 K, Berg Keresztély és Lang L. gyáros 8—8 K, dr. Kálmán Odón 7 K, Szel Manó 6 K, dr. Boros Mór, Csepesányi Béla, ifj. Erker András, Polszter György, Stadler Mihály, Szentirmay Géza, Tindula Mihály, 5—5 K, dr. Elek Pál, Feldmann József, Kolossváry Gyula, Leiner Fülöp és Fia, N. N., Poppe Mária, Reisz J. D., dr. Seligmann Jenő 4—4 K, Brück Hugó, Freyer Emil, Friedmann Ede, dr. Führer Simon, Jakab, Kuliner Henrik, Mády Antalné, Mauritz Gábor, Schreiber Gyula, Székely Lajos, Ujpestvidéki takarékpénztár, Vikár István, Winternitz Gyula, Zsoldos János 3—3 K, Boskovitz Árpád, Boskovitz Béla, Boskovitz Ferencz, Baumgarten Etelka, Endre János, dr. Fuchs Ignác, Grams György, Grünfeld Zsigmond, Handel Tódor, dr. Hédervári Soma, Hochbaum Jakab, Kanovics Géza, Kőszeghy Árpád, Kudlik Ferencz, Krisháber Károly, Lamberg Ernő, Legányi Lajos, Lichtenstein Ignác, Lichtenstein Lipót, dr. Lichtmann Mór, Lindt János, Lugos Hugó, Margitay Tihamér, Raehler Aurél, Rózsa Károly, Roessemann & Kühnemann, Tiefenbach Lajos, dr. Ugró Gyula, Vörös Lajos, Winkler János 2—2 K, Andrejka József, dr. Aradi Béla, Baubach György, Ehrenwald László, Fornsheim Zsigmond, Fuchs Antal, Gregoretti A., Jäck József, Károly Armin, dr. Kont Izidor, Körösi Lajos, Nasser testvérek, Salzer Frigyes, Serák Károly, Schwarz Jakab, dr. Varga Károly, Weisz Mór Weisz M. Walter 1—1 koronát, összesen 503 kor. Jegy eledatott (a 1 kor.) összesen 531 drb, összbevétel 1034 K, összkiadás 187 K 27 f. tiszta jövedelem 846 K 73 fill. (Jegy elszámolás alatt 70 drb.). Midőn ezen kimutatást nyilvánosan is közzétesszük, nem mulaszthatjuk el leghálásabb köszönetünket kifejezni a nagyérdemű közönségnek kised egyházunk nagymérvű kegyes támogatásáért, a szíves felülfizetőknek nemes adományaikért, az U. R. A. K.-nak az ügyes rendezésért és Oravecz Juliska kisasszonynak a téli és a nyári táncvizsga alkalmából rendezői jelvényeiért, melyeket díjmentesen készített. Az egyház javára f. é. február hó 7-én rendezett téli táncvizsga alkalmából utólagosan adományoztak Bauer Soma 2 K és az ujjesti községi előljáróság 25 koronát fogadják hálás köszönetünket! A jó Isten áldása legyen a jókedvű adakozókön és nemes pártfogókön! Ujpest 1903. július 12-én. Geduly Lajos lelkész, Benkovits Imre felügyelő.

— **Az „Ujjesti Magyar Műkedvelők köre“** folyó hó 12-én tartott rendkívüli közgyűlésén a felolvasott jelentések örömmel vétettek tudomásul s ezek alapján a felmenvény egyhangulag megadott az ideiglenes tisztikarnak, melynek lemondása tudomásul vétetett s az új választás a következő eredményel ejtetett meg: Megválasztott diszelnök: *Endre János* székesfevárosi s ipariskolai tanító. Elnök: G. Gyulay Árpád. I. alelnök: Wechsler Árpád. II. alelnök: Ney Béla, titkár: I. Fellner Izidor, II. Wenetianer Ernő, Számvizsgálók: Róna József és Weisz Márton, könyvtáros: I. Virág Gyula, II. Singer Zsigmond, pénztáros: Deutsel Mór, ellenőr: Rosenfeld Herman, Háznagy: Péntek Sándor. A közgyűlés ezután a diszelnöki székfoglalására a folyó hó 19-én tartandó diszülést déli 11 órára tűzte ki! A tiszteletbeli tagok felkérésére és a diszoklevelek átadására egy öt tagú bizottság küldetett ki. A kör helyiségeül a „Központi kávéház“ egy mellék helyisége béreltetett ki, s az átköltözés még e hét folyamán meg fog történni. Ezzel a közgyűlés véget ért. A választmányi ülés folyó hó 19-én délután 3 órákor már az új helyiségben; — „Központi kávéház“ — (Temető-utcai bejárás) tartjuk meg. Együttel kéretnek a t. tagok hogy a diszülésén minél számosabban jelenjenek meg.²⁵

Szerkesztői üzenetek.

Ecce homo . . . Annak a hírnek az írója nagyon roszakaratu, nagyon meggondolatlan és özönvíz előtti felfogásu ember lehet. Lapunk szerkesztője soha sem tagadta, hogy a „Közérdek” szerkesztéseért tisztelet-díjban részesül, de azt a vádat, hogy a község pénztárából vagy az előjáróság husos fazekaiából kapott volna valamit: azt ma is határozottan visszautasítja. A tisztelet-díj elfogadása egyetlen szerkesztőre, egyetlen hírlapíróra se szégyen, mert a szerkesztés s a hírlapírás éppen olyan kenyérkereseti mesterség, mint akár a szabóság vagy ügyvédség. Bolond vagy legalább is vizózn előtti felfogásu ember az, a ki a kormányok, törvényhatóságok, városok és községek hivatalos vagy félhivatalos lapjainak a szerkesztőit, kiadóit és munkatársait a „megfizetett toll” kifejezésével akarja meggyaláztatni; de még bolondabb az, a ki az évi 800 K tisztelet-díjat olyan összegnek tartja, a mellyel egy tollat meg lehet fizetni. Nem a tisztelet-díjban rejlik a gyalázat, hanem abban, hogy a tisztelet-díjat ki nem fizetik. Az „Eccé komo” íróját különben is alaposan felültették akkor, amidőn elhitették véle, hogy Brankovics György egy ellenzéki s klerikális színezetű lapnak a tervezgetésével ijesztett rá Zsoldosékra. Brankovics Györgynek egyrészt nem volt szüksége ijesztgetésre, mert kifogástalan szerződéssel bírt s ennek alapján pöröl, másrészt pedig nem egy klerikális lapnak, hanem a *függetlené* lett „Közérdek”-nek maradt a szerkesztője. Az „Eccé homo” írója gondolja meg jövőben, hogy az elhamarkodott ítélet: soha sem volt igaz és helyes ítélet.

707. végrh. sz. 1903.

Arverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött bir. végrehajtó ezennel közhírré teszi, hogy az ujbpesti kir. járásbiróságának 1903. évi V. 949 3. sz. végzése folytán dr. Führer Simon ügyvéd által képviselt néh. F. X. Niemetz és ör. felperes részére néh. dr. Kilián Ernő és ör. alperes ellen 13679 kor. 32 fill. követelés s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől lefoglalt és 739 koronára becsült ingóságokra az ujbpesti kir. járásbiróság V. fenti sz. végzésével a további eljárás elrendeltetvén, annak az alap és felülfoglaltatók követelése erejéig is, a mennyiben azok kielégítési jogot nyertek volna Ujbpesten, Vasut-utca 19-ik szám alatt leendő megtartása határidőül 1903-ik évi július hó 23-ik napján délután 2 órája kitűzetik, a mikor a

biróilag lefoglalt butorok, könyvek, s egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén beesáron alul is el fognak adatni.

Felhívtnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtó követelését megelőző kielégítéshez jogot tartanak, a mennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi jelentéseiket az árverés megkezdéseig alulírt kiküldöttnél írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni el ne mulaszták.

Kelt Ujbpesten, 1903. évi július hó 2 napján.
Kiss Gyula
kir. bírósági végrehajtó.



Ujbpesten Klauzál-utca 4. szám alatt egy szép nagy

pineze

Augusztus hótól kiadó.

Kiadó uri lakás.

A Király-utca 20. sz. házban 4 (esetleg 5) szoba, előszoba, eselédyszoba, konyha, éléskamra, fürdőszoba, eloset, pineze és padlásból álló, légszuszvezetéssel ellátott lakás, nagy kerttel, tágas, magas és szellős szobák és mellékhelyiségekkel november 1-re, esetleg hamarabb kiadó.

Az épület két 2 szoba, előszoba, konyha és kamrából álló lakássá könnyen átalakítható.

Bővebbet Grünfeld Ármán építésznél, Ujbpest, Gyár-u. 45. sz., vagy Árpád-ut 90. sz.



Hirdetések és nyiltterek jutányos áron felvétetnek.

Egy jó házból való fiu könyvnyomdánkban tanonczul felvétetik.

Egy jó karban levő

zongora

szabadkézből olesó áron azonnal eladó.

Czim a lap kiadóhivatalában megtudható.



Okleveles tanító.

a ki sok évi gyakorlattal bir, kedvező feltételek mellett elvállalja közép- és elemi iskolai tanulók, esetleg felnőttek oktatását. Javitó- és felvételi vizsgálatra sikerrel előkészít a franczia nyelvből is. Czim a kiadóhivatalban.



Árpád-ut 4. sz. házban üzlethelyiségek lakással s még kisebb-nagyobb lakások azonnal is kiadók.



Ügyvédi iroda-áthelyezés.

Dr. Miklós Antal

ügyvéd

ügyvédi irodáját

Ujbpesten, József-utca 48. szám alá helyezte át.



Fuchs Antal és József

kő- és könyvnyomdája

Ujbpest, István-utca 9. sz.

Ajánlkoznak a könyvnyomdai szakba vágó munkák szabatos, gyors és pontos elkészítésére a legjutányosabb árak mellett.

Elvállalnak hírlapok és művek minden nyelvben, körlevelek, táblázatok, esketési, gyűlési és egyéb meghívók, gyászjelentések, községi, ügyvédi és minden más hivatalbeli, kereskedelmi és együletbeli nyomtatványok, szállítólevelek, falragaszok, vonalzott üzleti könyvek, folyóiratok stb. stb. a legmérsékeltebb árakon való elkészítését.