

Előfizetési árak:
 Egy évre 8 kor., félévre 4 kor.,
 negyedévre 2 korona.
 Egyes számu ára 16 fillér.
 Hirdetési árak mérsékelt árak szerint.
 A lap megjelenik minden oad-
 tőrtökön.
 Felelős szerkesztő:
FRANKOVICS GYÖRGY.

KÖZÉRDEK

Szerkesztőség: Deák-u. 8.
 Hova a lap szellemi részét illető
 közlemények küldendők.
 Szerzőik vissza nem adatnak.
Stúdióhely: István-utca 9.
 Hova a lap anyagi részét illető közle-
 mények az előfizetési pénzek küldésé-
 nek.
Adóbevallásadónak:
FUCHS ANTAL.

PESTMÉGYE SZABADELVŐ KÖZÖNSEGÉNEK HETILAPJA.

A bizottságok.

Ujpest, március hó 3-án.

Nemcsak Ujpesten, hanem általában mindenütt az országban az a nézet van elterjedve, hogy; „minden ügy el van temetve, hosszú időre avagy örökre, a mely bizottsághoz utaltatik“.

Ennek a nézetnek, ha nem is felel meg teljesen az igazságnak, hathatós jogosultságot kölcsönözött a gyakorlati élet s a tapasztalat.

Nálunk Ujpesten például ez időszert *kilencz* állandó és *négy* ad hoc bizottság működik, azaz hogy bocsánat, nem működik, csak létezik.

Az állandó bizottságok a képviselőtestület által választatnak meg s jogkörük a törvényben, illetőleg a szervezési szabályrendeletekben van megállapítva.

Az ad hoc bizottságok szintén a képviselőtestület által, de csak esetről esetre küldetnek ki s jogkörüket mindenkor a képviselőtestület állapítja meg.

Hogy e jogkörön belül nagy s fontos feladatok hárulnak az egyes bizottságokra, hogy községi életünk egészséges fejlődését csak akkor mozdíthatják elő ezek a bizottságok, ha a rájuk ruházott feladatokat lelkiismeretesen megoldják, ha köteleységüket pontosan teljesítik: ezt bizonyítani ép oly felesleges, mint azt, hogy e bizottságok legnagyobb része a *multban*, a megválasztás után, megalakulással vagy megalakulás nélkül 3 évig tartó álomba szenderült.

Nem akarunk rekriminálni, csak azt kérdezzük:

Mit csinált például az elmúlt 3 év alatt a temető-bizottság? Melyik ipariskolai bizottsági tag látogatta meg az ipariskolák előadásait? Mikor tett előterjesztést a községi csatorna és világitási hálózat további fejlesztéséről, mikor csinált közmunka-költségvetést a közmunka-bizottság? Mit tett a községi tűzoltóbizottság a tűzoltók és tűzoltó eszközök érdekében, mikor gyakorolta felügyeletét a házakban? Mikor tett a vörheny-járvány kivételével egészségügyi javaslatokat és előterjesztéseket az előjáróságnak az egészségügyi bizottság? A gazdasági és számvizsgáló bizottság tagjai közül mért látták csak hárman a község számadásait és mért nem látták heten? Az adókievő bizottságban mért működött csak 3-4 tag, s mért nem működött mind a *kilencz*? Mit végzett a vágóhid, a világitás érdekében az elmúlt évek alatt a vágóhídi s közvilágitási bizottság?

Intézzé e kérdéseket minden bizottsági tag a saját lelkiismeretéhez s akinél az megnyugtatólag válaszol: azt nem fogják jelen soraink részélezni. A kinek pedig azt fogja a lelkiismerete mondani, hogy ama köteleiséget, mely a polgárok bizalma folytán rá hárult, bizony-bizony nem teljesítette, az ne dobjon ránk első haragjában követ, hanem fogadjon meg, hogy a jövőben nem azt fogja mondani: „ott a község főjegyzője s ott a bizottság elnöke, majd meg fognak azok csinálni, majd el fognak azok

intézni mindent,“ hanem ama jogkörből, melyet a törvény, a szervezési szabályrendelet s a képviselőtestületi közgyűlés a bizottsága részére megállapított: becsületesen kiköveteli a maga részét. Röviden nem alvó, hanem tevékeny tagja leend ama bizottságnak, a melybe beválasztották, a melyben kiküldötték.

A bizottságok tagjait az 1904-5. és 1906-ik évre, a f. é. február hó 12-én tartott képviselőtestületi közgyűlés választotta illetőleg küldötte ki, még pedig a következőképen:

I. *Az építkezési bizottság* tagjai: dr. Hódervári Soma, Kuthy István, Kovács Nagy Lajos, Konyha Géza, Gerő Zsigmond, Kárpáthy József, Schreiber Gyula, Ehrenwald László, Perich Károly. *Előadó:* Hoffer Miksa a község mérnöke.

II. *Az egészségügyi bizottság* tagjai: Sonnenfeld Miksa, Benkovics Imre, Kuthy István, Deutsch Zsigmond, Kazda József, Székely Lajos, Mády Lajos, Illek Vincze, Ladányi Zsigmond, továbbá az összes orvosok és az összes gyógyszerészek.

III. *A tűzrendőri bizottság* tagjai: Wolfner Tivadar, Mády Lajos, Perich Károly, Michaelisz Ferencz, Horn Ferencz, Szabó Jenő, Weisz Adolf. Továbbá a tűzoltóság parancsnoka, egy kéményseprő, a magán- vagy önkéntes tűzoltóság parancsnokai s a község mérnöke.

IV. *A közmunka bizottság* tagjai: Wolfner Tivadar, Illek Vincze, Mády Lajos, Ladányi Zsigmond, Winternitz Gyula, Friedmann Armin, Diamantstein Lajos. *Előadó:* Hoffer Miksa.

V. *A gazdasági és számvizsgáló bizottság* tagjai: Mády Lajos, Schreiber Gyula, Konyha Géza, dr. Kis Sándor, Friedmann Armin, Wolfner Tivadar, Krapp Mihály,

TÁRCZA.

Tompa Mihály három kiadatlan költeménye.

Közi: Ruttkay Gyula, ...
(Folytatás és vége.)

III.

Tompának „Olesóság“ című verse át van hatva a hazafias fájdalomtól azért, mert a magyarok közt sok kegyhajhászt, rendjelvadászt talált s a nemzet ügyét már-már elvesztettnek hitte ő is. Még gyerek voltam ezen és hasonló költemények kézzel-kézre adása idejében; de mint gyermek is, meg tudtam figyelni az öregek lehangoltságát, főlő sutogását s olykor omló könnyeit. Természetes, hogy az okot nem értettem. Csak a mély fájdalom lehetett oka, hogy „Indulat-roham“ költeményében Tompa pap létére meg az Isten létét is megtámadta. De az alább közölt költeményben már magába tér s az ember ügyefogyottságát ostorozza. E költemény némi kiigazítással következőleg hangzik:

Az isteni felelet.

Ki az, ki ott alatt, a föld golyóbisán
 Velem vakmerő nyelven perbe száll?
 Ki minden inség s nyomor kutfejének
 Hazug ajkaival engem kiabál?

Ki vádol engem, hogy a népeket
 Zsarnokok ellen nem ótalmazom

S egynek kedvéért a milliókat
 Büntetlenül elnyomatni hagyom?

Ki fest engem, mint vérszopók barátját,
 Mint nyögés- s sóhajon gyönyörködőt,¹⁾
 Mert a ²⁾ tigrisnek körmei közül
 Mikor tehetném, meg nem mentem őt.

Hah! az ember, az, ő, az én legdiesőbb³⁾
 Teremtényem a föld golyóbisán,
 Ó emelte fel szavát ellenem,
 Mert nem segíték nyomoru sorsán⁴⁾

Ő zugolódik, miért hogy teremő
 Célomról könnyen megféledekzem
 És őt szabaddá, urrá, boldoggá,
 Mikor tehetném, miért nem teszem?

És még kész engem megtagadni⁵⁾
 Kész engem képzelt lénynek tartani
 S fenyegetőzik, hogy majd trónusom
 O, ott alatt, le fogja rontani.

Jöjj vakmerő hát és pöröly velem⁶⁾
 S ha van, mutasd meg igazságodat;
 Felelj meg rá, mit téled kérdezendek,
 S ha nem, ismerd meg balgaságodat.

Nem adtam-e én minden főbe észet,
 Erényt a szívbe nem plántáltam-e?...
 Nem két kart nyer-e tőlem az ember
 S erőt azokba nem én adtam-e?

¹⁾ Eredetileg bár hibásabban: „Mint, sóhajokon
 s nyögések n gyönyörködőt.“ R.

²⁾ E szótag kimaradása valószínűleg a tollba
 mondás hibája. R.

³⁾ Jel le b. annyizik. R.

⁴⁾ s trocheusok miatt szintén félértő. R.

⁵⁾ Hibásak a versszakok. Sok a spondeus. R.

⁶⁾ Eredetileg: „Jöjj hát vakmerő és pöröly ve-
 lem,“ R.

Több észet adtam-e a zsarnokoknak,
 Mint a mennyivel milliók birnak?
 És karjaikba több erő van-e,
 Mint azokban, kik alattok sirnak?⁷⁾

Vajjon mostohán boesáttottam-e ki
 Kezemből e népet, a mely sir?
 Nem több észet, erőt adtam-e közöttük,
 Mint a mennyit minden zsarnok bir.⁸⁾

Hol van hát az ok, hogy egy vérszopó
 Mégis oly könnyen tipor népeket,
 Hogy esik, hogy egy szívtelen zsarnok
 Jogot, nyomort és nyögést kinevet?

Ember! egyedül benned van az ok;
 Mert rut-önző vagy és erkölestelen
 Nemulj meg (el?) ő nép, mert, ha jó volnál
 Nyögni és sirni nem volnál kénytelen.

Ha nem óhajtnál rangot, ezimeket;
 Ha a Mammon nem volna istened;
 Ha nem akarnál magasra mászni;
 Ha nem gyűlölnéd saját népedet;

Ha a szabadság égi angyalát
 Hazád s nemzeted szívből szeretnéd
 És az érzéki gyönyör esábjait,
 Mint férflakhoz illik, megvetnéd?⁹⁾

Akkor te: egy szív, egy test sokat tehetnél,
 Akkor te lennél egy nagy óriás,
 Buzogányod minden zsarnokot lezúzna,
 S nem hallatnék e földön elnyomás.

⁷⁾ A versszakok szintén rökönzésről és arról ta-
 nuskodnak, hogy valamir okára a költemény csiszol-
 latlan maradt. R.

⁸⁾ E ugyanazon megjegyzés. R.

⁹⁾ E körmondat-szerű verse-örök szintén dőző-
 gők. R.

Kárpáthy József, iv Winternitz Gyula, Diamantstein Lajos. Hatalból tagjai: a bíró, a fő és adóügyi jegyző és a pénztárnok.

VI. Az adókévitő bizottság tagjai: Illek Vince, Mády Lajos, Ladányi Zsigmond, Winternitz Gyula, Barta Mór, Friedmann Armin, Schreiber Gyula, Kárpáthy József, Gerő Zsigmond.

VII. Az ipariskolai bizottság tagjai: Kárpáthy József, Krapp Mihály, Deutsch Zsigmond, Ehrenwald László, Gerő Zsigmond, Weisz Adolf, Kazda József. Továbbá: az ipariskolai igazgató, az iparhatósági biztos és az ipartestület által kijelölt 2 tag.

VIII. Az óvodafelügyelő bizottság: Illek Vince, Mády Lajos, Geduly Lajos, dr. Venetianer Lajos, Lindt János, Zsoldos János, dr. Hédervári Samu, Kárpáthy József, Friedmann Armin, Ladányi Zsigmond, Farmathy István, Kuthy István, Busfy István, Weisz Adolf, Krapp Mihály. Azonkívül 7 nőtag.

IX. A temető bizottság tagjai: Lindt János, Zsoldos János, dr. Hédervári Soma, dr. Fadgyas Gyula, Kárpáthy József, Ladányi Zsigmond, Illek Vince, Mády Lajos, Geduly Lajos, dr. Venetianer Lajos.

Ezek az állandó bizottságok tagjai. Az esetről-esetre kiküldött (ad hoc) bizottságok a következők:

1. A fogyasztási adó bizottság: Mády Lajos, Diamantstein Lajos, Kárpáthy József, Ladányi Zsigmond.

2. A vághidő bizottság: Mády Lajos, dr. Hédervári Soma, Ladányi Zsigmond, Schwartz Jakab, Szabó Jenő, Ehrenwald László, Gerő Zsigmond.

4. A Diamant-telek bizottság: Dr. Kiss Sándor, Konyha Géza, Diamantstein Lajos.

Kíváncsian nézünk e bizottságok működésé felé, annál is inkább, mert egy hónapja körülbelül, hogy megválasztattak, de tudomásunk szerint még csak alakuló ülést sem tartott egyetlen egy se, pedig fontos teendője akadt volna már nem egy bizottságnak, pedig határidőhöz kötött feladattal bízott meg a képviselőtestület részéről nem egy bizottság.

Érdeklünk várjuk s fokozott figyelemmel fogjuk kísérni e bizottságok működését nemcsak azért mert községi életünknek jelentékeny tényezői, hanem azért is, mert e bizottságok működésé felől a múltban sohasem jutott a nyilvánosság elé semmi. Reméljük, hogy a jövőben másként lesz.

H I R E K.

— Megrálgalmazott bíró. Az újpesti járásbíró vezetője Cserba Ferenc kir. táblai bíró két évvel ezelőtt a következő levelet

Akkor te boldog és szabad nép lennél,
Megtudnád, hogy én jó és böles vagyok
És abba, mi téged boldoggá tehet,
Semmi kívánni valót nem hagyok.

De te erényt és hazát megtagadsz,
Lelkiismeret nevétség nekem
És érte, csak jól megfizessenek,
Te kész vagy elárulni Istened.

Te eszol-mászol, mint a hitvány eb,
A kényasztalról lehullt morzsáért,
Te kész vagy meggyilkolni véredek
Egy hivatal, egy czudar rendjelért.

De nem haragszom én mindörökké,
Szeretlek én téged, tévedt fiamat:
Csak jobbulj már meg egyszer s észre térj,
Reád fordítom még irgalmaimat.

Csak tárd fel mélyen szíved ajtaját
Es abba tüstént beléköltözöm...
Erény, ész s erő velem lesznek,
Te lesz templomom, legfőbb örömöm

És orezam elől minden zsarnokok,
Mint Dágonybárvány, porba hullanak¹⁹⁾
S a szabaddá tett boldog népek
Nevemnek örökké hálát mondanak.

(Aláírva: Tompa Mihály.)

¹⁹⁾ Dagon, a filiszteu ok nemzeti istene; a babilóniaknál Dagon, vagy Dakán.

kapta Takács Benő rákospalotai kereskedőtől:

— Ön engemet e hónap 17-én este súlyos betegségemből két rendőrrel előállított és három napra lecsukatott. Ez imperitens eljárását soha, semmivel sem leend képes igazolni, legfeljebb örültségével. Kifizetett bírságról lévén szó, az pedig fogházra át nem változtatható. Pimasz eljárása megtorlására a legszigorubb felsőbb jelentést megtettem. Nyomorult, 140 korona elrablója, gazember!

— Takács Benő beváltotta fenyegetését és az igazságügyminiszterhez intézett beadványában azzal vádolta a bírót, hogy az ítélet hozásánál nem az igazság, hanem az ellenszenv vezette. Ennek pedig, ugymond, az az oka, hogy nem az 5 ügyvéd fiát választotta jogtanácsosának. Az igazságügyminiszter a följelentésre elrendelte a vizsgálatot, mely a bíró teljes rehabilitálásával végződött. Ennek utána Cserba Ferenc nyilvános rágalmasért tett panaszt Takács Benő ellen, a kit a pestvidéki törvényszék vád alá helyezte. Takács most állott törvényt az alaptalan vádaskodásért. A tárgyalás során bebizonyítani akarta, hogy a bíró csakugyan kényszeríteni akarta, hogy a fiát vallja ügyvédjének, de ezzel a vállalkozásával kudarcot vallott. A törvényszék Bíró Kálmán dr. királyi ügyész vádindítványa után Takács Benőt nyilvános rágalmasért félszázéves fogházra és négyszáz korona-pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész és a vádlott fölbebezték.

— Wolfner Tivadar kerületünk országgyűlési képviselőjének összeférhetlenségi ügyében, a képviselőház kisorsolándó bírósága f. é. márczius hó 10-én fog ítékezni.

— Az Újpest-Rákospalotai Erzsébet nőegyesület theastélye. Az Újpest Rákospalotai Erzsébet jótékonyági, nőegyesület folyó márczius hó 8-án este 7 órakor tartja ez idényben utolsó theastélyét. A hangverseny műsora különösen élvezetesnek ígérkezik, a mennyiben Oltea Klótild, a helybeli conservatorium jeles énektanárnője énekével, Erkel Sári zongoraművész pedig zongorajátékával fogja elismert művészetét ragyogtatni, Brankovics György „A szerelemről mint örök igazságról” fog elolvasni. Igen hatásosnak ígérkezik azonkívül Herodék S. és Kerner Jenő melodráma is, a „Magyar dal, melyet az idej szezonban számtalanszor adtak nagy sikerrel elő a Népszínházban. Gulácsy Ilonka fogja elszavalni zongora, harmonium, esellő, hegedű, tárogató, kürt, fuvola és egy férfi négyes kísérete mellett. A műsor többi számait Cserba István ének, Goll Jenő tárogató játéka és Major Gyula fuvolaszója fogja betölteni. Közreműködnek még Erkel Jenő, dr. Miklós Antal és Biernotek Ede. Tekintve azt, hogy ezen theastélyek fesztelen kedélyességükkel és a háziasszonyok végtelen szeretetreméltóságá folytán mindig a legkellemesebb hangulatban, nagy látogatottság mellett folytak le, valószínű, hogy ez az est is siker és jövedelgdolgaiban méltóan fogja bezárni az előző esték sorozatát.

— Felolvasó ünnepélyek. Az „Újpesti Katolikus Kör” f. évi márczius hó 6-án, 13-án és 20-án a saját helyiségében felolvasó ünnepélyeket rendez. A műsor közvetlenül az estélyek előtt fog mindenkor szótosztatni. Az ünnepély kezdete minden alkalommal este 6 órakor.

— Az egyesült villamosági részvénytársaságtisztikarának hangversenyyel egybekötött mulatsága február hó 27-én zárkőve volt a farsang előkelő mulatságainak. A „Köznevelődési Kör” helyiségeiben szép és nagy számú közönség halgatta végig Detschy Károly zongorajátékát, Aschner Jakab és Aschner Lipótné szavallatát, Hajdu Ilonka czimbalomjátékát, Huszka Erzsike, melodrámai előadását, akit Detschy kísért zongorán és végül Sonkovics János felolvasását. A közreműködők iránt zajos tapsokkal fejezte ki elismerését a közönség, mely csakhamar reggelig tartó tánczra perdült. A hangversenyen s a tánczmulatságon jelen voltak Egger Gyula és Pintér József igazgatók, Aschner Lipót és Stach Béla, ezévezető és a tisztikar többi tagjai. Továbbá: Asszonyok: Keleti Péterné, Szűsz Adolfné, Reiter Lipótné, Pollák N.-né, Radnai M.-né, Schön Bernátné, Freund Vilmosné, Huszka Istvánné, Dr. Barna Ignáczné, Forniheim Izidorné, Erber Samuné, Bergsmann

Sománé, Dr. Steiner Henrikné, Guttmann Lipótné, Gergely Antalné, Aschner Lipótné, Guttmann Sámuelné, Neumann Lipótné, Beregi Bertalanné, Pintér Józsefné, Friedmann Arminné, Dr. Kálmán Odonné, Deutsch Zsigmondné, Dr. Führer Simonné, Békefi Antalné, Mártonffy Frigyesné, Dr. Boros Mórné, Ehrenwald Lászlóné, Berényi Antalné, Breuer Jánosné, Postelberg Viktorné, Sonnenfeld Miksáné, Alter Mórné, Ehrenwald Vilmosné, Dr. Biróné, Stern Antalné, Mraz Vilmosné, Tonegi Imréné, Brück Hugóné, Szebold Ádámné, Winternitz Gyuláné, Löwy Arminné. Leányok: Pollák Melánia, Szegedi Gizella, Szűsz Regina, Radnai Erszi, Schön Jolán, Huszka Erzsébet, Barna Erzsike, Ladányi Gizella, Guttmann Ilonka, Kohn Gizella (Budapest), Felberspitz Flóra, Deutsch Herminka, Deutsch Margitka, Aschner Lujza, Gottseger Karolin, Neumann Margitka, Bergl Eliza, Szepessy Erzsébet, Bergl Ilona, Deutsch Aranka, Deutsch Margitka, Békefi Irma, Békefi Szerén, Rosenzweig Jola, Mártonffy Etel, Zweig Irén, Hajdu Ilonka, Stark Katica Bpest, Alter Olga, Hádl Gizella, Kollár Matild, Brunner Bertuska, Brunner Ilonka, Felber Valéria, Mencez Berta, Mencez Szerén, Almási Teréz, Maray Ilonka, Tósze-gi P., Tomka Belluska, Raab Boriska, Kraszner Katuska. A sikerült mulatság rendezésében Molnár László főrendezőt illeti meg az elismerésnek oroszlanrésze. Az utolsó farsangi mulatság alkalmával és a farsang befejeztével meg kell emlékeznünk a „Kör kávéház” és „Köznevelődési Kör” bérlőjéről Brück Hugó urról is, a ki a „Köznevelődési Körben” rendezett mulatságok alkalmával előzőekenységével, pontos kiszolgálásával az ételek és italok jóságával és izletességével teljesen kiérdemelte egy a mulatságok rendezőinek, mint a nagy közönségnek a megelégedését és elismerését, a mi nálunk Újpesten, nem tartozik a könnyen elérhető dolgok közé. A mi közönségünket nagyon nehéz kielégíteni és megnyerni, de ha egyszer megnyerték, akkor mindeu szabad elvűsége mellett is konzervatív s így Brück Hugó a „Kör kávéház” és „Köznevelődési Kör” bérlője is bizton számíthat a nagy közönség támogatására minaddig, amíg eddigi üzleti elveihez hű marad.

— Footbaal-match. A népszigeti sporttelepen február hó 28-án, vasárnap az Újpesti Torna Egyesület a Tisztviselők Labdarugó Egyesületével küzdött a II. oszt. bajnokságért. A mérkőzés egyike volt a legszebb matchnek, melyet eddig Újpesten láttunk. Finom és fair játék jellemezte a küzdelmet, a bírónak alig kellett közbelépni. Játékosok és közönség egyaránt jól viselkedtek. Az újpestiek rohamával kezdődött a játék. Fejér szépen lefutotta ellenfeleit és középre adta a labdát, melyet az 5 perczben Ludvid védhetetlenül belőtt s megszerezte az U. T. E. első goalját. Ilyen kezdet után a goalok sűrű megismétlődését vártuk, a tisztviselők azonban nagyon lelkesen dolgoztak, sőt több ellenrohamot vezettek, melyet a jól dolgozó Vermes és Molnár F. azonban könnyen kivédtek. A játékidő második felében állandó ostrom alá vették az újpestiek a tisztviselők kapuját, de minden lövés kivédett a két kitűnő hátvéd és a meseszerű szerencsével dolgozó kapuvéd. A már biztosnak látszó labdák pedig a kapujáról visszapatantak. Végre a 30. perczben Molnár Imre kicselezte a tisztviselők védelmét és belőtte a második goalt. Majd Ludvid harmadszor küldte a labdát az ellenfél kapujába, a bíró azonban a tisztviselők óvására nem ítélte ezt meg. A játék vége felé egy lerohamással a tisztviselők is megszerezték egyetlen goaljukat. A mérkőzés tehát 2:1 arányban az U. T. E. győzelmével végződött. Az U. T. E. azonban még mindig nincs teljes formában. Ha a csatár sorban meg is volt a kellő összjáték a fedezetsor nem állt feladata magaslatán. Baresay és Gólya hiányát nagyon érzi a csapat. A játékosok különösen egyenkint a megszokott jók voltak; az ifjabb gárdából Fejér ésszerű játéka érdemel említést. A tisztviselők csapata nagyon szép játékot produkált és főleg a védelme kitűnő volt. Vasárnap márczius hó 6-án igen érdekes mérkőzés lesz a népszigeten. Az U. T. E. játszik az első osztályu „Magyar Athletikai Klub” kitűnő első csapatával, mely 3:0 győzött a Postások ellen. A nagyérdékű mérkőzés bizonyára nagy közönséget vonz

ki a pályára s ha U. T. E. csapatának nines is győzelmi esélye, reméljük derekasan megállja helyét az erős ellenfélle szemben.

— **Aki kertjét szereti, szép virágokat és kítő konyhakerti terményeket akar, az fedezze magzükségletét Mauthner Ödön és kir. udvari magkereskedésében Budapesten, Rottenbiller-utca 33. A czég idei árjegyzékét, mely 226 oldalra terjed, kívánatra mindenkinek ingyen küldi. Ezen árjegyzék az általánosan ismert, világhírű, kítő magvakon kívül, még a különösen érdekes és meglepő konyhakerti- és virágudonságoknak egész sorozatát is tartalmazza.**

— **Kedélyes estély.** Az „Ujpesti Munkásképző Egylet” f. évi március hó 6-án az egylet magánhelyiségében (Gyár-utca 41. sz.) dal-, szavalat- és műkedvelői színelőadással egybekötött jótékonycélú kedélyes-estélyt rendez, melynek következő a műsora: 1. Nyitány. Előadja: az U. M. K. E. dalkara. 2. Tudományos felolvasás. 3. Dal. Előadja: az U. M. K. E. dalkara. 4. Szavalat. Előadja: Stumpf Matild. 5. „A esizma.” Színmű 1 felvonásban. Irta: Gárdonyi Géza. Előadják: Zsugofszki Ferencz, Hermann Simon, Makkai Bertalan, Dávid Ferencz. 6. Duett. Előadja: Reinholz és Rieb. 7. Szavalat. Előadja: Nepp Róza. 8. Csendes éj. Előadja: az U. M. K. E. dalkara. 9. Duett. Előadja: Novaesek Katieza és Münich Lajos. 10. Zongora-hangverseny. Tartja: Erker Sándor. 11. Szavalat. Előadja: Jales Ilonka. 12. Humorisztikus főrfinégyes. Előadja: az U. M. K. E. dalkara. 13. Dal-szólo. Előadja: Novaesek Katieza. 14. Szavalat. Előadja: Bathory János. 15. Mein Paradies. Dal. Előadja: az U. M. K. E. dalkara. 16. Duett. Hegedűn előadják: Stieber és Spitzer. Kezdeté este fél 8 órakor. Szabad bemenet. A lebélyezett műsor ára 30 fill.

Koszoru megváltás. Lichtenstein Jó-zsefné urnó elhalálozása alkalmával Friedmann Armin ur és neje 10 koronát az Ujpesti izr. nőegyletnek és 10 koronát a leányárvaháznak adományozott koszoru megváltás czímén.

— **Purim-estély.** Igen sikerült jelmez-estélyt rendezett az „Ujpesti Kiszaludó Kör” kedden este. Ez alkalommal színre került: a „Próba-házasság” népszínmű. A Colosseum nagyterme megtelt szépszámu közönséggel és a jelmezek sokaságának színvagyulke kedves látványt nyújtott. A különben gyorsan pörgő színelőadást — ujpesti szokás szerint — 8 óra helyett 10-kor kezdték s így csak éjfélkor lett vége. A szereplők jól megfeleltek feladatuknak. *Bálint Juliska* (Biri) volt ez est hősnője, énekszámait kedvesen adta elő. *Jardek Amaska* (Rozália asszony) szerepét igen ügyesen adta elő, hibája egyedül az volt, hogy nem akartuk elhinni neki, hogy 51 éves. A férfiak közül Vajda Márton hűen jellemezte a szentesi paraszt szőletességét. Bernstein az őrmester, Weisz Adolf Hajdu Bokor Berezi szerepében jó alakítást mutattak be, míg Hahn Rezső és Weisz Lipót állandó derűtséget keltettek. Előadás után tánczra perült a fiatalok s csak a késői hajnal vetett véget a mulatságnak.

Hajnalodik ... sötétedik!

— Karczólat —

Őszinte részvétellel tapasztalom, hogy mennél gyakrabban hirdeti dr. Boros Mór az ellenzéket, hogy „hajnalodik”, annál sötétebb, gyászosabb lesz az „Ellenzéki Ujság”

Hogy a fiatal, hevesvérű kollegák mindannyiszor a „Közérdek” ellen s a „Közérdek” felelős szerkesztője ellen intéztek ki-rohanást, valahányszor a „Közérdek” egyik másik közleménye arra figyelmeztette őket, hogy az alaptalan, általánosságban kifejezett, bizonyítékokat nélkülöző gyanusításnak, vádaskodásnak ninesen semmi értéke s a magyar hírlapirodalomhoz nem méltó: azon nem csodálkozunk, hiszen ők még nem igen jártak az élet iskolájába, még nem birtak tapasztalatokkal, még nem igen fizettek tandíjat; de azon már igazán csodálkozunk, hogy dr. Boros Mór ur is a Bodóné

asszony példáját követi, s másról beszél mikor a bor árát kéri.

Az „Ellenzéki Ujság”-tól nem azt várta Ujpest közönsége, hogy a „Közérdek” mult heti „Büzlik” czimű cikkére a saját *senkisé-gét* s a „Közérdek” *valamiségét* domborítsa ki a kezdő szobrász-tanoncok ügyetlenségével; nem azt várta, hogy a „Közérdek” köpenyegébe harapjon bele, nem azt várta, hogy a „Közérdek”-et az előljáróság „sub-veneziós” lapjaként mutassa be: hanem azt várta, hogy férfiasan kijelenti, miszerint az „Egy esatorna, a miből valami büzlik” czimű cikkéért helyt áll, s megfogja nevezni azokat az előljárósági tagokat, a kik a vácz-uti esatorna finanszírozásából kinéző előny-kékről nem szívesen mondanak le; azt várta, hogy be fogja bizonyítani, hogy a esatorna vállalkozója *ez egyszer* csakugyan megfele-dezett *Winternitz Gyula* képviselőről és hogy *hámszor* nem feledkezett meg róla.

Ha pedig bizonyítani nem képes, ha csak ellenzéki viszketegegből gyanusította az előljáróságot és Winternitz Gyula képviselőt, ez esetben azt várta dr. Boros Mórtól Ujpest közönsége, hogy nemesak Zsoldos János főjegyzőnek fogja írásban kijelenteni ez ügyből kifolyólag a „nagyabecülését”, ha-nem az egész előljáróságnak és Winternitz Gyula képviselőnek is.

Hogy ezek egyikét sem tette: az igazán szomorú dolog s arról tanuskodik, hogy az „Ellenzéki Ujság”-nál nemesakhogy nem hajnalodik, hanem még jobban sötétedik.

Hogy tényleg még jobban sötétedik, bizonyítja leginkább az, hogy az igazság helyett a csürö-esavaró fiskális ész kezd az „Ellenzéki Ujság”-ban dominálni.

Az „Ellenzéki Ujság” ugyanis azt állítja, hogy a „Közérdek” mult évi július 9-én, 16-án és 30-án megjelent számaiban „A községi gazdálkodás tükre” feliratu cikkekben, a *község vagyonkezelését illetőleg „vadász” foglaltatnak.*

Ezt csak a csürö-esavaró fiskális ész diktálhatta az „Ellenzéki Ujság”-nak!

A „Közérdek” a „Községi gazdálkodás tükre”, feliratu cikkekben Pest-Pilis-Solt-Kiskunvármegye törvényhatósági bizottsá-gának a 22598. kig./1070 kgy., 22599/1071., 22600/1072., 22601/2073., 22602/1074. 1903. számu véghatározatait reprodukálta.

Amennyiben tehát ama véghatározatok-ban vádák foglaltattak, azokat nem a „Köz-érdek” hanem a törvényhatóság emelte, amely vádakhöz különben alkalma lett volna az „Ellenzéki Ujságnak” a községi kép-viselőtestület február havi közgyűlése után hozzá szólni.

Nem tette!

Persze, persze! A csürés-esavarásnál ez egy kissé nehezebb dolog lett volna!

Ennél sokkal könnyebb volt a „Közér-dek” subveneziójának a köpenyegének a ter-ritetlen asztalra való feltalálása.

Nos hát a „Közérdek” azt kívánja az „Ellenzéki Ujság” felelős szerkesztőjének, hogy sohase legyen nagyobb összegű ex-pensnótája, mint amilyen nagy az a sub-veneziós, amelyet a „Közérdek” a község elől-járóságától élvezett és élvez.

Ebből ugyan még száraz kenyeret se fog vehetni!

A köpenyegforgatást illetőleg pedig csak annyit jegyzek meg, hogy először ahhoz is ész kell, és másodsor a „Közérdek” nem a köpenyegét forgatja, hanem hébe-kor-ba, amikor szükségét látja — például ma is, — tárgyilagos igazságos kritikát gyakorol és megmutatja az ujpesti ellenzéki ujságíró kollegáknak, hogy mit és miként kellene az ujpesti ellenzéki lapoknak írni!

Ezért pedig a „Közérdek” gánés helyet inkább köszönetet érdemel tőlük!

Egyébiránt az előljáróságtól, ha ad, szívesen elfogadja szerkesztőnk a sárga és a kék egyenruhát is!

Meg vagyunk győződve róla, hogy a kék egyenruhát akkor fogja fölvenni, mikor az „Ellenzéki Ujságot” olvassa; a sárga egyen-ruhát peddig akkor amikor az „Ellenzéki Ujság”-nál újabb szerkesztő-változás fog beállani.

Karczólat.

Meghívó.

Az „Ujpestvidéki önségélyző szövetke-zet” 1904. évi március hó 13-án délelőtt 11 órakor tartja az egylet helyiségében (Ujpest, Árpád-ul 32. sz.)

VII. évi rendes közgyűlését,

melyre a szövetkezet tagjai tisztelettel meg-hívatnak.

Tárgysorozat:

1. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság jelentése a lefolyt 1903. üzletév eredményé-ről és a zármérleg előterjesztése.

2. A felszámoló-bizottság jelentése az 1900—1903. évi IV. évtársulat vagyonának felosztásáról.

3. A felmentvény megadása.

4. Egy igazgatósági tag, a felügyelő-bizottság, a választmány és felszámoló-bi-zottság választása.

5. A felügyelő-bizottság 1904. évi tiszte-letdíjának megállapítása.

6. Netáni indítványok.

Ujpest, 1904. február hóban.

Az igazgatóság.

Az alapszabály 20. §-a. Közgyűlésen az egylet minden tagja egy szavazattal bír, 3 üzletrész után 2 szavazattal, 6 üzletrész után 3 szavazattal. Három szavazatnál többet egy tag ugyanazon évtársulati betét után nem gyakorolhat. Távollévők, nők- és kiskorúak egyleti jogaikat képviselőutján gyakorolják. A képviselők, kik csak egyleti tagok lehet-nek, megbizotti minőségüket legalább 3 nap-pal a közgyűlés előtt az igazgatóságnál iga-zolni kötelesek.

Tagok és üzletrészei:

IV. évt. 1903. jan. 1-én volt	147 tag	546 üzletr.
1903. évben kiléptt	46	53
Marad 1903. decz. 31-én	101	493
V. évt. 1903. jan. 1-én volt	216	943
1903. évben kiléptt	21	141
Marad 1903. decz. 31-én	195	802
VI. évt. 1903. jan. 1-én volt	225	1260
1903. évben kiléptt	43	267
Marad 1903. decz. 31-én	182	993
VII. évt. 1903. év foly. bel.	210	1149
1903. évben kiléptt	40	280
Marad 1903. decz. 31-én	170	869
1903. év január 1-én volt	726	3483
1903. év folyamán beléptt	210	1149
Összesen:	936	4632
1903. év folyamán felszá-molt és kiléptt	288	1475
Marad 1903. év végén	648	3157

Ujpest, 1904. február hóban.

Mérleg-számla.

Vagyon: Pénzkészlet 3130.37. Köl-csön-számla 453.990.—. Ingatlan számla 24.364.46. Leltár-számla 777.68. Értékleírás 177.68 = 600.—. Adósok 22.939.75. Elő-legek 169.68. Hátralékos hetibefizetések, kamat és illetékek 29.774.70. Összesen: 534.968.96.

Teher: 1900. évi IV. évtárs. befizetései 493 üzletrész à 208 kor. = 102.544.—. 1901. évi V. évtárs. befizetései 802 üzletrész 107.069.—. 1902. évi VI. évtárs. befizetései 993 üzletrész 88.248.—. 1903. évi VII. év-társ. befizetései 869 üzletrész 37.831.—. Összesen 3157 üzletrész 335.692.—. 1900. évi IV. évtárs. vagyona 5135.82. 1901. évi V. évtárs. vagyona 2584.44. 1902. évi VI. évtárs. vagyona 1439.72. Összesen 9159.98.

1900. évi IV. évtárs. beiratási díjai 817.—, 1901. évi V. évtárs. beiratási díjai 1183.—. Összesen 2000.— Tagokért vállalt kezesség 171.649.47. Veszteségi tartalékalap 3553.10. Letétek 2146.39. Felügyelők és napibiztosok fel nem vett díjai 565.—. Eredmény: 1900. évi IV. évtársulatnak 2227.18. 1901. V. évtársulatnak 3739.28. 1902. évi VI. évtársulatnak 2680.— 1903. évi VII. évtársulatnak 1018.16. Veszteségi tartalékalapra 5%, 538.40. Összesen: 10.203.02. Összesen: 534.968.96.

Eredmény-számla:

Veszteség: Költség-számla: Üzleti és kezelési költségek 4578.10. Atalány az Ujpestvidéki takarékpénztárnak 2500.—. Felügyelő-bizottság díja 300.—. Napibiztosok jelenléti jegyei 265.—. Összesen 7643.10. Adó: Kir. és községi 295.08. Házbér-adó 890.88. Összesen: 1185.96. Leírás a leltár értékéből 177.68. Nyereség mint egyenleg 10.203.02. Összesen: 19.209.76.

Nyereség: Kamatok 16.124.31. Ingatlan tiszta jövedelme 656.12. Késedelmi illetékek 2429.33. Összesen: 19.209.76.

Ujpest, 1903. december hó 31-én.

Fried Vilmos s. k. pénztáros, Lemberger Ernő s. k. főkönyvelő.

Az igazgatóság:

Dr. Hédevári Soma s. k. elnök. Zsoldos János s. k. Lövy Bertalan s. k. Dr. Kis Sándor s. k. Megvizsgálta és helyesnek találta.

A felügyelő bizottság:

Hádl József s. k. Ivánka Pál s. k. Ehrenwald László s. k.

A lezároló IV. évtársulat mérlege.

Tartozik: Az évtársulat beiratási díjai 817.—. Az évtársulat befizetései 102.544.—. Az évtársulat vagyona 5135.82. Az évtársulat kamatjövödelme 1903-ban 2227.18. Összesen: 110.724.—.

Követel: 389 üzletrész után à 228 korona 88.692.—. 10 üzletrész után à 218 korona 2180.—. 50 üzletrész után à 214 korona 10.700.—. 44 üzletrész osztalék nélkül à 208 korona 9152.—. Összesen: 110.724.—.

Ujpest, 1903. december hó 31-én.

Fried Vilmos s. k. pénztáros. Lemberger Ernő s. k. főkönyvelő.

Az igazgatóság:

Dr. Hédevári Soma s. k. elnök. Zsoldos János s. k. Lövy Bertalan s. k. Dr. Kis Sándor s. k. Megvizsgálta és helyesnek találta.

A felszámoló bizottság:

Brett Márton s. k. Diamant Ignác s. k. Grünfeld Ármán s. k. Németh Gyula s. k. Dr. Szabó Béla s. k.

A felügyelő-bizottság jelentése.

Tisztelt közgyűlés! Van szerencsénk tisztelettel jelenteni, hogy az igazgatóság által elénk terjesztett ezen mérleg és zárszámadások egyes tételeit az üzleti könyvekkel és tényleges állományokkal összehasonlítván teljesen egyezőknek és helyeseknek találtuk.

Az ügyvitelt az 1903. üzletév folyamán éber figyelemmel kísértük és ellenőriztük, a szövetkezet pénztárát, okmányait és könyveit gyakrabban megvizsgáltuk és mindenkor rendben találtuk.

Elfogadásra ajánljuk tehát a magunk részéről is az igazgatóság ama indítványát, mely szerint a mérlegben kitüntetett 10.203 kor. 2 fill. tiszta nyeresémből az alapszabályszerű 5%, vagyis 538 kor. 40 fillér a veszteségi alaphoz esatoltassék, a most felszámolandó IV. évtársulatnak 2227 kor. 18 fill., az V. évtársulatnak 3739 kor. 28 fillér, a VI. évtársulatnak 2680 kor., a VII. évtársulatnak pedig 1018 kor. 16 fill. adassék.

Kérjük végre a t. közgyűlést, ugy az igazgatóságnak, mint nekünk is a felmentvényt megadni.

Ujpest, 1904. márczius hóban.

A felügyelő-bizottság:

Hádl József s. k. Ivánka Pál s. k. Ehrenwald László s. k.

1543. végrh. sz. 1903.

Arverési hirdetés.

Alulírt kiküldött bir. végrehajtó ezennel közhírré teszi, hogy az upesti kir. járásbíró-ságnak 1903. évi V. 49. 4. kiküldő és a bpesti VI. ker. kir. jbiróság 1900. Sp. VIII. 2019. 4. sz. végzése folytán Dr. Roth Jakab ügyvéd által képviselt Phönix életbiztosító-társaság felperes részére Kiss Gyula alperes ellen

hátr. 73 kor. 83 fill. követelés s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől lefoglalt és 741 kor. becsült ingóságokra az upesti kir. járásbíró-ság V. fenti sz. végzésével a további eljárás elrendeltetvén, annak az alap és felülfoglaltatók követelése erejéig is a mennyiben azok kielégítési jogot nyertek volna Ujpesten, Király-uteza 15. szám alatt leendő megtartása határidőül 1904. évi márczius hó 9. napján délután 4 órára kitűzetik, a mikor a bíróság lefoglalt butorok, stb. s egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Felhivatnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtató követelését megelőző kielégítéshez jogot tartanak, a mennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi jelentéseiket az árverés megkezdéseig alulírt kiküldöttől írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni el ne mulasszák.

Kelt Ujpesten, 1904. évi február hó 22. napján.

Polgár

kir. bírósági végrehajtó.

1741. végrh. sz. 1903.

Arverési hirdetés.

Alulírott kiküldött bir. végrehajtó ezenel közhírré teszi, hogy az upesti kir. járásbíró-ságnak 1903. évi V. 534. 5. sz. végzése folytán Dr. Szurnik Rezső ügyvéd által képviselt Deák Gábor felperes részére Szabó Jenő alperes ellen 241 kor. 68 fill. követelés s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől lefoglalt s 1954 kor. becsült ingóságokra az upesti kir. jbiróság V. fenti sz. végzésével a további eljárás elrendeltetvén annak az alap és felülfoglaltatók követelése erejéig is amennyiben azok kielégítési jogot nyertek volna Ujpesten, Deák-uteza 65. sz. a. leendő megtartása határidőül 1904. évi márczius hó 7. napján délután 3 órára kitűzetik a mikor a bíróság lefoglalt butorok stb. s egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Felhivatnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtató követelését megelőző kielégítéshez jogot tartanak, a mennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi jelentéseiket az árverés megkezdéseig alulírt kiküldöttől írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni el ne mulasszák.

Kelt Ujpesten, 1904. évi február hó 18. napján.

Polgár

kir. bírósági végrehajtó

Fák és bokrok

leszállított áron eladók a felosztott istvántelki faiskolában.

Kiadó.

Arpád-ut 4. sz. házban üzlethelyiségek lakással s még kisebb-nagyobb lakások azonnal is kiadók.

Hirdetések

és

nyiltterek

jutányos áron felvétetnek

a kiadóhivatalban.

Egy jó házból való leány, ki irni és olvasni tud, nyomdánkban mint tanulóleány fizetéssel felvétetik.