

Közlendési árak:
 első oldal 8 kor., talpára 4 kor.,
 negyedik oldal 2 korona.
 Képek csak 16 fillér.
 Hirdetőknek marakalt árak szarint.
 A lap megjelenik minden oad-
 tőrtökő.
 Felelős szerkesztő:
BRANKOVICS GYÖRGY

KÖZÉRDEK

Szerkesztőség: Deák-u. 8.
 ha a lap szellemit részét illető
 közlemények küldendők.
 Kéziratok vissza nem adódnak.

Küldőhely: István-utca 9.
 ha a lap anyagi részét illető köz-
 lemények az előfizetési penzek küldendők.
 Küldőtulajdonos:
FUCHS ANTAL

PESTMEGYE SZABADELVŐ KÖZÖNSÉGEK HETILAPJA.

Tágasabb magánérdek.

Ujpest, márczius 17.

A *Wolfner Tivadar* országgyűlési képviselő ellen tett összeférhetlenségi bejelentés ügyében ítélező parlamentáris zsűri előtt, dr. Fehér Márton kijelentette, hogy:

„Ő” — már t. i. dr. Fehér Márton — *egyénilag nem tartja Wolfnerkép viselői állásával összeférhetetlennek* — „Őt” — már t. i. dr. Fehér Márton — *„a bejelentés megtételénél egy tágasabb magánérdek vezette”.*

Álljunk itt meg egy kissé.

Megengedjük, hogy van tágasabb és van szűkebb magánérdek is, de a közérkölesiség szempontjából nem engedhetjük meg sem a szűkebb, sem a tágasabb magánérdeknek, hogy az a közérdek rovására érvényesüljön, hogy az közérkölesítésnek és közbecsülésnek örvendő férfiak ellen hajszát indítson s Országvilág előtt meghurcolja azokat, akik a közjó érdekében fáradoznak, akik egy község javát igyekeznek mindég és minden irányban előmozdítani, akik tehetőségüket, idejüket s vagyonukat embertársaik javára áldozzák.

Amidőn dr. Fehér Márton, a saját vallomása szerint „tágasabb magánérdekből” jelentette be az összeférhetlenséget: akkor a közérkölesiség ellen vétett s e vétet tetézte még azal a gyanusztépitő flastrommal, hogy az „ő egész eljárása jó hiszemű volt”.

Már bocsánatot kérünk, de az, aki *Bernáth Béla* zsűri tag azon kérdésére, hogy: „mire állapítja azt a kifogást, hogy a kamarai választók névsora megamisított?” azt válaszolja, hogy: „nem tudja igazolni!” az az ember, a jóhiszeműség fogalmával, egyszerűen visszaél, mert jóhiszeműleg okirathamisítással se tisztviselőt, se előjáróságot, se magánegyént vádolni nem lehet, nem szabad s aki ezt megteszi, arcul csapja a közmorált!

Dr. *Fehér Márton* azt is kijelentette az ítélező zsűri előtt, hogy „neki mint ellenzéki újságírónak kötelessége volt *Wolfner* ellen, a kamarai választókánál teljes erővel operálni s ezért tette meg ellene ezt a bejelentést is”.

Megengedjük, hogy joga volt, még azt is megengedjük, hogy kötelessége volt a „teljes erővel” való operálás, de nem engedhetjük meg, hogy az a teljes erő, olyan fegyvereket vigyen a küzdelembe, amely fegyverek a közérkölesiséget sebzik meg, az emberek tisztességét, becsületét sértik s arra kényszerítik, hogy esküvel, becsületszóval bizonyítsák ismételtén azt, ami róluk köztudomású, hogy képviselői állásukkal vissza nem élnek.

Nem engedhetjük meg pedig azért, mert azt a *Jezsuita* elvet, hogy a cél szentesíti az eszközöket, az emberek jobbik, tisztességesebb s hála istennek

nagyobbik része megveti, elítéli, a közérkölesiség pedig még akkor sem szentesíti, amidőn a cél jó és nemes, annál kevésbbé szentesítheti akkor, amidőn a cél „tágasabb magánérdek”!

De *Fehér Márton* azt is kijelentette az ítélező zsűri előtt, hogy „az összeférhetlenségi procezsus lefolyását azért nem próbálta megakasztani, mert demonstrálni akarta a *Wolfner* által felmutatott levelek valótlanságát”.

Nos, sikerült ez a demonstrálás?

A felolvasott, 500 forintot kérő 3 választ *sürgelő* levelekre egyszerűen azt mondta dr. *Fehér Márton*, hogy az 500 forint kérésben semmi része sincs, hogy a levelek nem tőle valók.

Wolfner Tivadarnak azon kijelentését azonban, hogy dr. *Fehér Márton* *Zsoldos* főjegyző révén interveniáltott nála, a kérelem teljesítését vagy a levél visszaadását kérve; hogy *Csillag* néven érintkezik olyanokkal telefonon, akiket támadni szokott a lapjában; hogy dr. *Fehér Mór* kézírásának azonossága, megállapítható egy feljelentés irásával, amelyet dr. *Fehér Márton* a legújabb időben tett egy községi tisztviselő ellen: mindezeket dr. *Fehér Márton* egy szóval sem tudta, egy szóval sem igyekezett a zsűri előtt megezőfolni.

A levelekről tehát azt, hogy azok „ügyes hamisítványok” bebizonyítani nem sikerült, mert ez esetben a régi jogászok azon tanácsa: „Si fecisti, nega! Ha megeselekedted, tagadd!” nem vált be.

Sikerült azonban dr. *Fehér Mártonnak* a napnál is fényesebben bebizonyítani, hogy *Wolfner Tivadar* ellen, a bejelentett esetben, összeférhetlenség nem forog fenn és hogy őt *Fehér Márton*, az eljárásában *tágasabb magánérdek* vezette.

Isten szabadítson meg mindenkit, egyént és erkölcsi testületet, községet, előjáróságot és hatóságot olyan ellenzéktől, amelyet tágasabb magánérdek vezet!

* * *

Márczius tizenötödike Ujpesten.

Annak a napnak az 56-ik évfordulóját, amely a bilinesekbe vert gondolatot szabadította föl, amely bevezetője volt a magyar dicsőséges és fájdalmas szabadságharcnak, méltó módon ünnepelte meg Ujpest hazafias közönsége. A községházát és a magánépületek legnagyobb részét nemzeti zászlók díszítették már korán reggel. Az iskoláktól s az ifjúsági önképző körökig hazafias ünnepélyeket rendeztek, tarsalgó körök s egyleteink pedig magas színonalón álló estélyeket rendeztek. Nevezetesen „Az *ujpesti katolikus kör*” márczius 13-án rendezett estélyét dr. *Varázséji Béla* nyitotta meg, rövid de tartalmas beszéddel, utána a kör férfikara énekelt el a „Honfi dal”-t, majd *Wüstner* Henrik tartott felolvasást márczius 15-éről, mire *Hazslinszky* Gusztáv, dr. *Mik-*

lós Antal zongorakiséréte mellett a „Hallgató magyar” című saját szerzeményét játszotta el hegedűn. Ekkor *Pálmay Kálmán* lépett a dobogóra s *Szávay Gyula* „Márczius Idusán” című költeményét szavalta el. Utána ismét a férfikar a „Nemzeti dal”-t énekelt el, *Major Gyula* pedig *Erkel* Jenő zongorakiséréte mellett egyveleget adott elő fuvoláján, a „Hunyadi László” operából. Végül *Gulácsy Ilonka* a „Magyar dal” című melodramát szavalta el. A szavalót dr. *Miklós Antal* kísérte zongorán, az énekrészeket pedig a kör férfikara adta elő. A közreműködők iránt a nagyszámu közönség viharos tapsokkal fejezte ki elismerését.

Az *ujpesti közművelődési kör* nemzeti ünnepélyét márczius 15-ikén az „Ujpesti Dalkör” nyitotta meg a „Hymnus” elneklésével, mire *Gaal Mózes* fővárosi tanár s ifjúsági író gyönyörű ünnepi beszédet tartott. Utána *János Benedek*, az Országos Magyar Szövetség céljait ismertette, mire nyomban megalakult az Országos Magyar Szövetség *ujpesti fiókja*. Az alakulásról jövő számunkban emlékezünk meg. Az ünnepélyt az „Ujpesti Dalkör” a „Szózat” elneklésével fejezte be, a nagyszámu közönség legnagyobb része azonban a kör helyiségeiben maradt s a hazafias hangulat hatása alatt a fehér asztalok körül ünnepelte tovább az új Magyarország hajnalhasadását.

Az *Ujpesti Kossuth Lajos Nőegylet* f. hó 14-én emlékezett meg a világ legszebb forradalmáról, a márczius 15-iki vér nélküli forradalomról. Itt *Endre János*, fővárosi tanító, megadta el hazafias ünnepi beszédével a közönséget, míg *Szimon Róza* szép szavallatával ért el nagy hatást. Beszédet tartottak még *Mártonffy Imre* és *Andréjka*.

Az *iskolai ünnepélyek* közül ki kell emelnünk a *Lőrincz-utcai elemi leányiskolai tantestület* által rendezett hazafias ünnepélyt, melyen a „Hymnus”-t a gyermekkar énekelt, az elnöki megnyitót *Papp Mihály* igazgató tartotta, s az alkalmi költeményt *Stern Judit* tanítónő szavalta el. Ezután ismét a gyermekkar „Kurucz nóták”-at énekelt, *Ehrenfeld Róza*, *Nánásy T.* és *Romanesik B.* negyed osztályu növendékek hazafias költeményeket szavalltak. Az ünnepélyt a „Szózat” elneklésével fejezték be.

A *Ferencz József-teri elemi fiúiskola* „Ifjúsági Önképző Kör” által rendezett ünnepélyt az V. és VI. osztály dalosköre nyitotta meg a „Hymnus”-szal. *Friedrich Vendel* igazgató elnöki megnyitója után a nap jelentőségét *Nagy Sándor* tanuló méltatta, *Tóth Ágoston* tanuló pedig alkalmi imát mondott el a hazáért. Ezek után *Novák József*, *Játékos István*, *Török Ferencz* tanulók hazafias költeményeket szavalltak, a daloskör pedig a Nemzeti dalt, egy népdal egyveleget s a Szózatot énekelt el, nagyon szépen s kellő hatással.

Az *Ujpesti kereskedő és iparos ifjak önművelődési köre* igazán lélekemelő módon adott kifejezést márczius 15-ének megünneplése alkalmával hazafias érzetének. Diszülést tartott s ez alkalommal a kör összes tagjai

megjelentek. A dalárda szép és precíz éneke nyitotta meg az ünnepélyt azután a kör elnöke Tanács Dezső szép magvas beszédben emlékezett meg a nap jelentőségéről, figyelmeztetve az ifjúságot, hogy ők a jövő nemzedék oszlopai, ápolják szívükben a hazafiúi szeretet meglható érzületét, majd a kör titkárja szintén márczius 15-ének jelentőségét méltatta szép szavakban, mivel a lélekemelő díszülés az elnök buzdító szavaival zárult, melyet egy kedélyes kis házi mulatság követett, a tagokat összetartva a legjobb kedvvel a kora reggeli órákig.

H I R E K.

— **A község képviselőtestülete** folyó évi márczius hó 16-án közgyűlést tartott, a melyen tudomásul vette vármegyei törvényhatóságának azon határozatát, amelylyel a községi szabályrendeletet jóváhagyta. Ezzel kapcsolatosan a szabályrendeletek 75. §-nak megfelelően, a már megválasztott tisztviselők közül Rádai Antalt, Hevesi Vilmost és Berényi Antalt jegyzővé, — Asztalos Lajost, Boda Aladárt, Vrányi Theofil I-ső osztályu aljegyzővé, — Várady Zsigmondot, Medveczky Dezsőt II-od osztályu aljegyzővé, Nagy Györgyöt pénztári ellenőraljegyzővé, — Királymezey Bélát számfeljő aljegyzővé, — Balkányi Albertet adóosztály aljegyzővé, — Nagy Sándort és Lukács Imrét irnokká léptette elő. Az új állások, nevezetesen a két alorvosi 2 számtiszt és 4 végrehajtói állás pályázat útján fog betöltetni. A szabályrendelet szerinti magasabb fizetések, a községi tisztviselőknek, a közgyűlés határozata szerint f. é. január hó 1-től folyósíthatnak s a közgyűlés ezen határozata csak bírtokon kívül felelbezhető meg. **Zsibós János** főjegyző összes tisztársai nevében hálás köszönetet mondott a képviselőtestületnek, amely mai véghatározatával a tisztviselők megélhetését lehetővé tette.

A közgyűlés ezután megállapította a község 1904 ik évi költségvetését, amelynek végeredménye a következő:

A kiadások főösszege: 641,161 k. 83 f.
A bevételek főösszege: 508,661 k. 31 f.
Fedezetlen hiány: 132,500 k. 52 f.

A kivetendő pótdadó tehát: a 441,668 k. 41 f. pótdadó köteles egyenes állami adó után 30% „ mihez a szemétkihordási költségekre a 307,434 k. 65 f. házbéradó után még 4% „ esatoltatik.

A kömunka-költségvetés, 42399 k. 40 f. kiadással és bevétellel állapított meg.

Az előjárásnak jelentése, a Rákospalota ellen folyó és a járásbírósi helyiségek bérhozzájárulására vonatkozó per állásáról, tudomásul vétetett.

Nusser Gizella férj. Fehér Bertalanné, községi óvónő kérelme két korpótlék megállapítása tárgyában elutasított, miután Ujpesten még nem töltött annyi időt, hogy korpótlékra igényt tarthatna.

Az 1899. évi közpénztári számadások tárgyában hozott vármegyei határozat kihirdetett s a számadóknak a marasztalt összegek visszatérítése elengedtetett.

A közgyűlés ezután néhány illetőségi ügy elintézése után véget ért.

— **Polgári fiúiskolánk fiúmei kirándulása.** Az újpesti állami polgári fiúiskola május hó elején hat napra terjedő tanulmány utra indult Fiuméba és környékére. A kiránduláson 15 tanuló és 5 tanár vesz részt. A tanulók költségei fejenként 40 koronára rúgnak, melyből 30-at a szülők fizetnek, a többi pedig állami és községi, továbbá magánosok által adandó segélyekből remélik fedezni. Az intézet igazgatósága engedélyért folyamodott a kereskedelemügyi miniszterhez, hogy a hosszú utra való tekintettel, a szokásos harmadosztályu féljeggyel gyorsvonattal utazhassanak a kirándulók. — Utközben megtekintik Zágrábót. Egy napot fordítanak Fiume nevezetességeinek megismerésére: egy teljes napot vesz igénybe a tengeri kirándulás és végül külön napot szentelnek Fiume környékének földrajzi geológiai és természetrajzi szempontból való tanulmányozására. Ennek az elismerésre méltó vállalkozásnak — amelyre még bővebben visszatérünk — paedagogiai és hazafias szempontból való üdvös voltát fölösleges olvasóink előtt fejtegetünk, de

szívükből kell gratulálnunk a jóhírű intézet igazgatóságának, hogy az iskola életrevalóságáról ily dicséretreméltó módon tesz újra tanúbizonyságot.

— **Az újpesti ipartestület** f. é. márczius hó 13-án tartotta meg **Brankovics György** iparhatósági biztos jelenlétében s **Farmathy István** elnöke mellett évi rendes közgyűlést, melyen az évi jelentés, a múlt évi zár számadások tudomásul vétettek, a felmentvény megadatott, az 1904. évi költségvetés megállapított; az iparkiallítás ügyének elejtése tudomásul vétetett; a betegsegélyező pénztár alapszabályainak módosítására egy bizottság küldetett ki; a testületi iroda és tanásterem kibővítése, az ipartestületi ügyészi állás betöltése elhatározott s kimondatott, hogy az ipartestületi előjáróság tagjaiból egy 12 tagu bizottság alakíttassék, melynek az ügyész bevonásával az iparosok érdekeinek a védelme s előmozdítása leend a feladata. Végül a választás ejtetett meg, melynek következő volt az eredménye: Megválasztott elnök: Farmathy István. **Előjárósági rendes tagokká:** Ziegler József, Rein Ede, Kondermann Sándor, Ranyák György, Thierjung Mihály, Tomesányi Arpád, Záhorszky Pál, Teichner Henrik, Arányi Adolf, Urbanesek János, Petőcz Endre, Hartmayer György. **Előjárósági póttagokká:** Jung Péter, Hermann Tivadár, Bej János, Székely Bálint, Szimon László, Tóth György, Ulrich József, Kovács Fabián, Czempa József, Hinterreiter Antal, Laszkovics József, Róthberger Ignéz. **Számvizsgálók lettek:** Kriszties Ede (rendes), Kuesera Imre (póttag). **Igazgatósági rendes tagok:** Csepreghy Pál, Bajusz Sándor, póttag: Emmerlieng Rezső. **Választott bírósági rendes tag:** Petőcz Endre, Teichner Henrik, póttag: Baráth Lajos. Választott v. gre 49 közgyűlési kiküldött.

— **Az újpesti ipartestület előjáróságának** f. é. február havában következő volt az ügyforgalma: munkaviszony 908 fordult elő a múlt hóban, ebből iparossegédre 647 esik, iparossegéd munkába lépett 376, abból kilépett 271, munkakönyv kiadott 97, ideiglenes igazolvány 4, tanonez szerződött 49, felszabadult 11, havi igtatói szám 278, panasz beadott 32, ebből hivatalból elintéztetett 13, iparkihágásért feljelentett 3 munkaadó. Pénztári jelentés szerint múlt havi bevétel 549 K 40 f., kiadás 465 K 54 f.

— **Az Újpesti Közművelődési Kör** f. é. márczius hó 26-án este 8 órakor tartja f. évi rendes közgyűlését, melynek tárgysorozata a következő: 1. A titkár évi jelentésének felolvasása. 2. A zár számadás megvizsgálása és a felmentvény megadása tárgyában határozathozatal. 3. Költség előirányzat megállapítása az 1904. évre. Esetleges indítványok és fellebbezések. Az alapszabályok értelmében 2 elnök, 12 választmányi tag, 6 póttag és 4 számvizsgáló választása.

— **Az újpesti Maszkil el Dal** egyesület folyó évi márczius hó 24-én délután 3 órakor tartja évi rendes közgyűlését, melynek következő a tárgysorozata: 1. Az igazgatóság évi jelentése. 2. Számvizsgálók jelentése és felmentvény megadása. 3. Tisztújítás. 4. Esetleges indítványok, melyek egy héttel a közgyűlés előtt írásbelileg nyújtandók be.

— **Az „Újpesti tímárok betegsegélyező pénztára”** folyó hó 20-án délelőtt 9 órakor a Mauthner-féle börtvár egyik külön helyiségében évi közgyűlést tart, melyre a tagok ezután is meghívának. Napirend: 1. Az igazgatóság pénztári jelentése és a számadások fölötti határozathozatal, valamint a felmentvény iránti határozat. 2. A felügyelő bizottság jelentése valamint a felmentvény iránti határozat. 3. Előterjesztések. 4. Indítványok. 5. Az igazgatóság, a felügyelőbizottság és a választott bíróság tagjainak választása.

— **A budapesti közúti vaspálya társaságnak** az 1903 ik évi zár számlája és mérlege szerint, 8,994,401 kor. 81 fill. volt az összes bevétele és 5,933,094 kor 30 fill. volt az összes kiadása. A nyeresége tehát, 3,061,307 kor. 51 fill. **Összes vagyona:** 99; 748,894 kor. 65 fill. Az e hónap 24-én tartandó közgyűlésen az igazgatóság javasolni fogja, hogy osztalék fejében részvényenkint 26 kor. élvezeti jegyenként pedig 16 korona fizetessék ki.

— **Közgyűlés.** Az „Újpest-Rákospalota Athletikai Klub” f. évi márczius hó 26-án tartja meg II. rendes évi közgyűlését, amely-

nek következő a napjrendje: 1. Az elnökség jelentése. 2. A választmány, a pénztárnok, valamint a felügyelő-bizottság jelentése. 3. A felmentvény megadása. 4. Az elnökség, választmány, tisztikár és a felügyelőbizottság választása. 5. Az alapszabályok módosítása. 6. Fellebbezések tárgyalása. 7. Esetleges indítványok.

— **Olcsó selyem — drága selyem.** Kellemtelen helyzetbe, s bajba kevert sok újpesti urinőt **Deutsch Gizella** kávéházi pénztárosnő, a ki selymet, esipkéket, ruhaszöveteket lopott a fővárosi divatárus boltokban s a lopott jószágot fodrász- és ismerősei által eladogatta az újpesti urinőknek. **Deutsch Gizellát** f. hó 15-én a Bécsi-utcai Szénási cézég üzletében, egy selyemtekeres ellopásakor tetten érték, a rendőrségnek átszolgáltatták s f. hó 16-án az újpesti titkos rendőrök a lopott selyemből készült ruhákat, bluzokat hordták össze — egész nap. Szénási 20,000 koronára becsüli az ellopott selymek árát s ezt a lopott jószág megvásárlóitól akarja bevasalni.

— **Az újpesti ipartestületi betegsegélyező pénztár** f. é. márczius hó 27-én d. u. 2 órakor tartja évi rendes közgyűlését. A pénztárak az 1903-ik évben 191016 K 95 f. volt a bevétele, 117475 K 23 f. volt a kiadása. **Vagyona** 16801 K 35 f. A terhe ugyanannyi, s így tiszta vagyona egyáltalában nincsen, sőt mi több, még a saját tartalékalapjának is 14936 K 49 fillérrel tartozik, aminek az a legfőbb oka, hogy a munkaadók az alkalmazottaiktól levont díjakat nemcsak hogy be nem fizetik rendszeresen, hanem évekig hátraleltekben maradnak, s mire a pénztár végrehajtást eszközöl az előjáróság útján ellenük, már akkor a hátraleltek csak egy részét elköltözték Ujpestről, a másik része vagyontalanná lett s a végrehajtó csak nemleges zálogolási jegyzőkönyvekkel gazdagítja a pénztár irattárát, pedig ennek a pénztárnak nagy költségei vannak. Az 1903-ik évben ugyanis 14 elhalt tag után 469 K temetkezési járulékot, — 74 pótló után 2423 K 74 f. ápolási költséget, — s 499 megbetegedett tag számára 5626 K 64 f. táppénzt, a gyógyszerre 2898 K 91 fillért, az orvosának pedig 1200 K 40 f. tiszteletdíjat, tehát csak a jelzett öt cím alatt összesen 12,645 K 69 fillért fizetett ki a pénztár, míg a tisztelt munkaadók 5798 K 26 fillérrel maradtak a pénztárnak adósai, dacára, hogy ezen összegek két harmadát, vagyis 3865 K 52 fillért az alkalmazottaik munkadíjából már rég levonták és — a saját zsebekben megtartották. Sajnálkozva bár, de a munkaadók ezen eljárását kénytelenek vagyunk a legszigorubbán elítélni, s reméljük, hogy a közgyűlés fog találni módot arra nézve, hogy jövőben a köteleességmulasztó munkaadók a betegsegély pénztár fenállását ne veszélyeztessék. A betegsegélyező pénztárnak külön a múlt évben 2944 tagja volt.

— **Zászlóavatás.** Az „Újpesti asztalos szak- és segédmunkások szakegyesület” f. évi márczius hó 20-án d. e. féltíz órakor tartja zászlóavató évi közgyűlését a Colosseumban. A diszközgyűlés napjrendje: 1. Nyitány. Előadja az U. M. K. E. dalkara. 2. Elnöki megnyitó. 3. Emlékezés. 4. Zászlóavatás. 5. Felbősz harezra. Énekli az U. M. K. E. dalkara. 6. Felvonulás az egyleti helyiségbe. Este dal, szavalat, világposta és tánc a Colosseumban.

— **Az Újpesti Katolikus Kör** f. évi márczius hó 20-án tartja a saját helyiségeiben harmadik felolvasó-ünnepélyét. Az ünnepély kezdete este 6 órakor.

— **Járdaköltség-hátralék behajtása.** A község előjárósága a törvényhatóság által utasított, hogy minden olyan esetben, amikor kövezési költségekkel terhelt ház árverésre kerül, az árverési feltételeket gondosan és lelkiismeretesen felvéve át s ha nem lenne a feltételek közé felvéve az, hogy a házat dologi teherkép terhelő községi kövezési járdaköltség követelésnek — az árverés napja után esedékes részletei az árverési vevőre — közadók módjára átszállanak, az esetben annak a feltételek közé leendő felvételét az 1881. évi 60. t.-ez. 153. és 165. §-ai alapján kérelmezze s ha ezen eljárása eredményre nem vezetne, a hivatkozott 165. §. értelmében 8 nap alatt felfolyamodást adjon be.

— **Országos gazdatiszti kongresszus.** A Nem Okleveles Gazdatisztek Országos Egyesülete vasárnap febr. 28-án Budapesten, a

váci-utezai városháza tanácstermében *Szluha István* orsz. képviselő elnöklété alatt választmányi ülést tartott. A felolvasott igazgatói jelentés szerint a Nem-Okleveles Gazdatisztek Országos Egyesülete úgy vagyomban, mint tagokban rohamosan gyarapodik és pedig azért, mert az egyesület lelkes akcióit fejt ki az általa képviselt gazdatiszti osztály jövőbeli érdekei körül a merőben hibás törvény revíziójának legerélyesebb sürgetése, a nyugdíj- és segélyügy szervezése stb. által, jelenbeli érdekeit pedig különösen az állásnélkülieknek mielőbbi alkalmaztatásukba s hozzá minden költség nélkül való juttatása által istápolja. A sok ezer magyar család elzúllásának megakadályozására vállalkozott egyesület ezen a legutóbbi választmányi ülésén is jelét adta megbízottságának azzal, hogy *Merza Márton* igazgatója által indítványt tétetett, a mely szerint az országos egyesület tiltakozik az O. M. G. E. által propagált, meglehetősen reakciós ízű s a Bach-korszakra emlékeztető különleges „vizsga” szurrogátumos intézménye ellen és a szerzett jogok tiszta elvének érvényt szerezni akaró országos gazdatiszti kongresszust hív össze Budapestre husvétmásodnapjára. Ezt az indítványt a választmány egyhangúlag elfogadta és nyomban ki is küldte a szervező és rendezőbizottságokat. A szerzett jogok megmentésére Magyarország összes gyakorlati gazdatiszti és a szintén erősen érdekelt földbirtokosok és bérlők is fel fognak hivatni, hogy a kongresszus sulya a nagy magyar társadalmi érdekeknek megfelelő legyen. A kongresszus védői tisztére az ország több kitűnőségét fogják felkérni.

— **Aki kertjét szereti, szép virágokat és kitűnő konyhakerti terményeket akar,** az fedezze magzükségletét *Mouthner Ödön* és *kir. udvari magkeskedésében Budapesten, Rottenbiller-utca 33.* A *céleg* idejű árjegyzékét, mely 226 oldalra terjed, kíváncsira mindenkinek ingyen küldi. Ezen árjegyzék az általánosan ismert, világhírű, kitűnő magvakon kívül, még a különösen érdekes és meglepő konyhakerti- és virágujdonságoknak egész sorozatát is tartalmazza.

— **Adakozások.** Az ujbpesti szegény iskolás gyermekeknek ruhával és élelemmel való gyámolítására következő adakozások folytak be:

Kis Béla ur gyűjtőivén: Erzsébet-utezai leányiskola növendékei 3 K 30 f.

Dr. Elek Pál 10 K.

Benkő Dávid ur egy gyermeknek ad egész télen át ebédet.

Boday János ur gyűjtőivén: Boday János 2 K, Zettvitz Lajos 3 K, Weisz L. 20 f., Triesch István 20 f., Kiss András 20 f., Svéger Ferencz 40 f., Bleier Hermann 1 K, Mohai Lajos 20 f., Herezig János 10 f., Stark Henrik 20 f., Takács Endre 20 f., Troyer Károly 60 f., Kármán Károly 10 f., Bihari Lajos 10 f., N. N. 20 f., Záhorszky Pál 60 f., Halm Ferencz 40 f., Schwarzkopf József 40 f., Fogasi Gyula 40 f., Simcsik János 20 f., Módos 20 f., H. F. 20 f., Hampel F. 10 f. Összesen 17 K 32 f.

Deszpót Dezsőné urnő gyűjtőivén: N. N. 40 f., Stolez Péterné 40 f., Goldfarb Juliska 20 f., N. N. 36 f., Katona József 1 K, Deszpót Jánosné 60 f., Deszpót Dezsőné 1 K. Összesen 3 K 96 f.

Tárnoki György ur gyűjtőivén: Schren 20 f., Babics Imre 20 f., Wolf Gusztáv 20 f., Thesbald Ferencz 1 K, Jung Vilmos 20 f., Hota János 20 f., Willinger 1 K, Varga Gyula 30 f., Molnár Antal 20 f., Baranyai György 20 f., Tóth József 10 f., Metzler Béla 30 f., Nagy János 20 f., Neumann Kálmán 20 f., Dinnyés Antal 23 f., Takács István 1 K, Tárnoki György 1 K. Összesen 6 K 70 f.

A leányzó nem halt meg, hanem csak aludt.

— Karczolat —

Dupla meglepetésben részesült Ujbpest közönsége e héten.

Vasárnap „Ellenzéki Hírlap” ezimmet s *Vágnér Jenő* nyomdász kiadásában és ideiglenes felelős szerkesztése mellett egy új heti lap látott napvilágot.

Ennek az új lapnak vezető cikkében ugyanezek *Vágnér Jenő* azt mondja, hogy az „Ellenzéki Ujság” kiadásáról lemondott. Lemondott pedig azért, mert dr. *Boros Mór*

1. kéziratot nem küldött; 2. az előljáróság elleni támadásokat magánúton szóval és írásban gyöngyöket iparkodott; 3. az esküdti állásra leendő megválasztatása kilátásba helyeztetett; s 4. az „Ellenzéki Ujság” szerkesztéseért legalább is 1200 kor. tiszta haszonra óhajtott szert tenni.

A felsorolt indokok *Vágnér Jenő* és dr. *Boros Mór* urak magánügyét képezvén, ahoz nincs jogom hozzá szólni. De igenis van hozzá szólam jogom az „Ellenzéki Hírlap” programjához és ezikkeihez.

Vágnér Jenő ideiglenes felelős szerkesztő ugyanis kijelenti programjában, hogy az „Ellenzéki Hírlap”-ban csak *szigoruan tárgyilagos* ezikkeket fog közölni s nyomban e kijelentés után „A mi hírünk” ezim alatt egy olyan cikket közöl, amely nemesak hogy nem tárgyilagos, hanem nagyon is *fejérmártonosan* személyeskedő!

Hát „Herr Graf Orindur, erklären Sie mir diese Zwiespalt der Natur!”

A legújabb „Ellenzéki Hírlap” felelős szerkesztőjének — ha ideiglenes is — becses figyelmébe ajánlom, hogy a *szigoru tárgyilagosság* firmája alatt nem lehet személyeskedni; hogy Ujbpest előfizető közönsége a személyeskedést utálja, az pedig, amely nem utálja, hanem kedveli, az nem előfizető egyrészt, másrészt pedig művelt, hivatásuk magaslatán álló magyar hírlapírók és publicisták nem szoktak a személyeskedés kedvelői számára hírlapot szerkeszteni.

Keltem megjelent az „Ellenzéki Ujság”-nak vasárnap elmaradt száma is s bebizonyította, hogy nem halt meg, hanem csak aludt.

Sőt mi több, felülmulta még az új testamentum leányzóit is, amennyiben három napos álmából felébredve, vőlegényének a karján mutatta be magát.

E vőlegény dr. *Ugró Gyula*, aki társszerkesztőtől szegődött dr. *Boros Mór*hoz.

Öszintén gratulálok vőlegényéhez a leányzóknak.

Dr. *Ugró Gyula* egyéniségéhez nem tudom hozzá képzelni se a személyeskedő durvaságot, sem a minden áron ellenzékiekedő ostobaságot.

Komoly készültségű úri embernek tartom s remélem az „Ellenzéki Ujság” addig, amíg társszerkesztője lesz, a szó szoros értelmében szigoruan tárgyilagos ellenzéki lap lesz!

„Ellenzéki Ujság” „Ellenzéki Hírlap”!

Mind a kettő azt állítja, hogy „A gödöllői kerület független polgárainak heti lapja”

Tudomásom szerint két dudásnak egy esárdában nincs helye! Nincs még akkor sem, ha az a esárda, ellenzéki esárda!

Éppen azért nagyon szeretném tudni, hogy melyiket s mikor hatalmazták föl a gödöllői kerület független polgárait arra, hogy az ő nevükben messék föl a hasukat mindazoknak a gödöllői kerületbeli polgároknak, akik nem tartoznak a függetlenségi parthoz?

A hasfelmetéséről jut eszembe, hogy dr. *Boros Mór* azt a kést, amelyet *Vágnér Jenő* az „Ellenzéki Hírlap”-ba göngyölvé küldött számára, az „Ellenzéki Ujság”-ba göngyöltlen visszaküldte *Vágnér Jenő*nek! Had csinálja meg ő a harikírt!

Nem hiszem, hogy az „Ellenzéki Ujság” kedvéért megcsinálja, de azt hiszem, hogy dr. *Boros Mór* nagyon tévedett akkor, amikor *Vágnér Jenő*vel szemben védekezve, azt állította, hogy az ő levelét *Zsoldos főjegyző* megmutatta a „Közérdek” szerkesztőjének.

A „Közérdek” szerkesztőjének *Zsoldos főjegyző* nem mutatott semmit, mert a „Közérdek” szerkesztője ez idő szerint éppen olyan közel áll csak *Zsoldos János*hoz, mint az „Ellenzéki Ujság” szerkesztője.

Dr. *Boros Mór* levelének a tartalmáról az előljáróság több tagja akkor értesült, amidőn arról folyt a tanácskozás, hogy rögtön tartassék az „Ellenzéki Ujság” gyanúsításának megtorlása céljából előljárósági ülés avagy halasztassék a dolog akkorára, amidőn a bíróság előljáróság tagjait a szükséghez mérten ülésre fogja hívni.

Dr. *Boros Mór* levele volt a döntő ok arra nézve, hogy az előljárósági ülés rögtön összehívását kérelmezték a tanácskozók, mert akkor, amidőn az egész előljáróság gyanúsítottatik nem lehet a főjegyző személyét elválasztani az előljáróságtól s nem le-

het belenyugodni abba, hogy a főjegyző „nagyrabecsültessék” az előljáróság többi tagja pedig semmire se becsültessék!

Amiben az előljáróság tagjainak tökéletesen igazuk volt, mert hiszen dr. *Boros Mór* maga is kijelenti lapjában, hogy „a sajtóper megindítása az előljáróság kötelességében állott”.

Valamint *hogy Zsoldos főjegyző*nek is kötelessége a előljárói tisztségről lemondatni azt az előljárót, akiről ő és dr. *Boros Mór* közösen tudják, hogy előljárói minőségében inkorrekt dolgot követett el.

Ezt megköveteli az előljáróság tisztessége, amely sem az ügyes hamisítványok közé nem sorozható, sem pedig L. B.-nél le nem számítható. *Karczós.*

SPORT.

A Rákosi díj.

A monarchiában a hosszú téli pihenő után megkezdődnek a lóversenyek Alagon e hó 25-én és folytatódnak 27., 29. és 31-én.

A tavaszi előmeetingen döntés alá kerül a Rákosi díj első napon és a Nagy Alagi akadályverseny 29-én.

A Rákosi díj valószínű startolói a következők:

Applaus	lov. Fejes
Gaudiounda	„ Rémes
Ugyanaz	„ Poole
Limonádé	„ Machan
Sunyi	„ Kapouschek
Toldi	„ Csompóra
Kioto	„ Shejbal
Mademoiselle des Déols	„ Lawton
Amras	„ H. Huxtable
Hastrman	„ Fürst
Gyopár	„ Slinn
Ornament	„ Rosaak

A fogadásokban Kiotot és Toldit egyformán pártolják, de erősen fogadják Orsieh gróf Mademoiselle de Déols-át is. A mezőny legjobb lova Applaus, amely tavalyi gátgyőzelmei alapján reá is szolgált a top wéght-re, de a handicapper nem bánt vele enyhén, miért is őt a számításból ki kell hagynunk. Győzelme mindenesetre nagy meglepetést okozna. A két favorit iránti bizalom jogosult s mi e verseny nyertjét Toldiban keressük, mert Kisto hír szerint nem a legjobb ugró. A meglepetés lovának Hastrmant tartják.

A nagy alagíróról jövő számunkban foglalkozunk részletesen.

8248./tkv. 1903.

Árverési hirdetmény kivo at.

Az ujbpesti kir. járásbíróóság mint telek-könyvi hatóság közhírré teszi, hogy Rákospalota községi takarékpénztár végrehajthatónak **Diamant Gáborné** szül. **Spitzer Száli** végrehajtást szenvedett elleni 155 korona tőke és járuléka iránti végrehajtási ügyben a pestvidéki kir. törvényszék s az ujbpesti kir. járásbíróóság területén lévő s az Ujbpest közönségben fekvő s az ujbpesti 859. sz. tkvi betétben foglalt a I. 1—2 sor. 1850., 1851. hrsz. ingatlan felépítménye és örökhaszonbérleti jogából **Diamant Gáborné** szül. **Spitzer Száli** illető egy kilenced rész jutalékra 1627 korona 33 fillér ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte azzal, hogy a fentebb körülírt ingatlanra, illetőleg jutalékra B. 3. sorsz. a. korlátozás és C. 1. sorsz. alatt gróf **Károlyi Sándor** javára örökbér van bekebelezve, melyek azonban az árverés során nem érintetnek és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az **1904. évi április hó 1. (első) napján délelőtt 10 (tíz) órakor e bíróság helyiségében 11. em. 59. ajtó** megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10 %-át vagyis 1627 korona 73 fillért készpénzben vagy az 1881. LX. tez. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az igazságügyministeri rendeletekben kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezeihez letenni, avagy az 1881. LX. tez. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Ujbpesten, 1903. évi december hó 23-án a kir. bíróság mint tkvi hatóság.

Moskovits
kir. albiró.

Ujpesti önszegélyző egyesület mint szövetséget.

Meghívás.

Az Ujpesti önszegélyző egyesület mint szövetséget folyó évi márczius hó 27-én d. u. 3 órakor saját helyiségében (Árpád-ut 3.)

rendkívüli közgyűlést

tart, melyre a szövetséget t. tagjai tisztelettel meghívottnak.

Napirend:

1. Egy igazgató és két választmányi rendes tag választása.
Ujpesten, 1904. márczius hó 16-án.

Friedmann Armin
igazg. elnök.

*) Kivonat az alapszabályokból.

19. §. A közgyűlés hatáskörébe tartozik:
c) Határozat az igazgatóság, valamint az egyes tagok által teendő indítványok fölött. Az utóbbiak 30 nappal az illető közgyűlés előtt írásban az igazgatóságnál benyújtandók.

21. §. Közgyűlésen az egyesület minden tagja egy szavazattal bír, 3 üzletész után két szavazattal, 6 üzletész után három szavazattal. Három szavazatnál többet egy tag ugyanazon évtársulati betét után nem bírhat, de ezen szavazatok minden évtársulat után külön számíttatnak. Így is azonban senki sem gyakorolhat sem saját nevében, sem megbízás folytán 18 szavazatnál többet.

Távollevők, nők és kiskorúak egyleti jogukat képviselő útján gyakorolják. A képviselők — kik csak egyleti tagok lehetnek — megbízotti minőségüket legalább 3 nappal a közgyűlés előtt az igazgatóságnál beigazolni kötelesek.

**Árpád-ut 4. sz. házban
üzlethelyiségek lakással s
még kisebb-nagyobb laká-
sok azonnal is kiadóok.**

Korányi J. Jenő

kárpitos és díszítő
Ujpest, István-utca 7. szám.
Alapított 1890.

A tavaszi idény beálltával ajánlom a nagyközönségnek jó hírnevű

kárpitos-műhelyemet,

hol csakis elsőrendű munkák készülnek szolid árak mellett.

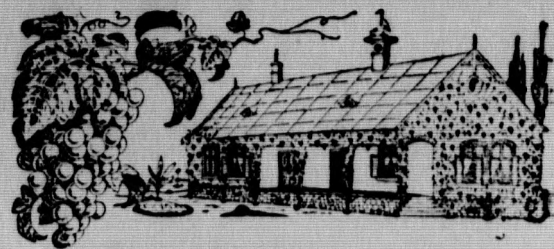
Állandó raktár elsőrendű anyagból készült szőnyeg, ebédlő, divánok, ottománok, matracok a legnagyobb divatu több rendbeli salon-garnitúrák, valamint vaságyak stb. stb.

Gyermekkoesi különlegességek és vasgyermekágyak nagy raktára.

Kiváló jó munkáról biztosíthatom.

Tisztelettel

Korányi J. Jenő.



Szőlőlugast

ültessünk minden ház mellé és kertjeinkben föld- és homoktalajon.

Erre azonban nem minden szőlőfaj alkalmas, (bár mind kuszó természetű) mert nagyobb része ha megnő is, termést nem hoz, ezért sokan nem értek el eredményt eddig. Hol lugasnak alkalmas fajokat ültettek, azok bőven ellátják házukat az egész szőlőérés idején a legkitünőbb muskatály és más édes szőlőkkel.

A szőlő hazánkban mindenütt megterem s nincsen oly ház, melynek fala mellett a legcélszerűbb gondozással felnevelhető nem volna, ezenkívül más épületeknek, kerteknek, kerítéseknek stb. a legremekebb díszes anélkül, hogy legkevesebb helyet is elfoglalna az egyébre használható részekből. Ez a legháladosabb gyümölcs, mert minden évben terem.

A fajok ismertetésére vonatkozó, színerfénynyomatu katalogus bárkinek ingyen és bérmentve küldetik meg, aki czímét egy levelező-lapon tudatja.

Czím: —7.

**Érmelléki első szőlőültetvénytelep
Nagy-Kágya, u. p. Székelyhid.**



Fák és bokrok

leszállított áron eladóok a felosztott istván-utcai faiskolában.



Egy jó házból való leány, ki írni és olvasni tud, nyomdánkban mint tanulóleány fizetéssel felvétetik.

Fuchs Antal és József kő- és könyvnyomdája

Ujpest, István-utca 9. sz.

Ajánlkoznak a könyvnyomdai szakba vágó munkák szabatos, gyors és pontos elkészítésére a legjutányosabb árak mellett.

Elvállalnak hirdetések és művek minden nyelvben, körlevelek, táblázatok, esketési, gyűlési és egyéb meghívók, gyászjelentések, községi, ügyvédi és minden más hivatalbeli, kereskedelmi és egyesületbeli nyomtatványok, szállítólevelek, falragaszok, vonalzott üzleti könyvek, folyóiratok stb. stb. a legmértékesebb árakon való elkészítését.