

Előfizetési árak:
 Egy évre 8 kor., félévre 4 kor.,
 negyedévre 2 korona.
 Egyes száma ára 16 fillér.
 Hirdetéseink megegyeznek az országos
 lapokéival.
 Felelős szerkesztő:
BRANKOVICS GYÖRGY

KÖZÉRDÉK

Szerkesztőség: Deák-utca 9.
 Helyi lap szellemi vezérelő
 közlemények külföldiek
 Kéziratok vissza nem adjának

Kiadóhivatal: István-utca 9.
 Helyi lap szellemi vezérelő
 közlemények külföldiek
 Kéziratok vissza nem adjának
 Kiadóhivatal:
FUCHS ANTAL

PESTMEGYE SZABADELVŐ KÖZÖNSEGÉNEK HETILAPJA

A tisztesség.

Ujpest, május 26-án.

Az újpesti erkölcsen új kiadásban jelent meg s egy új fejezettel bővült meg.

Szól pedig ez az új fejezet az „Ellenzéki Hírlap“ tisztességéről, a mely nem engedi meg neki, hogy „egy megfizetett lappal s annak megfizetett tollú szerkesztőjével polemizáljon!“

Mondhatnám, hogy azért, mert... „savanyu a szőlő!“

Mondhatnám, hogy... már nemcsak az emberek, hanem a hírlapok is nagyzás hőbortjában szenvednek!

De nem mondom!

Azt azonban határozottan állítom, hogy az „Ellenzéki Hírlap“ tisztessége ebben az esetben olyan tolytonossági hiányban szenved, mint az egyszeri falusi legénynek a koponyája, a melyet vasárnap, tánczközben lékeltek meg a Panni vagy a Kati féltékeny imádói.

Állítom pedig azért, mert a tisztességnek első és sarkalatos alapfeltétele az, hogy ne hazudjon és ne rágalmazzon.

Már pedig az „Ellenzéki Hírlap“ hazudik és rágalmaz akkor, a midőn azt állítja, hogy a „Közérdek“ megfizetett lap s hogy annak megfizetett tollú a szerkesztője.

A „Közérdek“ szerkesztője a „Közérdek“ kiadótulajdonosától kapja tiszteletdíját, a „Közérdek“ kiadótulajdonosa pedig egy fillért sem kap senkitől.

Aki ellenkezőt állít: az hazudik és rágalmaz!

Am feltéve, de meg nem engedve, hogy egy a „Közérdek“-et, mint annak szerkesztőjét tényleg megfizetik, még ez esetben is sokkal tisztességesebb volna mind a kettő, mint az olyan ellenzéki lapok és ellenzéki tollak, melyek ellenzéki létükre a község uraitól is elfogadták és elfogadják a fizetést.

Készséggel koncedálom, hogy az „Ellenzéki Hírlap“ nem tartozik ezen lapok közé, de a tisztességes sajtó nevében megkövetelem tőle, hogy akkor, a midőn tisztességre hivatkozik, hazug állításokat ne nyomasson le hasábjain s ne rágalmazzon senkit.

Az „Ellenzéki Hírlap“ azzala tudattal vigasztalja magát, hogy a „Közérdek“ szerkesztője „volt már a község uraival szemben más véleményen, a mi véleményünkön is.“

A mi alatt persze maga-magát érti az „Ellenzéki Hírlap.“

Hát a község uraival csakugyan volt és lesz is még más véleményen a „Közérdek“, de — az „Ellenzéki Hírlap“ pal soha sem volt és sohasem lesz egy véleményen, mert a „Közérdek“ szerkesztője sohasem támadott és nem fog soha senkit megtámadni alaptalanul; sohasem gyanúsított és nem fog soha senkit meggyanúsítani mende-mondák, hallomás alapjára; sohasem vádolt és

nem fog soha senkit vádolni bizonyítékok nélkül.

Ez volt és lesz a „Közérdeknek“ és szerkesztőjének a tisztessége s a ki ez ellen a tisztesség ellen a sajtó útján vét, azt a „Közérdek“ mindig meg fogja — — karczolni.

Mikor a hanyag tanuló, valamely tantárgyból megbukik, a bukásért szülei előtt rendesen a tanárjait okolja.

Az „Ellenzéki Hírlap“ is a hanyag tanulók taktikáját követte akkor, a midőn a „Közérdek“-nek csinált szemrehányást azért, hogy tárgyilagos komoly cikkben nem foglalkozott az ő gyatra borraivalójával.

Ugyan kérem, hát lehet a felületességgel, a tájékozatlansággal komolyan foglalkozni?!

Hiszen nem a „Közérdek“ kötelessége beigazolni azt, hogy az a kiosztott 2100 korona jól megérdemelt jutalom, hanem az „Ellenzéki Hírlap“-nak lett volna kötelessége meggyőződni arról, hogy az a 2100 korona tényleg borraivaló-e; meg kellett volna győződnie, mielőtt azokat a megjutalmazott tisztviselőket, a főjegyzőt, a fogyasztási adó bizottságot, a községi gazdálkodást stb. egy kalap alatt megtámadta s meggyanúsította.

Ezt követeli minden hírlaptól s minden hírlapírói tolltól a tisztesség s aki ennek a tisztességnek eleget nem tesz, annak nem áll jogában a „Közérdek“-ről azt állítani, hogy az a „klikk“ mindenre kapható szócsöve, „hogy azt „most úgy látszik fizetik“, mert ezzel az állítással csak a saját fejére kaparja a paraszat, a melynek hatását a „Közérdek“ sem most, sem jövőben nem óhajtja gyöngíteni.

Vannak olyan furesa emberek, akik, ha valaki a tyukszemükre lépett, nem az illetőre, hanem a barátjakra, s családtagjakra mérgesek.

Az „Ellenzéki Hírlap“ is ilyen furesa ember. Én alólított léptem akaratlanul a tyukszemére, és ő — a „Közérdek“ és a szerkesztője ellen dühöng.

Hát kérem, ez egyszerűen nevetséges dolog!

Tessék a „Közérdek“ közleményeit meg és leczáfolni, tessék a közlemények íróit leszerkeszteni, de tessék a „Közérdek“-nek békét hagyni és ne tessék a „Közérdek“ szerkesztőjével személyeskedni, mert öreg ember még nem vén ember, s egyszer megtalálja sokalni a csiklandozást s mert a hírlapírói tisztesség kizár minden személyeskedést és végre, mert az „Ellenzéki Hírlap“-nak az ilyen és ehhez hasonló közleményei tényleg óriási felháborodást idéznek elő a polgárság köreiből, de nem az előljáróság és a fogyasztási bizottság, de nem a „Közérdek“ és a „Közérdek“ szerkesztője ellen, hanem az „Ellenzéki Hírlap“ ellen, mert a tisztességes, tisztesség kedvelő polgárság azon meggyő-

ződésre jut, hogy az „Ellenzéki Hírlap“ is — programját elfeledve — csak olyan, mint az elődjei voltak, bort iszik a mikor vizet prédikál, éppen akkor nem tárgyilagos, nem igazságos, amikor torkaszakadtából kiáltja, hogy az igazságért küzd és igazságért harcol.

Mikor a tapasztalt s öreg emberek a vásott, rossznevelésű gyerekeket, valami helytelenségért megfeddik s a mikor atyai jó tanácsossal szolgálnak nekik: akkor azok kinevetik s számár füleket mutogatnak a hátuk mögött.

Ilyen rosszul nevelt gyerekként mutatkozott be az „Ellenzéki Hírlap“ is akkor, a midőn a „Közérdek“-ről azt írta, hogy ez otromba támadást intézett ellene és a szerkesztője ellen, holott a „Közérdek“ karczolata humorosan bár de jóakarattal csak arra figyelmeztette, hogy borraivalós cikke helytelen s a figyelmeztetés kapcsán egy jó tanácsossal is szolgált neki.

Igazán sajnálom, de a rosszul nevelt gyermekek tempóját sem tudom a tisztességgel összeegyeztetni s éppen azért nemcsak karcolatban, hanem most már komoly vezércikkben is csak azt tanácsolom az „Ellenzéki Hírlap“ szerkesztőjének, hogy vagy a cikkiróit jobban válogassa meg, vagy a cikkeket közlés előtt okosabb emberrel bíraltassa meg.

Ez úgy hiszem még komoly vezércikkben sem sértés, mert hiszen a legokosabb embernél is akad még okosabb, de az egymás tisztességét azért nem dobálja sárral egyik sem.

Karczos.

A művészeti és iparművészeti kiállítás.

A hét legfontosabb eseményét, az Ujpest-Rákospalotai Athletikai Klub által rendezett művészeti és iparművészeti kiállítás képezi, mely f. évi május hó 21-én nyílt meg ritka élvezettel.

A kiállítás megnyitását ugyanis egy olyan magas művészi színvonalon álló hangverseny előzte meg, amelynek párjára még Budapesten sem akadunk sokszor.

A község háznak fényesen kivilágított, disznóvénnyel ügyesen feldisznított nagytermében, legelőször is Hock János országgyűlési képviselő tartott nagyszámu és előkelő közönség előtt szabadelőadást a művészetéről, a művészet nemesítő, tökéletesítő, hatásáról s nem habozott kimondani, hogy a veszendőbe menő hitet, csak a művészet képes kipótolni, azért amíg egyrészt megrovta a magyar ember közönyösségét s érzéketlenségét a művészet iránt, másrészt arra kérte különösen a magyar anyákat, hogy a művészet iránti szeretetet oltás be gyermekeik szívébe, mert különben üres marad a lelkük. A kellemes, érdekes, humorral fűszerezett előadást viharos taps követte, s az emelvényről távozó előadót, mindenki azzal a sóhajjal kísérte: „Beh kár, hogy csak ilyen röviden beszélt!“ Pedig háromnegyed órán át beszélt s elhallgatták volna éjfélig

Ez a Hoek János előadásainak a hatása, az elvitázhatlan sikere. Ismeretekben gazdag, tudományos és mégsem unalmas. Egyszerű természetes és mégis elragadó, szív és lélek-emelő.

Előadás után Erkel Sárka játszotta el Révffy Gizella kíséretében Liszt „Fantasiá”-ját olyan művészi virtuozitással, amellyel még a hangversenyrendező szigorú papa, a művészi dolgokban nagyon kritikus Erkel Gyula is meg volt elégedve, a közönség pedig percekig tapsolt s zajos éljennel kísérte azt a babérkoszorút, melyet Erkel Sárka és azt a gyönyörű virágcsokrot, melyet Révffy Gizella kapott.

Valóságos gyönyörrel hallgatta ezután az előkelő közönség Oltean Klotild gyönyörű énekét, aki Erkel Gyula zongorakísérete mellett Verdi „Traviata” című dalművének a legnehezebb és legszebb áriáját művészi tökélytel énekelte el. Az elismerő taps nem is engedte addig nyugodni, amíg a „Fehér lilium szál”-ról szóló kedves dallal meg nem toldotta énekét. A rendezők neki is egy pompás virágcsokorral kedveskedtek.

Dr. Troján Alajos, aki gondonkajátékával a műkedvelők sorából már régen a művészek sorába emelkedett: Webernek „Felhívás a keringőre” című zeneművét adta elő szintén Erkel Gyula zongorakísérete mellett s ez alkalommal is bebizonyította, hogy a gondonkának nagymestere.

Végül Révffy Gizella, Erkel Sárka, Erkel Gyula és Feszler Géza: Liszt „Rákóczi indulójá”-t adták elő két zongorán olyan művészi bravúrral, amely tomboló lelkesedésre ragadta a közönséget.

Hangverseny után a kiállítást, a vallás-és közoktatásügyi miniszter képviseletében Szász Károly min. osztálytanácsos rövid alkalmi beszéddel, a műelvezetet megköszönve, nyitotta meg s Pörge Gergely kalauzolása mellett a kiállított tárgyak megtekintésére indult. Nyomon követte a nagy közönség s bizony éjjel felé járt az idő, midőn a fényes lámpák a kiállítás helyiségében kialudtak.

A kiállítás művészeti, iparművészeti és kézimunka-esoportokra oszlik.

A művészeti kiállítás csoportjában 268 műtárgy van kiállítva, melyek között legkülönböbbek a Margitay Tihamér, Pálya Celestin, Pörge Gergely, Bachmann Károly, Basa Jenő, Egerváry Potemkin Ágost, Németh Bertalan, Wolf Károly, Turmayer Sándor, Rácz Sándor olajfestményei és Mirkovszky Greguss Gizella, Opper Magda vízfestményei. Kiváló munkát állítottak ki: Mártonffy Etelka, Balló Mariska, Ehrenhoffer Ilona, Pörge Gergelyné, Sonnenfeld Lili, Kolossváry Melánia, Szász István, Gondos Emmi, Hiemesch Margit, Prónay Gyula és Koós Gábor.

Szobrászaink közül Barcza Lajos és Udi Endre magaslanak ki műveikkel.

Az iparművészeti csoportban roppant bőséges művészi alkotás a Rein testvérek virágcsobájá, szép a Tóth Kálmán hálósobájá, csinos a Záhorszky Pál női íróasztala, Korányi Jenő szalagarnitúrája és figyelemre méltó remek fa faragvány az Antony István Velencei ajtókopogatója.

A kézimunka-esoport nemcsak mennyiség, — 200 darab — hanem minőség tekintetében is roppant gazdag. Kár, hogy terünk nem engedi a részletesebb ismertetést. Teljes elismeréssel adózunk azonban az összes kézimunka-kiállítóknak.

A kiállítás általában megérdemli a közönség tömeges látogatását és pártfogását, mert még a kevésbé jelentékeny munkától sem lehet a dicséretet, a szép törekvést megtagadni.

A legnagyobb elismerés illeti azonban meg a kiállítás rendezőit, mert fáradságuknak, buzgalomuknak az eredménye meglepő s kiállításuknak minden része várakozáson felül sikerült.

A kiállítás bíráló bizottsága, amelynek Margitay Tihamér, Pálya Celestin, Bachmann Károly, Egerváry Potemkin Ágost, Németh Berezi, Pörge Gergely, Rácz Sándor festőművészek, Koós Gábor építész-mérnök, Gutkopf György faipari szakiskolai igazgató, Mirkovszky Greguss Gizella, Pörge Gergelyné és Juhász Ida urhölgyek voltak a tagjai, a f. hó 25-én tartott ülésen a következő munkákat találta díjazásra méltóknak:

1. Az Amatőrök közül: Ehrenhoffer Ilona 234. sz. a. „Tájkép”-ét, Mártonffy Etelka 284. sz. a. „Veréb” című olajfestményét és Sonnenfeld Lili 29. sz. a. „Csendélet” című olajfestményét.

Itt megjegyezzük, hogy Sonnenfeld Lili a Bachmann K. és Pörge G. újpesti festőiskolájának a növendéke, amely iskola különben is igen szép és jelentőségteljes művekkel volt a tárlaton képviselve.

2. Az iparművészek közül: a Rein testvérek „Virágcsobá”-ját.

3. A kézimunkák közül: Balló Alfrédné kisterítőjét és Reuter Erna asztalkendőjét.

Az egy-egy arannyal díjazott munkákon kívül dícséretet nyertek: Az újpesti állami polgári leányiskola női ipartanfolyamának növendékei: Koós Anna diványpárnáért, Olgyay Istvánné ágysterítőért, Opper Magda bársonyegétesért, Szécsy Ilona asztalközéptért, Sissóvich Sári diványpárnáért, továbbá Glotzbach Erzsike, Mihalovics Honora, Rácz Irénke, Feiszinger Etelka, Arendorff Elfrida, Zsoldos Irén és Holzschuster Margit. —bgy.—

H I R E K.

— A vallás- és közoktatásügyi miniszter az elemi népiskoláknál szükséges fejlesztés érdekében elrendelte, hogy a törvényhatóságok minden évben június hó 1-ig terjeszték föl javaslataikat, amelyekben ki kell az iskolai viszonyokat s az iskolából kiszorult tankötelesek számát is, anyanyelv és vallás szerint tüntetni. Az iskolai gondnokságok pedig oda utasítottak, hogy június hó 20-ig mutassák ki: hány tanítói állás volt 1876-ban, hány van jelenleg s hány volna még szükséges, hogy valamennyi tanköteles gyermek beiratkozható legyen. Végül pedig kimutatást kér arra nézve hány ifjusági egyesület s hány ifjusági és tanítói szakkönyvtár van a községben. Az ifjusági egyesületek kapcsolatban vannak-e az iskolával vagy attól elkülönítve működnek. Vannak-e alapszabályaik, ha vannak mikor hagyták jóvá, s ki vezeti az egyesületeket? Van-e könyvtár, s ha van hány kötetből áll az ifjusági és a tanítói szakkönyvtár és miként kezelik?

— A gyermektelepek Országos felügyelője: Ruffy Pál az újpesti telepbizottság elnökéhez (?) egy felhívást intézett, amelyben arra szólítja föl a telepbizottságot, hogy a gyermekek számára szükséges ruházatot házilag varrassa meg s a varrásnál a kihelyezett gyermekes anyákat s nevelőanyákat is alkalmazza mert ily módon jobb és olcsóbb ruhát kapnak a gyermekek. A ruha anyaga és szabása a helyi viselethez alkalmazandó s a nemzeti karakter megővésére suly fektendő. Éfeladat valamely jótékony egyesület vagy intézmény által is megvalósítható, de a hazai iparezzikkek s a helyi kisipar támogatása mindig szem előtt tartandó!

— Mészárosok üzletköre. A kereskedelmi miniszter 1904. márczius 28-én 6614. sz. a. hozott elvi határozata szerint, úgy a mészáros, mint a hentes kizárólag az iparjogosultságából kifolyólag általa levágható, illetve leszurható állatok husának feldolgozására van jogosítva, mihez képest a mészárosok, ha csak külön hentes-iparigazolvánnyal nem bírnak, zsírt, szalonnát, sonkát s általában oly husneműeket, melyek a hen-

tesiparos által feldolgozható állatok husából lesznek készítve, sem elő nem állíthatnak, sem el nem árusíthatnak.

— A vasárnapi munkaszünet csak ipari munkára vonatkozik. A minisztertanács 1904. márczius hó 19-én egy konkrét esetből kifolyólag kimondotta, hogy a vasárnapi munkaszünetről szóló 1891. évi XIII. törvényezikk csak az ipari munkára vonatkozik. Mezei munkának vasárnapon való végzése csak a kihágási törvény alapján bírálható el, a mennyiben esetleg egyházi szertartás megzavarásával is jár.

— Idegen iparezzik a napi piacon. Méz és mézeskalács a napi piacon nem helybeli iparosok által is szabadon árusítható. (1904. márczius 25-én 18.239. sz. a. hozott kereskedelmi miniszteri elvi határozat). A méz és mézeskalács mint élelmi szer, a napi piacon való elárúsítás szempontjából a péksüteményekkel azonos elbírálás alá esik s ehhez képest a kérdéses áruzzikkek, a helyi és országos vásároktól eltekintve, mindazon napokon, a midőn valamely községben, tekintettel az ottani fogyasztási igényekre, piacon adásvevés történik, a nemhelybeli iparosok által is szabadon árusíthatók.

— A művészeti és iparművészeti kiállítást a mai napig 480 látogató tekintette meg. Az iskolákból 480 tanuló tekintette meg.

— Mészárosipar félbeszakítása. A kereskedelemügyi miniszteriumnak f. évi április hó 13-án 16.696. sz. a. kelt rendelete szerint a mészáros-iparnak bejelentés nélkül történt félbeszakítása esetén nem szolgál mentesül az a körülmény, hogy a félbeszakítás által a közönségre a napi szükséglet tekintetében hátrány nem állott elő. Az a mészáros tehát aki iparának félbeszakítását bejelenteni elmulasztotta az 1884. XVII. t.-cz. 55. §-ába ütköző kihágást követ el s ugyanazon törvény 158. §. f. pontja értelmében büntetendő.

— Az elboesató bizonyítvány tartalma. Az iparossegéd elboesatási bizonyítványába a segéd erkölcsi magaviseletére vonatkozó megjegyzések esak a segéd egyenes kiváságára vehetők fel, a kereskedelmi miniszternek 1904. márczius 27-én 17.441. sz. a. hozott elvi határozata értelmében.

— Házasság. Dr. Kis Sándor f. é. május hó 24-én kötött házasságot a budapesti VI. kerületi polgári anyakönyvvezetői hivatalban Frelter Hermin urnővel. A házasságot ugyanazon napon áldotta meg az újpesti izraelita templomban dr. Venetianer Lajos főrabbi, aki ez alkalommal kiválóan szép beszédet intézett az új párhoz. A családias nászszakoma a budapesti Royal szállodában tartatott meg. Legjobb szerenesekeivénatainkat küldjük dr. Kis Sándor köztiszteltnek örvendő polgártársunk új frigyéhez!

— Medveczky György Rükospalota főjegyzője f. hó 16-án lemondott az állásáról s a vármegye alispánjától nyugdíjaztatását kérte. Az alispán a lemondást elfogadta s a nyugdíjazást elrendelte.

— Fősorozás. Az 1904. évi fősorozás ma (csütörtök), holnap (péntek) és holnapután (szombaton) tartatik meg Váczon. A sorozóbizottságban Újpest község részéről Lindt János bíró, Zsoldos János főjegyző, Boda Aladár aljegyző-, katonai előadó és Vrányi Teofil aljegyző vesznek részt. A bizottság polgári elnöke Kemény Gusztáv nyugalm. főszolgabíró, megyebizottsági tag. Újpest község állitani fog 268 első, 141 második, 129 harmadik korosztálybeli és 25 idegen hadkötelest.

— Értekezlet az újpesti gymnasium ügyében. A „Régi hívek köre” 1904. évi május hó 26-án (csütörtökön) este fél 9 órakor a saját helyiségeiben (Váci- és Arpád-ut sarok, Széchenyi kávéház külön terme) az Újpesten létesítendő gymnasium tárgyában értekezletet tart. A tárgy fontosságára való tekintettel kívánatos, hogy a meghívottak az értekezleten okvetlenül megjelenni sziveskedjenek.

— Az Újpesten felállítandó Kossuth-szoborra Nasser testvérek 21 koronát ajánlékoztak, fogadják érte az elnökség hálás köszönetét. A perzselyekből befolyt eddig 63 korona s így a mai napig 2509 K 80 fill. a 700 koronás írásbeli ajánlattal együtt pedig 3209 K 80 fillér áll rendelkezésre. Felkértek ezuttal azon bizottsági tag urak és urnők, kik még a gyűjtő-ívet be nem adták, legyenek szivesek azt Ziegler Józsefnő elnökhöz (István-ut 17. sz.) vagy Trész Ká-

rolyné alelnökhöz (Arpád-ut 13. sz.) vagy pedig az egyet helyiségébe (Keil-féle kávéház) beküldeni, ahol a gyűjtő-ívek június hó 5-én délután 2 órától 6 óráig átvételnek.

— **Lakatos nem vállalhat tetőfedést.** Ezt mondja ki a kereskedelmi miniszter ez évi április 9-én kelt 20.853. sz. határozata, a mely szerint háztetőknek bádogolása a bádogosipar körébe tartozó munka, a melynek elvállalására a lakatosok, illetve géplakatosok nem jogosultak.

— **Halálozás.** Özv. *Sitkovszky Károlyné* szül. Kalmár Mária urnó f. é. május hó 23-án életének 76-ik évében jobblétre szenderült. Földi maradványait nagy részvétellel kísérték ki az ujbpesti családi sírboltba. Az elhunytban *Lindt János* községünk bírója az anyósát gyászolja. Az áldás és béke angyala lebegjen az elhunyt porai fölött.

— **Névmagyarosítás.** *Kohn Jakab* ujbpesti lakos belügyminiszteri engedéllyel *Kovácsra* változtatta a családi nevét.

— **Egyéni szabadság és sztrájk.** *Összebeszélés mellett létesített mozgalom érdekében a munkába lépéstől való visszatartás* a kereskedelemügyi m. kir. miniszteriumnak 1914. évi április hó 24-én 18.490 VII. sz. határozata értelmében kihágásként üldözendő.

— **Iskolatársak találkozója.** Az ujbpesti áll. polgári leányiskola ama volt növendékeit, akik az 1899. évben végezték az intézetet, felkéri a találkozó bizottság nevében *Winternitz Magit* (Ujbpest, Vörösmarty-u. 12.), hogy a megállapodás értelmében június 8-án délután 5 órakor az alsómargitszigeti kávéházban találkozóra megjelenni, és a megjelenésről öt előzetesen értesíteni sziveskedjenek.

— **Bikaviadal Budapesten.** Rendkívüli érdekes szenzációs látványosság lesz június hó első napjaiban Budapesten. Az Idegenforgalmi és Utazási Vállalat R. T., mely népszerű nevén, mint „Központi Menetjegy iroda” ismeretes, bikaviadalt rendez az állatkeriben, melyre az előkészületek már nagyban folynak. Az állatker nagy tisztasán, a tó helyén, melyet e célra lecsapoltak, már épül a roppant aréna 10.000 néző számára, mely mint építészeti különlegesség is valóságos látványosság lesz. A rendezendő bikaviadalt abban fognak különböztetni az eredeti spanyoltól, hogy nélkülözik azokat a kegyetlenségeket, és okátalan verengéseket, melyeket a bikaviadal eredeti otthonában, Madridban, Sevillában stb. a spanyol nép, ez a vérszomjas s komor faj semmiért el nem engedne. A bikát itt is megölik ugyan, de csak egy-két pereznyi időtartamra és az előadás végén a dühös állat saját négy lábán fogja a porondot elhagyni. E paradoxont azonban a vállalat nem hajlandó egyelőre megmagyarázni, mert a rejteley megfektetését az első előadás meglepetéséül tartja fenn a közönségnek. A torreador a bikának e nemes ellenfele, kit három előadásra óriási fizetéssel szerződtettek, Spanyolország első bikaviadóra és otthon is valósággal ünneplik. Huszonnégy andalusiai vad bikát külön vonaton már utnak indítottak és a napokban e küldemény már meg is érkezik. Ez izgató érdekes látványosság iránt, mely az emberi ügyesség küzdelme és — diadala a nyers erő fölött, nemcsak Magyarországon, hanem külföldön is óriási az érdeklődés. Így Münchenből különvonatot jelentettek be és a menetjegyirodába halommal érkeznek be a levelek a világ minden tájáról, melyekben részvételüket jelentik be olaszok, németek, francziák, angolok balkán állambeliek, úgy hogy a főzött t. i. az idegenforgalom emelését az intőző vállalat valószínűleg elfogja érni. A menetjegy irodát ez alkalommal *Ujbpesten és Rükospalotán Popper Sándor* fogja képviselni, kinek dohánytözsdejében (Arpád- és István-ut sarkán) jegyek már is kaphatók.

— **Az Országház folyósójáról.** Egy fővárosi kollegánk küldte a következő párbeszédet, amelyet, az Országház folyósóján leste el:

Szederkényi: Hallod-e vén kurucz, ti is kaptatok az ujbpesti függetlenségi párttól a labancz kormány elpusztítását sürgető levelet?

Thali Kálmán: Kaptunk.

Szederkényi: Nos és milyen fegyverekkel készültök kivégezni Tisza Pistáékat?

Thali Kálmán: Barátom minket nem lehet Ugorva ugratni s Csehi kedveért

nem leszünk csehül. Én a felszólító levéllel Nyiri Sándor honvédelmi miniszternek kedveskedem hadd örüljön, hogy nemcsak Fehérvárynak volt, hanem neki is van egy — Kasies Péterre

Szederkényi. Akkor hát én a mi példányunkat oda adom Ugron Gábornak, hadd pakoljon székely turót bele.

— **Hymen.** Özv. Nyulassy Jánosné leányát *Honkát* eljegyezte *Beősze Gyula* fő- és székvárosi hivatalnok.

— **Csekk-forgalom az Ujbpesti Takarékpénztárnál.** Az „Ujbpesti Takarékpénztár” (Arpád-ut 17. sz.) igazgatósága elhatározta, hogy ügyfeleinek nagyobb kényelmére a *csekk-forgalmat üzletkörébe felveszi.* Mint köz tudomásu, a csekkel való fizetés a külföldön már 1775 óta nemcsak a kereskedelmi forgalomban, hanem a magánéletben is rég meghonosodott. A külföldön minden jobb módu magánember szabóját, fűszerkereskedőt, a mészárosot nem kézpénzzel, hanem csekkel fizeti. A csekkel való fizetésnek az a nagy előnye, hogy nem kell otthon a pénzt, mindenféle veszélynek kitéve, kamatozás nélkül tartani. A takarékpénztári betéti könyvecskével szemben pedig az az előnye, ha 50 koronára van szüksége a félnek, kinek ily esetben a betéti könyvecskével személyesen kell a takarékpénztárba fáradni, mi idővesztéssel, vagy pedig, mi még nagyobb veszéllyel jár, a betéti könyvecskét egy idegen emberre kel bízni. Ezek a kellemetlenségek a csekk használata által, mely igen egyszerű, mind megszűnnek. A takarékpénztár írásbeli bejelentés alapján csekk-számlát nyit. Bejelentési minták a takarékpénztárnál díjmentesen kaphatók.

Csekk-számlára elhelyezett összegeket, további intézkedésig 4%-kal kamatoztatunk, ezenfelül pedig a 10% tőkekamatadót is sajátunkból fizetjük.

A csekk-számla vezetéséért semminemű jutalékot nem számítunk.

Minden számlatartóknak bélyegmentes csekk-ürlapokat tartalmazó füzetet szolgáltatunk ki.

A csekk-számlákat félévenként és pedig június 31-én és december 31-én zárjuk le és kivonatát a számla tulajdonosnak megküldjük.

A számlatartókat saját érdekükben felkérjük, hogy a csekk-füzetet gondos őrizet alatt tartsák és ha egy csekk-lap vagy maga a csekk-füzet elvész, e körülményt a takarékpénztárnak haladéktalanul bejelentsék.

Minden fel nem használt vagy elrontott csekk-lapot hozzánk visszajuttatni kérünk.

A számla tulajdonos a kellő ellenőrzés czéljából, saját, valamint meghatalmazottjai aláírásának egy példányát teszi le nálunk. Betétek, illetve befizetések. A számla-tulajdonosok vagy mások által, a számla-tulajdonos javára történő lefizetések által pénztárunknál. E kézpénzfizetésről pénztári elismervényeket adunk, s a lefizetett összegek elkönyveléséről esetről-esetre levélbeli értesítéssel szolgálunk.

A pénztárunkba déli 12 óráig befolyó összegek kamatoztatása a befizetés napján veszi kezdetét, míg a később beérkező betétek a legközelebbi hétköznapról fogva részesülnek kamatélvezetben.

Három napnál rövidebb ideig nálunk elhelyezett betéteket nem részesítünk kamatozásban. Kifizetések. A számla-tulajdonos betéteiről csekkek útján a legkisebb összegekben is rendelkezhetik.

A csekkek bemutatóra vagy névre és rendeltetve szólhatnak és tovább is forgathatók. A nem bemutatóra szóló csekket a csekk hátán nyugtatványozni kell.

Minden csekk előmutatója annak jogos tulajdonosának tekintetik, a nélkül, hogy a személyazonossága vagy a forgatmány, vagy a nyugtatás valóságára iránt szavatosságot vállalnánk.

A számla tulajdonos követelése felett csekk vagy levélbeli megbízás útján következőleg rendelkezhetik:

- a) kézpénzben veheti fel;
- b) átkönyvelheti egy más számla-tulajdonos számlájára;
- c) csekkjeinkkel közvetlenül teljesítheti fizetéseit, mi által sok veszéllyel járó kézpénzfizetések elkerülhetők.

— **Az „Ujbpesti izr. nőegylet”** folyó évi május hó 31-én délután 4 órakor a Kereskedelmi- és Iparbank nagytermében tartja évi közgyűlést, melynek következő a tárgy-

sorozata: 1. A nőegyletnek és leányárvaházának 1903. évi jelentése. 2. Számvizsgálóbizottsági jelentés és ennek alapján a felmentvény megadása. 3. Számvizsgálók választása.

S P O R T.

Athletikai verseny.

A népszigeti pálya megnyitásának első éves fordulója alkalmából jól sikerült atletikai viadalt rendezett az Ujbpesti Torna Egyesület. Pünkösdhétfőjén folytak le a versenyek előkelő, — de a nagyobb footballmatesheket látogató közönségnél — jóval kisebb számu érdeklődő jelenlétében. Közönségünk — úgy látszik — még nem kedvelte meg az atletikát, mely változatoságával, érdekességével és szépségével egyaránt méltó a pártolásra. A megjelentek érdeklődése, a d. u. 3 órától 7-ig tartott verseny alatt, mindvégig fokozódott, mi biztoséka annak, hogy a legközelebbi meetinget, már nagyobb részvétellel lehet megtartani.

A rendezés — bár nem volt kifogástalan — elég sikerültnek mondható, mi a verseny vezetőségének: *Müller, Bier, Rottenburg stb.* érdeme. Nem volna teljes referádánk, ha *Kéméndi és Herezeg* buzgó működéséről meg nem emlékeznénk, kik ugyis mint a verseny főrendezői, ugyis mint atletikák jó példával jártak elől.

A tagok részvétele teljesen kielégítő volt, amennyiben 10 versenynemben 109 nevezés adatott le. De nemcsak számra, de minőségre nézve is jó erővel találkozunk: *Kéméndi, Deckner, Kurja, Gallateó, Nemes, Dokuly, Egelmayer, Gulácsy, Kettner, Beckmann és Buday* oly tehetségek, kik szorgalmas training után országos és nemzetközi mérkőzéseken is becsülettel képviselhetik a lila-fehér színeket. A versenyek részletes eredményei a következők:

I. 100 yard síkfutás. I. előfutam: 1. Deckner, 2. Buday. II. előfutam: 1. Kurja, 2. Nemes. Döntő futam: 1. Deckner 11 1/2 mp. 2. Kurja. 3. Nemes.

II. Súlydobás. 1. Egelmayer 9 m. 75 cm. 2. Gallateó 9'7" ezm. 3. Gulácsy 9'65 m.

III. 220 yard síkfutás. (handicap) I. előfutam: 1. Ludvig, 2. Nemes. II. előfutam: 1. Beckmann, 2. Kurja. III. előfutam: 1. Egelmayer, 2. Herezeg. Döntő futam: 1. Beckmann (12 y. előny) 2. Kurja (5 y. e.) 3. Ludvig (12 y. e.)

IV. Magasugrás: 1. Andrasik 1'75 ezm. 2. Dokuly 1'51 m.

V. Rúdmagasugrás 1. Gallateó 2 m. 78 ezm. 2. Dokuly 2'54 m.

VI. Összetett verseny. Korlát és nyújtó 1. Gallateó és Deckner holtversenyben. 2. Kettner.

VII. Stafféta futás. 1. B. csapat (Rosman, Faragó, Ludvig és Buday.) 2. A. csapat (Szücs, Fejér, Lebovics és Kéméndy.)

VIII. Távolugrás. 1. Kéméndy 5 m. 82 ezm. 2. Dokuly 5 m. 12 ezm. 3. Deckner 4 m. 90 ezm.

IX. Gerelyvetés. 1. Kettner 30 m. 70 ezm. 2. Kéméndy 30'30 m. 3. Gallateó 27'70 m.

X. 1/2 angol mértföldes síkfutás. 1. Selyem, 2. Szabó.

Verseny után footballmatsch következett az U. T. E. első és második csapata közt. A második csapat eleinte teljesen egyenlő ellenfélnek bizonyult a első csapattal (félidő 0:0) és csak a II. félidőben, az első csapat hatalmas tempója birta őket kimeríteni. Végeredmény 6:3 az I. csapat javára. A II. csapat 3 goal előnyt kapott.

A versenydíjakat este a Széchenyi kávéházban osztották ki.

Football mérkőzések.

Az Ujbpesti Törökvs Football Club szorgalmas munkája szép sikert hozott pünkösdi vasárnap midőn a Budapesti Atletikai Club első csapatával mérkőzött. A B. A. K. II-od oszt. bajnokság II-ik helyezette e szoron elején 14:0 arányban fényes győzelmet aratott a Törökvs felett. Most pedig a mérkőzés 1:1 arányban eldöntetlenül végződött. A szép eredmény első sorban a Törökvs két hátvédének: Grim és Vosnyáknak köszönhető, kik keresztet vontak a B. A. K. szopen kombináló csatársorának minden támadásán. A Törökvs csatársora első félidőben jól játszott, de a második félidőben teljesen felbomlott és így eredményt el nem érhetett.

A Back 4 tartalékkal játszott, kik azonban teljesen beváltak. Ismételten meg kell botránkozunk Mika erőszakos játékán, ki minden mérkőzésen összetűzésbe jön a bíróval és előbb-utóbb kitiltja a szövetség. Ajánljuk a Törekvésnek, hogy helyébe a II. csapatbeli Jankovicht tegye az első csapatba, mi jó hírnevének sokkal nagyobb szolgálatot fog tenni, mint ha Mika tovább erőszakoskodik.

U. T. E. — III. Kerület. Május 29-én játszta le az Ujpesti Torna Egylet utolsó bajnoki mérkőzését a népszigeti pályán. Ellenfele ez alkalommal a Budapest III. ker. Torna és Vívó egylet első és második csapata lesz. A III. kerületiek veretlen első csapata teljes csapattal jön Ujpestre s így érdekes küzdelemre van kilátás. A mérkőzések d. u. 1/2, 3, illetve 1/2, 5 órakor kezdődnek.

Köszönet nyilvánítás.

Hálás köszönetet mondunk mindazoknak, kik anyánk özv. Sitkovszky Károlyné szül. Kalmár Mária elhunytá alkalmából részvétükkel s a temetésen való megjelenésükkel fájdalomukat s gyászunkat enyhíteni sziveskedte.

Ujpest, 1904 május 26-án.

Tisztelettel
a mélyen gyászoló család.

223. végrh. sz. 1904.

Arverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött bír. végrehajtó ezennel közhírré teszi, hogy az ujpesti kir. járásbírósnak 1904. évi V. 235. sz. végzése folytán Dr. Cserba Elemér ügyvéd által képviselt Diamant Ignác felperes részére Radda Ferencz és neje alperesek ellen 558 kor. 40 fill. követelés s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperesektől lefoglalt és 626 kor. becsült ingóságokra az ujpesti kir. járásbírósnak V. fenti sz. végzésével a további eljárás elrendeltetvén, annak az alap és felülfoglaltatók követelése erejéig is, amennyiben azok kielégítési jogot nyertek volna Ujpesten, Deák-utca 53. szám alatt leendő megtartása határidőül 1904. évi június hó 3. napján délután 4 órára kitűzetik, a mikor a bíróilag lefoglalt butorok, stb. s

egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Felhivatnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtató követelését megelőző kielégítéshez jogot tartanak, a mennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi jelentéseiket az árverés megkezdéseig alulirt kiküldöttnél írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni el ne mulasszák.

Kelt Ujpesten, 1904. évi május hó 16 napján.

Polgár

kir. bírósági végrehajtó

Gép- és gyorsírászat- tanfolyam Ujpesten.

Aki a gépirást és magyar-német gyorsírászatot rövid időn belül jutányos tandíj mellett elsajátítani akarja, jelentkezék

Tarján Klára urnónél
Ujpest, Árpád-ut 43. szám. 3 3

Értesítés.

Van szerenésém Ujpest és környékének nagyérdemű közönséget tisztelettel értesíteni, hogy 1904. június hó 1-től

fogmű-termemet

házbontás miatt Árpád-ut 2. szám alá (Schreiber-féle ház) helyezem át.

Kiváló tisztelettel

Jung Antal

fogművész.

3-3

Egy ajtó-

redőny

3-3.

üvegajtóval együtt eladó.

Grünbaum Ede

szakos-mester, József-u. 9. sz.

Ház eladás.

Ujpesten a Váczi-ut 10. és Erzsébet-utca 12-ik számú házak

eladók.

Bővebb felvilágosítást

Schön Lipót

Budapest,

V. Nádor-utca 7., II. emelet,
délelőtt 9-12 és délután 3-5
óra között ad.

Zongera-órákat

ad intelligens nő, szerény díjazással, egyeseknek, valamint csoportokban lakásán.
Czim a kiadóhivatalban.

Fuchs Antal és József

kő- és könyvnyomdája

Ujpest, István-utca 9. sz.

Ajánlkoznak a könyvnyomdai szakba vágó munkák szabatos, gyors és pontos elkészítésére a legjutányosabb árak mellett.

Elvállalnak hirdapok és művek minden nyelvben, körlevelek, táblázatok, esketési, gyűlési és egyéb meghívók, gyászjelentések, községi, ügyvédi és minden más hivatalbeli, kereskedelmi és egyetbeli nyomtatványok, szállítólevelek, falragaszok, vonalzott üzleti könyvek, folyóiratok stb. stb. a legmérsékeltebb árakon való elkészítését.