

**Előfizetési árak:**  
 Egész évre 8 K., félévre 4 K.,  
 negyedévre 2 K.  
**Előcs. szám ára 16 III.**  
 Hirdetések mérsékelt árak szerint.  
 A lap megjelenik minden sa-  
 tortőken.  
 Felelős szerkesztő:  
**Brankovics György**

# KÖZÉRDÉK

Szerkesztőség: Deák u. 3.  
 Hová a lap szellemi részét illető  
 közlemény... küldendők.  
 Biztaték vissza nem adóznak.  
 Kézbevitel: István-utca 9.  
 Helyi elosztás: 1000 III. c. sz. a. közl.  
 Helyi elosztási díjak küldendő  
 Kiadótársadalmi:  
**Fuchs Antal**

PESTALMAGYAR KÖZÖNSEGÉNEK TÁRSADALMI HETILAPJA

## 5000-é vagy 9000?

Ujpest, július hó 19-én.  
 Az újabb időben gyakori betegség az emlékező tehetség elvesztése.

Ez a betegség a legújabb időben különösen Ujpesten epidemikus jellegűt öltött, a mennyiben senki se akar visszaemlékezni arra, hogy Zsoldos Jánosnak mennyi törzs-fizetést állapított meg a képviselőtestület a községi szabályrendeletek módosításakor; senki se akar visszaemlékezni arra, hogy a szervezési szabályzatnak 75-ik szakaszában felsorolt s a multnál nagyobb fizetések első sorban a munkadíj megváltásán alapulnak, másodsorban pedig törzsfizetések.

Pedig azt a 75-ik szakaszt 2 nemleges szavazat ellenében (Dr. Seligmann Jenő és Diamantstein Lajos) 30 képviselő igennel szavazta meg.

Nos hát frissítsük fel egy kissé a képviselőknek emlékezetét. A szervezési szabályrendeletek a képviselőtestület 1903-ik évi szeptember hó 12-én tartott rendes közgyűlésén tárgyalattak. Ekkor a módosított szabályrendeletek tervezeteakövetkezőszavakkal terjesztett elő: „a módosított szabályrendeletbe az országos kormány rendelkezései, melyek már f. é. január 1-én életbe léptek, beillesztettek; azon tisztviselőknek, kik nem tartoznak a jegyzői karba, nyugdíj biztosított; a magánmunkálatok megváltásának s a megváltási összeg a törzsfizetéshez esatoltatik, végre az esküdtek száma fel-emeltetik.” (Lásd a „Közérdek” 1903. évi szeptember hó 17-én megjelent 38-ik számát.)

Éppen így hangzott a szabályrendeletek módosítására kiküldött bizottság jegyzőkönyve is, a mely a közgyűlésen felolvasztatott.

Diamantstein Lajos képviselő, a munkadíjnak a község pénztárába való befizetését nem tartotta realis alapnak, kijelentette, hogy nincs bizalma sem a díjak összességébe sem abban, hogy azok tényleg be fognak folyni.

Ekkor Zsoldos János főjegyző a következőket jelentette ki: „mint érdektelen fél szólok hozzá a kérdéshez, a mennyiben a fizetésemelésekkel nemesak hogy nyerni nem fogok, hanem ellenkezőleg áldozatot hozok akkor, a midőn magánmunkadíjaimat 4000 koronával váltom meg. Ezt az áldozatot azonban meg kellett hoznom tisztviselő társaim érdekében, mert a magán munkadíj megváltása nélkül nem lehetne azokat fizetésfelemelésben részesíteni, kik munkadíj szedésre nem jogosítva. Ha magánmunkálatok utáni díjszedésre jogosítottak bármelyikénél elveti a közgyűlés a díjak megváltását, akkor az egész fizetés fölemelés dugába dől.”

Höbert Béla üdvözölte a javaslatot hozzájárult a fizetés emeléshez; hozzájárult ahhoz is, hogy a magánmunkadíjak megváltassanak, azonban határozati javaslatot nyújtott be az iránt, hogy a fizetésnek azon

összege, a mely a munkadíjából származik, a nyugdíj megállapításnál tekintetbe ne véssék, Illek Vincze nemesak hozzájárult a munkadíj megváltáson alapuló fizetésemeléshez, sőt köszönetet szavazott a főjegyzőnek azon áldozatkészségért, amellyel — lemondván a 4000 koronával jóval (8000 koronával) nagyobb magánjövödelméről — lehetővé tette azt, hogy a kisebb tisztviselők fizetése emeltessek, Höbert Béla határozati javaslatát azonban a nyugdíjképes tisztviselők érdekében nem fogadja el.

Friedmann Armin az elhangzott felvilágosítások s indoklások után indítványozza, mondja ki a képviselőtestület, hogy a magánmunkadíj megváltást elvben elfogadja, de évenként kimutatást kér az e ezimen befolyt összegekről, s ha esetleg 12,000 koronával kevesebb folyna be, akkor módosítani fogja a munkadíj megváltáson alapuló 75-ik szakaszt.

Ezek után a szabályrendelet 75. § a Friedmann Armin indítványával együtt 30 szóval kettő ellenében elfogadtattott s így Höberth Béla határozati javaslata szavazás alá sem bocsátlatott.

Mi következik ebből?

Három dolog.

Először az, hogy a községi tisztviselők fizetésemelése a munkadíj megváltáson alapszik.

Másodsor az, hogy a fizetésnek azon összege, a mely a munkadíjából származik, a nyugdíj megállapításnál tekintetbe vevendő s törzsfizetéshez tartozik.

Harmadsor az, hogy Zsoldos János főjegyző nyugdíj alapul szolgáló törzsfizetése tényleg 9000 korona.

És mi következnék abból, ha Zsoldos János nyugdíjképes törzsfizetése az elmondottak daczára csak 5000 korona volna?

Két dolog.

Először az, hogy a többi tisztviselőnek is el kellene választani a fizetésétől azt az összeget, a mely a munkadíjából származik.

Másodsor az, hogy a többi jegyzők nyugdíjának az alapját sem képezhetné a 75-ik §-ban megállapított fizetési összeg mert akkor ezek felemelt fizetése sem volna törzsfizetésnek tekinthető.

Ez az igazság!

A melynek bizonyítására nemesak a közgyűlési tudósításra hivatkozunk, amely a „Közérdek” 1903-ik évi szeptember hó 17-én megjelent 38-ik számban napvilágot látott, de hivatkozunk az összes képviselőkre, kik a közgyűlésen jelen valának; hivatkozunk különösen dr. Kiss Sándor, Höbert Béla képviselőkre: mondják meg ők így történt-e a 75-ik §. megszavazása, mondják meg ők: ez-a az igazság vagy nem ez!?

Ha nem így történt volna, ha nem ez lenne az igazság, akkor a belügyminiszter nem utasította volna el 1904. augusztus hó

4-én 67,115 III. c. sz. a. kelt rendeletével Dr. Boros Mór és a társainak a fellebbezését, akkor nem hagyta volna jóvá a szabályrendeletek 75. §-át.

Zsoldos János tehát nem hamisította meg azt az I. A. kimutatást, a melyet az 1904-ik évi szeptember hó 12-kén a közgyűlésnek bemutatott s a mely kimutatásban a jegyzőségi alkalmazottak, tisztviselők és napidíjasok illetményei voltak kitüntetve s amelynek első tétele alatt Zsoldos János törzsfizetése 9000 koronával volt kimutatva.

Zsoldos János tanuinak tehát, a kiket a váci járás főszolgabírája a I. A. kimutatásra vonatkozólag, 1905. február hó 10-én kihallgatott s a kik nem négyen hanem öten valának nevezetesen: Krapp Mihály, Winternitz Gyula, Gerő Zsigmond, Szabó Jenő és Brankovics György, nincs mit félni az újpesti „Ellenzéki Hírlap” által kilátásba helyezett vizes lepedőtől.

Csodálatos dolog, hogy Dr. Boros Mór miért nem vádolta Zsoldos János főjegyzőt a törzsfizetésére vonatkozó hamis adatok beírásával és a nyugdíjalap megkárosításával akkor, a midőn 1903-ban a szervezési szabályrendelet 75. §-át megfeleltette!? És miért vádolta meg ezzel egy évvel később, az I. A. kimutatás felterjesztésekor, a melyben csak az foglaltatik, a mit a 75-ik §. tartalmaz s a mit a belügyminiszter is jóváhagyott?!

Valószínűleg azért, mert az 1904-ik évi szeptemberi közgyűlés jegyzőkönyve, mint nálunk minden jegyzőkönyv, felületesen van megszerkesztve, amennyiben ott csak az van kitüntetve, hogy bemutatott az I. A. kimutatás, de nincs benne a jegyzőkönyvben tételeként felsorolva, hogy mit tartalmazott a kimutatás.

Ha ez fel volna sorolva, akkor az „Ellenzéki Hírlap” szerint „sanda szemű” dr. Boros nem kapaszkodott volna ebbe a kimutatásba, a mely kimutatás azonban nem tartalmaz semmiféle hamisítást, mert betűszerint megtelel a képviselőtestület 1903. évi szeptember 12-iki határozatának, a belügyminiszterileg jóváhagyott szervezési szabályzat 75-ik szakaszának.

Hogy Zsoldos főjegyző vétkezett-e más kérdésben, azt a vizsgálat fogja kideríteni, de hogy ebben a kérdésben nem vétkezett az oly világos, hogy kiderítésre egyáltalán nem szorul.

Mindezeket pedig nem azért irtuk meg, hogy Zsoldos János főjegyzőt védelmezzük, hanem megirtuk az igazság kedvéért, mert ha megtagadjuk az igazságot a régi rendszer emberével szemben, holnap akadhat ember, a ki megtagadhatja az igazságot az új rendszer emberével szemben.

Már pedig az igazságot nem szabad senkivel szemben sem megtagadni!

Brankovics György.

## A községi képviselőtestület rendes közgyűlése.

— F. hó 14-én és 16-án. —

Ujpest község képviselőtestülete f. é. július hó 14-én és tolytatólag 16-án dr. Ugró Gyula bírőhelyettes elnöklése mellett rendes közgyűlést tartott.

Dr. Ugró Gyula bírőhelyettes meleg szavakkal üdvözli a képviselőket s kéri a község érdekében kifejtendő működéséhez jóakaratu támogatásukat. A közgyűlést megnyitja.

Dr. Kiss Sándor az üdvözlést a képviselőtestület nevében viszonozza s igéri, hogy a képviselőtestület mindig együtt fog a bírőhelyettesel működni, amikor a község érdeke kívánni fogja a támogatást. A mai közgyűlés tárgysorozatára vonatkozólag indítványozza, hogy az 1-ső pont: „Tomcsányi Arpád és társai beadványa Fazekas Ágostonnak Ujpest község diszpolgárává leendő megválasztása” vétessék le a napirendről s egy külön legközelebb összehívandó diszkozyülésre tűzessék ki.

Ladányi Zsigmond annál is inkább hozzájárul dr. Kiss Sándor indítványához, mert egy önálló indítványt óhajt ő is a közgyűlés elé terjeszteni aziránt, hogy a diszkozyülésen Ivánka Pál váczjárású főszozolgabíró is Ujpest diszpolgárává választassék.

A képviselőtestület mindkét indítványt egyhangulag elfogadván, elnöklő bírőhelyettes a diszkozyülés határnapjául f. hó 19-ének d. u. 3 óráját tűzte ki, a mai közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére Konyha Géza és dr. Hébervári Soma képviselőket jelölte ki s elrendelte a mult közgyűlés jegyzőkönyvének a felolvasását.

### Jegyzőkönyvhelyesbítések.

A jegyzőkönyv felolvasatván Ladányi Zsigmond helyesbítetténi kéri a 86. számú határozatot, amely az utczák rendezéséről szól s amelyből több utca kimaradt. A jegyzőkönyv helyesbítettet.

Ugyanezak a jegyzőkönyv 69-ik pontjának kiigazítását s ennek képesán arra kéri egy beadványban dr. Boros Mór a képviselőtestületet, hogy tegyen bünyvádi feljelentést Zsoldos János főjegyző ellen, a ki a jegyzőkönyvnek ama pontját meg hamisította, amennyiben a Berényi jegyzőkönyvi fogalmazványába azt írta sajátkezüleg bele, hogy a képviselőtestület a főjegyző törzsfizetését ufolag évi 9000 koronában állapította meg határozatilag, holott eztilja képviselőtestület határozatilag nem mondotta ki, amint azt a május 28-ki jegyzőkönyv hitelesítői is bizonyítják, akik csak azon megjegyzéssel írták alá a jegyzőkönyvet, hogy Diamantstein Lajos képviselő akkor, amidőn Zsoldos János a jubiláris 1000 korona tiszteletdíj további elvezetéséről lemondott, fölvetette ugyan azt a kérdést, hogy hát mennyi most a főjegyző törzsfizetése, de a képviselőtestület e tekintetben újabb határozatot nem hozott.

A képviselőtestület dr. Kiss Sándor indítványára szótöbbséggel kimondotta, hogy a május 28-ki közgyűlési jegyzőkönyv 69-ik pontja kiigazítandó, dr. Boros Mór kérvénye pedig tudomásvétel nélkül az iratárba teendő.

### Interpellációk.

1. Ladányi Zsigmond annak előrebocátásával, hogy a képviselőtestület 1904-ik évi július hó 24-én Wolfner Lajost 80-ik születésnapjának évfordulója alkalmából diszpolgárává választotta meg; hogy a diszpolgári oklevél elkészítettet ugyan, de Wolfner Lajosnak még a mai napig se nyujtatott át: azt a kérdést intézi az Előjárósághoz, mit szándékozik ezzel a diszoklevéllel tenni?

Dr. Ugró Gyula elnöklő bírőhelyettes válaszképpen kijelenti, hogy a diszpolgári oklevél rövid idő alatt és kellő módon át fog Wolfner Lajosnak nyujtatni.

A közgyűlés és az interpelláló a választ örvendetesen vette tudomásul.

2. Bartha Mór tudomást szerzett arról, hogy az upesti korcsmárosok és vendéglősök a fogyasztási pótdó eltolrését kérelmeztek a bírőhelyettesről és hogy az e kérelmet elutasította; azt kérdezi tehát az

előjáróságtól, mikor szándékozik a fogyasztási pótdószedését beszüntetni, s hajlandó-e a fogyasztási pótdó ezimén az eddig törvénytelenül kivettét é. beszédett összegeket visszafizetni.

Dr. Ugró Gyula elnöklő bírőhelyettes válaszában kijelenti, hogy a fogyasztási pótdó ő mindig törvénytelennek tartotta, mig ellenben Bartha Mór azt eddig mindig megszavazta, mindazonáltal tekintettel arra, hogy a folyó évi jóváhagyott költségvetés már sem bevételeiben sem kiadásail meg oem változtatható, ennek következtében ebben az évben a fogyasztási pótdó szedése sem szüntethető be. Legyen azonban meggyőződve interpelláló Bartha Mór, hogy a jövő évre a fogyasztási pótdó az ő hozzájárulása és szavazata nélkül meg fog szüntettetni. A multban e ezimén befizetett összegeket azonban a községnek nincs módjában visszafizetni s ez a visszafizetés — jogalapja nem lévén — nem is követelhető.

A közgyűlés a választ tudomásul vette.

### Napirend:

1. Felolvasatott az alispánnak a Budapest-Ujpest-Rákospalotai villamosvasut r. t. az Arpád-uti II-ik vágányra vonatkozó területhasználati szerződése tárgyában hozott rendelete.

A képviselőtestület a rendeletnek eleget teendő az előjáróságnak a társulattal kötött terület használati szerződését jóváhagyta.

2. Felolvasatott a vármegye törvényhatósági bizottságának azon rendelete, melylyel a képviselőtestületnek a községi választókerületek beosztására vonatkozó mult évi határozata megsemmisítettik s elrendeltetik, hogy a község 5 kerületre osztassék s minden kerület két-két községi képviselőt válasszon.

A képviselőtestület mult évi határozatának megsemmisítését tudomásul veszi s az új beosztás eszközzésére a bírőhelyettesen és főjegyzőhelyettesen kívül Ladányi, Perich és Busfy képviselőket küldi ki.

3. Felolvasatott a vármegye törvényhatósági bizottságának azon véghatározata, amelylyel a község 1906. évi rendes és közmunka költségvetése jóváhagyatott.

A képviselőtestület tudomásul vette.

4. Kihirdettetett a vármegye törvényhatósági bizottságának véghatározata a község 1903-ik évi zárószámadásait illetőleg, amely véghatározat a többi elmarasztaltak között Zsoldos János főjegyzőt arra kötelezi, hogy az 1903-ik évben személyes pótlék ezimén felvett 1000 koronát (a jubiláris ezer korona) fizesse vissza, miután a belügyminiszter ezt az 1000 koronát csak az 1904. és 1905. évekre jutalomképpen engedélyozte. Az elmarasztaltak illetőleg a visszafizetésre kötelezetteknek jogában áll, a kihirdetésről számított 15 nap alatt a véghatározat ellen felebbezni.

A képviselőtestület a kihirdetést tudomásul vette.

5. Az előjáróság előterjeszti, hogy a III. osztályu kereseti adó f. é. július hó 16. au veszi kezdetét és kéri a képviselőtestületet, hogy a bizottságba két tagot küldjön ki.

A képviselőtestület rendes tagokul Ladányi Zsigmond és Schreiber Gyula, pótd, tagokul Gerő Zsigmond és Winternitz Gyula képviselőket küldi ki. Azonkívül elfogadja az előjáróság azon javaslatát, hogy a szatécsoakat Grünbaum Lajos és a korcsmárosokat Vuk Lajos képviselje a bizottságban.

6. Az előjáróság előterjeszti, hogy az István-téri piac rendezése már elodázhatlan s kéri a képviselőtestületet, hogy hatalmazza föl az előjáróságot a térnek vagy részben, vagy egészen való rendezésére.

Hoffer Mihály mérnök előadja a részben és az egészen való rendezés tervezetét és költségvetését.

A képviselőtestület egyhangu határozattal kimondja, hogy az István-tér egészen rendezendő s felhatalmazza az Előjáróságot, hogy a rendezés költségeit abból a közmunkaváltság eziméh rendelkezésre álló 11.000 koronából és abból a 27.400-ból fedezze, amelyet a BUR. vasut az Arpád-uti kövezés hozzájárulása eziméh a község pénztárába befizetett.

7. Az előjáróság felhatalmazást kér arra nézve, hogy a község diszfogatát a kocsi- és szerszámokkal együtt nyilt árverésen eladhassa s ezzel kapcsolatosan azt javasolja, hogy a szemétkihordás értékesítése esetleg bérbeadása ezéljából egy bizottság küldessék ki.

A képviselőtestület a diszfogat eladására az előjáróságot felhatalmazza s a bizottságba a községi orvosokat, a mérnököt, Kolossvary Gyula, Ehrenwald László, Löwy Bertalan, Schwarz Jakab és Perich képviselőket küldi ki.

8. Az előjáróság előterjeszti a gimnáziumi bizottság jelentését a III-ik osztály felállításáról s javasolja a III-ik osztály felállításával járó költségek (5000 korona) megszavazását annál is inkább, mert az upesti községi gimnázium államosítása az 1907-ik évi közoktatásügyi költségvetésbe már fel van véve.

A képviselőtestület a III-ik osztály felállításához hozzájárul s a szükséges költségeket megszavazza.

Az idő előrehaladván, a képviselők arra kérték az elnöklő bírőhelyetteset, hogy rekeszse be a mai közgyűlést s a tárgysorozat hátralévő pontjainak a letárgyalását halassza egy folytatólagos közgyűlésre.

Dr. Ugró Gyula a folytatólagos közgyűlés határnapjául f. é. július hó 16-án ak d. u. 3 óráját tűzi ki.

### Folytatólagos közgyűlés.

A folyó hó 16-án dr. Ugró Gyula bírőhelyettes elnöklése mellett megtartott folytatólagos közgyűlésen a napirend előtt személyes ügyben szólt fel Kolossvary Gyula rendőrtanácsos, akit azzal vádolt a rákospalotai „Szabad Hon” ezimű hírlap az utóbbi számában, hogy a község pénztárából ezreket vett fel illetéktelenül s ezekkel károsította meg a községet.

Kolossvary Gyula ugy a saját reputációja érdekében, mint a község polgárainak megnyugtatasára a tiszta tényállást a következőkben adja elő:

1902-ik évben felszólltatott a község főjegyzője által, hogy dolgozzon ki tisztesseges honorárium mellett a eselődügy, a bejelentési hivatal és a zsufolt lakások tárgyában egy memorandumot. Ö a memorandumot alapos előtanulmányozás után s hónapokig tartó munkával 140 iv terjedelemben elkészítette s ez ért a memorandumért 300 frtos részletekben 3 év alatt kifizetendő 900 frtot utaltak ki neki tiszteletdíj fejében a község pénztárából. Ha a kiutalás törvénytelen volt, tessék azt felelősségre vonni, aki azt törvénytelenül kiutalta, de ne fogják rá, hogy ő illetéktelenül vett fel ezreket a község pénztárából s a községet ezekkel megkárosította.

A képviselőtestület Kolossvary kijelentéseit tudomásul vette.

Dr. Ugró Gyula elnök a folytatólagos közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére Höberth Béla és Krapp Mihály képviselőket jelölvén ki, a közgyűlés áttért a napirendre.

9. Az Előjáróság előterjeszti, hogy a bizottságokat elhalálozás következtében ki kell egészíteni. Indítványozza, hogy az építő-bizottságba: Szabó Jenő, Krapp Mihály, — az egészségügyi bizottságba: Horn Ferencz, Winternitz Gyula, — a közmunka-bizottságba: dr. Kis Sándor, Benkovits Imre, — adókövető-bizottságba: Perich Károly, dr. Kis Sándor és Németh Gyula, — az ipariskolai bizottságba: Farmathy István, Hoffer Mihály, — az ovoda-bizottságba: Sidó József, dr. Hébervári Lehel, Ráday Antal, — a temető-bizottságba: dr. Varázséji Béla, Höberth Béla képviselők választassanak meg.

A képviselőtestület az indítványt elfogadja.

10. Az Előjáróság a községi szervezési szabályzat módosítására vonatkozólag egy bizottságot kér kiküldeni. Dr. Ugró Gyula bírőhelyettes, a módosítás sürgőségét azzal indokolja meg, hogy egy 700.000 koronás költségvetésnél lehetetlenség a kiutalványozásokat a bírónak és a főjegyzőnek emlékezetből eszközölni s ellenőrzés nélkül könnyen előfordulhat a kétszeri utalványzás s az előirányzott összeget meghaladó túlkadás esete. Kéri tehát ugy a saját el-

lenőriztetése, mint a község érdekében egy ellenőrző számtisztviszti állásnak a rendszerezését; megindokolja továbbá azzal, hogy nálunk a 17 dijnok olyan munkát végez, amelyet csak felelős és felesküdt tisztviselőnek volna szabad végeznie. Ezt az állapotot nem lehet tovább fenntartani; a 17 dijnok helyett 12 irtokai állást kell szervezni, amibe a képviselőtestület annál is inkább belemehet, mert ezáltal a költség nem fog emelkedni, sőt ellenkezőleg ezer és néhány száz korona megtakarítatik és mert a 12 irtokai állás teljesen beleilleszhető a rendezett tanácsu város szervezetébe.

A képviselő testület egyhangulag elfogadta az előljárási indítványát s a szervezési szabályzat módosító-bizottságba dr. Kis Sándor, Perich Károly, Máty Lajos, Gerő Zsigmond és Busfy képviselőket választotta be.

11. Előterjesztett a Csokonay-utcai háztulajdonosok kérelme az utca szabályozása tárgyában.

A képviselőtestület hozzájárult az utca rendezéséhez oly feltétellel, hogy a költségek fedezéséhez nemcsak a ház-, hanem a telektulajdonosoknak is hozzá kell járulniok.

12. Az előljárási előterjeszti Schober Károly kérelmét, melylyel kegydíjának a felemelését kéri.

A képviselőtestület, tekintettel arra, hogy Schóber Károly 35 esztendeig volt Ujpesten a tűzoltóság főparancsnoka, hogy a tűzoltóság érdekében, melyet ő szervezett, tetemes anyagi áldozatot is hozott: 500 korona kegydíját 1000 koronára emeli.

13. Balkányi Albertné ama kérelmének, hogy férje Balkányi Albert szabadsága még 3 hónapra hosszabbítsák meg:

A képviselőtestület helyt nem adott és azt azon indoknál fogva elutasította, mert az Angyalföldi elmebeteg gyógyintézet főorvosának írásbeli nyilatkozata szerint Balkányi gyógyíthatatlan, mert már csaknem 2 évi szabadságot élvez, holott csak 1 év illette volna meg és mert a végkielégítés iránti eljárás a megyénél már folyamatban van.

14. Az előljárási előterjeszti, hogy Budapest főváros a vízművek után kivett községi pótdíjának a törlését kéri.

A képviselőtestület, miután az állami adó is töröltetett, a községi pótdíj törlését engedélyezi.

15. Az Ujpesti Zeneművelő Egyesület (Conservatorium) a folyó évre még 300 K segélyt kér. Az előljárási javasolja ez összeg megadását.

A képviselőtestület a Zeneművelő Egyesület részére a 300 K segélyt a folyó évre megszavazta, azzal a kikötéssel, hogy az előljárási fejei, az intézet vezetésére, egy kölcsönösen megállapított módon befolyást nyerjenek.

Végül az illetékességi ügyek letárgyalása után a folytatólagos közgyűlés véget ért.

## HIREK.

— **Diszközgyűlés.** Ujpest község képviselőtestülete f. hó 19-én d. u. 3 órakor dr. Ugró Gyula biróhelyettes elnöklése mellett diszközgyűlést tartott, a melyen Fazekas Ágostont, Pest-Pilis-Solt-Kiskunvármegye alispánját és Ivánka Pál váczjárasi főszolgabírókat azon hazafias ellentállásért, a melyet a magyar alkotmány védelmében, az ügyvezető kormányval szemben kifejtettek, Ujpest község díszpolgárává nagy lelkesedéssel és egyhangulag megválasztotta.

— **A községi ovoda felügyelőbizottság** f. hó 19-én d. u. 4 órakor Máty Lajos ev. ref. esperes elnöklése mellett ülést tartott, a melyen az ovoda felügyelőbizottság új tagjai: dr. Hédervári Lehel, dr. Ugró Gyula, Ráday Antal, Sidó István, a törvényben előírt esküt az előljárási kezeibe letették. Ugyanekkor kihirdetett a vármegyei hatóság azon rendelete, a melylyel Friedrich Teréz és Szokolay Róza óvónők megválasztása helybenhagyatott, ellenben Micsiny Margit megválasztása megsemmisített, mert ez utóbbinak csak elemi tanítói oklevele van, ellenben óvónői oklevele nincs. A harmadik óvónői állásra új pályázat fog hirdettetni. A pályázati kérvények f. é.

augusztus hó végeig nyújtandók be az ovoda felügyelő bizottság elnökénél. A felügyelő bizottság elhatározta, hogy a Fröbel féle ovodát, melynek óvónője nyudijaztatott, községi ovodaként tovább is fenntartja s felkérte az előljárási bizottságot, hogy a feloszott Fröbel nőegylet elnökségével tegye magát érintkezésbe oly czélból, hogy a községnél letéteményezett 8000 korona, a melyből 4000 korona a község pénztárába fenntartás nélkül, 4000 korona pedig 1883 óta fenntartással az első hazai takarékpénztárban kezeltek, a község tulajdonába menjen át s a községi ovodai czélokra használtsák föl. Végül az ovodai felügyelő bizottság Krapp Mihály előljárási, a ki már másfél év óta helyettesi minőségben végzte a gondnoki teendőket, a községi ovodák gondnokává véglegesen megválasztotta. A bizottság ülése, több kisebb belügy elintézése után, véget ért.

— **Az 1907-ik évi községi költségvetés összeállítása, tárgyalása és beterjesztése** tárgyában a vármegye alispánja egy rendeletet boesátott ki, a melynek értelmében a község költségvetése augusztus hó első felében okvetlenül elkészítendő, augusztus hó második felében 15 napi közszemlére kiteendő, szeptember hó első felében a képviselőtestület által tárgyalandó s szeptember hó 30-ig a főszolgabírói hivatalhoz terjesztendő, mert az alispán feltétlenül kívánta, hogy a községek költségvetései a november havi törvényhatósági bizottsági közgyűlés által jóváhagyassanak azért, mivel elkerülhetetlenül szükséges, hogy a községek már 1907. évi január hó 1-én jóváhagyott 1907-ik évi költségvetésekkel rendelkezzenek. A községi közmunka költségvetés hasonló elbánásban részesítendő.

— **Áthelyezés.** A vallás és közoktatásügyi miniszter Mosdóssy Imre pest-pilis-solt-kiskunvármegyei királyi tanfelügyelőt Budapest székesfőváros királyi tanfelügyelőjéül helyezte át.

— **Az ujpesti Kossuth-szobor.** A hazafias dikezők korát éljük. Az emberek a szép beszédek csak úgy rázzák ki a kabátjuk ujjából. És ezt nevezik hazafiasságnak és hazafias áldozatnak. De már arra, hogy valaki egy csöppecske igazi áldozatot is hozzon, hogy valaki áldozatkésztségét egy pár fillérrel is megmutassa, az már vajmi szokatlan dolog. Nem elég hogy dikezőnk és bankettezőnk, még pénzt is adjunk?

Az ujpesti Kossuth-szobor még most sincs meg. Mert a mi társadalmunk, kevés dícséretreméltó kivétellel, még most is, ezt az éppen most leírt és nem nagyon dícséretreméltó dikező hazafiasságot gyakorolja.

Es éppen ezért az ujpesti Kossuth-szobor bizottság okulva az eddigi sikertelenségén, elhatározta, hogy új, erőteljes akcióval hozzájárul az ügy diadalraviteléhez. Olyanokat választott vezetőül, akiknek nevével mindenhol találkozunk, ahol a komoly, becsületes, hazafias törekvésekről sikra kell szállni és akiknek tevékenysége a bizottság működésébe új életet önt és nemes czéljainak sikert hoz.

A ujpesti Kossuth szobor bizottság f. hó 15-én tisztújító gyűlést tartott, a melyen egyhangulag és őszinte lelkesedéssel a következő tisztikart választotta meg: Diszelnökké Hédervári Lehel dr.-t, Réti Ferenczet és Ugró Gyula dr.-t. Ügyvezető diszelnökké: Seligmann Jenő dr.-t. Elnök lett: Ziegler Józsefné. Alelnök: Tresz Károlyné. Titkár: Pohl Károly. Jegyző: Miklós Mór. Pénztáros: Konyha Géza. Ellenőrök: Gelencsér Dánielné, Mártonffy Imre és Poók János. Számvizsgálók: Radits Dávid és Nagy Sándor.

Amidőn ezt közöljük, ama reményünknek és várakozásunknak adunk kifejezést, hogy a község közönsége most már az igazi, az áldozatkész hazafiassággal fogja a bizottságot és a nemes czél kivívására hozzácsatlakozott férfiakat becsületes törekvésükben erősíteni és támogatni.

Az ujpesti Kossuth Lajos Nőegylet 1906. június 11-én tartott gyűlésén Réti Ferenczet egyhangulag és nagy lelkesedéssel diszelnökké választotta.

**Zártkörű táncestély.** Az ujpesti Torna Egyesület f. é. július hó 21-én a Horváth-féle vendéglőben, zászlóalapja és szertára javára zártkörű táncestélyt rendez. Az estély 9 órakor kezdődik. Személyjegy ára 1 korona. A mulatság kedvezőtlen idő esetén is megtartatik. Hogy az ujpesti Torna Egyesület e táncestélyén egyetlen leány sem fog petrezselymet árulni, azt szükség-telen bizonyítgatni, az a fiatalság a mely a sport terén oly fáradhatatlan és élénk, a talpalá valót sem fogja életuntan végig hallgatni. A rendezőség buzgósa, kezessedik arról, hogy a táncestély minden tekintetben sikerüljön.

— **Az Ujpest-Rakospalotai-Leány-Egyesület** f. é. július 15-én elmaradt pilis szentlászlói kirándulását kedvező időjárás esetén f. é. július 29-én tartja meg. Jelentkezési határidő július 25.

— **Az Ujpesti Torna Egyesület** f. hó 29-én vasárnap délután 4 órakor a Népsziget sporttelepen házi és atletikai versenyt rendez. A szigeten nagyban folyik a tréning, mert értékes díjakért a nagyszámú nevezések folytán erős küzdelmek várhatók. E verseny egy rendezendő országos verseny előpróbája lesz.

— **Jubileum és zászlóavatás.** Az ujpesti izr. Iparos és Kereskedő Ifjak Egyesületének választmánya elhatározta, hogy tíz éves fenállását zászló-felavatással kapcsolatosan fogja megünnepelni.

— **Uj telefon.** A vármegye székházában, Pest-Pilis-Kiskunvármegye alispáni hivatala jelzés alatt új telefon állomás létesített, melynek száma 94-04.

— **Egy bus adófizető hirdetése.** Az adó-kivető bizottság f. hó 16-ka óta működik községünkben. Az eddig tapasztaltak után nálunk is alkalmoszerű egy chemniczi adófizető polgárnak az alábbi hirdetése, melyet a múlt héten tett közzé az ottani lapokban: „Ezer márk jutalmat fizetek annak, a ki-be tudja bizonyítani, hogy annyi jövedelem van a mennyit az adó-kivető bizottság megállapított. Jóllehet felesküdt könyvelőm van, a kinek mérleg-adatai hitelesek és hivatalosak, összes bizonyítékaimat elvetették és háromszor annyi jövedelmet állapítottak meg, mint a mennyit esztendőnkint nekem a balsorsom juttat. Nagyon szeretném tudni, hogy miként kereshettem többet, mint a mennyiről tudomásom van és azért annak, a ki e lehetetlen kérdésre nekem kielégítő feleletet ad, ezer márkát vagyok hajlandó fizetni. Azonkívül ezer márkát fizetek annak a lángeszű fickónak, a ki tanácsot tud adni, hogy miképpen tehetnék szert oly magas évi jövedelemre, mint a milyent a böles adó-kivetők esetemben megállapítottak.”

## Szerkesztői-posta.

**B. L. urnak.** Helyben Ön azt kérdezi tőlünk, igaz-e, hogy a községi kályhák és szőnyegek vissza jöttek? Es ha igen, kinél voltak? Erre a kérdésre csak az a szeméthordó kocsis válaszolhat a legalaposabban, a ki azokat az esteli órákban visszahozta!

2349 tkv. 1906.

## Árverési hirdetmény kivonat.

Az ujpesti kir. járásbírósa mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy az Ujpesti Önszegélyző Egylet mint szövetkezet végrehajthatónak özv. Ódor Ferenczné ugyis mint kisk. gyermekei gyámja végrehajtást szenvedett elleni 1800 korona tőke és járuléka iránti végrehajtási ügyében a pestvidéki kir. törvényszék s az ujpesti kir. járásbírósa területén lévő s az ujpesti 1966. sz. betétben irt A + 1. sorsz. 2877/1. hrsz. ház és udvarból álló Ódor Ferenczné, Tóth Erzsébet, Ódor László, Ferencz, Erzsébet és József kiskoruk tulajdonát képező ingatlanra 1200 koronában megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1906. évi augusztus hó 7. napján délelőtt 10 órakor a bíróság helyiségében II. em., 59. ajtó megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 120

koronát készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az igazságügyminiszteri rendeletekben kijelölt ávadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-ában meghatározott bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt át-szolgáltatni.

Az árverés az ingatlan felerészére a esatlakozottak kimondott Schwarcz Jakab 78 kor. 80 fillér és jár. ból álló követelésének kielégítése céljából is megtartatni fog. Az ingatlan felerészét C. 27. sorsz. a. az özv. Odor Ferencné javára bekeblezett haszonélvezeti jog terheli, amennyiben tehát az ingatlanért a szolgálmi jogot előző terhek fedezésére szükségesnek látszó 2400 kor. vételár meg nem ígértetnék, az esetre az árverés hatálytalanná válik s az ingatlan a a szolgálmi jogra tekintet nélkül fog a mon-dott határnapon újból elárvereztetni.

Kelt Ujpesten, 1906. évi május 17-én, a kir. bíróság mint tkvi hatóság.

**K e s e r ő**  
kir. albiró.

## Központi szálloda és kávéház

diszkerthelyisége

Ujpest. Árpád-ut és Temető-u. sarok.

Ma és naponta

## nagy varieté előadás.

Még csak néhány napig fellépte a jelen szerződött tagoknak.

**Uj! Szombaton július hó 21-én Uj!**  
első fellépte

## Zenari József

idomitonak, az ő remekül idomított 7 esodakutyájával.

**Uj! Rogae Jenő Uj!**

mint kigyóember és lavinaesések 3 asztalmagasságból.

**U j b o h ó z a t o k**

**Szabad bemenet!**  
Rendes polgári kávéházi árak — Figyelmes és pontos kiszolgálás!

**Reggelig zenehangverseny!**

Fentartott hely 30 kr.

Minden vasárnap délután előadás.  
Kezdeté 4 órakor.

Kegyes pártfogásért és számos látogató-sért esedezik kiváló tisztelettel az igazgatóság.

Előleges jelentés. Hétfőn július 23-án fellépte az összes ujonnan szerződött tagoknak. 5.

## Központi kávéház és szálloda.

Ma és mindennap Bokai Rudi hirneves szólista teljes zenekarával és Bokai Márkus tárogató szólista közreműködésével hangversenyez

2525252525252525

## Ujonnan berendezett

eseléd és ápolónő elhelyező irodámat megnyitottam

czélem a n. é. közönséget lelkiismeretesen kiszolgálni.

Szíves pártfogásért esedezik.

**N. Nánay László**

elhelyező-irodája

Ujpest, István-utca 1. sz.

Telefon: 33-86.



## Mindenkinek

saját érdeke, hogy mielőtt bevásárlását fejezi, megátogassa az alanti céget, ahol tekintettel a nyári sáison végére az árak tetemesen lelettek szállítva.

Általánosan tudott dolog, hogy a czég szigorúan szabott árai mellett vevőközön-ségével szemben a legelőzékenyebb bánás-módot tanúsítja s ez valamint a raktáron lévő árak kitünő minősége biztosíték arra, hogy a tisztelt vevő a bevásárolt áru összeg értékét áruban teljes mértékben vissza kapja.

Most, hogy a nyári sáison végéhez közeledik, a visszamaradt maradókat fele árban boesátja tisztelt vevői rendelkezésére.

Ezen maradékok, mint alant olvashatók a következők:

Angol Zephir és Raye battistok	40 krtól feljebb.
Francia battistés Delainek	30 krtól feljebb.
Mosó Kreton és Delainek	25 krtól feljebb.
120 cmtr. széles szövetek	35 krtól feljebb.
Férfi fiu és leány szalma-kalapok	25 krtól feljebb.
Egész és 1/2 kesztyük	20 krtól feljebb.
Gyermeksapkák, fél harisnyák	16 krtól feljebb.
Matros újasok, nyakkal vagy anélkül	20 krtól feljebb.

Angol Zephir és battist turistaingek, turista öv különlegességek és 1/2 mellények, férfikalap- és esőernyők fűzőköppeny és öltönyök stb., stb.

Amidőn a tisztelt olvasót ezen cikkek megtekintésére tisztelettel kérem, ajánlom magam további szíves jóindulatába s vagyok teljes tisztelettel

**LUDWIG H. ENDRE.**

Ujpest, Árpád-ut 21.

## Szíves tudomásul.

Ujpest, Árpád-ut 3. sz. (Friedmann-házban) 1906. évi augusztus hóban egy a mai kornak teljesen megfelelő modern

## női kalap divatsalont nyitok.

Raktáramon csak a legújabb divatu párisi újdonságokat finomkivitelben fogom tartani.

**Szolid olcsó árak.**

Szíves pártfogást „Ludwig-szalón” kér teljes tisztelettel,

2525252525252525

12260 Ujpest község előljáráóságától. 1906.

## Árverési hirdetmény.

Ujpest község képviselőtestületének 109 kgy. 1906. számú határozata folytán nyilvános árverést hirdetünk a következő a község tulajdonát képező tárgyak eladására:

2 drb hintóló.

1 drb. Reiter-féle gummitalpu nyitott kocsi.

1 drb. Reitter-féle gummitalpu csukott kocsi.

1 drb. szánkótalp.

Egy pár jókarban levő lószerszám,

» » használt állapotban levő lószerszám.

E tárgyak elárverezése f. é. július hó 31-én d. e. 10 órakor Ujpest község-házának udvarán történik a mikor is azok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett adatnak el.

Ujpest, 1906. július 19-én.

**Ráday Antal**

h. főjegyző.

**Dr. Ugró Gyula**

biró, h.

2525252525252525

Van szerenésém Ujpest és Rákospalota n. é. közönségének b. tudomására hozni, hogy **Rákospalotán (Fő-ut 62. sz. a., a gyógyszerár mellett) levő Kohn Sámuel-féle**

## vendéglőmben

naponként jól és olesón lehet étkezni, azon-kivül minden **pénteken** frissen készült

## halpaprikás és rántott hal

kapható!

Egyben ajánjom saját szüretelésű Rajnai és Olasz Rizling, Szilványi, Kövidinka és Ezerjő, Mézes és Oportó fajboraimat.

Naponta frissen csapolt sör.

Pontos kiszolgálás, jutányds árak.

A n. é. közönség szíves látogatását és támogatását kéri

tisztelettel

**Kohn Sámuel**

6 vendéglős üzl. megb.

Francia-, olasz- és németnyelvi órákat ad:

**özv Kubinyi Lajosné**

Rákospalotán, Villator 12. sz. a.

**Fogműterem! Fogműterem**

**BIACH**

UJPEST, Árpád-ut 42. szám.

Kizárólag műfog-készítés.

Arany-, kautschuk-, celluloid-fogialásban.

## Műfogak szájpaddlás nélkül

Amerikai anyag! Műfogak 2 kor. és feljebb. Jótállás mellett.

Amerikai módszer! Javítások 1 korona. — Részletre is.

**Található:** délelőtt 9—12-ig, délután 3—6 óráig.

**Vasár- és ünnepnap:** délelőtt 9—11-ig

Kívánatra déli 12—3 óra között házhöz megyek. 8.