

# MAGYAR NÉPLAP

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI KATHOLIKUS HETILAP.

Megjelenik kétféle kiadásban; hetenkint háromszor: szerdán, pénteken és vasárnap; s hetenkint egyszer: pénteken. — Terjedelme mindig 16 oldal.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, VIII. ker., Práter-utca 44. sz.

A „Magyar Néplap” ára hetenkint egyszeri megjelenéssel: Egész évre 1 frt 80 kr. Fél évre — > 95 > Negyed évre — > 50 > Egyes szám 4 kr.	A „Magyar Néplap” és „Mezőgazda” előfizetési ára: Egész évre 3 frt — kr. Fél évre 1 > 50 > Negyed évre — > 80 >	Szerkesztők: <b>LEPSÉNYI MIKLÓS</b> és <b>NÉMETH GELLÉRT.</b>	A „Magyar Néplap” ára hetenkint háromszori megjelenéssel: Egész évre 6 frt — kr. Fél évre 3 > — > Negyed évre 1 > 50 >	„Magyar Néplap” hetenkint háromszor a „Mezőgazda”-val: Egész évre 7 frt 80 kr. Fél évre 3 > 60 > Negyed évre 1 > 80 >
---	--	--	---	--



Virágos kert vala hajdan Pannonia,  
Még most is az bizony, belőle egy milleniumi galy itt van, nia!!

*Szíves bizalommal kérjük tisztelt elbarátainkat, lapunknak apostoli buzgósággal való folytonos terjesztésére, mert magasztos eszméink magvait csak így leszünk képesek széles körben elvetni és magunknak a jövőt biztosítani.*

Szerk

## A papok és papok.

Ma már hála Isten, a falusi ember is tudja, hogy kétféle papok vannak. Olyanok, kik szívük mélyéig, bensőleg is keresztények és olyanok, kik a keresztény jelleget csak külsőleg viselik, szívük érzelmei szerint pedig a kutyaszivű tatárok közé tartoznak. Hajdanában még csak képzelni se lehetett volna másféle papot, mint igazi keresztény lelkűt, mint valódi pásztor. A liberális korszakban azonban ebbe a tiszteletre méltó testületbe is befurakodott s az oltár körül is szétterjesztette az ujkori pogányság kolerás levegőjét.

Arról veszünk hírt, hogy *Polgár* Dénes egyedi plebános, a csornai kerületben liberálistábori programmal föl szándékozik lépni, a jövő választások alkalmával.

Megvalljuk, hogy nem fektetünk nagy súlyt erre a hirre, és pedig azért nem, mert tudjuk, hogy nincs ez országnak olyan liberális embere, ki a csornai kerület megingathatlan hűségű keresztény választóit a falnak tudná vinni, járjon bár bugyogóban vagy reverendában, legyen bár pap vagy világi ember. Mihelyest nem néppárti, a zsidókon, jegyzőkön és szolgabírókn kívül nem kap ott szavazatot, mert az egész csornai kerület a néppárt hive. Mehet oda *Polgár* Dénes uram, akár egy ezred katonasággal, viheti magával a hivatalnokok egész seregét, körülbástyáztatja magát a bugyros és bugyortalan zsidók falakájával, beszélhet akár fülemüle nyelven, sőt elfecsérelhet a kormány pénzéből akár százezreket, de még se lesz csornai képviselő. Nem lesz, mert Csornának csak néppárti jelölt kell. Aki nem néppárti, az visszafordíthatja a szekere rudját arra, amerről jött. A kutyaszivű tatárok be nem veszik Csornát, ha mindjárt papot fognak is cégérül. Csornának a pap se kell, ha liberális. A papban se biznak, ha a kutyaszivű tatárokkal trafikál. Tudják jól, hogy aki a kutyaszivű tatárokkal barátkozik, az nem lehet a nép barátja. Akit a zsidók dicsérnek és támogatnak, az nem lehet méltó a keresztények dicséretére és támogatására. Aki mellett a farmatringos papok korteskednek, az nem lehet igaz szolgája Jézus Krisztusnak.

Igaz, *Polgár* Dénes azt mondja, hogy ha kormánypárti lesz is, de az egyházpolitikai törvények revízióját, vagyis megváltoztatását követelni fogja. Ah, ah! Hát aztán azt véli *Polgár* Dénes, hogy találni fog olyan fejtetőre esett embert a csornai kerületben, ki ezt a mézes madzagot beveszi? Ne higgye! Ha csakugyan hive a revízióknak, hát akkor mért áll az egyházüldöző kutyaszivű tatárok közé? Hisz azok között a revízió hivei nem foglalhatnak helyet. Az a párt százszor kimondta már, hogy az egyház-

politikai törvények megváltoztatásába nem fog belemenni. Sőt tényekkel is ezt bizonyítja, mert a revízió hiveit egyre üldözi, a revízió pártját a néppártot törvénytelenességgel is elnyomja. Ellenünk négy sajtópert indított *polgári házasság elleni izgatás* címén. Nevetséges tehát minden beszéd holmi szabadelvű revíziósokról. Ez fából vaskarika. Ha igazán hive valaki a revízióknak, akkor nem lehet szabadelvű. Ha pedig szabadelvű, nem lehet revíziós. Nem bizony. *Polgár* Dénes azonban úgy látszik mégis csak ki akarja találni a fából való vaskarikát. Olyanféle valamivé akarja átgyurni magát, hogy a mennyországba is legyen benne egy kicsike, meg a pokolból is. Volt az ókori pogányoknak egy bálványképük, melynek két arca volt. *Polgár* Dénes is ilyen kétarcu bálványkép szeretne lenni. Azt szeretné, ha egyik képe Gábiel arkangyalé volna, melylyel aztán megnyerhetné a keresztényeket; a másik képe pedig Luciferé, melylyel meg a kutyaszivű tatárokat hódíthatná pártjára. Csakhogy Jézus Krisztus már kétezer esztendő előtt megmondotta ám, hogy két urnak nem lehet szolgálni. Csodáljuk, hogy *Polgár* Dénes ezt pap létére se tudja. Ha liberális, akkor nem lehet keresztény. Ha keresztény, nem lehet liberális. Mert hát a liberalizmus bűn. Igenis bűn, *Polgár* Dénes ur! A liberális keresztény a kereszténység gyalázata. Még akkor is, ha papi talárt hord. A liberális keresztény nagyobb veszedelem Krisztus Jézus művére, mint a valódi pogány, mert legalább tudom, hogy a pogánnyal szemben miként kell viselkednem, de a liberális keresztény üti a mellét, hogy Krisztus hive ő is, ártatlan pofákat vág, szentnek teszi magát, míg lelkében gonoszabb a pogánynál.

*Polgár* Dénesről azt hallottuk, hogy katonaszökevény volt, amiért meg is lakolt. Talán csak nem akarja ismét a szökésben való ügyességét produkálni s kiszökni az egyházból? Mi ugyan nem tartanók valami nagy veszteségnek az ő elillanását, de még se kívánjuk, sőt föltenni se akarjuk róla. Hanem annyi szentigaz, hogy a kutyaszivű tatárokkal való szövetkezése szörnyű gyanus. A kutyaszivű tatárok ellenségei az egyháznak. Minden lépten-nyomon bebizonyítják. Papjait, íróit üldözik, elítélik, börtönre vetik. Az egyház ősi jogait csorbitják, megnyirbálják. Egyházsértő törvényeket hoznak. Még a szentségeket se kimélik. A katolikus iskolákat el akarják közösíteni. Szóval mindent megtesznek az egyház elnyomására. S ha egy pap mégis közéjük áll, vajjon lehet-e azt igazi papnak mondani? Krisztus titkainak hűségese sáfára-e ő? A kegyelmi szerek éber őre-e? Hiveinek jó pásztor-e? Vajjon barátkozhatik-e a jó pásztor a farkasokkal, vagy az ő a tolvajokkal?

Csornai kerület választói! vigyázzatok tehát s föl ne üljetek Polgár Dénes egyedi plebános papi ruhájának. E ruha alól lóláb kandikál ki. Lólábbal pedig az ördögöt festik.

Kaptok ti néppárti jelöltet is. Amellé sorakoztatok s ne Polgár Dénes mellé. Kutyaszivű tatárt ne válasszatok, ha mindjárt pap volna is az illető. Ki az ellenség eszközévé tud sülyedni, amellé a csornaiak nem állhatnak. Aki az ellenséggel cimboráskodik, az az apostolok közül nem szent Pétert, hanem az áruló Judást követi. S kellene-e nektek Judás? Nem; ti szent Péter hivei vagytok.

A papi talár ne tévessen meg benneteket, mert kétféle papok vannak. Tegyetek tehát különbséget pap és pap között.

A Judásoktól forduljunk el.

(—i.)

## POLITIKAI HIREK

**Néppárti gyűlések.** Június hó 28-án három helyen is lesz néppárti gyűlés, ugymint Komárommegyében **Gútán**, délután 2 órakor. Továbbá Tolnamegyében **Tevelen**, délután 2 órakor. És Pestmegyében **Bohdogon**, szintén délután 2 órakor. Június hó 29-én, vagyis Péter-Pál ünnepén pedig **Hajóson** lesz néppárti gyűlés délután fél négykor. Végül július hó 5-én **Német-Palánkán**, **Váczon**, **Baranya-Sz.-Királyon** és **Vasváron** tartatnak gyűlések.

**A függetlenségi és 48-as kör kiáltványa.** A fővárosi függetlenségi és 48-as kör választmánya elhatározta, hogy kiáltványt küld a függetlenségi és 48-as polgárokhoz. **Ugron** Gábor a kiáltványra vonatkozólag, mint a Pol. Ért. írja, kijelentette, hogy minekutána őket nem értesítették róla, sem kiadását hivatalosan tudomásukra nem adták, ő a párt nevében kinyilvánítja, hogy az egész ügynek *semmi jelentőséget nem tulajdonít* s a kiáltványa kibocsátását csupán feltűnési viselkedésnek kifolyásának tartja.

## Országgyűlés.

Június 16-án.

**Napirend:** Az országgyűlési képviselő választások feletti bíráskodásról szóló *törvényjavaslat* részletes tárgyalásának *folytatása*.

A 30. szakasznál a kérvények előadóinak mikénti megválasztása fölött **Sima Ferenc**, **Plósz Sándor**, **Szalay Károly** és **Issekutz Győző** vitáztak. A fölött folyt a vita, hogy a beérkezett kérvénynek *előadót* a Kuria elnöke rendeljen-e, vagy sorshuzás útján választassék. Az első a sorshuzást ajánlotta, az utóbbiak ezt megtagadták, azon cimen, hogy gyanúsítás lenne a Kuria és annak elnöke pártatlansága iránt.

**Ugron Gábor:** Issekutz képviselő pártfogásába veszi a Kuria elnökét; a Kuria elnökének bizonyára

alig van nagyobb tisztelője mint ő. De ne feledjük, hogy a Kuria elnökei vagy nyugalomba mennek, vagy csendesen kimulnak s ismét a kormányon áll, hogy ki legyen a Kuria elnöke.

Midőn ők pártolják **Sima** indítványát, nem akarják gyanúsítani a Kuriát s annak elnökét, csak a jövő esélyeivel akarnak számolni s azt akarják, hogy a Kuria elnöke semmi tekintetben se legyen kiszolgáltatva a kormánynak. (Helyeslés balfelől.) A gyanúsítás vádját tehát visszautasítja s pártolja **Sima** indítványát.

**Kossuth** Ferenc szerint a Kuria elnökei is csak emberek. Azt mondja a kormány, hogyha sorshuzás útján jelölnek ki az előadót, előállhatna az az eset, hogy egy kevésbé szakképzett bíró kerülne az előadói székbe. Kérdi a kormánytól, hogy a kevésbé szakképzett embereket minek nevezi ki oly magas bírói állásra?

**Gajári** Ödön bizalmatlanságnak tekintené, ha **Sima** indítványa elfogadtatnék.

**Helfi** Ignác tiltakozik; ha az ellenzék bizalmatlansággal viseltetnék a Kuria iránt, akkor a törvényjavaslatot általánosságban sem fogadta volna el.

**Vajay** István irás módosítást ajánl. A szakasz ugyanis értelmetlenül van megfogalmazva amidőn azt mondja, hogy az „elnök a kérvénynek előadót rendel és egyúttal annak egyik példányát azonnal átteszi a képviselőházhoz.” Ennek az az értelme, hogy az előadó egyik példányát kell áttennie a képviselőházhoz. (Nagy derűltég.) Indítványozza, hogy az *annak* szó helyébe a *kérvénynek* szó tétessék.

Következik a szavazás. A ház többsége a szakaszt **Vajay** módosítványával elfogadta; **Sima** indítványát elvetették.

A 45. szakasznál **Szalay** Károly szólal föl, hogy e szakasz hozassék összhangba a 71. szakasszal.

**Erdély** igazságügyminiszter nem járul a módosításhoz. A többség a módosítást elvetette.

A 65. szakasznál **Szalay** Károly ajánlott módosítást, de **Várady** Károly és **Vörös** János pártfogására a ház többsége a módosítást mellőzi.

A 123. §-nál **Kossuth** Ferenc nyújtott be módosítást. E szakasz 4000 korona bírságot ró arra a hivatalos közegre, akinek cselekménye vagy mulasztása miatt a választás megsemmisített. Indítványozza, hogy *a pénzbírság mellett az ilyen hivatalos közeg hat hónapi fogházzal is sújtassék.* (Helyeslés balfelől.)

**Várady** Károly, **Sima** Ferenc, **Szalay** Károly, **Visontai** Soma és **Issekutz** Győző pártoló felszólalása után **Erdély** igazságügyminiszter néhány rossz cáfolattal kéri az indítványok mellőzését.

A szakasz fölött felállással történt szavazással döntöttek. A többség azonban kétesnek látszott s az ellenzék követelte a szavazatok megszámlálását. A jegyzők megszámlálván a szavazatokat, elnök jelentette, hogy az indítvány mellett 51 képviselő szavazott, ellene pedig 82. Így tehát elvetett.

A 137. szakasznál **Várady** Károly ajánlott csekély módosítást, de a többség a módosítványt elvetette.

A 141. szakasznál **Várady** Károly és **Sima** Ferenc reá mutattak azon visszaélésekre, melyek abból származnak, hogy az adó pontos megfizetésétől teszik függővé a választói jogot. **Sima** azt indítványozta, hogy az adó megfizetésétől, vagy meg nem fizetésétől eltekintve, választójogát a census alapján mindenki gyakorolhassa. **Percel** Dezső belügyminiszter a szakasz eredeti szövegének fentartását kéri.

Ugron Gábor, Gulner Gyula, és Szaecsvay Károly szóltak röviden, mire a ház többsége Sima Ferenc és Várady Károly indítványainak elvetésével, a szakaszt változatlanul fogadta el.

A 142. szakasznál Várady Károly azt indítványozza, hogy a választóösszeíró küldöttségnek tagjai tisztviselők ne lehessenek. Sima Ferenc szintén nyújtott be módosítványt, hogy a közigazgatási eljárás minden év március 1-én vegye kezdetét. Percel Dezső belügyminiszter a szakasz eredeti fentartását kéri, mire a többség az indítványokat elvetette.

Ugron Gábor ma újból felszólt, hogy a kvótabizottság ügyiratai első sorban ne a hírlapokkal, hanem az országgyűlés tagjaival közöltessenek.

Másodszor kéri a miniszterelnököt, hogy a mostani előrehaladott időszakban miféle törvényjavaslatokat kíván tárgyaltatni, mert bizony ebben a melegben senkinek sincsen nagy kedve a tárgyalásban résztvenni!

Bánffy Dezső báró felel mindkét kérdésre. A kvótabizottság, midőn tárgyalásait befejezi, egyszerre teszi meg jelentését. A második kérdésre válasza az, hogy bár a kormány megígérte és nagy súlyt fektet arra, hogy a bünvádi eljárásról szóló törvényjavaslatot letárgyalassa, de mivel a jelenleg szőnyegen forgó javaslat igen elhuzódott, le kell ez óhajáról mondania. A házat június végénél tovább nem lehet itt tartani s, az ideig még több apróbb törvényjavaslattal kell végezni. (Helyeslés.) Ülés vége 2 órakor.

#### Június 17-én.

Bánffy Dezső betérjeszti az országház építésének mult évi előhaladásáról szóló jelentését.

Napirend: Az országgyűlési képviselő választások feletti bíráskodásról szóló törvényjavaslat részletes tárgyalásának folytatása.

A 143. szakasznál, mely az adókules megállapításáról intézkedik, Sima Ferenc ajánlja, hogy mindenki választó lehessen, ki legalább 5 frt földadót fizet.

Bánffy helytelennek tartotta az indítványt választásban, amelybe Sima kétszer is izgatottan kiáltott bele, elnöki rendre utasításoktól kísérve. Bánffy Dezső maga is elismerve, hogy az adókules aránytalan, ígér fűt-fát de az időt nem tartja alkalmasnak az ígért beváltására. Azt mondja, hogy a nemzetiségi izgatók az adókules aránytalanságával izgatnak ellenünk. Kijelenti, hogy e vád alaptalan, mert midőn elismeri az adókules aránytalanságát, határozottan tagadja mintha ebből a nemzetiségekre bármilyen hátrány is hárulna, mert ez aránytalanságok kivált és egyedül a magyar vidékeket érintik. (Felkiáltások balról: Elég baj!) Kéri a házat, fogadja el a szakaszt változatlanul.

Ugron Gábor és Polónyi Géza pártolják Sima Ferenc indítványát.

Madarász József örömmel hallotta a miniszterelnöktől a cáfolatot, hogy a nemzetiségi izgatók vádjai alaptalanok. Igen, de sujtva vannak a magyar vidékek. Segíteni kell, hogy a magyar nép se legyen mostohább gyermeke a hazának, mint annak bármely polgára. (Helyeslés balfelől.)

Bánffy és Sima erednek most vitába, majd csatlalozik Percel Dezső belügyminiszter is. Mire a szakaszt változatlanul elfogadták.

A 150. szakasznál Várady Károly és Kossuth Ferenc indítványt tesznek, de Percel Dezső belügyminiszter ismét ellenkezik, mire a többség úgy Várady Károly, mint Kossuth Ferenc indítványait elveti.

A 155. szakasznál Polónyi Géza azt indítványozza,

hogy a szavazás 9 óra előtt ne vehesse kezdetét. Ezt a módosítást elfogadták.

A 156. szakasznál Kállay Lipót indítványozza, hogy töröljék a szakaszból a következő passzust: *Bizalmi férfiak csak az illető kerület választói közül jelölhetők.*

Szalay Károly azt indítványozza, hogy a jelölések a választás előtt már egy nappal megejtessenek.

Polónyi Géza, Sima Ferenc vitakoznak Percel Dezső belügyminiszterrel, aki nem járul hozzá egyik módosítványhoz sem, azon cimen, hogy abból csak a pártok huznának hasznot.

Vajay István bizonyítja, hogy a szakasz azon intézkedése, hogy bizalmiférfiak csak a kerületből jelölhetők ki, a mostani állapotokkal szemben visszaesést jelent.

Szentiványi Kálmán módosítványt nyújt be, hogy legalább megyebeli bizalmi férfiak választassanak be!

Pázmándy Dénes pártolva az indítványt, szól azon visszaélésekről, melyeket a választási elnökök pártszempontokból elkövetnek.

Gulner Gyula és Polónyi Géza felszólalása után a ház többsége a szakaszt Szentiványi Kálmán módosításával elfogadja, ellenben Kállay és Szalay Károly módosításait elveti.

A 162. szakasznál, mely a fegyelmi eljárást szabályozza, Gulner Gyula azt indítványozza, hogy a fegyelmi választmányba legalább két nem tisztviselő tag is küldessék ki. A vita folytatása azonban másnapra halasztatott. Ülés vége 2 órakor.

## Egy országgyűlési képviselő, aki az ezredéves ünnepen választóiról is megemlékezik.

Vajay István, a baranya-szalántai kerület országgyűlési képviselője „Ezredévi emléksorok“ címen, arcképével is ellátott füzettel kedveskedett választóinak. A füzet oly megindító és szívhez szóló hangon van megírva, e mellett annyira tanulságos, hogy olvasóink gyönyörködtetésére itt közöljük legszebb részeit, amint következnek:

### Az én választóim.

Ünnepet ülünk, magyar hazánk ezeréves állami fennállásának ünnepét.

Ünnepet ülök lelkem lángoló szeretete forró hévvel karolja át az egész magyar nemzetet; de különösebb melegséggel mégis az én kedves választóimat, akik ragaszkodó szeretetének és megtisztelő bizalmának kifolyásából Isten után, édes hazánk ezredéves fennállásának ünnepén törvényhozó vagyok.

Legyenek tehát az én kedves választóimnak szentelve s ajánlva e sorok.

A Mecsek-hegy alján, a Zengő- és Szent-Jakab-hegy táján, valamint a Pécestől délre elhuzódó területen, 56 községben, lakik az én kedves választóim lelkes serege: okos, értelmes, szorgalmas, munkás, józan, takarékos, törvénylisztelő és hithű nép.

Politikai érettség és jellemtisztaság tekintetében bátran mintául és példányképül állítható oda az egész országban. Megvesztegethetetlensége, hithű és ragaszkodó szeretete az igazság és szabadság iránt, ritkítja pártját. Ez a nép nem csinál vásárt a politikai joggyakorlásból. Nem adja el oktalan juh módjára a szavazatát.

A politikai érettség és okosság fejlődő öntudata koronázza választáskor homlokát. Érzi, hogy a választás

napján minden tiszta lelkű választópolgár fején láthatatlanul korona ragyog, mert törvényhozót ad az országnak.

Igy vivta ki e nép, királyi érzésű lelkülettel, 1892. február 12-én 2505 érvényesen beadott szavazat közül 1686 szóval, 819 ellenében, tehát 867 szótöbbséggel, a tiszta választás szeplőtelen zászlajának nagy, fényes diadalát.

A megvesztegetés csábító kísértéseinek hős szívet ellenállt.

A félrevezetési és megfélemlítési kísérleteket talpraesett feleletekkel tette gyilkolóan nevetségessé.

Közszólamává lett Szigel János, rácpetrei polgár azon férfias és önértetes mondása, melylyel az őt befolyásolni törekvő szolgabíró ily módon levágta: „Tudja meg, szolgabíró ur, hogy az adómat én fizetem s nem ön. A szavazatomat is arra adom, aki én nekem, és nem arra, aki önnek tetszik.“ E mondásban ki van fejezve erős öntudata annak, hogy köztisztviselőnek semmi joga sincs a választókat ezen vagy azon irányban befolyásolni.

Egy vagyonos ügyvéd, kinek választóim közül többen tartoztak, az által akarta az ellenfél táborába terelni neki adós választóimat, hogy tőlük, írásos felszólítás útján, 8 nap leforgása alatt visszakövetelje a tartozást.

Ekkor a rokonság és az elvbarátok összeszedték a pénzt, a fizetésre felszólítottak pedig egymás után jelentek meg a fölmondott kölcsön lefizetésére.

Erre az ügyvéd ur nem volt elkészülve. Mosolyogva mondta hát az érkezőknek: „Hiszen csak tréfa az egész. Nem kell fizetni, csak szavazzanak Círerre.“ (Ez volt egyik ellenfelem.) „Mi pedig kérjük az ügyvéd urat, adja ide adóslevelünket, itt a pénze, mi meg majd szavazunk arra, kit szeretünk: Vajayra!“ Hangzott az egyértelmű felelet.

„Hát legalább ne szavazzatok sehova!“ Szólt ismét az óhajában szerényebb ténre szorult ügyvéd ur.

„Csak ide az adóslevelet, itt a pénz, mi Vajayra szavazunk.“ Zengett újra egyhangulag a felelet.

Az adósok fizettek, visszakapták adóslevelüket és szavaztak tiszta lelkiismeretük és lelkesedésük irányba szerint.

Érdekes volt a felelet is, mit az egyik uradalmi bérlő kapott, ki a környékbeli községek választóit azzal fenyegette, hogy nem kapnak harmados rétet kaszálásakor, ha nem szavaznak Círerre.

— Tiszteljük az uraságot, — felelték a kiküldött gazdának a megfenyegetett választók, — majd ha eljön a rétkaszálás ideje, akkor kaszálunk, mert az uraság sem maga le nem legelheti a rétet, sem a tizedik határból nem hozhat kaszást, mert ott is van kaszálni való rétet; most pedig majd csak leszavazunk arra, a kire mi akarunk és nem arra, kit az uraság diktál.

Megható volt az a válasz is, mit Sári János, belvárdi tisztességes református polgár adott az akkori tiszteletesnek, ki arra akarta rávenni hiveit, hogy ne szavazzanak reám, a katolikus papra.

„Tudja mit, tiszteletes ur, felelt a jó öreg Sári János, ha nem tetszik az, a kire szavazunk, keressen magának eklézsiát ott, a hol tetszik és a hol talál (azóta talált is másutt), de mi mégis Vajayra szavazunk, a kinek szive egyformán érez mindnyájunk iránt s egyformán védi a szegénység igazát, bármily vallású is.“

Egy más alkalommal és más helyen azzal akarták elfordítani a választók szívét, hogy minek a pap képviselőnek?

„Hogy atyja és pártfogója legyen a hiveknek nemcsak a templomban és iskolában, de azon kívül is.“

Azt jól tudjuk, hogy vannak sokan, kik szivesebben látják azt a pástort, ki a templomon és iskolán kívül nem igen gondol hiveivel, mert ekkor a farkasok könnyebben elbánnak a magára hagyott nyájjal. De nekünk épen olyan pástort kell, kinek tekintete a templomon és iskolán kívül is mindig egész figyelemmel csüng a hiveken.“

Más kísértők meg a falusi káplán szegénységével akarták elriasztani a rendületlenül álló választókat.

Miért szavaznak maguk egy szegény káplánra, hiszen az nem adhat maguknak semmit? Az ördögi csábítás szavára csattanósan hangzott az elmés választók felelete:

„Azért szavazunk a szegény káplánra, mert mi is szegények vagyunk. Már pedig régi igazság, mely mindig új marad, hogy a szegénynek mindig legjobb és legnagyobb barátja a szegény. A ki maga is szegény, mélyebben átéri a szegénység baját. Különbözik még azt se tessék elfeledni, hogy abból a szegény káplánból lehet püspök is. Akkor aztán majd adhat és ad is.“

Mélyen megható volt egy szegény, öreg polgárásszony észjárása és gyengéd gondoskodása, ki egyik napon így szólt fiához:

„Azon gondolkodom, édes fiam, hogy egy kosár tojást meg két ludat kellene eladni, aztán az árát el kellene küldeni annak a szegény, jó tisztelendő urnak, hogy ennyivel is könnyebben fődözhesse költségeit.“

Egyáltalában az asszonyoknak, leányoknak és gyermekeknek jelentékeny részük volt a diadal kivívásában.

Az ő szakadatlan, buzgó imájuk könyörögte le férjüket, atyjukat, nagyatyjukat, sógorukat és rokonukat szive számára az állhatatosság szent kegyelmét, hogy az erős kísértések, csalogatások és csábítások nagy szívviharában sziklaszilárdsággal megállottak.

Voltak egész családok, kik a siker érdekében megbőjtölték a választás napját.

E lélekemelő választás édes emléke is örömmel tölti meg az igazságszerető, nemes szíveket. A diadal kivívásában és a győzelem dicsőségében részesek nemcsak a kerület ügybuzgó, szavazó polgárai, de a lelkes anyák, szende hajadonok s ártatlan gyermekek is, tiszta lelkük buzgó imája által.

A szavazó polgárok fáradtak, harcoltak vesztegetési kísértések, erőszak, megfélemlítés és csalfa ráfogás ellen; dacoltak a hideggel és több helyen a rossz utak akadályával.

A családi tüzhely őrző angyalai pedig: a nők, a család kincsei: a gyermekekkel, otthon, szívük melegével, buzgó lelkük hő óhajásával imádkoztak, hogy az alkotmányos küzdelem bátor katonái: a szavazók meg ne tántorodjanak csak egy pillanatra sem, hanem mindvégig kitartók és állhatatosak maradjanak.

S a miért az értelmes és önértetes honpolgárok százai rendületlenül kitartással és erős akarattal küzdöttek; a miért a jámbor nők és ájtatos gyermekek buzgalommal imádkoztak, mindezen törekvés a kitűzött cél fényes diadalában: a lelkes választók meg nem hamisított akaratának fényes győzelmében nyert megkoronázást.

Méltó e küzdelem és diadal, hogy emléke megörökíttessék. Méltó e győzelmes harc bátor hősei arra, hogy követendő példaként egymás megismerése céljából az egész ország választóközönségének bemutatva legyenek.

Gyujtsunk tehát örömtüzet a diadal emlékének s nyujtsunk követendő példát az alkotmányos választási szabadság kifogástalan gyakorlatára.

Mielőtt azonban lelkes választóim névsorát azon rend szerint, a mint a szavazás történt, közölném, engedjék meg, hogy egy tőlük távollakó polgártársuk üdvöz-

letét átadom. Talán öndicsékvés látszatával bir ezen levél közzététele. De a mily joggal a miniszterek diszpolgári okleveleik létezését tudtára adják az országnak, ugyanolyan joggal én is hirt adhatok egy lelkes polgártársam önként és nem megrendelésre, vagy parancsára megnyilatkozó szívértelmeinek nemességéről.

Annyival is inkább tehetem ezt, mert az én kerületem választópolgáira is áldásért imádkozik az a szív, mely üdvözlétével megtisztelt a következő levélben, melyet a „Magyar Néplap“ szerkesztőjéhez, Lepsényi Miklós barátomhoz intézett.

Jankovác, 1892. év, a 12-ik hónap 12-én.

Dicsérjük a Jézus nevét mindörökké!

Az üdvözítő Ur Jézustól öröklött szent hitvallásom ösztönöz és nem engedi elmulasztanom tudósításom megküldését főtisztelendő szerkesztő urhoz, azon nagy örömről, mely meglepett, midőn Vajay Istvánnak a november 24-iki ülésen az országházban tartott beszédét olvastam a „Magyar Néplap“-ból. 63 éves, agg szemeimből örömkönyek csordultak orcámon, hogy a jó Istentől nem vagyunk elfeledve. Rendelt az országházba egy oly képviselőt, kiben a vigasztaló Szentlélek sugallata lakozik. A ki oly nagyérdemű beszédével az üdvözítő szent hitünket és a minden jogától megfosztott, szomorú szegény népet iparkodik lelki- és testiképen pártolni, a hazának minden ügyében. Oh ki ez a lángelméjű képviselő követ az országházban?

Vajay István, a kit az isteni gondviselés rendelt, hogy szülei pártolónak neveljék számunkra; a miért a jó Isten áldja meg szüleit e földön minden jókkal és a földön tul pedig örök üdvösséggel, hogy az Istent láthassák, áldhassák és imádhassák. Oh Mária, Jézus anyja, országunk védasszonya, kérjed szent Fiadat, legyen segítője minden szándékában és minden ügyében, hogy győzelmet vehessen minden ellene levőkön és az ő ellenségei elpiruljanak és megszégyenüljenek előtte.

Kérlek, mennyei szent Atyám, áldd meg e jóakarónkat e földön a leghosszabb élettel, a legnagyobb győzelemmel mindenekben, legjobb egészséggel itt a földön, a siron tul örökké tartó örömmel és üdvösséggel, hogy Téged szünet nélkül láthasson, áldhasson és imádhasson, bennünket ott is pártolhasson. Végül forró köszönetem küldöm az egész nép helyett, kik jogaiktól megvannak velem együtt fosztva.

De különösen fölkérem Vajay István nagyérdemű országos képviselő követet, fogadja el távolról köszönetemet kézcsókolással együtt. Továbbá áldja meg a jó Isten Baranya megyében a szalántai-kerület képviselőválasztóit, a kik e nagyérdemű, lángelméjű képviselőt iparkodtak megszavazni, a földön minden jókkal és a siron tul örök üdvösséggel. Isten kegyelme velünk: Dicsérjük a Jézus nevét. Vagyok és maradok tisztelőjük a sorig.

63 éves Molnár Antal János, 212. számú házban. Bácsmegeye, Jankovác.

Bocsássanak meg, hogy helyes irást nem küldök, mert azt a rövid iskolázás miatt nem tanultam.

\* \* \*

Megvallom és nem tagadom, én is sirtam örömömben, mikor ezen levelet olvastam. Irójának itt is forró köszönetet mondok. Legyen jutalma az ég és föld ura, a mi jó Istenünk! Ez egyszerű polgár levelét választottam ki közlés végett a sok üdvözlét közül, melyek írói között méltóságos, nagyságos, főtisztelendő és tisztelendő urak elismerése buzdított a harcban, mert ez

egyszerű polgár levele tükrözi hiven vissza a keresztény magyar nép gondolat- s érzésvilágát.

Igy nyilatkozik a magyar nép hitbuzgóságának és hazaszeretetének kristálytiszta jelleme.

Törvényhozói harcaink között, melyeket édes hazánk ezeréves sziklaalapja: a megtámadott hit igazaiért az új pogányság ellen vivnom kellett, erőimet a vallásához és őseink hitéhez ragaszkodó népbe helyezett bizalmam és reményem acélozta. Hála Istennek! reményem való alapokon nyugszik ma is, a magyar népben, kiben Isten hite, Isten lelke, tehát Isten legyőzhetetlen ereje lakozik: „Bocsásd ki tehát, Uram, lelkedet! És megváltozik, megújul a föld színe.“

Ha édes hazánk Istenhez és szent törvényeihez hű választópolgárai, mint a sziklafal és mint egy ember összetartanak, az új pogány törvények bilincseit rövid idő alatt összetörhetik. Az a jó Isten, ki a 150 éves török igát segített lerázni, segíteni fog most is, hogy az újonnan választandó és hithű törvényhozók jóvá tegyék azt, mit a hitetlen képviselők elrontottak.

Az emberek által alkotott törvények megváltoztathatók. Csak Isten törvényei változatlanok. Ezekre vonatkoznak Üdvözítő Jézusunk e szavai: „Ég és föld elmulnak, de az én igém el nem mulnak.“

A hithű választók akaratától és szavazatától függ tehát csupán, hogy maradjon-e kereszténynek hazánk, vagy pogánynya legyen s elpusztuljon. Mert nem szabad elfelejteni ezt a nagy igazságot, hogy: „Minden ország azon alapon maradhat fönn, melyen keletkezett.“

Magyar hazánkat ezer év előtt keresztény alapokra fektette első királyunk, szent István bölcsesége. Ezen alapon vívták meg őseink kemény harcaikat a tatárral, törökkel a keresztel és szűz Mária, hazánk nagyasszonya, képeivel ékített zászlók alatt.

Nemzetünknek azok voltak legdicsőségesebb napjai, mikor a nagy Hunyady János törökverő kardjának marokolatát a szent olvasó ékesítette.

A mi harcunk is a szent kereszt harca lesz a jövő választáskor is. Ádáz küzdelemre lehetünk elkészülve. Mert igaz ugyan, hogy barátaim száma megsaporodott, de mivel az igazságot és a szegénységet folyton védelmeztem, ellenségeim száma sem kevesbedett.

De míg a választó közönség nagy többségének bizalma közjogi kötelesség teljesítését ruházta reám, a néma eb szerepére nem vállalkozom.

Hiábavaló a fenyegetés, hogy el fogják tiporni az én lelkes választóim seregének szabad akarat nyilvánítását. Mert aki ezt teszi s aki erre utasítást ad, az meg fog halni. A történelem tanúsága arra figyelmeztet minden erőszakos hajlamot, hogy a zsarnokok nyomorult halállal multak ki.

Az ujkori zsarnokoknak a népitélet által való lesújtására nincs szükség külön fölhívásra. Az ő halálos ítéletök és ennek végrehajtása ott rejtőzik az általuk jogaikban eltiport nép szenvedélyes keserűségének tengerében. Nem kell biztatás. Az is elég, ha az elkeseredés gyilkoló heve vissza nem tartatik azok által, kiknek egyedül van isteni küldetés következtében tekintélyük s hatalmuk az igazságtalanság által tengerré növesztett elkeseredés csapkodó hullámai fölött. Kezeim között levő levelek tanuskodhatnak arról, hogy a jelen évtized apró zsarnokai ellen is kebelökben az elszántság gyűlöletével, élnek Korday Sarolta utódai.

S e helyen adom tudtul, hogy a baranyai alispáni hirhéd panamáról szóló röpirat sok keserűséget és sok álmatlan éjszakát okozó megjelenése is elmarad, az ezen irányban adott tanács által, ha az adott szó szentségének tisztelete helyett, nem a perfid szöszegésben tetsze-

leg azon undok gög, mely a másoktól kölcsönvett pénzből tengeti figura életét.

Soha sem adom ki utolsó ütőkártyámat. Most se játszottam ki. A vivógyakorlatot sem folytatom. De azt megjegyzem, hogyha akadna olyan durva kéz, ki az erőszak jogtalan fegyverével szívtelenül egy beteges öreg asszony és egy öreg ember kezéből ütné ki a kenyeret, kik közül az egyik édes anyám, másik édes apám; nos hát azzal szemben a kimélet pajzsát nem nyújthatnám ki védelmül s a feltámadó népharag visszatartására a keserű fájdalom miatt összeszorult ajkamon nem csak nem repülhetne ki csillapító szózat és kérelem, hanem a jogos megtorlás lángpallosával én is sujtanék.

„De el ti komor képek! Ti sötétség fajzati félre!”

Nagyobb fénye, melege és ereje van, kedves választóim, a ti lelkesedő szívetek nagy szeretettől lobogó lángjának, mint a mekkora sötétsége és árnya van az igazság előtt elsápadó gonoszság kétségbeesett gyűlöletének. Ti harcedzett férfiak vagytok, édes véreim! Rendületlen bátorságotok és kitartástok fényes fegyverét az összetartás égi kegyelmével hitvesetek és gyermekeitek buzgó imája szentelék meg. Mi vagyunk az erősek, mert a mi fegyverünk az élő Isten erejét leesdő ima. Ellenségeink csak gyűlölni tudnak; mi szeretni is. Pedig ez a földet és eget összekötő hatalom. Szeressük egymást. Szeressük ellenségeinket is. Imádkozzunk értük, hogy szívük gyűlöletének keserűségét és sötétségét a szeretet melege és fénye, a háborúságot a béke ünnepe foglalja el.

### A legnagyobb bűn.

Mi az? Talán a sikkasztás? a vér és könyözött adópénz lelketlen eltékozlása? Dehogy! Hisz Pulszky Károly szabad, pedig ezt tette. Börtöne fölnyílt, miután megállapították, hogy 56 ezer forint hiányzik a kezeire bízott pénzből.

Vagy talán az oltár megpiszkolása, a kereszt megtiprása? Dehogy! Hisz a Goldstein Számi kalendárium szerzője ezt követte el, s kutyabaja se lett. A megindított keresetet is beszüntették.

Vagy talán a felséges uralkodóház becsémrlése? Korántsem! Hisz Veigelsberg ezt cselekedte meg és a hajszála se görbült bele. Az ügyészség oly ügyesen vitte a dolgot, hogy elévült.

Vagy talán a katolikus egyház énekeinek meggyalázása? Ez sem! Hisz Braun Számi zsidókölyket, ki Fejérvárot éjjeli tivornyázás alkalmával a *Csorda pásztorokat* huzatta, teljesen fölmentették a vád és következményei alól.

Vagy talán a gyilkosság, az emberölés? Hisz a garam-kis-sallói gyilkos ma sincs meg s nem is igen töri utána magát a rendőrség. Mintha csak egy csirke megöléséről volna szó!

Ez mind csekélység, ez mind semmiség ahhoz a bűnhöz, melytől a rendőrség, ügyészség, bíróság, törvényszék, esküdtszék egyaránt megböszül, mint a bika a vörös posztótól s mely teljesen lefoglalja a hatóság minden idejét.

Ez a bűn pedig nem más, mint szerkesztőknek, *Lepsényi Miklósnak ünneplése.*

Ez a legnagyobb véték mindazok között, amiket csak képzelni lehet, mert ettől böszül meg minden államszolga legjobban.

Ennek a rettenetes nagy bűnnek áldozata *Knezsits József*, kit a törvényszék fél évre, a tábla pedig egy esztendőre ítelt. Csodáljuk, hogy nem adta mindjárt akasztófára! Ez még szigorubb ítélet lett volna.

Ennek áldozata ifj. *Csala Mihály kecskeméti jóra való gazdaember is*, kit a múlt héten 1 hónapi fogházra és a költségek viselésére ítéltek, a miért az államfogházból hazatérő Lepsényinek a kecskeméti bábérkoszoruját ő adta át.

Ennek a bűnnek áldozata *Kün Józsefné derék kecskeméti nő is*, kit 8 napi fogházra ítelt ugyanaz a bíróság, mely ifj. Csalát egy hónappal sujtotta.

A védelmét *Szendrey Gerzson kecskeméti ügyvéd*, volt orsz. képviselő vitte. Remek beszéddel mutatta ki, mily képtelen az ügyész vádja, mely erőnek erejével azt keni a vádlottakra, hogy Lepsényiben a királysértés bűnét ünnepelték. Ez ellen a vádlottak mindig tiltakoztak s ma is tiltakoznak. Ők meg voltak győződve arról, amiről Szendrey is meg van győződve, hogy Lepsényi ártatlanul szenvedett s nem a királysértőt, hanem az ártatlan embert tisztelték meg benne. Hogy meri tehát az ügyész ennek dacára konokul azt hajtogatni, mintegy rájuk kenni, rájuk erőszakolni, hogy a királysértés bűnét magasztalták? Az ügyésznek az a kötelessége, hogy a való tényállást iparkodjék kideríteni, nem pedig az, hogy minden áron bűnöst fogjon. Ki az ügyészi hivatást másként fogja föl, az nem méltó állására. Hogy miért ünnepelték a vádlottak Lepsényit? azt ők jobban tudják mint az ügyész, ki lelkükbe nem lát, ott nem olvashat. Az ő szavuk tehát kétségtelenül nyomatókosabb mint az ügyész pusztá állítása, melyet csak úgy találomra bocsát világgá. A törvény azt mondja: ha valaki valamely elítéltet a bűntett elkövetése miatt, jól méltóztassék megérteni: a bűntett elkövetése miatt ünnepel, az beleütközik a hivatkozott törvénycikkbe. Tehát az elítélteket a bűntett elkövetése miatt nem szabad ünnepelni. De hogy más okból se volna szabad megfizetni őket, — nohát erre az egész törvénykönyvben nem tudok paragrafust. De az ügyész ur se tud ám, mert ilyen nincs. Mindenek előtt azt kell tehát megállapítani, hogy a vádlottak a királysértés elkövetése miatt tisztelték-e meg *Lepsényi Miklóst*?

Az ügyész ur azt mondja, hogy igen, e miatt. Ámde ez állítás bizonyítását nem hallottuk. Mivel se tud bizonyítani. A vádlottak akár esküvel készek igazolni, hogy nem a királysértés vétsége miatt vonultak ki Lepsényi elé, tehát nem a királysértőt ünnepelték benne.

Azt kérdelem már most: vajjon a két állítás közül melyik nagyobb súlyú, a királyi ügyész úré-e, ki állít anélkül, hogy bármire támaszkodhatnék, vagy a vádlottaké, kik saját érzelmeiket egyedül ismerik s akik tehát egyedül lehetnek illetékesek ama kérdés eldöntésében: miért vonultak ki Lepsényi elé?

Ezen vezérméken építette föl Szendrey főnyes védőbeszédét. Kimutatta, hogy itt tulajdonképpen politikai per van folyamatban, politikai üldözés folyik s nem az igazság keresése. A néppárt embereit akarják megfélemlíteni, megijeszteni. S e végre minden eszközt megragadnak. Az erőszak azonban sohase ért célt. Ideig-óráig diadalmaskodhatik, de véglegesen nem. Elítélni el lehet az ártatlan embereket is, de hogy hasznára van-e ily ítélet akár az igazságszolgáltatásnak, akár annak a politikai irányának, melynek érdekében még ily eszközöktől se riadnak meg? az más kérdés. Én azt mondom nincs.

Bár a szép és meggyőző védőbeszéd nagy hatást gyakorolt a bírakra, mindannak dacára marasztaló ítéletet hoztak.

Ez ítélet azt a benyomást keltette mindenfelé, hogy „felsőbb meghagyásra” hozatott.

Ifj. *Csala Mihály* föllebbezést jelentett be. Nem különben az ő terhére az ügyész is.

Özvegy Kún Józsefné 72 éves agg nő azonban, meggyőződve lévén a kutyaszívű tatárok irgalmatlanságáról, azt gondolá, ugyis haszontalan lenne a föllebbezés, megnyugodott s már le is ülte büntetését.

Aldja meg ezerszeres áldásával a jó Isten s kárpótlásul a fogságért adja meg neki az örök élet szabadságát.

Igy üldöznek bennünket napról-napra folytonosan.

De azért ne csüggedjünk. Jézus próbálja öveit. Legyünk legyőzhetetlenek a próba alatt s akkor megnyerjük az Isten segítségét, melyre oly igen nagy szükségünk van.

A gonoszság küzd az igazsággal. Ma a gonoszságé még a hatalom, de holnap már a mienk lesz.

A római császárok háromszáz esztendeig üldözték elődeinket, az első keresztényeket. Legyünk meggyőződve, hogy a magyar kormányférfiak üldözése nem tart oly soká.

Az ostor már pattog fejük felett. Nemsokára a porban fognak fetrengeni.

## TÁRCA

### Két hívő.

*Egyik, javakban dúslakodva,  
Az élvek serlegét üríti,  
A kincse annyi, mint a polyva  
S azt mint a polyvát szélnek hinti.  
Dőzsöl, mulat, — imádkozásra  
Alig jut néki ideje,  
De im azért — akárki lássa —  
Van hitért dobbanó szíve.*

*Már hogyne volna! mikor éppen  
Ezer forintot áldoz arra,  
Hogy a templomnak szentélyében  
Külön helyen legyen a padja.  
A néppel — oh! — együtt nem ülhet,  
Mert így kívánja azt a góg,  
Tán el se nyerné így az üdvet,  
Melyet nem áhit szerfőlőt.*

*Másik szegény, kevés a rongya,  
Hogy fáradt testét jól befödje;  
Az élet sulyos terhét hordja,  
Az élet élvét nélkülözve.  
Panaszra mégse nyílik ajka,  
Imát mormolgat szüntelen;  
Ha nincs is Istenáldás rajta,  
Reményét föl nem adja, nem!*

*Gyér garasait összerakja,  
Hogy mécsét gyujthasson Máriának,  
Igaz, hogy ezt ő megkoplalja,  
Szívébe mégis vigasz támad.  
Mit ér a földi kincsek ezre,  
Az égi kincs után eped, —  
Mindenható, Jóságos Isten  
Ugy-e őt jobban szereted?!*

Maróthi János.



## HIREK

### A „Magyar Néplap“ háromszor.

**Vasárnapi 71. sz. Vezércikk:** Az arculesapott kereszténység. — Politikai hírek: A felekezeti terjedése. Üdvözlő távirat Pázmándynak. A képviselőház feloszlatása. — Országgyűlés június 10. és 12-én. — A király Budapesten. — A szípolozók. — A kath. egyesületek orsz. kongresszusa, írta Gyürky Ödön dr. — Tárca: „Liberális“ kényurkodás: *Margiti* költeménye. — Hírek. — Mi ujság a nagyvilágban? — Hitélet, társulati naptárral. — Színház és művészet. — Közgazdaság. — Piac.

**Szerdai 72. sz. Vezércikk:** A katolikus papság ellen. — Politikai hírek: Kvóta és válság. A delegációk. — Országgyűlés június 13. és 15-én. — Néppárti gyűlés Jász-Kerekegyházán. — A vallás-gunyolót fölmentették. — Polónyiról. — Tárca: *Leborulok...* (költemény, írta Zalányi Ida.) A szerencsétlen flótás (humoreszk). — Hírek. — Mi ujság a nagyvilágban? — Könyvespolc. — Színház és művészet. — Humor. — Piac.

**A király Budapesten.** Felsőleges urunk e hó 16-án ötödször látogatta meg az ezredéves orsz. kiállítást. Megtekintette a gépcarnokot, a közművelődési- és sajtóosztályt, végül a közoktatásügyi kiállítást.

**A király és a Szent-István társulat.** Ő felsége kedden kiállítási körutja alkalmával, a Szent-István társulat kiállítását is megtekintette. A királyt *Zichy Nándor* gróf üdvözlölte, mit a király barátságosan fogadott és kezet nyújtott a grófnak. *Zichy* gróf bemutatatta a királynak *Kisfalucy A. Bélát*, kinek kalauzolása mellett ő felsége végignézte az érdekes kiállítást, mely a derék társulat 40 éves működését bemutatja. A királynak megmutatták *Szent Erzsébet* azon életrajzát, melyet a társulat akkor adott ki, mikor *Erzsébet* királyné első ízben jött Magyarországra.

**A virágszedés áldozata.** Egy fiatal bécsi leány: *Leonhardt Hedwig* minap rokonaihoz *Salzburgba* utazott. *Szombaton* a salzburgi vadregényes hegyek közé ment virágot szedni s e közben fölért a *Baráthegyre*. Itt a gyalogutról letért s a meredek lejtőn előre hatolva, megcsuszott s a mélységbe zuhant. Másnap megtalálták, merev kezei között egy virágokrétát szorongatott.

**A magyar föld jövedelme és adójáról** figyelemre méltó tanulmányt ír Bálint Imre a „Magyar Gazdaszövetség“ folyóirata, a „Magyar Gazdák Szemléje“ májusi számában. Kimutatja, hogy 1857-ben a földadó még csak 22 millió volt, 1896-ban már 36 millió, dacára, hogy a nyerstermények ára folytonos hanyatlásban van. Az árhanyatlás közel 40%, míg a földadó emelkedése 62%, a közterhek tehát a mezőgazdaság hanyatlásával szemben félelmetesen emelkednek. Az állattenyésztés, igaz, nagy emelkedésben van, de ezt az emelkedést is jelentékenyen ellensúlyozzák az állati betegségek, melyek már milliókra rugó károkat okoztak. Tekintetbe kell venni a fillokszéra pusztításait s az elemi károkat is. Ugyanazért helytelennek tartja, hogy az osztrák kvóta-bizottság a föld adózó képességét a befolyó adóösszegekből állapítja meg. A folyóirat egy másik cikke „Wekerle mint agrárpolitikus“ cím alatt a volt miniszterelnöknek egy hírlapi cikkével vitáz, mely a bécsi „Neue Freie Presse“-ben jelent meg. Wekerle a föld értékelését várja az aranyvalutarendszertől, holott éppen Németország, Franciaország és Anglia — amelyeknek pedig aranyvalutája van — panaszkodnak leginkább a mezőgazdaság hanyatlása miatt. Abban igazat ad Wekerlének, hogy „a magyar politikát a közeljövőben Magyarország mezőgazdasági érdekei kell, hogy uralják“, de akkor a mai közgazdasági politikának irányt és célt kell változtatni, a gazdasztálynak pedig érdekei védelmére szervezkednie kell. Érdekes a folyóiratnak az a cikke is, amelyben Clair Vilmos ismerteti József főherceg uradalmait, azoknak történetét és gazdasági viszonyait. A gazdasági válság és a buza árhanyatlása Magyarországon címmel hosszabb tanulmány folytatódik, mely a többi közt a versenyállamok termelését, a termelés olcsóságát, a védvámokat és vámszerződést, kivitelünk megoszlását, buza-termelésünk jövedelmezőségét stb. behatóan ismerteti. A községi hitelszövetkezetekről megtudjuk, hogy azok immár az egész országban elvannak terjedve. 1895 végén 317 szövetkezet volt, 63.220 taggal, 125.856 üzletrészszel, 3.332.936 frt értékben, az emelkedés 1894. évhez képest 31.496 tag, 60.517 üzletrész, 1.501.835 frt értékben. A váltókölcsonök összege 4.813.750 frt, a kötvénykölcsonök összege 2.819.318 frt. A központi pénzügyintézet Budapesten közel 5 millió hitelt nyújtott már eddig a szövetkezeteknek, a melyeknek összes vagyona 7.918.105 frt. Érdekes eredménye a szövetkezeti rendszernek, hogy a takarékbetétek értéke hat év alatt tizenkétszeresre emelkedett. Végül a román pénzügyintézetekről találunk a folyóiratban megdöbbentő kimutatást. 1893-ban még csak 28 ilyen pénzügyintézet volt 1774 millió alaptőkével, 333.640 frt tartalékalappal, 9.330.857 frt betéttel. Ma már 45 pénzügyintézet működik 2.370.444 frt alaptőkével, 591.550 frt tartalékkal s 10.722.538 frt betéttel.

**Uj katolikus egyesületek.** A belügyminiszter a „Keszthelyi Katolikus Legényegyesület“ s a „Pankotai Katolikusok és Ifjúsági Egyesület“ alapszabályait jóváhagyta.

**Kézrekerült szédelő.** Mult számunk hírvonatában „Figyelmeztetést“ közöltünk, mely inti a vidéki papságot: őrizzék meg egy olasz-zsidó külsejű vándor szédelőtől, ki papnak adja ki magát, sőt miséz is. A figyelmeztetés eredménynyel járt, amennyiben Nagy-Szebenből jelentik, hogy a gazembert épen akkor csípték el, mikor beállított Gidófalvy Gergely nagyszebeni főespereshez, ki a leírás után ráismert s a rendőrség által letartóztatta. Kitünt, hogy az illető zsidó s számosakat megkárosított a r. kath. papság köréből.

**A koldus türelmetlensége.** Mindesetre mulatságos eset az, mely Bécsben történt meg nemrégiben. Egy csavargó koldus kopogtatott egy körüti palota lakásajtán s alamizsnáért könyörgött. A ház urnöje, aprópénzért a szobába sietett s miután hosszabb ideig várakozott magára, a koldus utána futott s felrántva az ajtót az urnőre kiáltott: „Mi lesz már a pénzzel, nincs időm annyi ideig várakozni!“ A hölgy rémülten segítségért kiáltott, mire a koldus menekülni igyekezett, de elfogták s most a börtön hüvösében kell bűnhődni türelmetlenségeért.

**A chinoráni néppárti gyűlés.** A nyitrai megyei néppárt e hó 14-én vasárnap nagygyűlést tartott Chinoránban, mely minden tekintetben fényes sikerének mondható. A gyűlés szónokai Zmeskál Zoltán nagybirtokos, Havlicsek Vince pozsony-virágölgyi plebános, Vaculik Vince ügyvéd, és Zelenyák János orsz. képviselő voltak, kik magyar és tót nyelven világosították föl Nyitrai megye becsületes népét. Gyűlés után, mely a legnagyobb rendben folyt le, táviratilag üdvözölték Bende Imre nyitrai püspököt, Odescalchy Livió herceget, Zichy Nándor grófot és gróf Esterházy Miklós Mórict, mint az azon nap megtartott jász-kerekegyházai néppárti nagygyűlés elnökét.

**Varga uram kincse.** Ravazd, györmegyei községben egy Varga nevű gazdához beállított két ismeretlen ember, kik elmondták, hogy Varga telkén sok kincs van elásva: ők azt megálmodták. Varga örömmel fogadta a hírt, valamint a két idegen azon tervét, hogy ők valami babonás eljárás mellett kiássák a kincset. Varga jól megvendégelte látogatóit, később még 25 frtot is adott nekik szerszámra. Egy hét múlva eljöttek a kincskeresők, kik még két sonkát, két kenyert s egy fél akó bort kértek, azután megkezdették titokzatos működésüket, mely abból állt, hogy gyertyát nyomtak Varga kezébe, meghagyva neki, hogy visszatértükig meg se moccanjon. Ez alatt pedig . . . megugrottak. — Régi, kopott fogása ez már a népcsalóknak s még mindig akad olyan ember, ki rászédni hagyja magát.

**Diak-értekezlet.** A magyar országos diákértekezlet szerdán és csütörtökön tartották meg Kecskeméten. Az ország különféle vidékeiről 120 diák jelent meg azon. Kedden koszorút helyeztek Katona József drámaíró szobrára.

**Mit eredményez az uj rend?** Vaszar, veszprémi megyei községben történt, hogy egy jegyes-pár nem volt képes az anyakönyvvezető ezerféle zaklatásait elviselni, a vadházasságok ijesztő számát egygyel gyarapította. Napról-napra kapjuk e hírt uj és uj változatban az ország minden vidékéről, melyek csak azt igazolják, hogy a nép elkeseredik az uj rend fölött, máskülönb aligha fordulna a vadházasság egyszerű módjához. Ily kárhuzatos eredményeket szül az ugynevezett polgári házasság, melyet kelleltenül a nép nyakába varrtak,

**A plebános huszasai.** Beleházi Bartal László, jelenleg egyház-gellei plebános, volt köz- és váltó-ügyvéd, és mint ilyen 1848-ban honvédhadnagy, nemrég a pozsonyi országos kórházban életveszélyes műtétnek vetvén alá magát, számolt az étellel és 1848-ban első honvédhadnagyi fizetéképp kapott és azóta kegyelettel őrzött szüz Máriás ezüst huszasát hazafias művelődési célra óhajtaná fölajánlani: nevezetesen 3 drb huszast fölajánlott pályadíj az esztergomi tanítóképezde egyik növendékének sikerültebb írásbeli dolgozatáért vagy tanügyi értekezésért, és 3 drb huszast az „Esztergom“ című néppárti ujság legjobb tollú írójának. Az ősz honvéd hazafias kegyeletének eleget téve, nevezett lap szerkesztősége a 3 Máriást báró Kaas Ivornak, az első magyar hírlapírónak küldte meg.

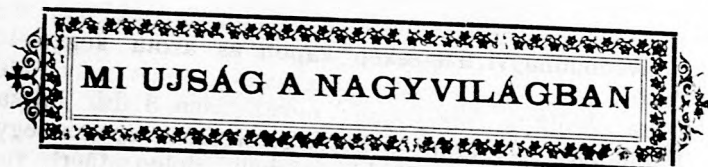
**Ezredévi búcsújárás.** Osl (sopronmegyei) község e hó 8-án örökemlékü eseménynek volt színhelye. A csepregi kerületi 15 plebánia kath. hívei e napon a haza ezeréves fennállása emlékére Osliba, a Boldogságos Szűz kegyhelyére zárandokoltak, hogy az elmúlt ezer évben élvezett jókért Istennek hálát adjanak s hogy a jövő ezer évre Isten áldását s a szent Szűz oltalmát kikérjék. A mintegy 2000 főből álló búcsúsok serege esti 8 órára megérkezett Osliba, hol páratlan vendégszeretettel fogadták őket. Másnap már 5 órakor hajnalban kezdetét vette a hívek gyóntatása s áldoztatása. Hét órakor ft. *Kapuy Elek* székesegyházi sekrestyeigazgató lélekemelő szép beszédet mondott, 9 órakor pedig ns. és ft. *Mohl Antal* győri apátkanonok úr tartott nagyszabású szent beszédet Szűz Mária tiszteletéről. Végül pedig fényes papi segédlettel ünnepies szent misét. Mise után a hívők a templom terén zászlók alá sorakozva, Oslitól búcsút véve, haza indultak. — A répceszemerei hazatérő búcsúsok fogadására Simon Béla nagybirtokos buzgósága folytán diadalutat készítettek az otthon valók. A község gyertyafényvel és görögtüzzel volt kivilágítva. A templomban ft. *Tartsay Flórián* plebános úr még áldást adott a jelenvoltaknak, kik lelkileg megújulva tértek haza. Vajha az egész ország kath. hívei követnék e szép példát!

**Furfangos fináncok.** Kolin Samu debreceni szatócs üzletébe a minap beállított egy paraszt és sört kért. Mialatt a vendég a sört fogyasztotta, belépett két pénzügyőr s kérdőre vonták Kohnt, hogy mer sört kimérni? A szatócs engedélyére hivatkozott, de mitsem használt, mert az üzletben nem szabad sört mérni s a pénzügyőrök jegyzőkönyvet vettek fel. Távozás közben megkérdezték Kohnt, mennyit fizetne, ha nem tennék meg ellene a feljelentést. A szatócs 2 frtot ígért, a pénzügyőrök ötöt kértek s utóbb ennyiben állapodtak meg. A fináncok átvették a pénzt és eltávoztak. A szatócs följelentette a zsaroló fináncokat, kik viszont a vesztegető Kohnt jelentették föl, szóval kvittek. Most még csak a közös büntetés van hátra.

**Mire jó a hirdető tábla?** Ceglédre írják, hogy az ottani anyakönyvvezető hirdetősi tábláján egy hirdetés volt legutóbb kifüggesztve, melyben közhírré teszik, hogy Nagy-Körösön kiűtött a sertésvész s ez okból a várost zár alá helyezték. Ezek után nem lehet csodálni, ha népünk megvetést tanúsít az új rend iránt.

Egyházi szerek, templomi zászlók és lobogók stb. bevásárlására ajánljuk **GAVORA JÓZSEF** egyházi szerek műintézetét Budapest váci-utca 17.

A „**Herkó Páter**“ a legnagyobb és legolcsóbb politikai képes éleclap. Megjelenik minden vasárnap 16 oldalon. 25—30 igen szép képpel. Évnegyedenként 1 frt. Melegen ajánljuk. Megrendelési cím: „**Herkó Páter**“ szerkesztőségének, Budapest.



**Ausztria.** A németek is jónak látták a zsidó tulkápasok ellen néppártot alakítani s ennek programját a napokban tették közzé Bécsben. A program a közéletben

már-már túlsúlyra vergődött zsidó befolyás megszüntetésére céloz s egyuttal a polgárság politikai jogait védelmezi, miket a Lajthán tul is megnyirbálnak a liberálisok. Szép program ez, csak az a kár, hogy a papság erős tevékenysége ellen feljajdul az új párt.

Bécsből írják, hogy Agliardi pápai követ e hó 22-én megkapja ő szentségétől a biborosi méltóságot. Ferenc-József király június 26-án fogadja az új biborost kihallgatáson, 27-én pedig Burg kápolnájában ünnepiesen átadja Agliardinak a biboros főveget.

**Olaszország.** Nyilvánosságra kerültek azon okok, melyek *Baratieri* tábornok felmentésénél irányadók voltak. *Baratieri* tudvalevőleg az afrikai vesztett csaták bünbakja s hazaárulás és meggondolatlan csatározások miatt a hadi törvényszék elé állították. A vádak elestek, az a körülmény pedig, hogy az ő hadvezéri képessége erélytelennek bizonyult, nem ad okot a vádolt elítélésére. Az olasz hadi intézőség csak magát okolhatja a csateveszteségek miatt, a miért a gyenge *Baratieri*t küldte az összekuszált afrikai viszonyok rendbehozására.



## Sz. Prosper egyházi író.

Június 25.

403-ban született, Akvitániában.

A katolikus hit igazságait védte a Pelagián és szemipelágián eretnekek ellen.

Világi ember volt, egyaránt jártas a szép-művészetekben, világi tudományokban.

Az ő idejében a pelagián-féle eretnokség ellen kellett a katolikus hitigazságokat védeni.

Ez eretnokség nevét szerzőjétől Pelagiustól nyerte. Pelágus angol szerzetes volt. Az isteni malasztrol tanított hibásan.

1. Tagadta az eredeti bünt, vagyis azt állította, hogy az ember az eredeti bűn nélkül születik, mert Ádám bűne csak magának ártott, nem pedig egyszersmind a tőle származott embereknek, — következésképp, hogy a keresztség nélkül meghalt gyermekek is a menyországba jutnak.

2. Az ember szerinte, természetes erővel, szabad akarattal Isten malasztja nélkül is tehet jót. Isten malasztja már az érdemek jutalma.

3. Az ember természetes erejével is lehet tökéletes.

Mások Pelágus eretnek tanítását következőképp osztják be. Egy része

1. *Pogány tanítás*, mely csak a természetes erőt ismeri el és a szabad akaratot.

2. Más része: *félpogány*, a melyben a természetet és a szabad akaratot malasztanak nevezi.

3. *Zsidó tanítás*, amelyben a malasztanak a törvényt és a tanítást vallja.

4. Félkeresztény tanítás, amelyben az akarat és a cselekedetbeli malasztáról szól, de tévesen.

Pelagius tanítását leginkább terjesztette Celestius. Terjesztette pedig Pelágiussal együtt Rómában, Sziciliában, majd Afrikában, utóbb Kis-Ázsiában, Palesztinában.

Pelagius tanítását a karthagoi zsinat 412-ben, a milevi 416-ban, majd I. Ince pápa 417-ben kárhoztatta, nemkülönben Ince utóda, Zozimus pápa.

A Pelágus-féle eretnekek ekkor a Nesztor-féle eretnekekkel szövődtek, de azokkal együtt az efezusi zsinaton 431-ben újra kárhoztatták és szétszóratták.

Afrikában Adrumeti-kolostor szerzetesei sz. Ágostonnak egyik levelét helytelenül értették. Sz. Ágoston ezt megtudván e szerzetesekhez írt, a „malasztól“ és a „szabadakaratról.“ Sajnos, ez iratait se értették meg.

Majd Vitális Karthagóban az hirdette, hogy a hit kezdete nem Isten ajándéka, hanem az a mi munkánk vagyis, hogy a hit nem isteni erény.

E téves tanítás tovább és tovább terjedt és mindinkább kibővült. Főképp Franciaországban akadtak pártolói Marselleben. Ezek a szemipelágiánok, vagy fél pelágiánok.

Ezek azt vallották, hogy

1. a malasztanak nem kell megelőznie a hitet és a jó cselekedetet, hanem hogy a hithez és a jó cselekedetekhez elegendő az emberi természetes szabad akarat;

2. hogy Isten kivétel nélkül minden embert akar üdvözíteni, de csak — ha ők is akarják az üdvösséget;

3. hogy a jóban való állhatatosság nem különös kiváltság, hanem hogy arra az ember saját erejéből is képes, ha akar.

Hamisan tanítottak az isteni elővégzetről is.

Élükön a marsellei kolostor apátja, Kaszsián állt.

A sz. Ágoston irataiban levő tanítás védelmére Franciaországban Hilár nevű világi férfi kelt. Ez Prosper is rávette a hitgizságok mellett való felszólalásra.

Prosper tudósabb volt s emellett igen erényes s tekintélyes.

Prosper sz. Ágostonnak írt. Leírta, hogy a marselleiek hogyan magyarázzák iratait.

Sz. Ágoston e figyelmeztetés folytán, hogy előbbi iratait világosabban kifejtse, a tévelyeket eloszlassa, — a hamis tanítást megcáfolja. „A

szentek előre kiválasztásáról és a jóban való kitartás adományairól“ írt (De praedestinatione Sanctorum et de Domo Perseverantiae).

Azonban sz. Ágoston emez irattal célt nem ért el. A szemipelágiánok megmaradtak véleményeik mellett. Sőt sz. Ágostonról azt kezdték mondogatni, hogy oly malasztól ir, amely az emberi akaratot szabadságától megfosztja és a jóra kényszeríti. Ugyanily váddal illették azokat is, akik sz. Ágostonnal tartottak, tehát Prosper és Hilárt is.

Rufin, Prosper barátja azért ez ügyben kérdést intézett Prosperhez, Prosper leírja a szemipelágiánoknak tévelyeit, az ő eljárását, hitét, szent Ágoston tanítását.

Prosper és Hilár Rómába is mentek. A pápa elé vitték az ügyet, mert az eretnekek a római szentszék határozatára hivatkoztak.

Celestin pápa azért 431-ben levelet írt a francia püspökökhöz, amelyben roszalta, hogy sz. Ágoston tanításának megtámadását és elferdítését megtörték, sz. Ágostont dicsérte, a ferditőket pedig megcáfolta.

Sz. Ágoston 430-ben meghalt. A pápa levele a hamishitűekre nem igen hatott. Prosper az ő hamis tanításukat nem tűrhette. Költeményt írt ellenük „A hálátlanok“ címen. Ebben a malaszt szükségességét és sz. Péter apostoli sz. székének elsőségét bizonyította.

Celestin pápa halála után Nagy Leo pápa Prospert 440-ben magához hívta Rómába, titkárává tette és az egyház fontos nagy ügyeinek elintézésében felhasználta.

Prosper a fel-feltűnedező Pelágián-féle tanítás ellen tovább is küzdött és azt sikerrel cáfolta.

Photius úgy nyilatkozik, hogy Prosper erényetlen munkásságának, tudományának és lángbuzgalmának kell tulajdonítani, hogy a Pelágián-tévely megszűnt.

Prosper 463-ban halt meg.

Prospertől a következő nevezetesebb irataink maradtak fenn:

„Levél Rufinhoz a malasztól és a szabad akaratról“; amelyben a pelágiánok ama hamis tanítását cáfolja, mintha Isten a malasztot az embernek érdemei arányában adná.

„Könyv az Isten malasztjáról.“

„100-iktól 150-ik zsoltárok értelmezése.“

„Levél sz. Ágostonhoz“, a melyben sz. Ágoston segítségét kérte a szemipelágiánok ellen.

„Elmés mondatok könyve.“

„Krónika“ a világ teremtésétől kezdve 455-ig. Rómának Genzerik, vandal király által történt elfoglalásáig.

Miről volt szó Prosper idejében?

A malasztól, a kegyelemről.

Mi a malaszt? Mi az a kegyelem?

Általában kegyelmi adományoknak nevezik mind ama javakat, amelyeket az ember saját érdeme nélkül nyer a természet rendjében, valamint a természet fölöttiben.

Természet rendjében kegyelmi adományok: a teremtés, föntartás, jó elme, egészség, szabad akarat. Ezek természetes adományok, amelyekkel a jók is, a rosszak is birhatnak egyaránt.

A természetfölötti rendben kegyelmi adomány, vagy malaszt azon természetfölötti segítség vagy ajándék, amelyet Isten Jézus Krisztus érdemeiért ad az emberek lelke üdvösségére. Ez a szorosabban vett malaszt.

E malaszt kétféle: segítő vagy munkáló és megszentelő vagy a megigazulás malasztja.

A segítő malaszt által Isten értelmünket megvilágosítja és akaratunkat a jóra indítja, hogy a rosszat kerüljük, a jót pedig akarjuk és cselekedjük.

A megszentelő malaszt által bűnösökből igazakká, Isten fiaivá és a menyország örököséivé leszünk.

A malasztól hitágazataink ezek:

1. A malaszt Istennek ingyen adománya. Azt semmiféle érdemes cselekedetünk meg nem előzi, azt nem érdemeinkért kapjuk, tehát nem azért, mintha arra érdemesekké tettük volna magunkat.

„Ha kegyelemből, már nem a cselekedeteknél fogva, mert különben a kegyelem nem volna kegyelem“ (sz. Pál a rómaiakhoz. 11 r. 6 r.)

2. „Az üdvözítő hit, annak kezdete, sőt maga az első hívés: a természetfölötti kegyelemnek, malasztnak ingyen adományai.“

„Senki sem jöhet hozzám, hacsak Atyám, ki engem küldött, nem vonzza őt, az Ur Jézus mondá. (Ján. VI. 44.)

3. Az isteni kegyelem, a malaszt minden üdvösséges cselekedethez szükséges.

„Nemkülönbén semmit se tehettek“ az Ur Jézus mondása. (Ján. 15.)

4. A segítő malaszt, a mely minden üdvösséges cselekedethez szükséges, nem merőben külső, melyen a szabad akarat, a törvény, Krisztus tanítása; hanem belső, a mely a lélekre hat.

„Isten az, ki bennetek, mind a szándékot, mind a véghez vitelt munkálja jóakaratóból.“ (sz. Pál a filippiekhez. II. r. 13.)

5. Isten különös segítsége nélkül a megigazulás állapotában állhatatosan, kitartóan senki sem maradhat, ha még oly igaz is. — Az Ur Jézus ama mondása folytán: Nálam nélkül semmit se tehettek.

6. Isten különös kegyelme nélkül egész életén át senki nem képes megőrizni lelkét minden büntől, — így a bocsánatostól.

„Ha azt állítjuk, hogy nincs vétünk, magunkat ámitjuk és igazság nincs bennünk.“ (Ján. I. lev. 1 r. 8 v.)

7. Az igazaktól Isten, ha az ő parancsait komolyan megtartani iparkodnak a malasztot meg nem vonja, s azért annak segítségével a parancsokat megtarthatják.

Vagyis Isten mindenkinek ad elégséges malasztot.

„Hü az Isten, aki nem hagy titeket kísértetni azon fölül, mit elviselhettek, sőt a kísértettel erőt is szerez, hogy elviselhessétek.“ (I. kor. X. 13.)

8. A malaszt segítségével üdvösséges cselekedet művelhető és üdvösséges érdemes cselekedet csak a malaszt segítségével művelhető.

„Isten malasztjával vagyok a mi vagyok és Isten malasztja bennem hiába való nem volt.“ (Sz. Pál a Kor.-hoz I. lev. 15. r. 10. v.)

9. A malaszt, ha hatékonyan is működik, azért az emberi szabad akaratot se nem sérti, se le nem rontja, vagyis nem kényszeríti a jóra az emberi akaratot, hanem annak teljes szabadságot enged.

„Elétek adom az életet és a halált, az áldást és az átkot. Válaszd tehát az életet, hogy te is élj, ivadékod is.“ (Móz. V. könyve.)

10. A malasztnak ellene is lehet állni.

„Kemény nyakuak és körülmetéletlen szívek és fülük, ti mindenkor ellene álltatok a szentléleknek, valamint atyáitok, akképen ti is. (Ap. csel. V. r.)

11. A malasztot a halálos bűn által el lehet veszteni.

12. Az ember ha a megszentelő malasztot nem birja: akkor a halálos bűn állapotában van; ha pedig a megszentelő malasztot birja: akkor a malaszt állapotában.

Az ember jót művelhet akár a halálos bűn állapotában, akár a malaszt állapotában legyen is; de az a jó cselekedet, a melyet akkor tesz, amikor a halálos bűn állapotában van, az nem érdemes a mennyországi jutalomra . . . vagyis azért halála után semmiféle jutalmat nem nyer; ellenben a malaszt állapotában végzett jó cselekedetért halála után jutalmat nyer, ha t. i. a megszentelő állapotában hal is meg; mert ha halálos bűn állapotában hal meg, akkor a megszentelő malaszt állapotában végzett jó cselekedet se érdemes a halál után való jutalomra.

A megszentelő malaszt állapotában végzett jó cselekedet „érdemes“ cselekedetnek nevezetik.

Sz. Prosper, ki az isteni malasztól szóló igaz tanítást védte, könyörögj érettünk, hogy e szent malasztot sohase nélkülözzük, hanem az bennünk folyton növekedjék!

## LEVELEZÉS.

Tek. Szerkesztő Ur!

F. hóban megtörtént nálunk az összeírás a képviselő választásra, mely oly jogfosztással ment végbe, minőre az embernek a gondolatmenete is megáll, melyhez hasonló nem történt mióta Magyarország fenn áll. Ha ez így ment végbe az összes kerületekben, mi a hírek szerint való, — úgy Magyarországon sem „néppártit“, sem semmiféle ellenzék képviselőt meg nem lehet választani, mert az ellenzéki szavazók ki lesznek, illetve ki vannak hagyva a választási lajstromokból.

Az év elején volt Temerinben 648 szavazó a jelen összeírásnál van 460  
az év elején volt . . . 78 iparos szavazó  
most van összesen . . . 7  
ezt a 7-et is ki fogják küszöbölni a választási urnánál, aztán nem marad egy sem.

A múlt évben az iparosok részére a legkisebb cenzus 9 frt 50 kr. volt nálunk, jelenleg pedig 22 és 25 frt.

Ez aztán liberális igazságszolgáltatás! \*)

T. tisztelettel

Zóni István,  
ipartestületi jegyző.

\*) Ugyanily lelketlenséggel tiporják el a kutyaszivű tatárok a keresztény nép jogait másutt is. A robot és dézma korszakában is több joga volt a keresztény népnek, mint amennyi ma van. Pedig azzal bolondítják a világot, hogy „szabadság“ korszakának keresztelik el a mi időnket. De hát igaz-e, hogy szabadságot élvezünk? Felelj magyar nép: igaz-e ez? Van-e szabadságod? Élhetsz-e honpolgári jogaiddal? A muszka cárt zsarnoknak mondják, de még annak a zsarnoknak kormánypálcája alatt is több joga, becsületesebb élete van a népnek, mint a kutyaszivű tatárok uralma alatt, kik kegyetlenebbek a vérszopó hiénánál, lelketlenebbek az erdőbeli fenevadnál. Egy ragadozó fenevad se tudna oda aljasodni, ahova ők sülyedtek. Egy vérszopó hiéna se tudna oly kegyetlenül bánni azzal a szegény nyomorgatott jó néppel, ahogy a kutyaszivű tatárok bánnak vele. Nem sokára ki fogják mondani azt is, hogy aki nem zsidó, az csak rabszolga lehet e hazában. Nem sokára egyedül csak a zsidóknak lesz befolyásuk, szavazati joguk, míg a keresztény népet halálra keserítik s végül kiűzik Árpád apánk hazájából.

Magyar nép! hova jutottunk, hova jutottunk! Hova juttatott bennünket a mi közönyünk, aluszékonyságunk, melynélfogva egyházunkról megfélemedezve, a magunk érdekeit elárulva, a kutyaszivű tatárok szekerét tologattuk!

A sir szélén állunk.

A gázságok rendszere ide juttatott. Most már azon dolgozik, hogy belelőkhessen és eltemethessen bennünket. Azon dolgozik, hogy egészen megöljön mindnyájunkat.

De hát türöd-e ezt magyar nép?

Eltüröd-e, hogy a husodát a kutyaszivű tatárok, ezek a hitvány tetvek rágják le esontjaidról?

Nem kelsz-e védelmeire még most se? Nem ragadod-e meg a védelem alkotmányos fegyverét, hogy a veszett kutyáktól megtisztítsd a politikai élet utait?

Maflálkodni fogsz-e még tovább is s elnézed-e, hogy lelked minden kincsét elrabolják a jogok zsványai?

## A szerkesztőség üzenete!

Dombó. A Független Néplappal nem foglalkozunk. Él-e még, vagy meghalt? arról se tudunk. Nem érünk rá ily apróságokkal törődni. Ha többszörös reklamálásaik dacára se kapják, hát akkor valószínűleg beadta a kulcsot. Hisz már régóta csak haldoklás volt egész élete. Akik pedig ennek folytán pénzüket egészben vagy részben elveszítették, hát azok vajmi kevés sajnálatra méltók. Megérdemlik a veszteséget, mert nem hallgattak tanácsainkra s miért járaták azt a vallástalan irányt szolgáló zsidóújtságot. Eleget óvtuk tőle a közönséget. Most már későn fordulnak hozzánk. Hallgattak volna ránk annak idején. Hanem persze inkább hisznek egy néppártító füttyölő zsidónak, mint magának a Szentléleknek. Inkább támogatják a zsidók pártját, mint saját pártjukat, a néppártot. Egy-két korty pálinkáért készek volnának eladni a mennyországot is minden angyalaival együtt. Inkább olvassák a papság rágalmasát, mint azokat a cikkeket, melyek a szegény nép védelmére íródtak. No hát csak maradjanak a zsidóknál most is s ne kérjenek tőlünk tanácsot. A jó tanácsokat majd saját embereinknek osztjuk ki, de nem ellenségeinknek. — D. J. 32. A meató egyesület állította ki. — H. H. Nagy-Kanizsa. Köszönet. Jövőre jó korán kell rendelni. Októberben. — Ipoly. A lap megy. Köszönöm szíves fáradságodat. Apostolkodjál csüggedetlenül. — T. L. Ó-Kanizsa. A köszönettel vett 3 frt 50 kron három szegény embernek indítjuk meg a lapot.

## Közgazdaság.

## A vetések állása.

Mint már szerdai számunkban jeleztük, a szombaton és vasárnap lehullott eső váratlanul jobbra fordította a vetések állását. Különösen a keleti vármegyék érezték felséges hatását, mert ott már teljesen elvesztettek hitték a gazdák az idej termést s nagy örömet okozott, hogy a fonnyadt kapásnövények és gabonafélék hirtelen felrissültek a bekövetkezett esős időjárástól. Nagyon el kelt az égnek ez áldása, mert a keleti megyékben már harmadfélve, hogy mindig mostohák voltak a termési viszonyok. Annyi bizonyos, hogy az idej aratás a szokottnál két- néhol három héttel később fog megtörténni, mert a növényzet ennyi idővel maradt hátrább fejlődésében a változó időjárás miatt. Ami a repcét illeti, annak aratása az Alföldön már javába folyamatban van, de nem birván jelentőséggel, sokkal kevesebbet termeltek belőle, mint valaha. Az alföldön bánáti és káposzta repcét vetettek. A Tisza vidékén

Fegyverre, fegyverre, az alkotmányos küzdelem fegyverére!!

Föl, akinek van még Istene, vallása, lelke! föl, föl, alkotmányos küzdelemre föl!!

Véget kell vetni a gázságnak; véget kell vetni a jograblásnak; véget kell vetni a nép elnyomásának.

Aki ember, az velünk tart s aki hitvány törpe lélek, az nem kell nekünk.

Jelszavunk legyen: *Éljen az igaz ügy! éljen a nép joga! éljen a nép pártja! Le a gázemberekkel!*

nagyszerű termést produkált. Ugy írják, hogy 5—7, de néhol 8—10 métermázsát is adott lánconként (két magyar hold.) A Tisza vidékén a buza is jól áll, de vannak helyek, ahol a közepesnél is csekélyebb a termés. Ami a buza súlyminőségét illeti, bizony sokkal csekélyebb lesz a tavalyinál, sokkal több a kisebb kalással ellátott buzaszár, mint a nagyobb kalászu. A kalászok képződésének nem kedvezett a változó tavaszi idő s ez az oka, hogy a tavalyi termést az idei nem éri utól, leszámítva természetesen azon tavalyi vetéseket, amelyek rozsa vagy más egyéb külső körülmények behatása alatt értéküket teljesen elvesztették. Az összes idei buza-termés eredménye 40 millió métermázsára tehető.

**Krónika.** A budapesti nemzetközi gabonavásár ügyében az orsz. gazdasági egyesület a börzetanács-csal egyetértőleg lelkesülve határozta el, hogy a vásárt megtartja. A további teendők céljából egy 30 tagu bizottságot küldött ki, amely a további lépések fölött van hivatva intézkedni. Annyi bizonyos, hogy gabonavásár lesz. — *A bukott Reich Bernát* bajai kézműáru kereskedő hat heti halasztást hért hitelezőitől, amely idő alatt hiszi, hogy hitelezőit kielégítheti. Mi nem hiszük. — A földmívelési miniszter több aradi kereskedő ellen vizsgálatot rendelt el, mert *sertésvészes sertéseket* dereglyéken Aradról Lippára csempészték. — *A sertésvész* Kolozsvárott kiütött. A kapitányság szigorú intézkedéseket tett a terjedés megakadályozására. — *Zemplémmegyében* a sertésvész szintén kiütvén, csak Legyes-Bényén egyszerre 90 sertés hullott el. Az állapottok aggasztók. — *Jégeső* pusztított a nagy-enyedi gyönyörű szőlőkben, temérdek kárt okozván a szőlészeknek. — *A juniusi kód* J.-N.-K.-Szolnokban a buza-vetéseket telerészben tönkre tette.

## Budapesti piac.

(A budapesti piaci árak pontos kimutatása.)

### Hüvelyes vetemények és termények.

Bab nagy fehér 7:00—7:50 kis gömbölyű 7:00—7:50 frt.,  
törpe 8:00—8:50 frt., barna 6:50 frt., tarka 6:50 forint.  
Borsó 8:50—9:50 frt. hámozott 12:00 frt.  
Lencse 8—12 frt.  
Köles 5:25—5:50 frt.  
Mák 17—18 frt.  
Kendermag 8:75—9:00 Mind 100 kilónként

### Gyümölcsvásár.

Olasz cseresznye 18:00—26:00 krig.  
Faj cseresznye 1 kgr. 20—30—50 krig.  
Közönséges cseresznye 1 liter 6—10 krig.  
Közönséges alma 1 kgr. 17—18 krig.  
" " " 1 drb 1—2 krig.  
Mogyoró 18:00—26 krig.  
Narancs 1 láda 450—500 krig.  
Füge 1 kgr. 15—16 krig.

### Baromfi, vad, tojás.

Tyuk páronként 1:00—1:20—1:60—2:00 frt.  
Csirke " 1:00—1:30 frt

Idei csirke páronként 60—0:30 frt.  
Sovány lud " 2:50—3:50 frt.  
Hízott lud " 6:00—8:00 frt.  
Sovány kacsa " 0:90—1:40 frt.  
Hízott kacsa " 0:00—0:00 frt.  
Kappan " 0:0—0:0 frt.  
Pulyka sovány 2:80—3:50 frt.  
Pulyka hízott " 5:00—7:00 frt.  
Vad disznó kilogrammonként 60—00 kr.  
Tojás 1440 darabot tartalmazó láda 21:00—25:00 frt.

### Marhavásár.

Jármos ökör 330—380 frt páronként.  
Fejős tehén tarka 48—150 frt. bonyhádi tehén 100—180 frt darabonként  
Vágómarha. Magyar ökör 28—30 frt. Szerbiai ökör 20—29 frt. Bivaly 16:50—22:00 frt. Tehén 19—28:00 frt. 100 kilogrammonként.

### Szurómarhavásár.

Élő borju 26—45 frt. párja.  
Élő bárány 0:00—0:00 frt. páronként.

### Juhvásár.

Elsőrendű (kiviteli) birkáért 16—22 frt.  
Jóminőségű (anya) birkáért 9—11 frt.  
Középmínőségű (anya) birkáért 6—9 frt.  
Jóminőségű kiviteli (ürü) birkáért 19—23:50 kr.  
Középmínőségű (ürü) birkáért 16—18 kr. kilogrammonként eleven súly szerint.

### Lóvásár.

Könnyebb kocsiló 100—500 frt.  
Nehezebb kocsiló (hintós) 100—290 frt.  
Igas kocsiló 105—140 frt.  
Fuarosló 68—100 frt.  
Parasztló 35—60 frt.

### Takarmányvásár.

Réti széna 2:00—2:50 frt.  
Muhar 2:40—3:00 " "  
Zsupszalma 2:00—2:30 " "  
Alomszalma 1:30—1:50 " "  
Kukoricaszár 0:00—0:00 " "  
Sarju 2:00—2:40 " "  
Szalmaszecska 2:00—2:50 " "

### Lisztüzlet.

Szám.	0	1	2	3	4	5	6	7	8
frt	11:50	11:20	10:70	10:20	9:40	8:90	8:60	7:20	4:80
	Korpa finom 3:45		goromba 3:55						

### Gabnapiac.

				frttól	frtig
Buza	bánsági új	. . .	77—81	klg.	6.65—7.00
—	tiszavidéki	. . .	77—81	"	6.70—7.05
—	pestvidéki	. . .	77—81	"	6.65—7.00
—	fehért.	. . .	77—81	"	6.65—7.00
—	bácskai	. . .	77—81	"	6.75—7.10
Rozs	elsőrendű	. . .	70—72	"	6.30—6.35
—	másod.	. . .	. . .	"	6.25—6.30
Árpa	takarmány	. . .	60—62	"	4.40—4.70
—	égetni való	. . .	62—64	"	5.10—5.70
Zab		. . .	39—41	"	6.05—6.35
Kukorica		. . .	—	"	4.00—4.05
Köles		. . .	—	"	5.25—5.50

A szerkesztésért felelős: Lepsényi Miklós.

**Tessék figyelni.**



A tisztelt gazdaközönségnek egy nélkülözhetetlen és legtöbbet használt szerszáma a kasza, a jó kasza egy kincs; a rossz kasza egy olyan nyűg, mely nem érdemli meg, hogy kézbevéssék. Mindenki meg van arról győződve és mégis vakon hisz a cifra nevekké felavatott kaszákban és magukat égis magasztaló elárúsítóknak. Az egyedüli kasza, mely eddig minden tulajdonosát várakozásán felül kielégítette,

a Szent-Antal kasza, mely méltán megérdemli a nép kaszája címet mint a hogy sok vidéken nevezik.

Ezen kasza elismerésének egy nagyobb részét szívós, sem nagyon kemény, sem lágy, és esodálatra méltó könnyűségének köszönheti.

Különösen azért felel meg a közönség kívánságának mert a „Szent-Antal“ kaszának erős nyaka, igen vékony pengéje van és egy rendes kaszas ember kezéhez van igazítva; nem kell kovácskézre adni a nyakat hajlítani, mert ezáltal a kasza hátulj, rendesen lágyul.

Sok gazda a hibás kalapálás által a legjobb kaszát is elrontja, ez a „Szt.-Antal“ kaszánál nem jöhet elő, mert az már ki van kalapálva és kipróbálva lesz a gazdaközönségnek átadva.

A „Szt.-Antal“ kaszával csupán egyszeri kalapálással több napon át lehet dolgozni és egyetlen kaszakő fenéssel 120-150 lépésnyire lehet akár a legkeményebb és legsűrűbb hegyi fűben is kaszálni.

Minden darabért két évig jótállást vállalok és a meg nem felelőt kicserélem.

Árak: 70 80 90 100 cm.

1:05 1:10 1:20 1:30

5 darab rendelésnél a posta költséget a kaszagyár fizeti. 10 drb rendelésnél egy darab ingyen. Megrendelhető: **SOHR JÓZSEF** urnál Somogy-Szill.

**Eladó vizimalom.**

14 sukcos, felül csapókerék, két pár kő és hengerrel, fehér és paraszt örlésre jól berendezve, egészen új épületek, malomház és istálló, szép házikerttel. Ára 5200 frt. Venni szándékozók leveleiket **Győrökös Pál** molnár-mesterhez **Koreničane** up. **Nagy-Basztáji** Pozsega-megye címezzék.

**Egy római kath.**

férjes 38 éves a fővárosi bábaképző intézetben tanult diplomás szülésznő, bármely vidéken alkalmazást keres, ajánlatok **Németh Jánosné** szülésznő, **Sajó-Vámos** (Borsodm.) címzendők.

**Biztosítási panama,**

melyről lapunk 67-ik számában említés tétellett míg a füzetekből tart lapunk kiadóhivatalában 50 krajeárért megrendelhető.

**Nyilatkozat.**

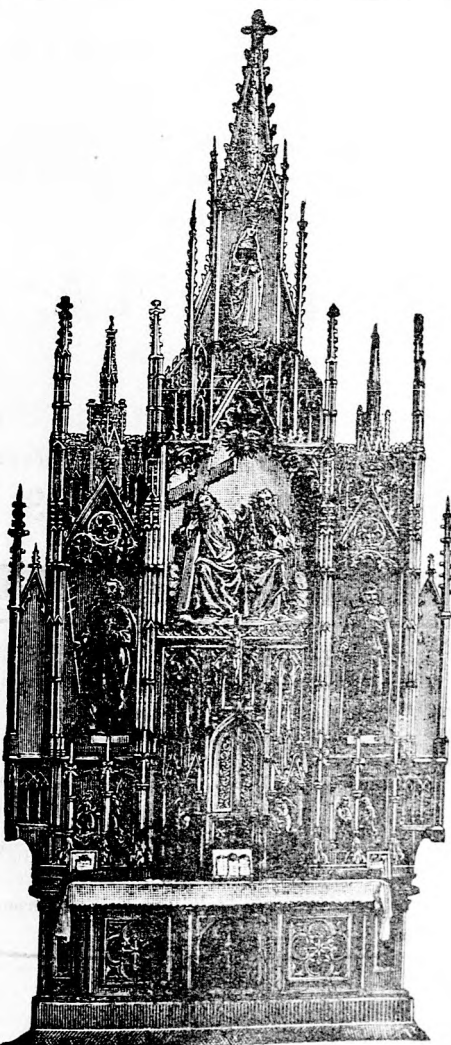
A rozsnyói egyházmegyéhez tartozó Nagy-Darócz hitközség hívei a hirneves **J. B. Purger** cégtől **Grödenből** (Tirol) közadakozás útján egy „Jézus szt.-Szive“ szobrot hozattak.

A művészi kivitel, a tagok arányossága, a színezés gazdagsága és gyengéd finomsága, az arcáhitatot keltő magasztossága: ezek azon tulajdonságok, melyek által a mű valóban csodálatra ragadja a szemlélőt.

A legtisztább meggyőződéssel merem tehát nevezett céget bárkinck, különösen a főtisztelendő papságnak ajánlani.

Nagy-Darócz, 1894. június 10.

**Gallus Péter**  
káplán.



Kerestetik az ország minden részéből **értelmes, ügyes, rábeszélő képességgel** író olyan egyén (férfi vagy nő,) ki a népesebb és nevezetesebb bucsujáráhelyeken gyakrabban megfordulván, hajlandó volna műveim elárúsítására vállalkozni. Ilyenek: Barát-ságos beszélgetések a magyar nép számára. Imák és énekek Jézus szents. Szívének és a Bold. Szűz szeplőtelen Szívének tiszteletére. Szűz Mária tisztelete. Az élet nag keresztútja. Nefejeles szól a ludi Szűz tiszteletére. Hétfájdalmu szent Szűz. Rózsabimbók a szent olvasó királynéja tiszteletére. Keresztény anyák arany ábécéje stb. — Az elárúsítók minden forintból 35 krt kapnak. Jelentkezésre árjegyzék küldetik. Megrendelésnél előleges óvadékösszeg küldendő be, melyről az illető elismervényt kap, s ha a könyvek nem kelnének el, ezek visszaküldése után visszakapja a beküldött összeget. Elszámolás minden negyedév végén. Csak egy kis ügybuzgóság kell a dologhoz s a vállalkozó fáradságáért nemcsak tisztességes anyagi jutalmat nyer, hanem egyttal az az érdeme is meg lesz, hogy üdvös és jó olvasmányokat terjeszt. Jelentkezők leveleiket így címezzék: **Babik József**, áldozópap **Egerben.**

Hirdetéseket lapunk számára kizárólag a „MAGYAR NÉPLAP“ kiadóhivatala fogad el.

**Makulatur papirós**

m.-mázsánként 6 frt 50 krért kapható lapunk kiadóhivatalában.

25 00 frt.

100-180 frt

Szerbiai ökör  
100 kilogram-

grammonkint

7 8  
20 4-80

frtig  
7.00  
7.05  
7.00  
7.00  
7.10  
6.35  
6.30  
4.70  
5.70  
6.35  
4.05  
5.50

Apró hirdetések egyszeri közlése szavanként 2 krral fizetendő. Vastagon szedett betűk kétszeresen számítatnak. Címmel feladottak után 30 kr. bélyeg is fizetendő.

Cím alatt a hirdető neve, város vagy utca megnevezése s a postarostante szó értendő.

# HIRDETÉSEK

felvételnek lapunk kiadóhivatalában  
Budapest, Práter-utca 44.

Allandó hirdetések petit soronként 6 kr. s nonparellsor 10 krral számítatnak. A közlési díj készpénz vagy levélbélyegeken előzetesen melléklendő.

Levélbeli felvilágosítás csak a hirdetés és válaszbélyeg beküldése mellett adatik.

## Lourdesi víz

a csodaforrásból, eredeti literes palackokban kapható — egyedül —

Stampfl Gusztávnál.

Budapest, VIII., Gólya-utca 28. sz.

**Ára bérmentve, csomagolással 2 frt 10 kr., továbbá Szt-Veronika kendők hiteles okmányokkal darabonként 1 frtért.**

## CSODA-CSEPPEK

gyomor-gyengesség, étvágytalanság, gyomorpuffadás, székrekedés, gyomorszorítás és fájás, gyomorrontás, csömörlet, szédülés, sárgaság, lép és májbetegség, aranyér ellen. Ára egy üvegnek 40 kr.

## CSODA-KENET

csusz és minden hűlés rándulás vagy erőltetésből eredt in- és csontfájdalmak, ugy fogfájás ellen kitűnő hatásu. Ára egy üvegnek 40 kr.

Kapható a feltalálónál

## ZSÁLECZ ISTVÁN gyógyszerésznél.

Kőröshegyen. (Somogy megye.)

**Főraktár:** Budapesten **Török József** gyógyszerterében Király-utca 12. — Hálairatok mellékeltenek. A küldés portómentes, ha az összeg és 30 kr. postadíj előre beküldetik; utánvétellel a küldés drágább.

## A gazdaközönség legkedveltebb kaszája!



„Villám kasza“

szállítása

április hó 15-én kezdődik

1 drb 85 90 95 100 cm hosszú  
ára 1:10 1:15 1:20 1:30

1 pár kasza-üllő és kalapács 1 frt 10 kr.

Egyedül csak a „Villám-kaszák“ felelnek meg a gazdaközönség teljes kívánságának, különösen az által, hogy a „Villám-kaszák“ erős nyakkal, vékony, igen könnyű pengével vannak készítve és egy rendes kaszák ember kezéhez igazítva, nehogy még kovács-kézhez kelljen adni, a nyakát hajtani, mi által a kasza hátulja rendszeren kilygyul. A „Villám-kaszák“ kikalapáltan, a mi által már ki vannak próbálva, 10 darabonként postán bérmentve utánvét mellett szállítom, az esetleg meg nem felelők saját költségemen visszaküldhetők, kicserélés végett.

Tisztelettel:

**VIOSZ ELEMÉR.**

gazd. gépek gyári raktára és a „Villám-kasza“ egyedüli szállítója. Devecser (Veszprém m.)

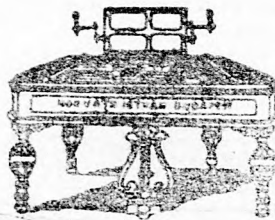
Eddig 40.000 drb forgalomban.

20 drb után 1 drb ingyen küldetik.

## Takácssegédek kerestetnek Ibramaszer Józsefhez Esztergomba.

Az új ázott Dunán egy jó karban lévő nyolcz kocszi horderejű erős **tőgyfa-komp** 250 frtért azonnal eladó, bővebb felvilágosítás a tulajdonosnál tudható meg:

**BARNA LÁSZLÓ,**  
Pest-Gsanádon.



A hangszer-kiállításon mindennap d. u. 4-7 óráig Margit és Gizella leányaim saját készítésű cimbalmaimon kettesben hangversenyeznek, beléptidij nélkül.

Ajánlom dusan felszerelt hangszeraktáramat: hegedű, fuvola, harmonika, automaták zenével, zongora, cimbalomok s egyéb hangszerekben. Kiadásomban megjelentek: Czimbalomiskola, írta Kuliffay Izabella, főhercegi zenetanárnő. Tartalmaz 94 dalt és számos etűdöt, ára 3 frt 50 kr., diszkótésben 4 frt 50 kr. Cimbalmozók folyóirata, VII. évf. szerkeszti Késmárky Árpád. Előfizetés egy évre 4 frt 80 kr. Megjelenik 14 napban egyszer 4-6 darabban. Magyar tilinkóiskola, ára 1 frt. Elfogadok minden e szakba vágó javításokat. Képes árjegyzéket ingyen küldök.

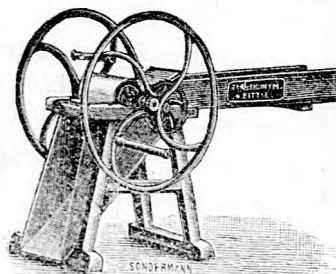
Tisztelettel

**HORVÁTH ISTVÁN,**

József főherceg 6 cs. és kir. fensége udvari szállítója.

Budapest, Erzsébet-körút 2.

és Kerepesi-út 46. szám.



## TRESZKONY MIHÁLY,

Nagy-Bittse (Trenesém.) mezőgazd. gépgyáros ajánlja: járgányokat, szecskavágógépeket, cséplőgépeket, rostákat, konkolyválasztókat, sorvetőgépeket, daráló malmokat, répa és burgonya vágógépeket, káposztagyálulógépeket, kukoricamorzsoló gépeket, különféle ekéket és boronákat, amer. gereblyéket, csertörő gépeket, malata zúzók, amer. ruhamangorlókat, körfűrészeket és tizedes mérlegeket.

Képes árjegyzéket ingyen és bérmentve küldök.

## HALACSY S.

ajánlja a **kiállításra** feljövő t. közönségnek **fényképészeti műtermét**, hol **fényképek, krétarajzok, olaj és aquarell képek**, valamint különösen

## csoporthok

a legszebben és legjutányosabban észlítettnek

Kerepesi-ut 30. sz. I. emelet.

## Törlesztéses

## jelzálog-kölcsönöket

birtokokra, házakra, telkekre, gyárakra,

rövidebb vagy hosszabb időre, az intézet által felmondhatatlanul, legelőnyösebb feltételek mellett, ugy-szintén

## tőzsdei megbízások

(esetleg készpénz-fedezet nélkül is)

továbbá **ingatlanok vételét, eladását, cserélését, bérbeadását**, valamint **személyi hiteleket** is ajánl:

## „AGRARIA“

Kiadóhivatala

magyar gazdasági és bankforgalmi intézet

(A Hollandi hitelbank vezérképviselősege)

**BUDAPEST, Kerepesi-út 73. sz.**