

MAGYAR NÉPLAP

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI KATHOLIKUS HETILAP.

Megjelenik minden pénteken 16 oldal terjedelemmel.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: VIII. ker., Práter-utca 44. sz.

Előfizetési árak külön:

Egész évre	1.80
Fél évre	—95
Negyed évre.....	—50

Egyes szám ára 4 br.

Szerkesztik:

LEPSÉNYI MIKLÓS
és
NEMETH GELLÉRT.

Mezőgazdával együtt:

Egész évre	3.—
Fél évre	1.50
Negyed évre	—80

Egy palitsor hirdetés ára 15 kr.



Anyai áldás.

A vásárügy és a kispardák.

(K. Ö.) A kereskedelmi és iparkamarák közelebb Szegeden tartott országos értekezleten oly értelmű határozato fogadtak el, hogy a kisebb vásárok korlátozása céljából feliratot intéznenk a kereskedelemügyi miniszterhez. Nem akarunk most magával a határozattal foglalkozni, mivel annak szó szerinti tartalmát nem ismerjük, nem tudhatjuk tehát, hogy a kereskedelmi kamarák mily korlátozó intézkedéseket hoznak javaslatba.

Foglalkoznunk kell azonban magával a vásárügygyel, mely sokkal fontosabb a kispardák érdekei szempontjából, semhogy hallgatással mellözhetnők a dolgot, mikor más oldalról van napirendre hozva.

Álláspontunk ebben a kérdésken a következő: Mi sem vagyunk barátjai az u. n. kisebb vásárok tulságos szaporításának. Kisebb vásárok alatt értjük azokat a vásárokat, melyeket alig néhány száz lelket számláló községekben tartanak, néha évente négyszer is. A kisparda és kispardos eljár ezekre a vásárookra is, részint merő szokásból, a kispardos pedig különösen azért, hogy vevőit, kik ismét csak a kispardák sorából kerülnek ki, el ne veszítse. Ritka eset, azonban, hogy ez a vásározás nyereséggel végződnenk. Aminthogy a sok vásározásnak általában is megvan az erkölcsi és anyagi kára.

Ha tehát arról van szó, hogy azokat a vásárokat beszüntessük, melyek csekély forgalmuknál fogva közgazdasági feladatot be nem töltenek, szivesen hozzájárulunk a kamarák előterjesztéséhez. Mivel nem akarunk népünknek alkalmat adni a dologtalanságra és költsékezésre. Pedig a tulságos vásározás csakis evvel a kéttel szokott járni.

Rosszul ismeri azonban a kereskedelmi és iparkamarákat, aki azt gondolja, hogy a kispardák iránt táplált jó indulatból vannak a kis vásárok számának korlátozása mellett. Ez egy közönséges kereskedői fogás. Mivel ha beszüntetjük a kisebb vásárokat, nagyobbítjuk a már eddig is nagyobb forgalommal bíró vásárokat. Már pedig, ha azt kutatjuk, hogy mi felel meg jobban a kispardák érdekeinek, azt fogjuk találni, hogy nem a nagy, hanem az u. n. kisebb vásárok.

Nézzük csak.

A nagy vásárokon a kisparda egy pár darab jószágával alig jön számításba. A kis gazda a vevővel nem is jön érintkezésbe. A kivel a kisparda érintkezik, az csak bizományos, közvetítő, aki ugyan a vevőt is becsapja, ha tudja, de első sorban is a kispardát károsítja meg, aki távol otthonától s a viszonyokkal ismeret-

len lévén, a közvetítés kapzsiságának van kiszolgáltatva. Már pedig legfőbb törekvésünk oda irányul, hogy a kispard kiragadjuk a közvetítés karmaiból. Azért mondjuk, hogy a kispardák érdekei a nagy vásárokon nincsenek biztosítva, mivel az esetleges hasznot a közvetítőnek kénytelen odaadni.

Ha ezenkívül figyelembe vesszük azon körülményt, hogy a kisebb vásárok korlátozásával, a nagyobb vásárhelyek nagyobb távolságra fognak esni, ami több kiadást jelent, könnyű belátni, hogy a nagyobb vásárok már abból a szempontból sem tudják a kisparda érdekeit szolgálni, mivel ha egyszer meg van a tetemes kiadás, akkor a kispardának már el is kell adni valamit, ha mindjárt veszteséggel, csakhogy a kiadásokat fedezhesse.

A kispardákon ellenben a kisparda az ő pár darab jószágával is tényező. Közvetlenül érintkezik a vevővel s a közvetítő csak nagy ritkán juthat nyereséghez. Az árakra nézve is jobban tájékozódik, mivel ismeri a falubeli, vagy szomszéd községbeli tenyésztőket, tudja, hogy ezekkel szemben előnyben vagy hátrányban van-e? A vevőt is sokszor közelebbről ismeri, ami az adás-vételt magát és az esetleg keletkezett egyenetlenség kiegyenlítését is megkönnyíti. S minthogy a vásár nem esik messze saját községétől, nincs is nagy kiadása; erre való tekintetből tehát nem kénytelen minden áron eladni.

Kereskedői körökben azt az ellenvetést szokták tenni, hogy hát mégis csak jobb árakat lehet a nagyobb vásárokon kapni, mivel itt nagyobb számmal jönnek össze a vevők. Megengedjük, hogy a nagytenyésztők a nagyvásárokon jobb árakat kapnak, mint a kis vásárokon, mivel közvetlenül adnak el és járatosabbak az adás-vétel minden fogásában. A kispardáról ezt nem mondhatjuk, mivel a nagyvásárokon rendszerint közvetítő útján adnak el, a hasznot tehát az utóbbi vágja zsebre. Különben az sem áll, hogy a nagykereskedők csak a nagyvásárokat látogatják; ellátogatnak bizony azok a kisebb vásárokra is, csak megfelelő árut találjanak.

Nem tehetjük meg a közvetítő kereskedelemnek azt a szivességet, hogy a kispardákat rávegyük arra, hogy csak a nagyobb vásárokat keressék fel.

Be kell tehát szüntetni azokat a kisebb forgalmu országos vásárokat, a melyeknek semmi értelmök; de az életképes kis vásárok fentartását megköveteli a kispardák érdeke.

A keresztény fogyasztási szövetkezetek országos központi áruraktára minden árucikket szállít.
Helyiség: Budapest, Ferencz-körút 16. sz.

POLITIKAI HIREK.

Miniszterek tanácskozása. Goluchovszky gróf közzé külföldi miniszter és Badeni gróf osztrák miniszterelnök hétfőn délután fölkeresték Bécsben Bánffy báró magyar miniszterelnököt és vele, valamint Lukács László pénzügyminiszterrel hosszasan tanácskoztak. Szeretném ismerni azokat a tanácsokat, miket Bánffy ur adott. Azok lehetnek ám talpra esett tanácsok!

Távozó miniszter. Dániel Ernő kereskedelmi és közlekedési miniszterről azt a hírt terjesztik, hogy nem sokára megválik állásától. A kormánypárti lapok igyekeznek e hírt megcáfolni, de erősen tartja magát. Sőt már utódát is emlegetik, *Ludwigh*, az államvasutak elnökgazdájának személyében.

A gyulai mandátum. Gyulán a múlt vasárnap tartotta meg *Bartha* Miklós programbeszédét. A lelkesedés nem volt oly nagy mint várták. *Bartha* lapja a *Magyarország* sokszor vétett a katolikusok ellen, azért a katolikusok nem akarják *Bartha* mellé állani. Biz igazuk van. Ellenfele *Bodoky* Zoltán megyei főjegyző. Akik *Barthát* támogatják, azok már *Bodoky*t is támogathatják.

A fiumei kérdés. A nagy zavar alatt Bánffy bölcsesége hamarosan *Gaál* Tivorty-kormányzó helyettesé nevezte, azt hívták, hogy ezzel egyszerre betömi azt az űrt, melyet az évek óta tartó kormányzó-hiány okoz. Meghagyták egyszersmind *Gaálnak*, hogy a leköszönt városi képviselők megválasztása iránt intézkedjen. *Gaál* a választásokra nézve haladéktalanul megtette a kellő lépéseket. Magyarország s a magyar kormány iránt még most is igen nagy az ellenszenv. Szabadelvű párti körökben az a hír, hogy Fiume kormányzója *Szapáry* László gróf lesz s az erre vonatkozó legfelsőbb kéziratot már legközelebb hozza a hivatalos újság. *Batjányi* Tivadar, Fiume orsz. képviselője egyik barátjához levelet intézett, melyben kijelenti, hogy legközelebb leteszi mandátumát. Ez elhatározásának két oka lehet. Egyik az, hogy ő számított a fiumei kormányzó állására s ime *Szapáry* László kiszorítja; vagy pedig az, hogy a múlt heti tüntetések alatt őt is megabucgolták a fiumeiak.

Az igazságügyi miniszternek.

Egy szomorú, de igen érdekes sajtóügyi tárgyalás lefolyásáról akarom önt tudósítani, mert ön, mint a magyar kir. igazságszolgáltatás legfőbb őre, bizonyára érdeklődik az efféle dolgok iránt.

A per tárgya most már mellékes. Ha mégis érdeklődnék iránta, hát a Magyar Néplap egy cikke volt az, mely „Lecke az ügyészség-

nek” címmel jelent meg s melynek egyes kitételeit az ügyészség rágalmazóknak tartotta magára nézve, holott azokban, mint az esküdtek kimondották, egy fikarcnyi rágalom sincs. Tetszik talán tudni, hogy ön adott engedélyt az ügyészségnek ahhoz, hogy e nem rágalmazó cikk ellen rágalmazás miatt keresetet indíthasson, — a cikket tehát ismeri. Egyébiránt, ha nem ismeri is, a cikket most már csak azért se foglalkozom, mert ítélet van róla és mert előre kijelentettem, hogy egyedül a tárgyalás körülményeit és lefolyását akarom önnel megismertetni. Miért is illő tisztelettel engedelmet kérek arra, hogy igazságszolgáltatásunk nyilvános módja iránt érdeklődhessen és ha mi észrevételeim arra nézve vannak, azokat önnek tudomására hozzam, még pedig nyíltan, becsületes egyenességgel, nem kertyülve, hogy engem senki bujkálással, alattomoskodással, vagy effélével megburkolt szavakban se vádolhasson.

T. miniszter ur! A folyó hó 18-án, a budapesti törvényszék előtt megtartott sajtóügyi tárgyalás folyamán én mint egyszerű polgár olyan körülményekre lettem figyelmes, melyek egy kis nyugtalanságot okoztak bennem. Nem sorozom ezek közé azt, hogy a m. kir. törvényszék nem idézte maga elé a vádlottat, jobban mondva (mert már akkor elhangzott marasztaló ítélettel állottunk szemben) a vétkest, mikor ő felsége nevében előltünk, jelen voltak előtt, a marasztaló ítéletet kihirdette: hanem olyanokul nevezem meg a következőket, természetesen a nélkül, hogy azokért hibáztatni akarnám a törvényszék eljárását, vagy megkorrigálni a bölcseségét.

T. igazságügyi miniszter ur! Ön bizonyára jobban ismeri a sajtótörvényeket mint én vagy mint a nagyközönség; talán meg tudná tehát mondani: mely paragrafusában kötelezi az valamely lap felelős szerkesztőjét arra, hogy egy porbe fogott cikk íróját vagy szerzőjét megnevezze? Megmondhatná ön: nem éle vissza jogával a törvényszék elnöke akkor, mikor a felelős szerkesztő az ő felszólítására kereken kijelenti, hogy a szerzőt nem nevezi meg, őt megfenyegeti azzal a kijelentéssel, hogy valómásra kényszerítheti is és fölolvass előtte a büntetőtörvényből egy oly szakaszt, mely közönséges gonosztevők bujtatását stb. tilalmazza, de mely oly távol áll a sajtóügyektől, mint a bagoly bölcsesége — bocsánat a hasonlatért — a törvényszékétől.

Talán azt fogja ön mondani erre, hogy a törvényszéki elnök bizonyára nem tudta, hogy ő a lap felelős szerkesztőjével áll szemben és azért fenyegette őt, mikor a szerző megnevezését az kereken megtagadta.

Hát ez alig tehető föl, mert egyik tanu, mikor a törvényszék elnöke őt vélelmezte a lap felelős szerkesztőjének: csak néhány perccel előbb utasította ugyanazon elnök figyelmét magára az inkriminált közleményt tartalmazó lap-példányra, melyből ugyanaz az elnök, mások által is hallható hangon olvasta föl: a szerkesztésért felelős: Lepsényi Miklós. Ily hamar tehát el nem felejtette, hogy ki áll előtte. De még ki is mutatta az elnök, hogy az emlékező tehetsége nem hagyta el, mert mikor Lepsényi az általános kérdésekre, a foglalkozását illetően csak azt mondotta, hogy áldozópap és képviselő, — maga az elnök tette hozzá: és a „Magyar Néplap“ felelős szerkesztője, ugy-e? Lepsényi pedig igennel felelt a kérdésére.

A törvényszék elnöke tehát tudta, hogy tényleg a lap felelős szerkesztője áll előtte, aki a sajtótörvényben biztosított jogánál fogva minden bántalom nélkül megtagadhatja bármely cikk szerzőjének a megnevezését. Ismerhette az 1848-ki sajtótörvény 13. és 33§§-ait melyek ilyen esetekben irányt mutatnak; sőt ismernie kellett a sajtótörvényekhez 1868, febr. 22-én kibocsátott amaz igazságügyministeri rendelet is, mely a zaklatástól óv és azt mondja: „ha a felelős szerkesztő vagy kiadó valamely névtelen cikk szerzőjét fölfedezni vonakodnának, elég e ténykörülményt konstatálni“. Mi tévesztette meg már most a törvényszék mérsékelt temperamentumu, higgadt itéletü megfontolt gondolkozásu elnökét annyira, hogy egy felelős szerkesztőt fenyegetni merjen kényszernek a kilátásba való helyezésével és olyan büntető paragrafus fölolvasásával, melynek egy sajtóügy tárgyalásánál (legalább az amugy is felelős szerkesztővel szemben) semmi keresete sincs?

A lélektan törvényei szerint én ezt megmagyarázni vagy megérteni nem tudom. Azért fordulok önhez t. igazságügyminiszter ur, ha netalán ön képes volna valamiképpen megmagyarázni.

Mert azt ne tessék ám hinni, hogy mi a sajtótörvény ilyen nyílt mellőzését tűrni fogjuk. Ne tessék azt hinni, hogy ezután most már akár én, akár más szerkesztő: meg ne tagadjam, ha nekem úgy tetszik, valamely inkriminált közlemény szerzőjének megnevezését és ha megtagadom, hogy akkor én, a felelős szerkesztő, mit t tanu jelerjek meg ugyanazon cikk ügyében a törvényszék előtt és ott az elnök fenyegetődzését eltűrjem, vagy neki megengedjem, hogy a sajtótörvényeken kívül én előttem bármilyen büntető törvényt fölolvasni merjen.

T. igazságügyminiszter ur! Az ön képviselőben maga a főügyész ur is ott volt a tárgyaláson. Kérdezze meg attól: nem vette-e ő

észre ezt a súlyos tévedést s ha igen: miért nem tett ellene óvást?

Nagyon szomorú volna, ha ön az itt leírt körülményt helyeselné, mert ez azt jelentené, hogy a felelős szerkesztők a sajtótörvényekben biztosított jogaiktól végképp elbucszattak. Kérem azért: méltóztassék a budapesti kir. törvényszék t. elnökének, Zsitvay Leo ő méltóságának ezen súlyos bírói tévedéseért az 1848-iki megsértett sajtótörvénynek igazságot szolgáltatni, hogy a felelős szerkesztőknek ott biztosított de az említett tárgyaláson fölfüggesztett joguk újból biztosítsassék.

Németh Gellért.

A központi áruraktár megrendelői.

A központi áruraktár ellen felhozott Thill felebarátságok és a zsidókereskedők utazói által hangoztatott rágalom alaptalanságot semmi se tünteti föl világosabban ama tényről, hogy a régi megrendelők megint csak náluk teljesítik megrendeléseiket, nem véve ki a szakcsi, kundi és egyéb szövetkezeteket se, melyeket Thill uram hazudozásában bizonyítékul szeretett volna fölhasználni.

De sőt egyes keresztény kereskedők, kiknek évtizedek óta van már boltjuk, tehát a kereskedés terén jártasságot és szakismeretet szereztek, azok is mind nagyobb számmal keresik föl megrendeléseikkel a központi áruraktárt s akik egyszer itt vásároltak, azok rendre vissza is térnek.

Ime azon szövetkezetek és keresztény kereskedések névsora, melyek u. o. első kimutatásunk óta a keresztény fogyasztási szövetkezetek központi áruraktárából (Budapest, Ferenc körút 1. sz.) rendeltek meg áruikat:

1. Hornyák György kereskedő, Pusztá-Vatya.
2. Kecölai ker. fogyasztási szövetkezet.
3. Anatics Pál kereskedő, Csantavér.
4. Péchy János és vidéke gazdasági és fogyaszt. szövetkezte,

5. Kenyári takarékos és segélyegyesület.

6. Sopron-Szili t. kerék és segélyegyesület.

7. Csippický János kereskedő Rákos-Csaba.

8. Údvári önszegélyző szövetkezet.

9. Maisztrik Pál kereskedő, Rovnyo.

10. Feske Ferencné kereskedő, Kecel.

11. Csibráki önszegélyző szövetkezet.

12. Sz. Ferencröndiek kolostora, Jászberény.

13. Irtványos és Vidéke gazdasági egyesület.

14. Tótkeszi fogyasztási szövetkezet.

15. Zier Andre ur Budapest.

16. Horváthy Ferenc kereskedő, Ó-Lubló.

17. Felső N. mesterszertári fogyasztási szövetkezet.

18. Jobbágyi fogyasztási szövetkezet.

19. Hrustini gazdasági és fogyasztási szövetkezet.

20. Vach János kereskedő, Visk.

21. Bujaák Andor kereskedő, Alsó-Kubir.

22. Katona Sándor kereskedő, Endrőd.

23. Lápóci fogyasztási szövetkezet.

24. Miskei keresztény fogyasztási szövetkezet.

25. Kopolyi fogyasztási szövetkezet.

26. Irtványos és vidéke fogyasztási szövetkezet.

27. Simek Ferenc kereskedő, Budapest.
 28. Rebák István kereskedő, Cegléd.
 29. Katona Alajos kereskedő, Dószeg.
 30. Kecői fogyasztási szövetkezet.
 31. Prohászki András kereskedő, Pusztaszabolcs-Zámor.
 32. Juras Mihály kereskedő, Táp.
 33. Egervár és vidéke hál- és fogyaszt. szövetkezet.
 34. Kukányi I. á. kereskedő, Budapest.
 35. Tengeri római kath. olvasókör.
 36. Veresdörfer József kereskedő, Tata.
 37. Kurdi Önszélyező szövetkezet.
 38. Bokor István kereskedő, Vasvár.
 39. Katona Alajos kereskedő, Dószeg.
 40. Szakcsi fogyasztási szövetkezet.
 41. Pap István ur Csepel.
 42. Kecői fogyasztási szövetkezet.
 43. Benátsék Mihály kereskedő, Petrovsvellő.
 44. Magyar Gecsi tatarék és segélyegyesület.
 45. Grčko Mihály kereskedő, Kis-Tarcsa.
 46. Szepesváralja és környéke fogyasztási szövetkezet.
 47. Pethő Mityás kereskedő, Jánoshida.

Aki ezen névsort elolvassa, megtudja, hogy van-e az ő községében igazi keresztény bolt, vagy nincs.

Keresztény testvéreinket szeretettel fölbizjuk, hogy az igazi keresztény boltokat támogassák és minden szükség esetén igazi keresztény boltban segítsék ki.

Többek kérdéskörére kijelentjük, hogy a „keresztény fogyasztási szövetkezetek országos központi szűrésére”, nemcsak szövetkezeti boltokat, de már keresztény kereskedőket is szívesen kiszolgál. Tehát a magánkereskedők is bizalommal fordulhatnak hozzá.

Sőt még magánébernek, bárkinek is szállít árukat, ha nagyobb megrendelést tesznek. (László 5 kilónként, lisztet meg zsákonként).

!! Keresztények csak keresztényeknél vásároljatok !!

A delegációk.

A delegációk, vagyis az a bizottság, mely az Ausztria és Magyarország között levő három közös ügy, úgymint a közös külügy, a közös hadügy és a közös pénzügy felett intézkedik, most ülészik Bécsben.

A delegációk ülésének legfontosabbja a közös külügyminiszter nyilatkozata. Ez a nyilatkozat szokott fényt vetni a külügyi helyzetre; ez jelöli: minő a viszony monarchiánk és a külföld között. Továbbá a külügyminiszter beszéde képezi azt a programot is, melyet a delegáció szem előtt szokott tartani és nyomon követni.

Goluchovszky Agencr közös külügyminiszterünk e hó 20-án mondta el beszédét, mely egyszerűségénél, világosságánál és őszinteségénél fogva bizonyára mindenütt kedvező benyomást tesz.

A beszéd összbenyomása az, hogy a békét mi se fenyegeti s az államok nyugodtan haladhatnak a belső rendezés és fejlődés útján.

Goluchovszky beszédéből a következő kivonatot közöljük:

Utolsó együttléttünk óta a politikai helyzet sokféle komoly aggodalomra adott okot. Kréta szigetének jutott a sors, hogy igen kellenetlen bonyodalmak kiindulási pontjául szolgáljon a Keleten, melyeknek elintézése dolgot adott az európai diplomáciának.

A fejlemények két szakát kell megkülönböztetnem.

Az első, mely a múlt ősszel a konstantinápolyi nagykövetelek által a krétai viszonyok szabályozására kidolgozott tervzetellel fejtett be és a második, mely Görögország támadó föllépése folytán a jelen állapotot idézte elő.

Az elvek, a melyek magunktartására nézve a krétai mozgalom kezdete óta irányadók voltak, azon törekvések alapulnak, hogy az ott kitört zavarokat lehető gyorsasággal megakasszuk és ezzel elejét vegyük azon veszélynek, hogy e mozgalmak a török birodalom más területére, nevezetesen a Balkán félsziget tartományaira átragadván, a keleti kérdés felújítására jelt adjanak és közvetlen szomszédságunkban oly állapotot teremtsenek, melylyel szembe a tétlen nézők álláspontján nem maradhattunk volna.

E felfogásról vezéreltetve az összes európai hatalmak megegyezésével létesítendő igen erélyes rendszabályok mellett szólaltunk föl s az eszmét megvalósítandók, kezdeményeztünk oly javaslatot, mely Kréta sziget elzárását célozta.

Csak ily módon tartottuk elérhetőnek a zavargás gyökereit elintézését.

Felfogásunk a legtöbb kabinet beleegyezésével találkozott. Csak Angliában, hol a közvélemény az örmény megszárlások óta Törökország ellenében különbözően fel volt izgatva, talált ellenzésre javaslatunk. Ily körülmények közt az említett javaslatot el kellett ejtenünk, mert sem mi, sem a többi hatalmak nem tartottuk tanácsosnak, Anglia közreműködéséről lemondani.

Együttal fáradozásainknak sikerült ugyan, a sziget körülfűréséről való lemondás dacára, még ezuttal a krétai mozgalmak pillanatnyi szűnetelését elérni; a vele előző alkudozóakra készeknek nyilatkoztak, sőt konstantinápolyi nagykövetelek által kidolgozott terv, mint a sziget új alkotmányának alapja, rokonszenves fogadtatással találkozott; de e békülékeny hangulat nem sokáig tartott.

A görögországi forradalmi egyesületek küldötti Kréta szigetén mind erősebb akciót fejtettek ki, mind nagyobbak mutatkoztak az őszinteség hiánya a reformmunkával megbízott török tisztviselőknél.

Ily körülmények közt a hatalmak közvetítő akciója szükségképp fennakadt és be kellett látni, hogy tiszta csillapító rendszabályok útján valamire való eredmény el nem érhető. Igaz hogy később mégis körülfűrés rendszabályához tértek vissza a hatalmak. A kellő időpont, sajnos, el volt mulasztva, de még is sokféle tekintetben hasznosnak mutatkozott az intézkedés, elannyira, hogy midőn nemrég a tengernagyok tanácsa a zár megzúntetését javasolta, az ellen erős agodalmaikat hozták fel még oly helyen is, a hol eredeti legkevesebbé tudták a körülfűrésrel megbarátkozni.

Most pedig a krétai kérdés második szakaszára térek át, mely a Török- és Görögország közti nyílt összeütközéshez vezetett.

A kiindulási pontot tudvalevőleg az képezte, hogy Görögország a hatalmak ismételt és igen nyomatékos intésére hadibajókat küldött a krétai vidékre. Ez intézkedést görög csapatok partaszállása kö-

vette s nem sokkal rá a görög hadsereg mozgósítása s a thesszáliai határon való összpontosítása.

Az így támadt helyzet nem lehetett izgató hatás nélkül a többi Balkán országokra s ennél fogva veszéllyel látszott fenyegetni az európai békét. E veszélyt csirájában elfojtani minden nagyhatalomnak egyformán szíven fektet. Midőn jelzem, hogy a hatalmak mindegyike a legelőzékenyebb módon megtette a magáét, hogy minden nagyobb zavar elhárításáért, mégis a balkánfélszigeti tüzvész megakasztásában az érdem jó részét a magunk és Oroszország, mint a Keleten legközelebb érintett hatalmak számára vélem igénybe vehetni.

A két kormány egyértelmű, összesen működése tényleg a legjobb gyümölcsöt érlelte meg. A határozottságot melylyel mindkét részről kifejezésre juttattuk azon szilárd elkötelezettségünket, hogy a többi balkánvidéki államok semminemű zavargását túrni nem fogjuk, kellő helyen megértették és megszívlelték.

Ezen oldalról kellemetlen események ellen fődözve lévén, a hatalmak most már arra fordították gondjaikat, hogy Kréta szigetén a megnyugtatótást tért nyerjen. E sorban Görögország jogosulatlan közelépésének kellett véget vetni, s ezzel párhuzamosan a sziget lakosságát arról meggyőzni, hogy Európa szilárdan el van határozva a krétaiaknak jobb jövő biztosításait megszerezni. De Athénban az összes nagyhatalmak legnagyobb mértékű figyelmeltetése hatás nélkül maradtak.

A forradalmi választmányok befolyásának engedve, a sajnósan gyenge kormány minden intéseinek sikert, maradt és példátlan elvakultsággal mindinkább bele sodortatta magát azon örült válságba, melynek néhány hónappal ezelőtt a thesszáliai síkon játszódot szomorú utójátéka.

Azon igen helyes belátástól vezéreltetve, hogy ily körülmények közt a hatalmak tanácsadással be nem érhetik, sem félőn meg nem állhatnak, hogy a fölcsapó lángot idejekorán eloltásák, a német birodalom kormánya a görög kikötők körülzárását javasla. A mi a görög kormányt arra kényszerítette volna, hogy öngyilkos vállalatáról lemondjon.

Az egyesült hajórajok admirálisai ezek után a hatalmak nevébe kiáltványt bocsátottak ki, melyben a görög csapatok elvonulását kívánták és a felkelőket megadásra szólították föl, azon ígéret mellett, hogy a szigetnek, a szultán felsőbbségének fentartásával, egy keresztény kormányzó alatt a legmesszibb menő önkormányzatot fog biztosítani.

Ezen ígéret beváltására ma is készek vagyunk s hogy a krétai kérdés mindaddig végleges elintézését nem nyert, ennek óta csak az, hogy figyelmünket időközben más gondok foglalták el s hogy nem volt tanácsos, Kréta ügyének tárgyalását a békealkudozásokkal bonyolítani.

A mi az utóbbiakat illeti, hosszas és nehéz tárgyalások után végre sikerült a Konstantinápolyban létrejött ugynevezett békeelőzményeket megállapítani.

Ez illető pontok megfelelnek azon alapelveknek, melyekben a hatalmak elejétől fogva egy értelemben voltak t. i. hogy az elveszett Thesszália — egy jelentéktelen fatonai határszabályozástól eltekintve — Görögország számára megtartandó s hogy másrészt a győztes Törökország jogos kárpótlási igényei havi adózás útján kielégítendők.

E két főpontra nézve nem volt nézeteltérés. Az alkudozások folytatában előállott ellentétek inkább csak részletekre vonatkoztak, de hála a hatalmaknak a közbete érdekekben kifejtett egyértelmű működésének ez is szerencsés megoldást nyert.

Meg kell emlékezni azon összeütközésről is, melybe az utolsó napokban a portával kerültünk s mely a török kormány részéről teljes mértékben megadott elégtétel által örvendétesen elintéztetett. Konzulista jogaink vastag megsértése, a zászlónkon ejtett csuf és az oltalmunk alatt álló keleti vasuti társaság évek óta hiába sürgetett teljesen igazságos követeléseinek rendszeres kiméletlen elmellőzése, erélyre kényszerített bennünket.

Törökországban oly kedvelt halogatási taktikának valahára véget kell vetni és a portát meggyőzni, hogy türelmünknek határai vannak, melyeken túllépni nem tanácsos.

Alig szükséges megemlítenem, hogy a Német birodalommal és Olaszországgal fennálló szövetséges viszonyunk ma mint eddig s remélhetőleg még az évek hosszú során át politikánk alapkövét képezi.

Egy szóval: a hármass szövetség polgárjogot nyert Európában — s ezen állását erősíteni szakadatlan igyekeztünk.

E törekvésben becsületos érzéssel találkozunk a római és berlini kormányok részéről, melyek egyértelmű közreműködésükben sohasem lankadnak.

Erről a mi Olaszországot illeti, volt módom újabban meggyőződni azon látogatás alkalmával, melyet a monzai királyi udvarnál teltetni szerencsés voltam s melynek folytában az ottani államférfiakkal folytatott értekezletekből a politikai kérdések fölfogására és tárgyalására teljes egyetértésünket jelezhetem.

Golukhovszki gróf ezután fejtegeti, hogy a többi hatalmakkal is barátságos viszonyban állunk. Aztán így fejezi be szavait:

His a jelek nem csálnak — oly fordulópontoz érkezünk Európa fejlődésében, mely tartós figyelmünket egészen új irányban, teljesen igénybe veheti.

Az anyagi jólét nagy kérdései, melyeknek megoldása évről-évre követelőbben jelentkezik, már nem mozognak a képtelenség ködében. Tényleg léteznek s nem érzik, hogy mellőzzük.

Az a kiméletlen versengés, melylyel az emberi munkálkodás minden terén a tengerentuli államok részéről, részben már ma találkozunk, részben már a közel jövőben szembe állunk, gyors és alapos védelmet igényel, ha nem akarjuk, hogy az európai nemzetek legfőbb érdekeikben megkárosuljanak s oly elernyedésnek menjenek elébe, mely a lassanként való tönkremenéshez vezetne.

Vállvetve kell küzdeniök a közös veszély ellen és a küzdelemre készülniök kell minden rendelkezésre álló segédforrás igénybevételével.

Nagy és nehéz e feladat s ha nem csál az idők jele, ez fogja jellemző bélyegét adni a legközelebbi korszaknak. A mint a 16-ik és 17-ik század a felekezeti harcoké volt, a mint a 18-ik század a szabadelvű éz eszméit hozta felszínre, a mint jelen századunkat a nemzetiségi kérdések körüli küzdelmek jellemezték, úgy a huszadik évszázad a kereskedelmi politika terén való létüzdelem századának jelentkezik s egyesülten kell Európa népeinek sorakozniok, hogy létérdekeik megvédésében győzedelmesen megállhassanak.

Vajha ennek fölismérése általánosan érvényre jutna; vajha megérnök, hogy a békés fejlődés éveit, melyeknek most bizakodva nézünk eléje, legjobb erőink gyűjtésére használhassuk és főleg e célra szentelhessük.

Ez óhajjal fejezem be előadásomat. Azt hiszem, megértettem mind azt, a mi az események menetét, a delegációk utolsó együttléte óta megvilágítja és a jelen helyzet megértésére alkalmas.

Naptáraink.

Nines fontosabb könyv a kalendáriumnál.

Még a legszegényebb ember mestergerendájáról se hiányzik. Ott van minden házban, minden gunyhóban. Sok család van, hol másféle könyv, vagy ujság egész esztendőn át se fordul meg. A naptárt azonban tiszter is elolvassák éven át. Sőt jobb cikkeit többször is. Ezt olvassa téli estéken a családfő, az anya, az ártatlan kislány és az iskolás fiu is.

Veszed-e észre tehát kedves atyámfia, mily fontos könyv a szegény ember egyedüli szellemi tápláléka!

Elképzelheted már mostan, mily iszonyu sok lelki kárt tehet egy rossz irányu, rossz olvasmányokkal megtöltött naptár.

A rossz kalendáriumok egész családokat elronthatnak.

Azért kötelessége, még pedig Isten előtt való felelőséggel összekötött nagyon szigorú kötelessége az apának lelkiismeretes gondot fordítani arra, hogy a család egyetlen olvasmányát, a kalendáriumot jól megválassza, nehogy mérgesfogu viperát vigyen be házába. Mert sok ám a mérgesfogu vipera a naptárak között.

Némelyeknek a külseje, a színe, a címe nemcsak ártatlan, de határozottan jó s bizalmat keltő, s az olvasmányai mégis veszedelmesek.

Legjobb azért, ha mindig teljesen ismert kézből vesztek naptárakat. A vásárokon soha se vegyetek, még ha egy pár krajcárral olcsóbb volna is.

Legjobb ha az egész falu összeáll és egyszerre hozatnak kalendáriumot. Így olcsóbb is, meg biztosabb is.

A megbízható jó helyről rossz naptárakat senki se kap.

A Sz. Gellért könyvnyomda a jövő 1898-iki esztendőre 9-féle jó kalendáriumot adott ki, három féle nyelven.

Es pedig: öt-féle magyar nyelvű naptárt;

Két-féle német nyelvűt; és

Két-féle tót nyelvűt.

Lehet tehát válogatni magyarnak, németnek, tótnak egyaránt. Mindegyik megtalálhatja a magát.

Naptáraink a következők:

1. Sz.-István-Naptár. Ára 40 kr. — 10 darab 3 frt 50 kr. — 50 darab 15 fr. — 100 darab 28 frt.
 2. Szent József naptár. Ugyanazon áron mint a Szent István naptár.
 3. Lourdesi nagy képes naptár. Ára 30 kr. — 10 darab 2 fr. 60 kr. — 50 darab 12 frt. — 100 darab 21 frt.
 4. Keresztények naptára. Ugyanazon áron mint a Lourdesi nagy képes naptár.
 5. Gazdasszonyok Naptára. A háztartásban nélkülözhetetlen, amennyiben magában foglalja az év minden szakában előforduló házi teendőket, valamint egy egész évre szóló étlapot, főzési utasítással együtt, úgy, hogy teljes szakácskönyvet helyettesít. Ára 50 kr. — 10 db. 4 frt. — 50 db. 18 frt 50 kr. — 100 db 35 frt.
 6. Sankt Stefan Kalender. Német nyelvű. Ugyanazon áron, mint a szt. István naptár.
 7. Christlicher Volkskalender. Német nyelvű. Ugyanazon áron, mint a Lourdesi nagy képes naptár.
 8. Sv. Stefanský Kalendár. Tót nyelvű. Ugyanazon áron, mint a Szt. István naptár.
 9. Kresfanský Kalendár. Tót nyelvű. Ugyanazon áron, mint a Lourdesi nagy képes naptár.
- Miután e naptáraink már készek, tisztelettel kérjük lapunk olvasóit, legyenek szivesek megrendeléseiket mi-

nél előbb megtenni, s kalendáriumainkat másoknak is ajánlani.

A pénz előre való beküldése esetén, a naptárakat bérmentve küldjük.

Ha a megrendelő utólagosan akar fizetni, a szállítási költség őt terheli.

Megrendelést e címen kell eszközölni:

Szent-Gellért Könyvnyomda. Budapest, Práter-utca 44 sz. *)

Szives megrendelésekért esedez a

Szent-Gellért Könyvnyomda.

*) Bővebbet láss a hirdetési rovatban.

H I R E K.

Szentlélek kegyelme. Feltűnően mutatja az „ujrend” áldásos népszerűségét azon körülmény is, hogy újabb időben Duna-Adonyban mindinkább növekszik a katolikus hitre visszatérők száma; így folyó hó 14 én Igmándi János — követve nemrég áttért atyjának példáját, — elhagyta a kálvinista vallást és az egyedül igaz, üdvözítő egyházba tért vissza. — Kisbéren november 1-én Katkó Gyula molnár, 38 éves, áttért a református vallásról a római katolikus egyház kebelébe. Kiss László segédlelkész gyönyörű beszédet mondott a hitről.

Jankováci jó katolikusok. A mult számban megcirogattuk egy kissé a jankováci függetlenségi kört, illetve annak „jó katolikusait”, akik az egyházpolitikai új rendet dicsérették s a papságon rágódtak. Erre megszólaltak a „jó katolikus” tagok s szörnyű neheztelés hangján hányják a szemünkre, hogy mi a kör ügyeibe avatkozunk. E leveleiből megtudtuk, hogy a multkor közlemény által kik érezték magukat találva. Hogy pedig a jankováciak is tudják, ezennel nyilvánossá tesszük a levél aláíróinak neveit, kik a következők: Vörösvárszky Gergely elnök, Király István ifj., Nagy Pál, Kazinczy Kálmán, Csiszár András, Nagy Márton, Ságodi Mihály, Taskovics István, Ötvös András, Molnár Péter. — Ime, ezek a jankováci bölcsek.

A keresztény boltok hatása. Ikervárról (Vas m.) tudósítják lapunkat, hogy habár a szövetkezeti bolt házat csak most építik, négy zsidóboltos család közül kettő már elköltözködött. A visszamaradt két család is készülődik, mert látja, hogy a keresztény üzletarás előbb-utóbb kihuzza alóla a gyékényt.

Legújabb sajtópörünk. A Magyar Néplap márczius hó 17-én megjelent számának vezércikke erős bírálat alá fogta ügyészségünk eljárását, a katolikus lapokkal szemben. E cikk zokon esett a királyi ügyészségnek s pört indított ellene. A cikkért a felelőséget és a szerzőségeit Zarándy Gáspár vállalta el. Noha a cikket nem ő írta. De Zarándynak később az inába szállt a bátorsága. Kijelentette hogy nem ő a cikkszerzője s azért felelőséget se vállal. Erre a tanuképen becitált szerkesztőnk is bevallotta, hogy Zarándynak igaza van, a cikket nem Zarándy írta, hanem maga a felelős szerkesztő! Azt kellett volna hallani, minő zaj, riadalom, ordítás lett erre a zsidóujságokban! Olyan

ribilliót csaptak, hogy Lepsényi nem maga állt a bíróság elé, hanem mast állított oda, aminőt csak a csont és rongy-szedők csampaslábu ivadéka tudnak csapni. A „Pesti Hirlap” és a hozzá hasonló körülméletű ujságok valósággal kéjelegtek a piszkolódásban. Tengersizámra oadták az csemánykodás trágyáját, amivel tele a szájuk. Jó szerencse, hogy a kutyaugatás nem hallatszik mennyországba. Így mi a tollkereskedő zsidóköllykek mellett nyugodtan haladhatunk el, anélkül, hogy figyelmükre kellene méltatnunk e tányérnyaló farkat. Nem kérünk mi bátorságot senkitől; annál kevésbé a Dreyfus hősektől, kiknek eddig még csak a hátát látta az ellenség. Oda merünk állni, ahol tényekért felelni kell. S nem remegünk meg. De csak akkor vivjuk egyenlő fegyverekkel a párbajt, ha távoli árnyékát se találhatjuk oly jelenségnek, melyből személyi üldözésre is lehetne következtetést vonni. Azért hát a körülméletű hirlapirodalom fogja be azt a vörshagymás száját. A szubvencionált orditás még a kutyaugatásnál is csekélyebb jelentőségű.

A hiénákról. A kegyetlen és kegyeletlen állatok példaképei a hiénák, melyek kiássák a temető halottait s lerágnak a csontokról a rothadó húst. Ezekhez a vadállatokhoz hasonlítja ma egyik napilapunk azokat a derék hűfűrészeket, kiknek egyedüli hibájuk csak az, hogy körül vannak metélve, a mesterségük meg az, hogy minden licitáción megjelenve, a többi vevőt elűzik onnan. A szóban forgó ujság a következő megbotránkoztató, izgató, támadó és izetlen sorokat írja a jeles férfiakról:

Megint a hiénák. Az élet c öndesebb viszonyai-han élő milliiónak fogalmuk sincs arról a kívül belüli pocsk népről, amit a fővárosban „árverési hiénáknak” neveznek. Idestova egész nagy terület lesz már beölkük, szegénye a fővárosnak, amelynek ez is egyik undok specialitása. All pedig ez a csoport egy csoport ravasz ó szeresből, aki piszkos ruhában jár, tarnepoli lengyel-zsidó nyelven beszél, a hivatalos folyosókon ácsorog, öszeköpködi a mozaikot és naphosszatles a hivatalos árverésre. Egész szervezetük van s pompásan vannak értesülte, hogy hol lesz ingó-árverés és hogy hol marad el. Az V. kerületi járás bíróságnál már akkora csoportokban léptek föl, hogy Boronkay kir. táblai bíró egyszer kikergette őket mindenestől a végrehajtók paradicsmából. El is tisztultak onnan s azóta, úgy látszik, csak tisztességesebb ruhába öltözött alkalmazottjaikat tartják ott, hogy mindenről kellőleg értesüljenek, ők pedig kávéházakban gyülekeznek. Az árveréseknél azonban, mintha csak a földből nőnének ki, azonnal ott teremnek. A tisztességes vevőket persze elűzik. Ha lehet, mesterséges tolongást okoznak és kiszorítják, ha pedig nem lehet, a ruháját égő szivarral kitégetik, a tyukszemére rátipornak, a kalapjába beleköpnek, legvégső esetben pedig a nyakába licitálnak. Amíg ez a pocsk had megvan, Budapesten nincs szabad árverés. A hatóságok, már amilyen kegyelmesek nálunk minden családság iránt, soha sem tettek komoly lépést arra, hogy ezt a bandát szétkeressék; pedig világosan a törvénybe ütköző cselekedet a nyilvános árveréseken való összebeszélés az árak lenyomása végett. A hiénákról minden érdekelt hatósági közeg tudja ezt; sőt az öss ebeszélések a végrehajtók füle-hallatára történnek, s még sem fordult elő soha, hogy a nyomornak ezeket az élősdit férgeit karhatalommal verték volna széjjel. Most már azonban a zálogházakat is annyira birtokukba vették, hogy tenni kell ellenük valamit. Ma a kir. zálogházban 22 főnyi hiéna-csoport jelent meg s oly szemtellenül megszállotta az áruasz-

talokat, hogy az árverésen nevetséges olcsó, alig egy-két krajcér áron kezdett minden elkelni. A tisztességes vevők egy része már előre tudja, hogy ez a mocskos hiéna-had is ott lesz, tehát el sem jön az idejét lopni; aki pedig eljön, az meg is bánja. Így azután a hiénák uralkodnak. A kir. zálogház intézője ma azzal a rendszabállyal élt ellenük, hogy az árverést egyszerűen megszüntette, s mi persze nem ér semmit, mivel legközelebb megint ott lesznek a hiénák, valamivel ravaszabb módon szervezve. Az egyetlen orvosság az lenne, hogy a rendőrség küldene a nyilvános árverésekhez egy-egy detektivet, aki az összebeszélő hiénákat egyszerűen szétverné s helyet csinálna a szabad vételnek. Hogy ezenkívül a nyilvános árverező csarnok föllátása is érne valamit, az is bizonyos, de hát kényelmesebb tűrni ezt a piszkot is mint tenni valamit ellene.

Az az ujság pedig, mely a licitációval foglalkozó derék és deli magyarokról ily meggyalázó módon mert írni, nem más, mint a „Pesti Hirlap” című zsidó ujság. Szerencsénk, hogy nem mi írtuk a fenti sorokat, mert amennyire sietnek a kaitános új magyarok ellen fölhangzó minden támadást megtorolni, eddig talán már a vád levelet is beadtak volna ellenünk. De hála Isten, most majd a Pesti Hirlap ellen adják be. Ha ugyan e ma megjelent közlemény még eddig nem évült el.

Megszökött anyakönyvvezető. Nagy humorral megírt kis levelező lapon jelentek nekünk, hogy nagy szerencsétlenül érte a somogyi meyei B. hönye közsgét: a farmatringos ur megszökött, úgy, hogy hírét se hallják. Tamérdek adósságot hagyott hátra.

Az ügyészség és a Goldstein Számi. Kétségtelen, hogy ügyészségünk nem r szérejlőn viszi a dögát. Egytorna mértékkel mér mi denkinék. Ezt Hammersberg Jenő főügyész maga mondta a mult csütörtökön. Tehát szent, hogy igaz. Megfelelt arra a sokszó os panaszunkra is, mért nem fogja pörbe a zsidó ujságokat is! Hát igen egyszerű. Azért, mert „azok nem adnak rá okot.” Azok úgy irnak ahogy kell. Soha se bántják a zsidót. Hát a Goldstein Számi naptár? Krisztust övi le az oltárról! Erreis megfelelt Hammersbergur. Azt mondta, hogy „az a kép se nem izgatás, se nem gyalázat a ker. vallás ellen.” Sőt figyelmeztetés az antiszemitaáknak, hogy csucs, mertime, mit tudunk e! Tehát azzal a képpel is nem a zsidók vétkeztek, hanem az antiszemitaák. — Bravó, főügyész ur! Ezeket a szavakat aranyval kellene lenyomatni s a főügyészség szobájába ki kellene függeszteni, örök emlékezet okáért. Meltók rá.

Széttépett állatszeliidítő. Kownoból jelentik, hogy az ottan állatseregletben iszonyu katasztrófa történt. Előadás alatt holbert 2 éves állatszeliidítőt egy tigris a kistrechben megámáda, mire a többi fenevadak is nekirohantak és ár pillanat alatt szétmarcangolták. A közönség között óriási ijedelem keletkezett és a tolongásban nyolc ember haláloan, és számosan könnyebben sérültek meg.

Kimutatás. Nyulason, Mosonmegyében tervezett Szent-Sziv templomára begyült az utolsó kimutatása szerint: 750 frt 70 kr. Ehhez ujabbban a következő kegyes adományok járultak:

Lozsonyból Winter György földbirtokos megyebizottsági tag 5 frt. Ekelről, Komáromm, Petkó Károly földbirtokos 50 kr, Nyulassról a szőlőpásztorok 10 kr.

Tehát az építési alap jelenleg: 7157 frt.

Isten fizesse meg!

Nyulason, 1897. nov. 21.

Házay Lajos plebános.

MI UJSÁG A NAGYVILÁGBAN

Ausztria. A képviselőház elfogadta az inségjavaslatot. Minálunk is követelte a néppárt s a néppárt nevében Molnár János néppárti képviselő, hogy az inséges vidékek gyámoltására nyújtson be a kormány törvényjavaslatot. De hát a kormány s a pártja jóllakott emberkből áll. Ők nem éheznek. Azért nem is hallják az éhezők jajgatását. Azt felelték tehát a néppártiak, hogy nálunk nincs inség, nincs szegénység s így inségtörvényre sincs szükség. Lám, az osztrák parlamentben több a szív a nép nyomora iránt. — Legközelebb a Magyarországgal való kiegyezés egy évre való meghosszabbítását tárgyalják. Azután a miniszterek vád alá helyezésére vonatkozó indítvány köve kezük. Gross és Kaiser ezt a napirendet megtámadják, törvénytelennek mondják, mert az alkotmány azt rendel, hogy a miniszterek vád alá helyezéséről szóló indítványokat először kell tárgyalni. Riger szociáldemokrata csatlakozik ez indítványhoz s névszerűen való szavazást javasol. Az elnök indítványát 132 szóval 74 ellenében elfogadták.

Franciaország. Az egész világ zsidósajtója orít, hogy Drayfus, kit házaárulás miatt örökös szabadságtételre ítélték, ártatlan, tehát szabadon kell bocsátani. De hol vannak a bizonyítékok Drayfus ártatlanságára? Nincsenek. Miért lett tehát egyszerre ártatlan? Mert zsidó. A zsidót ki kell szabadítani. Zsidó nem lehet a gojok foglya. Soha ekkora zajt még nem csaptak egy ember miatt, pedig már másokat is ítélték el ártatlannul. S az nem is bizonyos, hogy Drayfus ártatlan. Mi bűnösnek tartjuk, mert nem látjuk ártatlanságának bizonyítékait. Miért tehát a világra szóló ordítás? Hát a zsidót már lünetténi se lehet? Azt tudjuk, hogy bizonyos országokban a zsidók jogelőjogokat élveznek, hogy semmifele büntetéstől se kell felmenteni, de azt kérjük, hogy már Franciaországban is a keresztények nyakára ülték a zsidók? Képesek még legnagyobb gonosztevéiket is kiszabadítani? Meglássátok, hogy még Drayfus kiszabadul. Hisz zsidó!

Róma. A pápa öszentsége kitűnő egészségrek örvend. A liberális lapok egyre betegségről mesélnek, de hála Isten, alap nélkül Szombat óta meghaltatásokat is ad. A többek közt fogadta Léocott tábornokot, Limoges és Perpignan püspökeit és a montreali érseket.

A közel jövőben beteljesülő jóvendölések: „Nagy Ujság”, „Nagy Világcsapás”, „La Salette története” a 3 egyszerre megrendelve 1 ft. Varga Mihálynál, Vacon

A fiuknak és leányoknak a legmelegebben ajánljuk Dolinay Gyula régi író „Hasznos Mulattató” és „Lányok Lapja” c. pompás ujságait. Becsületes, keresztényi vallás erkölcsöket tanul ezekből az ifjuság. Aztán mindkét lapnak ingyen melléklete is van, még pedig a „Boldogság Könyve”, melyből az ifjuság azt tanulja meg, hogy kell élni, hogy kell az élet küzdelmei közepe helyünket megállani. Bizvást elmondhatjuk, hogy ennél hasznosabb, ennél kitűnőbb olvasmányt még nem irtak az ifjuságnak és leányoknak. A legérdekesebb az, hogy e hasznos válatokat hitelben, utólagos fizetés mellett is meglehet rendelni, mint az mai számunkban a hirdetésből kitűnik.

A főtisztelendő papság és t. olvasóink becses figyelmét felhívjuk, mint elősmert és többször kintüntetett orgonagyáros **MOZSNY VINCZE** ur üzletére. Lakik: Pozsony, Stefánia-ut 29, saját ház.

KELETI J. kötszerész ur hirdetésére felhívjuk t. olvasóink figyelmét.

Egyházi szerek, templomi zászlók és lobogók stb. bevásárlására ajánljuk **GA VORA JOZSEF** egyházi szerek műintézetét Budapest IV, Molnár-utca 11. a Kath. kör palotájában.

HITBUZGALMI ROVAT.

Sz. András apostol.

November 3.

Legőregebb az Ur Jézus apostolai között és meghívásra nézve az első is.

Galileában, Betsaida helységben született. Sz. Péter apostolnak bátyja ő. Sz. Péterrel együtt halálával foglalkozott Cezaráret taván.

Műdön Keresztelő sz. János a Jordán folyó mentén prédikált. András hozzá csatlakozott. Tanítványává lett.

Azért egy alkalommal keresztelő sz. János látta Jézust hozzájönni, hangosan bizonyosságot tett róla, mondván:

Ime az Isten Birány! Ime, ki elveszi a világ büntét! Ez az kiről mondtam: Utánam jö a frífu, ki előttem leti; mert előbb vala nálamnál.

És én nem ismertem őt; hanem hogy kijelentés k Izraelben, azért jött m én vízre kereszteni.

És bizonyosságot tén János, mondván: Láttam a Lehet leszállani, mint egy galambot, mennéből és rajta maradt.

És én nem ismertem őt; hanem aki engem küldött vízre kereszteni, az mondotta nekem: Akire látod a Lehet leszállani és rajta maradni, az az, ki a Szentlélekben kereszteni.

És én láttam és bizonyosságot tettem, hogy ez az Isten Fia.

Mánap ismét ott áll sz. János és kettő az ő tanítványai közül.

És látván Jézust ott járnai, mondá: Ime az Isten Birány!

És hallá őt a két tanítvány, műdön így szólott és követtek Jézust.

Megfordulván pedig Jézus és látván, hogy őt követik mondá nekik: Mit kerestek?

Kik kérdék ő: Rabbi (mi annyit tesz, mint mester) hol lakol?

Mondá nekik: Jertek és lássátok!

E menének és látták, hol lakik és nála maradtanak az napon. Vala pedig mintegy 10 óra. (Vagyis a mi számításunk szerint délután 4 óra.)

E két tanítvány egyike sz. András vala, Simon Péternek bátyja.

András nem elégedett meg azzal, hogy csak ő bezzéhetett Jézussal. Hozzá vezette öcscsét, Pétert is, ki akk r Simonnak neveztetett.

Mikor először találkozott András az ő öcscsével Simonnal, első szava ez volt:

Megtaláltuk a Messiást. (Minek értelme: Krisztus)
Azután Jézushoz vezette Simont.

Jézus rátekintett Simonra és mondá neki:

Te Simon vagy, Jónás fia. Te Kéfásnak fogsz hivatni, mi Péternek értelmeztetik. (Ján. 1. 29—42.)

András és Simon-Péter ezután visszatértek hálókhoz és halásztak tovább is.

Amint egyszer a galileai tengeren hálót vetettek, arra ment Jézus és megszólította őket:

„Jertek utánam és emberek halászaivá teszek titeket!”

Azok pedig mindjárt elhagyván hálónkati követék őt. (Máté 4. 78—20)

Azóta sz. András, valamint Simon Péter, állandóan Jézusnál maradt.

Az evangéliumok nem sokat szólnak sz. Andrásról.

Sz. János tesz róla említést még kétszer.

Midőn Jézus a pusztában tanította az 5000-et és tanítása végén mondá Fülöpnek:

Honnét veszünk kenyeret, hogy ezek egyenek?

Fülöp felelé: Kétszáz tizes áru kenyér sem elég nekik, hogy kinek-kinek csak valami kevés jusson.

Ekkor mondá András, Simon Péter bátyja:

Van itt egy gyermek, kinek öt árpakenyere van, és két hala; de mi az ennyi között? (Ján. 6. 5—9).

Sz. János evangéliumának 12-ik részében olvasuk, hogy midőn Jézus, a husvétii ünnepek alkalmával a nép nagy örömmujjogása között bevonult Jeruzsálembe:

Valának némely pogányok, azok között, kik fölmentek, hogy imádkozzanak az ünnepen.

Ezek Fülöphez mentek, ki Galileának Betszaidájából vala és kérek őt, mondván: Uram! látni akarnók Jézust.

Elméve Fülöp és megmondá ezt Andrásnak; András ismét es Fülöp megmondák Jézusnak. (Jan. 12. 20—22.)

Sz. András mind végig hü kísérfje maradt az Ur Jézusnak.

Az Ur Jézus mennybemenetele és a Szentlélek eljövetele után: ő is, mint apostol társai lankadatlan buzgósággal hirdette Jézust.

Északnak, majd Nyugatnak tartott.

Origines tanúsága szerint tanított Scithiában; Nicefor szerint: Thráciában; Nazianzi sz. Gergely szerint; Epirusban; Aranyszájú sz. János és Nagy sz. Gergely szerint Görögországban, Achajában.

Achajában apostolkodott legtöbb eredménnyel.

Igen sok pogány tért meg az ő buzgólkodása folytán, miért is a pogány templomok egymásután a hívek gyülekező helyévé s az igaz Isten templomaivá avatattak fel.

A jó Jézus erejével sok csodát művelt sz. András a pogányok között. Ez nagyban elősegítette megtérésüket.

A nép igen szerette sz. András. A gonoszságaikban megátalkodottak természetesen nem.

Mert azok a bűneikben kívánnak megmaradni, Már pedig Krisztus tanítása a bűnnek ostora. Az önmegettáradást kíván. A pogány szív pedig mitől se retteg inkább, mint az önmegettáradástól. Az a kéjes örömeiket hajhászsa. Vagy pedig bűnös vágyainak, szenvedéseinek undokságát palástolja, szépitse. Minden egyes bűn számára egy-egy felsőbb lényt gondolt ki s arra hivatkozva mentegette saját bűneit. Már hogy lehetne ez bűn, mikor ez meg az „isten” is ugy tett?

mikor, ez meg az ennek meg annak az „istenek” van szentelve?

Persze a bűnök embereinek sehogy se tetszett, hogy András bátran rámondta, hogy bizony az is bűn, meg az is bűn, hogy tehát csak hazugság, népámitás, hogy erre a lünre, meg arra a lünre is van „isten”, mert bizony az igaz Isten a bűnt nem védi, nem szereti, hanem utálja és bünteti. Azért az oly „Isten”, mely a bűnt ajánlja, mely bűnt követett és követel, az nem isten; azt megvetni lerombolni kell, nem pedig tisztelni, imádni. És hogy is lehetne Isten, az a tehetetlen fi: vagy közsobor? . . .

Szemmel kísérte András működését Achaja kormányzója, Egeás, ki Patraszban, Achaja székvárosában lakott. Ugyanott tartózkodott András is.

Egeásnak sehogy se tetszett, hogy a pogányok keresztényekké lesznek.

Hivatta András. Szemére vetette, hogy ime csábitásával a népet az istenektől elhódítja s ezzel az istenek haragját vonja magára. Felszólította: hagyjon fel csábitásaival.

András azonban Jézus apostola volt. Jézustól nyert küldetést a tanításra. Tanította azért tovább is.

Egeás látván, hogy így nem boldogul: üldözni kezdte a keresztényeket. Így akarta megakadályozni a kereszténység terjedését. Így vélte visszahódítani a pogányságra a keresztényeket.

András ekkor bátran a helytartó elé ment s felhívta, hagyjon fel a keresztények üldözésével, mert azok az igaz Istent imádják, kitől az összes javak származnak az égben és a földön. Az igaz Istent imádók üldözése helyett inkább neki is kötelessége lenne azt az egyedül igaz Istent megismerni, tisztelni és imádni.

Szólta neki András a bálványimádás esztelenségéről, hiábavalóságáról. Szólt Jézus Krisztusról, a Megváltóról, aki a keresztén minden emberért meghalt: hogy mindenkit üdvözítsen. A helytartó egyideig csak hallgatta András, de utóbb megharagudott és azzal fenyegette, hogy ha ő is az isteneket nem fogja imádni, akkor a keresztire feszítetteti.

András a fenyegetéstől nem ijedt meg, hanem felelt: „A keresztel ne fenyegezz, ha félnék tőle, nem hirdetném annak dicsőségét.”

Midőn András még tovább is beszélt a keresztiről, a megváltásról, a helytartó ráparancsolt Andrásra, hogy vagy áldozzon a bálványoknak, vagy a keresztire feszítetteti őt.

András nyugodtan folytató:

Én naponkint mutatok be áldozatot a mindenható, egyetlen és igaz Istennek; nem ugyan füstáldozatot, sem a tulkok husát, vagy a bakok véréit hanem a szep-lőtelen bárányt az oltáron, akinek testét, bár az egész hívő nép eszi és vérét iszsza, mégis a bárány, mely föláldoztatott, ép és élő marad.

A helytartó erre András tmlöcbe záratta. A nép körülállta a tömlöcöt és András ottan ki akarta szabadítani. De András lecsillapította a népet. Kérve-kérte, hogy miatta ne erőszakoskodjanak, mert ugymond, a szenvedést, sőt a halált örömet fogadja. Örül hogy Krisztusért szenvedhet.

Másnap Egeás, a helytartó, maga elé hozatta András. Fölszólította, tegye jóvá azt, amit tett, midőn a népet az istenektől elcsábitotta. Tegye most ezt jóvá azzal, hogy áld zék az isteneknek, hogy látva és megtudva ezt a nép, példáját követve, az is visszatérjen az előbbi vallására. Ha azonban, ezt tenni vonakodnék, akkor irgalom nélkül megkinoztatja és keresztire feszítetteti.

András e fölszólításra így felelt:

„Ne gondold, hogy fenyegetéseiddel megijesztesz. Tedd velem azt, amit akarsz. Minél nagyobbak lesznek szenvedéseim, annál nagyobb lesz jutalmam az örök életben, melyet azekért Krisztus Jézus nekem adni fog. De annál nagyobbak lesznek a büntetések is, melyek reád a pokolban várnak. Az örök kínok lesznek a te jutalmad az istenektől, kiket imádasz, mivel azok nem egyebek, mint ördögök.“

Ez már sok volt Egeásnak. Azonnal lerántatta Andrásról ruháit és kegyetlenül megverette, úgy, hogy vére pataként ömlött testéből. Ezután valóban keresztre is feszítette András, de, hogy a kereszten annál tovább kinlódjék: kötelekkel erősítette a kereszthez, nem pedig szegekkel.

András keresztje nem olyan mint az Ur Jézusé: †, hanem dűt: ×.

A nép nagy zúgolódással fogadta András halálra ítéltetését. Folyton háborogva kísérte őt a vesztőhelyre.

„Mit cselekedett ez az igaz ember és Isten barátja, a miért a keresztre feszítettést megérdemlé?“

András csendesíté a népet. Hiszen ő szíves önmest szenved és hal meg Jézusért. Hiszen Jézus is kereszten halt meg. Nem lehet reá nézve nagyobb kegyelem, mint kereszthalált szenvedhetni.

Midőn pedig meglátta a keresztet, lelkesedetten felkiáltott:

„Üdvözlégység óh keresztifa! mely Krisztus teste által megszentelttélt és tagjai által, mint gyöngyök és legdrágább kövek által fölékesítettélt. A hívők tudják, mily nagy öröme és sok kegyelemek szerzője vagy te, óh áldott kereszt, melyet én oly sokszor kívántam, melyért éjeken át fohászoktam. Vigy most el az emberek közül, vigy Mesteremhez, hogy téled fogadjon tel engem, az ki terajtd megváltott.“

Andrást rákötözték a keresztre s a keresztet a magasba emelték. A nép ott csoportosult körülötte s András folyton hirdette Jézust. Sokan meg is tértek. Két nap és két éjen át függött már András a kereszten. A nép már zúgolódott,

„Mért kell meghalnia ily szelid, kegyes lelkű kedves, szent és igaz embernek, aki oly szép és boldogító tudományt hirdet a népnek?“ mondák.

A helytartó a nép lázadásától tartott, azért levéttetni parancsolta András.

Amint András észrevette, hogy le akarják venni a keresztről, az Ur Jézushoz könyörgött:

„Kérlek Uram! a te szent nevedért, ne engedd meg, hogy életben vegyenek le a keresztfáról. Fogadj magadhoz, szeretett Mesterem! kit megváltottam s hirdettem s a kitől jutalmat reménylek. Uram Jézus Krisztus, fogadd el békében lelkemet, mert ideje már, hogy hozzád menjek, ki után oly epedő vágygyal kívánkoztam!“

Mennyei fényesség vette ekkor körül András testét, mintegy fél órán át s azzal András lelke az édes Jézushoz költözött, 62-ik évben az Ur Jézus születése után — november 30-án.

Testét Maximilla nevű előkelő urinő elvetettette. A szent teteme Konstantin császár idejében Konstantinápolyba, utóbb Olaszország Amalfi városába vitetett. II. Pius pápa alatt fejét Rómába vitték és sz. Péter templomában helyezték el.

Kereszten halt meg az Ur Jézus. Kereszten végezte életét Krisztus helytartója, sz. Péter, keresztre feszített sz. András, a legidősebb apostol. Peter rangra, hivatalra, András korra és hivatására nézve első az

apostolok között; és ez első mindketten keresztre kerülnek.

Kitüntetés a kereszt. Kitüntetés az emberek részéről és kitüntetés az Ur Isten részéről. Az emberek arany keresztjével dícsérik. Az Ur Isten nyújtotta keresztet miatt zúgolódunk. —

Na ugy! Fogadjuk és viseljük örömmel Jézus keresztjét.

Sz. András, könyörögj érettünk, hogy mi is mindenkor örvendjünk a keresztnek. E új erőt számunkra hogy a kereszt sulya alatt ne roskadjunk, hanem erős lélekkel viseljük azt és a kereszt békés elviselése az örök dicsőség zászlója legyen számunkra!

Sz. Alajos tarsulata.

Mit jelent a társulat szabályain a fohások után olvasható szám és az n. b. így 100 nb. 300. nb.? Bucsut jelent-e az? Es hányszor kell elmondani egy egy fohást, hogy azt a bucsut el lehessen nyerni?

Igen, bucsut jelent az a szám, meg a szám után álló két betű. Annyi napi bucsut, amennyit az a szám jelöl. Tehát 100. n. b. annyi, mint 100 napi bucsu. — 300 n. b. 300 napi bucsu.

A sz. Alajos társulati 3 első fohászmögött ott áll a bucsu jelzése. Ez annyit jelent, hogy a ki azokat a fohásokat elmondja, a jelzett bucsukban részesül: még pedig, az első által 100, a második által 300, a harmadik szintén 300, összesen tehát 700 napi-bucsuban.

De ki nyerheti el e bucsukat? Csak a sz. Alajos társulat tagja?

Nem. Azok a fohásokat az illető bucsu kedvezményével el voltak már látva az előt is, mielőtt sz. Alajos társulata keletkezett volna. Azokat a bucsukat tehát nemcsak a sz. Alajos társulati tag nyerheti el, hanem meg nyerheti bárki is, a ki a kegyelem állapotában van. Megnyeri pedig akkor, a mikor azokat a fohásokat átátos, töredelmes lélekkel elimádkozza és megnyeri annyiszor, ahányszor azokat a fohásokat imádkozza.

Aki tehát egyszer mondja el pl. az elsőfohást, az egyszer nyer 100 napi bucsut, aki ellenben 2-szer 3-szor, 4-szer mondja el, az 2-szer 3-szor 4-szer nyer 100 napi bucsut. Az a 100, vagy 300 napi bucsu tehát egy-egy elmondáshoz van kötve.

De hogy valaki az illető foháshoz kapcsolt bucsut megnyerhesse, nem elég csak azt a fohást elmondani, hanem szükséges, hogy a fohászmögött a kegyelem állapotában legyen.

Kegyelem állapotában akkor van az ember, ha halálos bűn nincs a lelkén.

Kétféle állapot van csak, a melyek közül egyikben vagy másikban lehet az ember lelke.

Az egyik állapot a kegyelem állapota, a másik a bűn állapota. E két állapot közül vagy egyikben vagy másikban, de valamelyikben mindenesetre van az ember lelke, még pedig minden orbré, akár keresztény az illető, akár nem. Harmadik állapot nincs.

Az ember, midőn születik, a bűn állapotában van. Ez az eredeti bűn állapota. Ebben az állapotban addig marad, míg a keresztiség szentsége által a bűntől meg nem szabadul.

A keresztiség által az ember malasztot nyer; és ekkor a kegyelem, vagy malaszt állapotába jut.

E kegyelem állapotában addig marad az ember amíg valami, hacsak egyetlen egy súlyos, vagyis halálos bűnt nem követ el.

Mihelyt egyetlen egy halálos bűnt követett is el az ember: azonnal elveszti a megszentelő

Sertésüzlet. Az árak emelkednek. Árak: Szerbiai 54¹/₂ — 56 kr. tiszta súly szerint kilogrammonként.

Élelmiszerek. Kukorica 5.20—5.30 frt.

Élelmiszerek. Tojás, a hűvös időjárás miatt javult. Ládában 1440 darab első minőségű 40—41¹/₂ frt. Másodrendű 37—38 forintig. — **Baromfi:** Hizott libák 4.30—6.00 frt. etetett libák 2—2.30 frt. csirkék 00—1.00 kr. kirántani való csirke 75—85 kr., sütni való csirke 75—90 frt, kacskák 1—1.50 frt. vágott libák 4.50—6.50 frt. Mind páronként nagyban.

Zöldség: Sárgarépa 100 kötés 50 kr.—5 frt. Sárgarépa métermkint 6—7 frt. Petrezselyem 100 kötés 50 kr. — 5 frt. Petrezselyem métermkint 6—7 frt. Zeller 100 darab 4.40—2.50 frt. Kalarábé 50—80 kr. Vöröshagyma 100 köteg 80 krtól 5 frt. Foghagyma 6—10 frt. Vörösrépa 100 darab 40—120 kr. Fejeskáposzta idei 100 darab 1—3.50 frt. Kelkáposzta 100 darab 50 krtól 1.20 forintig. Burgonya, rózsaszínű, métermázsánként 1.65—2.50 frt. Fekete retek 100 darab 20 krtól 1 frt. Uborka nagy, salátának való 1 darab 1—2 kr. savanyítani való 100 drb. 25—30 kr. Tök főző 100 drbja 2—4 frt. Zöldbab kilogrammonként 4—8 kr. Zöldborsó hüvelyes, olasz kilogrammonként — kr. Zöldborsó fejtett, liter 20—30 kr. paradicsom kilogrammonként 8—15 kr. spárga 1 kilogramm — kr. levesbe való spárga — kr. zöldspárga 100 darab 8—35 kr.

Zsiradék. A lefolyt héten a lanyhabb kereslet miatt az árak estek. Kilója 59—60 kr.

Széna, szalma, takarmány. Jobb és elsőrendű széna 1.70—2.40 frt. Hereszéna — frt. Zabbükköny 2—2.20 frt. Alomszalma 40—80 krig. Zsuppszalma 1.50—1.60 frt. Cska 2—2.30 frt. Muhar 1.80—2.40 frt. Rozs 8.40—8.60 frt. Árj 5.80—6.50 frt. Mind 100 kilonként.

Marhavásár. *Gazdasági és tenyészmárka.* A marhavásár igen lassu hangulatban folyt le. Árak: Elsőrendű jármos ökör forint páronként, középminőségű jármos ökör 2.15—3.75 forintig páronként. — *Vágómárka.* A vásár forgalma a kisebb kínálat dacára is igen vonatott volt. Árak: Hizott magyar éstarka ökör jobb minőségű 30—35 forintig. Közép minőségű 26—28 forintig. Alárendelt minőségű 22—25 forintig. Jobb minőségű magyar és tarka tehén 21—31 forintig

Juhvásár. A vásár kedvezőtlen irányzat mellett folyt le. Árak: elsőrendű (kivitelei) birkákér 00—00 forint. Jó minőségű anyabirkákért 12—15 frt. páronként. Jó minőségű kivitelei (urú) birkákért 20—23 kr. kilogrammonként, élő súly szerint.

Lisztüzlet. Az üzlet irányzata emelkedés jellegezte. A muli het magas árak még magasakra hágtak.

0	1	2	3	4	5	6
19.40	19.10	18.30	18.50	18.20	17.70	17.30
7	finom		gromba		100 kilonként.	
15.30	Korpa 4.20		4.00			

Köhögés

és reketség ellen legjobb a RETHY-féle Pemetefü ozukorka. Kapható minden gyógyszerárban. Egy doboz ára 30 kr. 5 dobozzal bérmentve küld a Sas Gyógyszertár B.-Csabán. Csak akkor valódi, ha minden doboz fenekén ezen aláírás látható:

Rethy Béla
gyógyszerész

Hüvelyesek és termények. Bab, nagy fehér s kis gömbölyű: 7.50 frt barna 7.00—6.00 frt. törpe 8.50— frt. — *Lencse,* 9—10 frt. — *Borsó* 8.00—9.00 frt. — *Köles* 5.50—5.75 frt. — *Kása* 9—11. forint.

A szerkesztésért felelős: Lászlóvi Miklós.

Nyilttér.*)

Nyilatkozat.

Alulírottak örömmel kijelentjük, hogy az „Országos Magyar Kölesönös Biztosító Szövetkezet” biztosítottunk tűz, illetőleg jeg ellen. Csakély díj t fizettünk a biztosításért és kárunkat a nemes szövetkezet D. Halász S ndor borsodmegyei főügyök ur által a legmeltányosabban és leactó rövid idő alatt kifizette; miert is a nevezett szövetkezetnek őszinte, hálás köszönetünket nyilvánítjuk. Bárkinek azon állítását tehát, hogy ezen nagy és nemes szövetkezet bukó félben van, vagy hogy a károkat nem fizeti, alávaló gaz rágalomnak nyilvánítjuk. Együttel felkérünk minden biztosító felit arra, hogy a részvénytársulati rendszerrel rögn és hatvan szakítva, csakis az „Országos Magyar Kölesönös Biztosító Szövetkezet”ől biztosítson, min hogy mindnyájunk érdeke úgy kívánja és nemcsak mag a részvénytársulati oknál biztosítani nem is érdemes és csakis az esetelekezi, a ki a szövetkezetit biztosítás felséges eszmejét átörözni és átérteni nem tudja vagy nem akarja.

Mis o'cz, 1897 november 8 án.

Busak János,
miskolczi telkes gazda.

Sándor János,
miskolczi háztulajtonos.

Farkas Gerő,
paraszti, bikki bérő.

Vigyó János,
görömbölyi telkes gazda

Tutkovics Miklós,
görömbölyi g. k. kántor tanító.

Doma István,
miskolczi gazdálkodó.

Tigermann Mihály,
kereskedő Szirma-Besenyőn.

Ifj. Fazekas István,
szirma-besenyei telkes gazda.

Ifj. Bartha József,
mezősáthi telkes gazda.

Szoinéki Menyhért,
ujhuti háztulajtonos.

*) E ro at alatt közöttekért a sz rész ösög nem valal felelősséget.

Richter-féle Horgony-Pain-Expeller Liniment. Capsici comp.

Ezen hírneves háziszser ellentáll az idő megpróbáltatásnak, mert már több mint 27 év óta megbízható, fájdalomcsillapító bedörzsölésként alkalmazatik köszvényél, eszznál, tagszaggatásnál és meg-hüléseknél és az orvosok által bedörzsölésekre is mindig gyakrabban rendeltetik. A valódi Horgony-Pain-Expeller, gyakorta Horgony-Liniment elnevezés alatt, nem titkos szer, hanem igazi népszerű háziszser, melynek egy háztartásban sem kellene hiányozni. 40 kr. 70 kr. és 1 frt. üvegenkénti árban majdnem minden gyógyszerárban készletben van; főraktár: Török József gyógyszerésznél Budapesten. Bevásárlás alkalmával igen óvatosak legyünk, mert több kisebbböröktü utánzat van forgalomban. Ki nem akar megkárosodni, az minden egyes üveget „Horgony” védjegy és Richter cégjegyzés nélkül mint nem valódit utasítsa vissza.



RICHTER F. AD. és társa, cs. és kir. udvari szállítók. RUDOLSTADT.

Felhívás a „Magyar Néplap“ t. olvasóihoz.

Az elmúlt években a naptárak megrendelése körül azon tapasztalatra jutottunk, hogy t. előfizetőink nem csak kizárólag az általunk kiadni szokott **Sz. István** naptárt, de különféle idegen naptárakat rendeltek meg kiadóhivatalunkban, melyeknek beszerzése a nagy munka-halmaz közepette sok fáradságba és utánjárásba került.

Hogy t. olvasóinknak ezen igényeit kielégítsük, a mellett vallásos érzelmű naptárakat juttassunk kezükbe olvasmány gyanánt, arra határoztuk el magunkat, hogy ez idén az alább felsorolt naptárakat fogjuk az 1898. évre kiadni u. m.:

Szt. István Naptár. Olvasóink előtt ismeretes. Ára 1 db 40 kr., 10 db 3-50 50 db 15 frt, 100 db 28 frt. E naptár németül és tótul is megjelenik.

Szt. József Naptár. Igen terjedelmes és sok szép olvasmányt tartalmaz, hasonló a **Szt. István naptárhoz**. Ára mint a **Sz. István naptáré**.

Lurdesi Nagy Képes Naptár. Ismeretes naptár. Ára 1 db 30 kr., 10 db 2 frt 60 kr., 50 db 12 frt, 100 db 21 frt.

Keresztények Naptára. Sok érdekes olvasmánnyal és képpel. Ugyanez német és tót nyelven is. Ára mint a **Lourdesi naptáré**.

Pokrócz Ádám Zóna Naptára. Igen érdekes, népies naptár. Az év eseményeiből számos képpel. Ára 30 kr.

Gazdasszonyok Naptára. A háztartásban nélkülözhetetlen, amennyiben magában foglalja az év minden szakában előforduló

házi teendőket, valamint egy egész évre szóló étlapot főzési utasítással együtt, úgy, hogy teljes szakácskönyvet helyettesít. Ára 1 db 50 kr., 10 db 4 frt, 50 db 18-50 kr., 100 db 30 frt.

Mehet Naptár. Szerkeszti Pokrócz Ádám. Telve viczzel és humorral. Régi ismert jókedvű és unaloműző kalendárium. Ára mint a **Gazd. naptáré**.

Ezen felsorolt naptárakra a pénz, ha előre beküldetiki a **posta költséget** mi fizetjük, vagyis a naptárt portamentesen küldjük meg. Mig ha a megrendelés utánvétellel történik, az esetben a **postaköltséget a megrendelő fizeti**. Ezért ajánljuk a pénz előleges beküldését.

Ezen példányok bármelyike hogy egyenként is, de csoportban beszerezhető legyen, arra határoztuk magunkat, hogy azt gyűjtőiven eszközöljük.

Tisztelettel kérjük t. előfizetőink közül azokat, kik gyűjteni hajlandók, hogy az alábbi gyűjtőiven 10 megrendelöt gyűjtve, legkésőbb e hó 30-kaig a naptárakért **azonnal be szedett összeggel** együtt szíveskedjenek visszaküldeni s szíves fáradságukért egy saját kívánságuk szerinti naptárt ingyen a **gyűjtött 10 példánnyal** együtt **bérmertve** a gyűjtő nevére megküldjük.

Megrendelő-lap.

Sor-szám.	A megrendelő neve	Lakása	Utolsó postája	Milyen című naptárt rendel	Hány példányt	a gyűjtő neve
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

A megrendelő gyűjtőivek mielőbbi betöltését a midőn ismétellen kéni bátrak vagyunk egyben maradunk
Honnlvi üdvözléssel!

A „Magyar Néplap“ kiadóhivatala.



Cs. és kir.
oszt.
magyar
és belga
kir szab.

Kitüntetett Brüsszel 1893-ban
aranyérem és díszokmányjal.
Keleti-féle cs. és kir.

szabad. sérvkötő
orvosi tekintélyek véleménye sze-
rint a legkövetesebb ezen nem-
ben nem csúszik, nem gyakorol
köllemetlen nyomást és eltávo-
lítja czélszerű szerkezeténél fogva
az eddigi sérvkötők hiányait. —

Ára: egyoldalu 6 frt.
keioldalu 12 frt.

Gyáramban készülnek ezenkívül:
múlábak, műkezek, műleges fűzők,
egyenestartók, járó- és nyújtó-
gépek, gummi görseérharisnyák stb
Megrendeléseket pontosan eszközöl

KELETI J.

kötőszersz és orvosi-sebészti mű-
szerész

BUDAPESTEN,

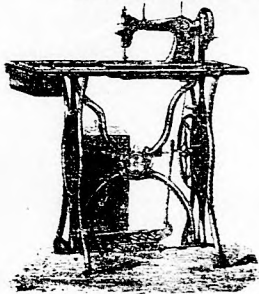
Főüzlet és sérvkötészeti műhely:

IV. kerület, Koronaherczeg-utca 17. szám.

Gyár: Rostély-utca 15.

nagy képes millenniumi árjegyzék ingyen, zárt borítékban.

Horváth István és József
mezőgazdasági, varrógépek órák és óra-
lánczok gyári raktára



BERHIDÁN.

Ismeretes, hogy a
budapesti czégek a
magas lakber és adó
miatt drágán vannak
kényszerítve árucik-
keiket eladni. Mi ki
saját házukban
állván, kiadásaink is
kevesebbek, áruinkat
pedig ép ott szerezjük
be, hol a fővárosi
czégek, czelünk pedig
egyenesen az, hogy
keves haszon mellett
nagy forgalmat ér-
hessünk el, ép azért

azon kellemes helyzetben vagyunk, hogy 6 évi jótállás mellett ad-
hatjuk áruinkat a következő olcsó áron:
1 db. oszlati Singer varrógép csinos gömbölyű záró szekrényvel 27 frt.
magas karika hajós szerkezettű 48 „
gyanex Singer Módium 36 „
Iparosnak legerősebb Singer 43 „
Iparosnak legerősebb Singer karika hajós 65 „
Iparosnak erős Hove 40 „
dr. T. H. jegyű 3 késsé előrendű szecskavágó gép 22 „
nagy lendkerekekkel 24 „
Ugyanez igen erős 4 késsel 24 „

Zseborák:

1 db. nikli remont. igen pontos járó, finom, sima fedéllel 1-es 2 fr. 50.—
Ugyanez legfinomabb nikkelből, igen erős 2 „ 4 „ —
Ugyanez égetett tula 3-as 5 „ —
Ezüst henger 6 köves 1 fedélű Remontóár 4-es 5 „ —
Ugyanez 10 köves aranyozott kerettel Remontóár 5-ös 6 „ 50.—
Ezüst dupla tokos nikkel tula rendkívül elegáns 6-os 5 „ 50.—
Remontóár 7-es 10 „ —
Igen erős dupla tokos 15 köves Remontóár ánker 8-as 11 „ —
Tula ezüst 15 köves Remontóár ánker 8-as 11 „ —
Ugyanez, legelegáns, kiállítás aranyozott Remont. 9-es 13 „ 50.—
Kulcsal 0 felsége aranyozott képével 10-os 18 „ —
Dupla tokos legerősebb Rococco oxydált ezüst 15
köves, nehéz igen finom gazdag relief-gravírozással
Remontóár 10-os 18 „ —

Továbbá szállítunk előnyös ár és részletfizetés mellett is minden-
nemű 14 karátos arany férfi, női órákat és lánczokat, valamin-
tali lógó és inga órákat, nemkülömben mindennemű mezőgazda-
sági gépeket malom berendezési czikkeket, a legjobbnak bizonyult
telepán szálló permetezőket, kovács szerszámokat, oliva és ásvány
gép olajakat, és világhírű hírnévként árendő Kossuth Lajos véd-
ő angol acél kaszákat 1 ft darabját.

Felkerjük tehát mindazon római kath. vásárlókat, kiknek e
szükségük van, s azt róm. kath. czég-
nek öhajtatják beszerezni, kegyeskedjenek hozzánk fordulni levélileg,
melyre rögtön kimerítő választ adatik és a rendelt tárgy azonnal
a legalkalmasabban elküldetik. Meg nem felelő árut vissza
adunk.

Hazafini tisztelettel
Horváth István és József.

A Boldogság Könyve

24 füzetben, egy év alatt teljes lesz.

Ingyen melléklet a „LÁNYOK LAPJA“ és a
„HASZNOS MULATTATÓ“ ifj. képes lapokhoz.

„Lányok Lapja“ Kizárólag ifjú leányok számára való képes újság. Immár
23 évtizede, hogy a leánynevelésügy szolgálatában áll. Most
októberrel kezdődik a 24-ik évfolyam. Szegény leányok, gazdag leányok egyaránt nagy
lelki gyönyörűséggel szoktak olvasni. Izról-izre magyar, hazafias és vallás-erkölcsi. Képzés
tanulmányos közleményeit a legjelesebb írónők és írők írják. Lehetetlen elkezdeni, hogy értelmes
ifjú leányok e nagyon szép és nagyon kedves kis lap örömet ne okozna.

„Hasznos Mulattató“ A törekvő ifjuság kedvelt lapja. Októberrel
a 26-ik évfolyam kezdődött. E nagy
idő óta egyik nemzedék a másik után nőtt
fel e lap olvasása mellett. Minden füzet tele van a legondosabban írott közleménnyel és sok
szép képpel. Iránya teljesen és tökéletesen magyar, nemzeti hazafias és vallás-erkölcsi. Örömmel
olvassák, úgy a különféle iskolák és tanintézetek növendékei, mint az iskolába
már nem járók, mert igen jó barátot találnak e kipróbált régi jó ifjusági lapban.

A vallás és közoktatási m. kir. ministerium több ízben ajánlotta egy
a „Hasznos Mulattatót“, mint a „Lányok Lapját.“

A „Lányok Lapja“ és „Hasznos Mulattató“ 20 oldalra, 40 hasábra ter-
jedő tartalmas füzetekben, havonként kétszer jelenik meg. Mind a két lapnak
rendes mellékletét képezi a „Boldogság Könyve“, mely szintén 20 oldalra ter-
jedő külön füzet. Tehát a megrendelő mindig kettős füzetet kap: magát a la-
pot s azzal a „Boldogság“ könyvét. A kettő 60 lnyvi olvasmányt nyújt.

A „Boldogság Könyve“ Kincseket érő becses olvasmány.
24 fejezetre osztva, ezer jó ta-
nácsal, ezer utbaigazítással szolgál, de nem tudományos elmélkedéseket ad elő, hanem
praktikus életből merített tapasztalatokat s igazságokat. Oly egyszerű, oly kön-
nyen érthető nyelven s annyi közvetlenséggel szól, beszél, hogy az olvasót magával ra-
gadjon s okvetlenül gondolkodásra vezeti. Az ifjuság számára könyvek-könyve, okosság
és bölcsesség kuforrása akar lenni e mű, melyet lehetetlen olvasatlanul hagyni
annak, ki az életéről komolyan szeret gondolkodni.

A „Boldogság Könyve“ sem többre, sem kevesebbre nem terjed, mint
épen 24 füzetre. Minden félreértés ki van zárva. Egy év alatt okvetlen be lesz
fejezve s akkor pompás kötetbe lehet köttetni.

Ne legyen ifjú és leány, ki a „Boldogság Köny-
vének“ 24 bölcs tanításával meg ne ismerkednék. Itt
az ideje, hogy az ifjuság kezébe ilyen művet is adjunk
végre, melyből megtanulhatják, miként boldogulhatnak az
élet nagy vásárjában és megismerhetik az élni tudás
művészetét. Ime itt van!

Hogy vállalatunknak az ország minden részébe való elterje-
dését elősegíthessük, a megrendelést egyszerűsítettük. Előre fizetni
nem szükséges. Csakis ezt a megrendelőjegyet kell aláírni. Erre
kiadóhivatalunk azonnal megindítja a füzetek küldését.

Az 1-ső, 2-ik és 3-ik füzet a „Lányok Lapjából“ és „Hasznos Mulattató“-
ból, ugyszintén a „Boldogság“ K.-ből már megjelent.

Megrendelő-jegy.

Utólagos fizetés mellett megrendelem a „Lányok Lapját“
vagy a „Hasznos mulattatót“ a „Boldogság Könyve“
melléklettel együtt az okt.—dec. negyedévre 1 frtért.
Ezért kapnom kell hat füzetet a lapból és szintén hat
füzetet a „Boldogság Könyvéből.“

Az 1 frt előfizetést csakis utólagosan hat hét múlva
fizetem, midőn a lapból az 1., 2. és 3-ik füzetet s a
„Boldogság Könyvéből“ is az 1., 2. és 3-ik füzetet meg-
kaptam. Kérem tehát címem alatt a pontos küldést.

Olvasható aláírás.

Lakhely, utolsó posta.
utca, házszám.

Tessék levágni és 2 kros levélbélyeggel a postaszekrénybe dobni.



RÉTAY és BENEDEK

ezelőtt

KRISZTA és TÁRSA,

miseruhák, egyházi szerek, zászlók és egyleti lobogók gyára,

Budapest, IV. ker., Lipót-utca 21. sz.

A nagyimélt. és föltisztelendő Császa György kalocsai érsek és a budapesti oltáregylet egyedüli szállítója.

Ajánlják bőven felszerelt raktárunk, nevezetesen: miseruhákat, templomi zászlókat, tűzoltó-, iskolai és temetkezés gyleti, iparos-dalegyleti lobogókat, szentségtartókat, kelyheket, áldoztató kelyheket, kereszteteket, füstölőket, oltárlámpákat, esőlámpákat, szobrokat, nagy választékban. Elfogadjuk stációképek és szentképek festését; oltárok, Mária-trónok, Krisztus-sírok és szöszékek akármilyen rajz szerinti művészies elkészítését.

Egyházi kelmék, eszpek, falfeszületek búcsújáró feszületek nagy választékban kaphatók raktárunkon. 26-52

Kívánatra közzéteszen küldünk bérmentve árjegyzékeket, alkalmas mintákat.

ORSZÁGOS MAGY. KÖLCSÖNÖS BIZTOSÍTÓ-SZÖVETKEZET

BUDAPESTEN, VIII. ker. József-körút 8.

Alakult 1894. évben. — Biztosítási tőke 600,000 korona.

Elnök: Teleki Géza prof. Alelnök: Csorvassy Béla. Igazgatósi tagok: Andrássy Géza prof. Rajkovic Sándor, Besenffy Antal, Hódosi Imre, Erdélyi Géza (székhelyi) Kálmán, Szilassy Zoltán, Szómi Z. Elemér, Teleki Sándor prof. Vezetőbiz. to. Blönyi Zsigmond.

Az Országos Magyar Kölcsonös Biztosító Szövetkezet folyton fejleszti a reformokat, melyeket a gazdaságosság évek óta sürgetett és a károknak gyors és méltányos kiegyenlítésével a felek teljes megelégedésével vívta ki magának az

épület és állomány (pauzechal) biztosításnál rendkívül mersekel díjával tetemes megtakarítást tesz lehetővé, a szövetkezet csak a tiszta díjakat számítja fel, a kincstári bélyeggel; minden más illeték ki van zárva,

A takarmányt és szalmás eleséget

a szövetkezet tetemesen olcsóbban biztosítja, mint a hazánkban működő bármely más biztosító intézet.

Tömeges tűzbiztosítás esetén az illető károknak rendkívül olcsó díj feltételre engedélyezünk: his gazdák, ha 20 an egyszerre egy csoportban, de külön ajánlatok terményeiket tűzkár ellen biztosítják, 10% engedmény en rés esüinek.

Bővebb felvilágosítással szolgál az Igazgatóság Budapestben, József körút 8 s) és a vidéken illetékes Ágyszékhelyek.



1 kros
levelbélyeg
helye.

M. N.
„Boldogság Könyve“
„Lányok Lapja“ és „Hasznos Mulattató“ kiadóhivatala

Budapest,

IV., Kecskeméti-utca 13. szám.

Tessék levagni és 2 kros levelbélyeggel a postaszekrénybe dobni.

Nyomatott a „Szent Gellért“ Könyvnyomdája Budapest, Práter-utca 44.

Törleszt. kölcsön földbirtokokra.

Legmagasabb kölcsön a tulajd. becsérték alapján 20-60 év közti időre készpénzben. Birtokos felmondhat bármikor, pénzügyei nem mondhat fel. Csekély kamattal 16% is törlesztetik. Lebonnyolítás 14 nap alatt. Konvertálás bélyeg- és illetékmentes.

Semmi előleges költség. Minden felvilágosítás díjtalan. Beküldendő csakis a telekbonnyvit kivonat, kataszterterv.

Ingatlan- és Jelművelő-Forgalmi-Intézet,

Budapest, Váci-körút 39. Legnagyobb Ingatlan- és Jelművelő-Forgalmi-Intézet a monarchiában, egyedüli, mely hatóságos és a legtekintélyesebb földbirtokosoktól ajánlva van.

2000 frtnyi vagyonnal rendelkező önálló gépész keres nősülés céljából jó erkölcsű katolikus leányt 4000 frtnyi hozománnyal, az iparos vagy földműves osztályból, lehetőleg fénykeppel ellátott levelek „önálló gépész“ czim alatt e lap kiadóhivatalába czimzendők.

Surányi Szalancz cukorka

legfinomabb minőségben 1 klg. 2 frt, 2 klg. 3 frt 50, 4. klg. 6 frt, bérmentve utánvét mellett, Surányi Czukorkagyár

Nagy-Surány

Mönyös törlesztéses kölcsönt ajánl földbirtokra első és második helyre

Wesztválovits Antal

Budapest József-körút 50. Tájékoztató díjtalanul küldetik — Közbenjárók díjazás mellett minden községben kerestetnek



Treszkony Mihály

mezőgazdasági gépgyárho

Nagy-Bittise (Trencsenmegye) ajánl: járműveket, szecskavár gépeket, cseplőgépeket, rostákat, konkolyválasztókat, (tri-r) sorvető-gépeket, darálómalomokat, repa- és burgonyavágó gépeket, kulorizsamorzosó-gépeket, különféle cskéket és boronákat, amerikai gerblyéket, kaposztagyaluló-gépeket, es vrtörő-gépeket, malata-zuzókat, agyagyuro-gépeket, borovicskazuzókat-sajtmalomokat, amerikai mangorlokat, kőrűreszeket és tizedes-merlegeket.

Képes árjegyzékeket kívánatra bérmentve küldöm be.

Jó egészség az ember legfőbb kincse!

Ez elérhető a sokszorosan kipróbált s alant megnevezett szereim által:

Osoda csepp k. Gyomorgyógyosság. étvágytalanság, kólika, gyomor-puffadás, gyomorfájdalom, gyomorgörös, sárgaság, lép- és májbetegségek, egyéb gyomorbetegségek ellen kitűnő hatásúak. **Egy üveg ára 40 kr.**

Osoda kenet. Csusz és minden hűtés, rándulás, csontfájdalom, derék- és hátfájások, oldalszurás, csuszos fogfájás és bármely külső fájdalmak ellen biztos hatású szer. **Egy üveg ára 40 kr.**

Kapható a készítőnél: Szalocz István gyógyszerésznél Kőröshegyen, Somogy megye.

Postaköltség: Budapest: **Török József** gyógyszerésztartóban, Király-utca 12. sz. és **Dr. Egger Leo** gyógyszerésztartóban, Váci-körút 17. **Szállítási feltételek Kőröshegyről:** Ha a gyógyszerreket járó összeg és még 30 kr. postaköltségre előre beküldjük, a küldés portómentes utánvétellel a küldés jóval többé jön. Ez üveg vagy azonfölül megrendelésnél ha a pénz előre beküldjük, a postaköltséget én fizetem, jada és csomagolás is ingyen.