

# MAGYAR NÉPLAP

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI KATHOLIKUS HETILAP.

MEGJELENIK MINDEN SZOMBATON 16 OLDAL TERJEDELEMMEL.

**Előfizetési ára:**  
a magyar birodalomban és Ausztriában:  
Egész évre . . . . . 4 kor.  
Fel évre . . . . . 2 kor  
Negyed évr. . . . . 1 kor.  
*Egyes szám ára 8 fillér.*

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
**Budapest, VIII., Práter-utca 44. sz.**

— Egy petsor hirdetés ára 20 fillér. —

A német birodalom államaiba egész  
évre **6 korona.**

Európa egyéb államaiba és Amerikába  
egész évre **8 korona.**

## A nemzetközi szocialisták.

Ép a husvéti szent ünnepeket választották ki maguknak a magyarországi nemzetközi szocialisták időpontul az ő kongresszusuk megtartására. Ezzel is jelképezni akarván, hogy ők nem sokat, azaz semmit sem adnak a vallásra. De meg is látszott a kongresszus lefolyásán. Oly

vedelmező állások, melyeket osztogatni lehetne, hatalmukba kerítették az általános munkás-betegpénztárt, melynek hivatalában aztán elhelyezkedtek jó fizetéssel és munkakötelezettség nélkül.

Ezt azok a munkások, kik eddig vakon mentek a nagyszáju vezérek után s tiszta igaz-



A szerbek husvétja.

botrányt csináltak ott, melynek híre elterjed még az ország határain túl is.

A Budapesten székelő, szocialista-párt vezetőségével már rég nincs megelégedve a hivek nagyrésze, mert napról-napra mindinkább ki-domborodik szemük előtt a pártvezérek önzése, haszontalansága. Csak addig szájaskodik egyik is, másik is, míg valami husos koncshoz hozzájut — akár csak a liberálisok. S miután a pártvezetőségnek nem állanak rendelkezésére sem főispánok, sem kormánybiztosok, stb. jól jö-

ságnak vették az általuk hirdetett, önmaguk által sem követett tanokat, végre megunták s hatalmas ellenzékké tömörülve a husvét vasárnap tartott kongresszuson nyíltan kifejezték elégedetlenségüket.

A bajt érző vezérek ugyan mindent elkövettek, hogy az ellenzék erejét gyengítsék, de ezeknek mégis sikerült a kongresszussal elfogadtatni egy oly értelmű határozati javaslatot, miszerint ezentul a pártvezérek nem lehetnek a munkás betegsegítő-pénztár alkalmazottjai. Na

volt erre zaj. A vesztüket érző vezérek közül Bokányi, Izrael és Gombossy az ellenzéki szónokokat egymás után kidobatták a teremből, de ezek sem hagytak magukat s így tisztességesen összeverekedtek.

Ezek hát tisztelt olvasóink a szocialisták. Felforgató tanaikat csak azért hirdetik a szegény népnek, hogy ez köréje csoportosulva, filléreit áldozza a léha semmivetésből megélni akaró vezérek eltartására. S a mikor az a nép végre megunja a bolondá tartást s ellene a saját maguk által egybehívott kongresszuson tiltakozni akar, akkor ép ezen munkásbarát vezérek, ép ezek az általános jogegyenlőséget hirdető szájhősök alkalmazzák a legnagyobb mérvű erőszakosságot, jogtörést: megfosztják az ellenzéki küldötteket szólási joguktól, szavazatuktól, mert ők más véleményt, mint a magukét, nem tűrnek.

Hát igazuk is van. Minek hazudnának ők napról-napra egész éven át, miért tagadnák és piszkolnák ők a vallást, miért szídnák ők folyton az urakat s neveznek a velük nem egy huron pendülőket buta, elmaradt népnek, ha viszonzásul ne kapjanak érte egy oly állást, mely jól jövedelmez s a mellett nem kell semmit sem dolgozni. Mit törődnek ők a szegény munkás korgó gyomrával, ha csak övék van tele pecsenyével. S a mikor ezen jól jövedelmező üzletük veszélyeztetve van, verekednek, erőszakoskodnak, csakhogy megtartsák jó állásaikat.

Ennek a verekedő kongresszusnak az eredménye most az, hogy a párt kettészakadt, mert a megcsalatott ellenzék, a jogaiktól megfosztottak azonnal megalakították az új szocialista pártot s elhatározták, hogy új lapot is adnak ki. A nóta a régi marad. Ha az ellenzékeskedő vezetők, kik most a távolból ostromolják a husos fazekakat, azokat el fogják érhetni, ép úgy fognak erőszakoskodni azokkal szemben a kik majd akkor az ő kezükből akarják kicsavarni a jólét fegyverét. Rendes szocialista elv: *vedd el a másét, a magadét azonban ne add oda senkinek.*

Magyarország katolikus népe! ne hadd magad félrevezetni e dologkerülő szájhősöktől. Igaz, hogy sok javítani való van hazánkban a szegény nép sorsán, s mindent el fogunk követni, a mit lehet, hogy a szegény magyar nép súlyos helyzetén segítsünk, de azzal legyünk tisztába, hogy olyan uton-módon, mint azt a szocialisták hirdetik, javulást elérni nem lehet. Az élet útjain való boldoguláshoz szükséges: szorgalmas munka, takarékoság, okos, eszelyes működés és főleg Istenben való bizodalom, jámborság, vallásosság. Azok az emberek, a kik szeretik egymást s nem főrekszenek egymás rontására, hanem közös akarattal, közös erővel

közremunkálnak abban, hogy édes hazánkban keresztény országot csináljunk, végre meg fogják találni fáradságuk gyümölcsét a hazai viszonyok javulásában, az általános népjólét bekövetkezésében.

### Földmivelők kongresszusa.

Magyarország földművesei, kisgazdái szintén összegyűltek az ünnep után, hogy tanácskozzanak sorsuk javítása fölött. Persze ezek tanácskozásában is a főszerepet a szocialista vezérek vitték. A kormány, kinek első feladata volna a haza lakosságának bajai iránt érdeklődni, összesen egy rendőrtanácsos által képviseltette magát: az is csak azért volt ott, hogy a tanácskozók esetleg ne verekedjenek s a bölcs kormányt valahogy beszédekben meg ne sértsék. Így igyekszik minálunk a kormány a nép helyzetén javítani. A helyett, hogy kellő szakértővel résztvenne az ilyen tanácskozásokon s hallgatná, lesné közvetlen a nép szájából, hogy hát mi panasza, mi baja, sérelme van annak a szegény népnek, a min segíteni kell, — a helyett inkább azon töri a fejét, hogy megadóztassa-e a bőrzét vagy nem? Hát ha megharagudnának érte a tőkepénzesek? . . .

A földmivelők elpanaszolták egymásnak bajaikat, de hasznathajtó munkát nem végeztek, mert a mellett hogy egymással civakodtak, amellet hogy az egyik női küldött Izrael Jakabot felpofozta, csak abban állapodtak meg, hogy a szocialista eszméket kell terjeszteni, a szocialista párthoz kell csatlakozni (és annak a pénzt adni!) s akkor megjö a várva-várt boldogság!

Be fogják a földmivelők is nemsokára látni, hogy a szocialdemokrata párt és a „Népszava“ csak lóvá tartja, hogy nem viszi biz az sohasem az ígért földjére; nem érnek el ők azok útján soha egy fikarcnyit jogot sem.

Nem lesz addig igazi javulás a földművesek sorsán, míg nem szervezkednek *keresztény szociális* alapon, míg az egész ország nem követeli a 29 pontot.

A „Magyar Néplap“ maga elé tűzte a célt, hogy a földmivelők, az ország e létfontosabb elemének sorsán segítsen s ezért állította össze a 29 pontot, mint programjának alapkövét. Ezért fog küzdeni, harcolni! És ha győzni akarnak a magyar földmivelők, úgy e zászló alá sorakozzanak, hogy együttes erővel kivívjuk a győzelmet.

### Kié legyen a föld?

Molnár János praelátus ur „Néppárt“ című hetilapja 10. számának „Antiszemitizmus“ című czikkében a következők olvashatók:

„A liberális zsidó sajtó az egyházi vagyonnak, a hitbizományoknak és keresztény kezekben levő nagybirtokoknak fölosztása, illetve eltörlése mellett ugyan csak üti a nagy dobát, de bezzeg nem veszi észre az

„uj földesurak“ szaporodását, a magyar földbirtokos-  
osztály megfogyatkozását s a kiscgazdák pusztulását.”

„A magyar földbirtoknak (a mely a magyar állam  
letalapja) megtartására vagy inkább azt mondhatnók,  
hogy annak a zsidóktól való visszaszerzésére szervez-  
kedni kell, hisz ez nemcsak a magyarságnak érdeke,  
hanem a zsidóságé is: mert ha mi keresztények el-  
pusztulunk, kin fognak uralkodni?“

A Néppárt 4. számában viszont a következők vol-  
tak olvashatók:

„Én sem habozom kijelenteni, hogy ugyan szív-  
ből óhajtanám, hogy magyar véreink közt minél több  
legyen a jómódu gazdaember, de ha már ez nem így  
van és Isten 7-ik parancsának megsértése nélkül nem  
is lehetne azokat a latifundiumokat szétdarabolni: igen  
örülök hogy azok részint az egyháziak birtokaiban, ré-  
szint az Esterházyak, Apponyiak, Károlyiak, Zichyek és  
más keresztény magyar főurak kezeiben vannak: mert  
ha nem ott voltak volna, az utóbbi 30 év alatt leg-  
nagyobb részük szintén a zsidók kezeibe került volna.“

A Néppárt hetilap tehát beismeri ezekben a „ma-  
gyar földbirtokos-osztály megfogyatkozását s a kisc-  
gazdák pusztulását“: beismeri, hogy ha a hitbizományok  
intézménye mesterségesen nem gátolná, hát „30 év  
alatt ezeknek a legnagyobb részük is a zsidók kezeibe  
került volna“.

Mar most kérdjük: ellenezheti-e a hitbizományok el-  
törlését az a kormány, mely elfogadta az egyházüldöző  
törvényeket a szöszekparagrafusokkal együtt, anélkül,  
hogy előbb országgyűlési képviselőválasztások által  
megkérdezte volna a haza keresztény népeit,  
helyes ik-e azon törvényeket? Mi azt mondjuk, —  
nem, ha csak azon gyanuba nem akar keveredni,  
hogy előtte kevesebbet nyom az egész püspöki kar  
felszólalása, tiltakozása és összes keresztény alattvalói  
millióinak, mint 87 hitbizományos családok érdeke.  
Az egyházvagyonnak elkobzását pedig valószínűleg éppen  
a főrendek elleneznék legkevésbé, „amióta divat ná-  
lunk, hogy nagybirtokosaink nem szeretnek maguk  
gazdálkodni, mert ez fáradságos és nem urnak való  
foglalkozás s amióta pénzt arra fordítja a magyar ur,  
amire nem kellene“ és így kilencz tized részük-  
ben a zsidók zsebében vannak. A gazdagok és a ha-  
talmon levők ma is csak olyanok, mint a reformáció  
kezdetén melynek keletkezése okáról azt mondja Bebel,  
(kit semmikép sem lehet pápistasággal vádolni): „Mi is  
volt az egész reformáció? Mindnyájan tisztában va-  
gyunk azzal hogy a német fejedelmeket, akik a pápa és  
az egyház ellen és Luther mellett nyilatkoztak, semmit  
sem eszményi, hanem kizárólag anyagi érdekek vezé-  
reltek. Az egyházbirtokok elrablása volt azon forrada-  
lom mozgató ereje és a német polgárság, mely a re-  
formációval rokonszenvezett, ugyanazt tette papgyü-  
letből. Ezen reformációtól számotodik a kapitalizmus kus-  
korszak Németországban...“ Különb is, mint az  
egyházüldöző törvények elfogadása bizonyítja, a főren-  
diház ma csak ötödik kerék a kocsiban, mert ha el  
nem fogadja a képviselőháztól felküldött törvényjavas-  
latokat, a kormány egyszerűen annyi rangéhes uszo-  
rást nevez ki jó pénzért örendnek amennyi a többség  
elnyeréséhez szükséges.

Az egyházi vagyon és a hitbizományok megkötött-  
sége tehát legfőleg csak ideig-óráig hagyhatja még  
meg a nagybirtokot keresztény kézben. Azonban be-

\* Hallod-e te nehéz munkából élő szegény nép és halljátok-e különösen ti, elámitott kálmínista és egyéb eretnekek: Bebel, németországi szocialista fővezér szerint a kapitalizmus urad-  
mát vagyis jelenlegi rabságotokat a reformációnak köszönhetitek?!

várhatjuk-e míg hazánk minden talpalatnyi földje a  
zsidók kezén lesz? Mi határozottan ampelett vagyunk,  
hogy minden eszközt meg kell ragadnunk annak meg-  
akadályozására és hogy a már is zsidó kézen levő föld-  
det is mind vissza kell szereznünk, mert: „Aki a föld,  
azé az ország!“ A földet pedig csak úgy tarthatjuk  
meg illetőleg csak úgy szerezhethjük vissza keresztény  
tulajdonba a zsidók birtokába átment földet is, ha  
megvalósítjuk Prohászka Ottokárnak a ker. szövetkeze-  
tek nagygyűlésén mondott emez igazán katolikus sza-  
vaait: „A munka terméke legyen a munkásé, a munka  
gyümölcse legyen a termelésé.“

Vagy van-e zsidó parasztság? Mig zsidó paraszt-  
ság nincsen, addig könnyű a földtulajdonnak megtartása  
és visszaszerzése keresztény tulajdonba, ha minden esz-  
közt megragadunk a keresztény parasztság jólétének  
emelésére és a nagybirtoknak parasztbirtokra való fel-  
darabolását lehetőleg elősegítjük, megkönnyítjük. Igen  
tisztelt Mócsy Antal országgyűlési néppárti képviselő ur!  
Nemcsak szívből óhajtanom kell ezt, hanem egyszersmind  
meg kell ragadnunk minden eszközt is arra nézve, hogy  
minél több legyen a jómódu gazdaember, mert ami  
előnyt, kedvezményt a parasztságnak adunk, azt kizáró-  
lag keresztény és pedig hitű keresztény élvezi, a mit  
a nagy urakról vajmi ritkán mondhatni.

Ezen szempontok indítanak minket arra, hogy első  
sorban is az adóztatás, különösen pedig a földadóztatás  
gyökeres reformját követeljük. Hogy mennyire jogosult  
ezen követelésünk, annak bizonyítása végett a „Magyar  
tudományos akadémia“ által kiadott „Közgazdasági és  
Közigazgatási Szemle“ 1894. évi júniusi füzeté „Adók  
reformjáról“ című cikkének bekezdését is közölhetjük,  
mely a következőket mondja a mi támogatásunkra:

„Hát igenis a magyar egyenes adók rendszerét  
meg kell reformálni: hát igenis, meg kell szokni azt a  
gondolatot, a *multa nézve végtelenül felháborító gondo-  
latot*, mely benne van az adóreform eszméjében, hogy  
a magyar közvetlen közszolgáltatások rendszere *korhadt,  
igazságtalan, erkölestelen*. El kell fogadni azt a tudatot,  
hogy az állam rossz, igazságtalan, erkölestelen elvek  
szerint vesz el évenként mintegy száz millió forintot  
polgárainak keserves keresetéből: meg kell szokni azt  
a tudatot, hogy az állam, valahány polgárát felszólítja,  
kényszeríti adójának megfizetésére, annyi igazságtalan-  
ságot követ el, amennyit sőt még azt a nagy elvet,  
hogy az államnak egyforma, méltányos mértékkel kell  
mérnie; kimélnie kell a szegény embert, a ki az össze-  
vetett erők nagy tömegével hordozza az államot és  
többet követelhet a gazdától, a kinek számára többet  
biztosít, többet oltalmaz meg a rend hatalmával; köve-  
telnie kell a becsületességet, de ki is kell kövezni a  
becsület utjait“.

Kérdjük: lehet-e még ennél is több büne egy adó-  
rendszernek?

Mi tehát a mostani „korhadt, rossz, igazságtalan  
és erkölestelen“ adóztatásunk, különösen földadóztatá-  
sunk helyébe és a keresztény parasztság jóléte emelése  
és a nagybirtok *felparcelláztatásának* előmozdítása,  
megkönnyítése szempontjából (nehogy szintén zsidó kézre  
jusson), a legerélyesebben követeljük a következőket:

I.

#### Földadómentesség a kisbirtoknak.

„A kinek összesen 30 hold, vagy ennél kevesebb  
földbirtoka van, az se állami, se községi földadót ne  
fizessen, akármilyen művelés alatt legyen az a föld és  
akármilyen legyen a minősége“.

Fel fog tűnni és némelyek talán igazságtalannak

is fogják mondani, hogy mi ezen adómentességnél semmi tekintettel se vagyunk a föld minőségére, hanem egyszerűen azt mondjuk, hogy a kinek összesen 30 hold, vagy ennél kevesebb földje van, — az se állami, se községi földadót ne fizessen.

Nos, hogy bemutassuk, milyen igazságos a földosztályozásra, a kataszterre fektezett földadóztatásunk, idézzük az előbb említett füzetből a következőket:

„Tény az, hogy a kataszteri tiszta hozadék a földbirtok valóságos hozadékával nincs semmiféle összeköttetésben; az esetek túlnyomó részében a kataszteri hozadék mélyen alatta marad a valóságos hozadéknak, de azért vannak olyan esetek is, a melyekben ez a kettő összeesik. Kezdve ezeken az eseteken s végezve azokon, a melyeknél a kataszteri tiszta hozadék és valóságos tiszta hozadék egymástól a legtávolabb állnak: a két érték közötti viszonyoknak a legnagyobb változandóságát lehet konstatálni — nyilván nem a földadó igazságosságának nagyobb dicsőségére. Bármekkora is a valóságos hozadék, az nem gyakorol a földadó összegére semmi hatást; ha nagyobb a valóságos hozadék a kataszteri tiszta hozadékhoz képest, az a birtokos szerencséje, ha kisebb, az az ő baja.”

„S ezt a változandóságot nemcsak akkor találjuk meg, hogyha az ország különböző vidékeit hasonlítjuk össze, hanem megtaláljuk azt ugyanazon vidék körén belül is s naggyobára természetesen úgy, hogy a kisbirtok kataszteri tiszta hozadéka rendszerint közelebb jár a valósághoz, mint a nagybirtoké.”

„Nyilvánvaló, hogy ez csak úgy lehetséges, ha a kataszter megállapításánál nem tisztán technikai szempontok voltak mérvadók, a minthogy köztudomás szerint tényleg belejátszottak annak szerkesztésébe politikai és mindennemű egyéb momentumok is. Nyilvánvaló, hogy a tagosítások és birtokrendezések kapcsán készülő új kataszteri munkálatok is szenvednek e bajokban, mert hiszen azok a régi munkálatok mintájára, azok adatainak, mintatereinek felhasználásával készülnek.”

„A pénzügyminiszternek az advreformra vonatkozó memoranduma is elismeri, hogy a földadó-kataszternek nálunk két nagy hibája van. Az egyik, hogy a kataszterileg kinyomozott tiszta jövedelem nem felel meg a valóságnak; a másik pedig, hogy ez a jövedelem az ország különböző részeiben, sőt egyes közelebb fekvő vidékeken nem mondható kifogástalanul arányosnak.”

„A. és B. földje teljesen egyenlő, teljesen egyforma a hozadéka is, de azé t a földadójuk nagyon különböző mert A. földje kétszer akkora tiszta hozadékkal szerepel a kataszterben, mint B. birtoka. Épenséggel nem szükséges, hogy A. az ország egyik szélén lakjék, B. pedig a másikon; lehet, hogy egymással szomszédos járásokban laknak. Van akárhány olyan eset is, hogy A. birtoktest megoszlik több apró birtokos között s így együttesen fizet kétannyi földadót, mint B birtok, a mely különben teljesen egyenlő vele.”

„Az új kataszter elkészítése tíz évbe és 21,691.591 forintba került, de az nem akadályozza meg legkevésbé sem azt a tényt, hogy a földadó igazságtalan, méltánytalan alapokon nyugszik, amikor arra van alapítva.”

„Ime, tehát ilyen igazságos és méltányos a kataszteren, földosztályozáson alapuló mostani földadónk! Ám azért, mivel mostani földadóztatásunk „korhadt, rossz, igazságtalan, erkölestelen, méltánytalan,” stb. még nincs jogunk az igazságtalanság folytatására és arra, hogy a föld különböző jövedelmezőségét figyelembe ne vegyük a 30 holdnyi vagy ennél kisebb kisbirtokosnál. Ez ellenkeznék jelszavunkkal:

„Istennel igazságért, szabadságért és jogért!

Erre azonban majd rátérünk még később, mikor fejtegetni fogjuk miképpen kívánjuk mi azt megszüntetni, vagyis azon igazságtalanságot, hogy a rossz minőségű, sőt a teljesen terméketlen föld is csak 30 holdig legyen adómentes és hogy miért nem vagyunk tekintettel a 30 hold adómentességénél a földnek különböző minőségére és mivelési módjaira.

*Katholikus néppárti.*

## Elvhűség.

Az „Egyetértés” vasárnapi számában Kossuth Ferencz, a „nagy név” örökölt viselője égre szegzett szemekkel, mellét verdesve a következő szép mondásokat adja közre:

„Jézus feltámadott.

Meg akarták ölni az igazságot, s ez kitört a koporsóból; el akarták fojtani a szeretet vallását, és ez meghódította a világot; e vallás lett a haladás, a tökéletesedés, az eszményi és az anyagi fölény; a tudomány haladása, az emberi jogok érvényesülése, a szabadság megvalósítása . . .

. . . Jézus feltámadása megmutatta, hogy az igazságot keresztire feszíteni lehet, eltemetni lehet, de megoltni, megsemmisíteni nem . . .

. . . S a hívők még mindig csakis szilárd hitükben kereshetik erejüket és bizalmukat a jövőben.

E bizalmat azonban folyvást ostromolják a legszomorubb tünetek: közömbösség a közjó iránt, egykedvűség, cinizmus; mindennek feláldozása a megélhetés versenyében; a legszebb ideálok hervadása, melyeknek színei elbágyadnak, elsárgulnak a honfi-szívek virágos kertjében; a rágalmazás, az irigység gyakran elöntik a közélet terét, sáros hullámaikkal érintre az egyenes uton haladók lábait.”

Ezek s ezekhez hasonló szép szavak foglatnak az említett cikkben, a melyek ha mindenkor urálnák az említett lap hasábjait, a Jézus Krisztus Urunkat híven követő magyar olvasóközönség nem fordulna el e laptól. De hát ilyen cikkek csak ünnepi alkalmakkor vagy választások küszöbén jelennek meg e lap hasábjain, máskor azonban csak úgy hemzseg a fent említett szép szavak ellenkezőjétől. Vagy az Ugron ellen nemrég e lap hasábjain megjelent közlemények mind a keresztire feszített igazságot szolgálták s mind kerültek a rágalmazás, irigység sáros hullámaiba? Ne tartsa az Egyetértés oly naivnak a magyar olvasóközönséget, hogy ily bárgyúsággal falhoz lehessen azt állítani. Vagy hogy illik a fenti kivonatban közölt vezércikkhez a közvetlen utána közölt következő sorok:

**Ugron Gábor és a Magyar Állam.** Ugron Gábor ma vezércikket ír a Magyar Állam-ban „Autonomiánkról”. Csak regisztráljuk ezt az érdekes zsrnalisztikai husvétii tojást, de a cikket nem reprodukáljuk. *Olvasóink elképzelhetik, mit írhat Ugron Gábor a Magyar Államban autonomiánkról.*

\*

Nos tisztelt nagynevű Kossuth Ferencz uram! Hogy illik ez össze?! Hát megrovandó az, ha egy *katholikus* férfiu *katholikus* lapban *katholikus* ügyekről ír?! Ez az

e keresztény igazság, ildomosság, minden áron béke akarás?! Hát az önök tisztelt olvasói ne *képzeljék el*, hogy mit irt Ugron Gábor a Magyar Államban, hanem *olvassák el*, akkor majd meg fogják látni, hogy különbség van ám, még pedig nagy, Ugron Gábor és Kossuth Ferencz között, akár csak a valódi és a Simili (Smüle) gyémánt között.

## Válasz az „Alkotmány“-nak.

Az „Alkotmány“ e hó 18-iki számában keresztény katolikus emberhez nem illő modorral támadja meg lapunkat, a miért az előfizetési felhívásban a gyűjtő uraknak jutalmul keresztuti óralánczokat kínál, Hát tisztelt lap-társunknak erre csak azt válaszoljuk, hogy mi sokkal czélszerűbbnek látjuk a vallásos tárgyú jutalmak osztogatását, semmint hogy a keresztényi érzést sértő rossz könyveket vagy hasonnemű dolgokat adjunk. A mi pedig azt illeti, hogy a laptulajdonos a gyűjtők fáradozását valamivel viszonzni akarja, ebben sem találunk semmi gáncsolni valót, mert hát megtette és megteszi ezt más katolikus lap is, anélkül, hogy ezen eljárásukba az Alkotmány belebotlott volna. Vegye hát tudomásul t. laptársunk, hogy a mi lelkiismeretünk nyugodt, hogy nem sértettük azzal az előfizetési felhívással sem a kath. vallást, sem a jó erkölcsöt. De vajjon ép oly nyugodt-e az önök lelkiismerete, hogy önök e közleményükkel csak a *vallási kegyeletet* akarták védeni s semmi egyéb céljuk nem volt, *ez már más kérdés!*

Nem akarták önök mást, mint valami alkalmat, hogy rajtunk egyet üssenek, hogy kinyilatkoztassák újra, hogy a néppártnak semmi köze ezen *Magyar Néplaphoz*, hogy a néppártnak csak egy népies közlönye van s az a Néppárt. No hát ha csak ezt akarták elérni, ezt helyesebb, tisztességesebb formában is elérhették volna. Mi magunk is szívesen kinyilatkoztattuk volna azt, a mit önök akartak olvasóik tudomására hozni. Egész eljárásukból csak a roppant naivság tükröződik vissza. Hát azt hiszik, hogy van józanészű ember Magyarországon, a ki csak gondolatban is vélné, miszerint a *Magyar Néplap* egy és ugyanaz a Néppárttal?! Vagy hogy volna ember, a ki azt hinné, hogy a néppártnak köze van a lapunkhoz?! Nem! Nyugodtak lehetnek, még nem találkozott egy oly ember sem, ki e tévedésbe csak egy pillanatig is esett volna.

Mi pedig megerősítjük azon önökkel állításukat, hogy semmi összefüggésben nem vagyunk; a néppárt bennünket sem pénzzel, sem eszmékkel

nem támogat. Nem is tehetné. E tekintetben nagyon is igénybe veszik saját vállalatai.

A mi pedig azt a mondásukat illeti, hogy a *Magyar Néplap* csak okvetetlenkedésből indult meg, azt hagyjuk a jövő elbírálására. A jövő fogja megmutatni, hogy mennyire nem okvetetlenkedésből, hanem közszükségből indult meg újra, hogy legyen *egy katolikus lap*, a mely megakadályozza a szegény népnek szemét homokkal szórni tele.

Önöknek nem a mi óralánczaink fájnak, önöknek a mi újra megjelenésünk fáj. Ez ellen puskázunk önök, de — elég jellemzően — nem nyílt sisakkal. Önöknek fáj az az erő, az az igazság, a mely a mi programmunkban van s melyet megdönteni, gyengíteni nem bírnak, legfeljebb csak ilyen óraláncz-támadásokkal.

Ám tegyék! Mi ilyen módon nem harcolunk. Mi nem fogjuk közönségünket arra figyelmeztetni, hogy ni-ni a mi lapunk szebben van nyomva, a mi iróink szebb kabátot, magas kalapot viselnek, a mi gazdánk nagy ur, szép lakásban lakik s ingyen képes küldeni lapokat akár negyedévig is. Nem, mi meg fogjuk mondani, hogy szegények vagyunk, hogy külsőnk szerény, nem is akarunk mi külső fényességekkel hatni, ezt csak a rossz portékát áruló fényesen kivilágított boltok teszik. Hanem igenis megmondjuk olvasóinknak, hogy ezen szerény ujság az ő érdeküket védi, a magyar nép, a szegény, eltiport nép kath. érdekét védi s védeni fogja akkor is, ha az összes küllellenség kívül a saját testvére is gyilkot emel rája.

Nem kívánunk mi közönségünktől semmit, csak ragaszkodást, csak akkorka támogatást, hogy lapunkat fentartsuk a kitűzött szent cél érdekében. Szerények voltunk, azok is fogunk maradni. Hisz katolikusok, igaz katolikusok vagyunk. Eszünket nem égeti semmi anyagi vagy dicsvágy. Kicsinyek akarunk maradni továbbra is, csak erőben gyarapodni; belső, erkölcsi erőben, mely kell, hogy legyőzzük a hétféjú sárkányt s bevezethessük a mi szeretett, hithű becsületes magyar népünket az ígért földjére: a jog, szabadság, keresztény szeretet igaz országába!

Hát kérjük önöket, ne piszkálódjanak ily kicsiségekkel, ne akarják az önök testvérlapjukat, mely szintén csak az igazságért küzd, azért melyet a mi szeretett Megváltónk Jézus Krisztus képviselt és tanított a földön, — mindenáron kicsinyíteni, rontani, neki ártani; nem vall az keresztény elvekre; hanem fordítsák erőiket velünk vállatve arra, hogy javítsunk, dolgozzunk a keresztény Magyarország, édes hazánk megmentésén. E munkában együtt leszünk, egy sorban fogunk küzdeni és békességben maradni.

De ha ismét ily tapintatos eljárással lépne fel velünk szemben, tán mi is elkezdenénk feszegetni a szédélges más oldalról való portálását. Csak az tisztogasson másnál, a kinél otthon nincs szemét.

*A szerkesztő.*

## LEVELEZÉS.

*Igen tisztelt Szerkesztő Ur!*

A föltámadott *Magyar Néplap* folyó hó 16-án vettem, amelynek megjelenése által oly nagy álmélkodásba estem, mint a szent asszonyok Krisztus Urunk föltámadásakor. Azért rögtön tollat fogok, hogy előfizetésre buzdítsam a szegény, elhagyatott népet.

Kérem a t. szerkesztő urat, miszerint alább közölt soraimat méltóztatnék a föltámadt *Magyar Néplap*-ban közre adni, habár egyszerű stílusban van is megírva, de tiszta, önzetlen érzéssel van eltelve, mivel az a reménységem, hogy a *Magyar Néplap* oktatói fogja a népet úgy, mint eddig is és akkor bizton számíthat a tömeges pártfogásra, mert a **Néppárt ujság nem a köznép nyelvén ír és nem is a szegény nép érdekét hordozza a szívében, hanem csak önméltóság és hírnévre való vágy miatt kényszerítette Lepsényi urat a Néppárt ujságba való beolvadásra.** No de mindezeket hagyjuk és siessünk a föltámadott *Magyar Néplap*ra előfizetni minél többen. A föltámadott édes Jézus szent szíve gyullasztja lángra a Magyar Néplap iránt minden hívő keresztényt, hogy sokkal több példányban jelenhessen meg most, mint régen, mert a Magyar Néplap három hónap óta **nem pótolta egy lap sem,** sem elveikkel, sem oktatásaikkal. Ezt azok tudják legjobban, akik a nyolcz éves Magyar Néplap mellett napilapot is olvastak és a Néppárt ujságot is szemügyön kísérték.

Most kedves polgárok és polgárnők, ifjak és öregek, szegények és gazdagok, akik az örökélet föltámadását óhajtják, azoknak habozás nélkül a föltámadott Magyar Néplapra kell előfizetniök, mert egyedül a Magyar Néplap fogja a szegény népet nyomorából fölemelni és országunkat az igaz szabadság országává tenni.

**Eljen ismét a Magyar Néplap!** Éljenek az ő kedves munkatársai és az előfizetők a 29 ponttal együtt!

Sopron, Ujteleki-utca 7. szám.

Teljes tisztelettel  
Németh Róza, előfizető.

## Felrevezetett egyházközségek

A „Magyar Szó” e cím alatt a következőket közli:

Jelky budapesti ügyvéd múlt év novemberében az erzsébetfalvi hitközségek elnökeinek ajánlatot tett arra nézve, hogy adjanak neki megbízást egy sorsjáték létesítéséhez, melynek jövedelméből az erzsébetfalvi róm. katolikus, evangélikus, református és izraelita egyházak népességük aránya szerint fognak részesedni.

A nevezett egyházak nevében Fait János plébános, Bakos József, Böngérfy János, Csajkovics Ferencz és Graner Sándor tárgyaltak ebben az ügyben Jelkyvel, a ki a sorsjáték financirozására engedélyt is kért a pénzügyminisztertől. Az egyházak előjáróival szemben Jelky kikötötte, hogy a sorsjáték keresztülvitelében szabad kezet engednek neki, a sorsjáték tervezetét pedig a következőképen állapította meg:

Kibocsát 1 millió 250 ezer egykoronás sorsjegyet, ennek jövedelméből a katolikus egyház kapna 100.000, a református egyház 50.000 koronát, az evangélikus és a zsidó egyenkint 25.000 koronát, azaz a *brutto bevételnek 16 százalékát.*

A vállalkozó azonban ezzel szemben *semmilyen biztosítékot nem vállalt a sorsjáték kimenetelére nézve.* Ha a dolog sikerül, bizonyos, hogy a vállalkozó gazdagszik meg. Ha pedig nem sikerül, akkor a vállalkozó mitsem veszít.

Igy állván a dolog, azt kérdezzük: mi szüksége van az erzsébetfalvi egyházaknak Jelky urra és az ő működésére, miután biztosítékot egyáltalán nem nyújt, nem kockáztat semmit, csakis a tényleg befolyó jövedelmeknek adja oda 16, vagy legújabb ígérlet szerint 20 százalékát s ha a vállalat sikerül, aránytalanul nagy haszonra tesz szert azoknak rovására, a kiknek érdekében az egész dolog történik.

Hát bizony nem helyes *ilyen* módon templomot építeni. Ha az erzsébetfalvi katolikusok templomot akarnak építeni, úgy tegyék azt egyedül, nem egy kalap alatt a többi egyházközségekkel és ne oly módon, hogy ott megint a *vállalkozók* nyerjenek csak. Azért, hogy 75.000 forintot összehozzanak templomépítés céljára, kár a közönséget 1 millió 250 ezer koronáig sorsjegyekkel megpumpolni. Van ennél tisztesebb mód is, hogy az erzsébetfalviak templomhoz jussanak.

## POLITIKAI HIREK.

**A börzeadó.** A 29 pontnak ismét egy követelése úgy látszik kezd a megvalósulás felé közeledni. A kormány ugyanis kidolgozta az *értékpapír-forgalmi adóról* szóló törvényjavaslatot s azt a héten a pénzügyi bizottság már tárgyalás alá is vette. Az előadó ismertette az okokat, melyek szükségessé teszik a börzeadó behozatalát, de csak az értékpapír-forgalom után: az áruforgalom, azaz a gabonatorzsdei forgalom ezután is adózatlan marad. A liberális mungók szomorú ábrázattal hallgatták az előterjesztést s tekintettel a közvélemény hatalmas megmozdulására, nem volt bátorságuk ellene felszólalni, csak *Mattekovics*, e liberális főnuch nyugtatta meg lelkiismeretét azon kijelentéssel, hogy hát ő is elfogadja a törvényjavaslatot, de nem azért, mert arra szükség volna, sem azért, mintha abból az országra valami haszon származna, miután az új adónem tiszta jövedelme alig lesz 50—60.000 forint, hanem egyedül és kizárólag arra a *folyvást tartó áramlatra* való tekintettel, a mely a tőzseadót, mint *bizonyos körökkel* szemben föltétlen szükséges dolgot állítja eléje. Hát legyen nyugodt a tisztelt liberális képviselő ur többi társaival együtt, az a *folyvást tartó áramlat* tovább fog mozogni; azok a *bizonyos körök* tovább

is fogják követelni a szükségeset. Az az áramlat, azok a körök mi vagyunk, a Magyar Néplap és olvasói és miután a most benyújtott törvényjavaslat bennünket ki nem elégít, mert ez csak amolyan „nesze semmi fogd meg jól” — csak olyan a nép szemébe való homokhintés. — az áramlat tehát tovább fog tartani, mi tovább fogjuk követelni a törzsi ügyletek megadóztatását, még pedig legalább olyan mérvben, mint a hogy a szegény nép földje után van megadóztatva. Ha az a szegény kisgazda kénytelen jövedelme harmadrészét adóba vinni, hadd vigye az a gazdag börzeáner is adóba jövedelme harmadrészét. Könnyebben teheti, mind a földmives, mert finom szivarokat szíva keresi meg a pénzt annak az árunak az elseftelésével, a mit az a szegény földmives véres verejtékkel csikar ki az anyaföld öléből.

**Az új belügyi államtitkár** Gulner Gyula, a volt nemzeti párt egyik oszlopos tagja. Egyénisége s eddigi politikai magatartása után ítélve belügyi vezetésünk derék, tisztességes kezébe lőn letéve; hisszük, hogy alatta az esetleg bekövetkezendő választások alkalmával a mult időkben nagyon is használt preszsziónak s erőszakoskodásoknak nyoma sem lesz.

**Ismét egy jele a közeledő választásoknak.** A nem katolikus lelkészek 1899. évi kongrua-illetményeit a minisztérium kiutalványozta az egész országra azokban az összegekben, azoknak a jövedelembevallásoknak alapján is, amelyeknek minisztériumbeli felülvizsgálata eddig nem történt meg. E sietségre valószínűleg az adott okot, hogy a közeledő választásokkor legalább a nem katolikus lelkészek ne haragudjanak a kormányra. A katolikus lelkészek haragjától nem fél a kormány, majd csak legyűri őket a nem katolikusok segítségével!

**A kvóta-tanácskozások.** Miután úgy az osztrák, mint a magyar országgyűlésnek újra össze kell ülnie és kvótabizottságot választani, kétségtelen, hogy május hónap közepe táján vehetik csak tárgyalás alá azt a kérdést, hogy július első napjától kezdve mily arányban viselje a monarchia két állama a közös kiadások terheit. Miután pedig a bizottság által hozott határozatok még a parlamentek elé is kerülnek, valószínű, hogy július elsejéig nem fogja sem az osztrák, sem a magyar országgyűlés a kvótaelőterjesztéseket elintézni s így ismét a király fogja eldönteni egy fél vagy egész esztendőre a magyar és osztrák kvóta nagyságát. Annyi bizonyos, hogy akárhogy fogják is eldönteni a kvótát, mi fizetni fogunk, mint a köles, mert a közös hadügyminiszter már jelezte, hogy neki ismét kell egy szép pár milliócska új ágyukra, hajókra stb. Ez mind csak azért, mert az összes hatalmak a békét akarják!?

**Nagypénteken mossa a holló a fiát...** azaz husvét vasárnapi számában mossa a Magyar Szó az ő papáját: Bánffy volt miniszterelnök urat fehérre, persze ugyanazzal az eredménnyel, mint a holló a fiát: akárhogy mossák, fekete marad mindörökre! Azt a bizonyos ischli klauzulát, melyet a bölcs Bánffy szeretett volna a szegény magyaroknak a nyakába akasztani, szeretné a nevezett, tisztán előfizetők-ből fenntartott lapocská mindenáron úgy magyarázni, mintha az a magyarokra nézve valóságos mentőkötel lett volna. Hála az Istennek, hogy nem mentettek ki bennünket vele s így megmaradt a kötélt közhasználatra a Magyar Szó kitűnő, tisztán meggyőződésből író urainak. Használják „lyó egészségvel!”

**Az anyakönyvvezetők ellen** eddig csak mi katolikusok panaszkodtunk és panaszkodunk is tovább, mert nekünk egyáltalán nem kellene. Most azonban a reformátusok

panaszkodnak a kormánynál, hogy az anyakönyvvezetők nem jól viselik magukat, egyrészt azért, mert a vegyes házasságra lépőktől reverzálist adatnak maguknak, miszerint a születendő gyermekeket a katolikus hitben fogják nevelni, másrészt azért, mert az oly vegyes vallású felekezetek, kik gyermekeiket a református hitben akarják nevelni, azt mondják, hogy nincs szükség reverzálisra (azaz előleges írásbeli nyilatkozatra), s ez által meghússítják a szülők azon szándékát, hogy gyermekeiket egy valláson nevelhessék. Lám, lám, a kis hamisak; hát most már nekik is rossz az anyakönyvvezető. Persze, mert az egyházpolitikai törvények meghozatalakor a református álmódosók úgy látták az anyakönyvvezetőket eszményileg, hogy azok csak az ő malmukra fogják hajtani a vizet, s ezért támogatták e törvényjavaslatokat kézzel lábbal; most azonban, mert nem úgy sült el a dolog, mint a hogy képzelték, szeretnék eltüntetni az anyakönyvvezetőket a föld színéről, No no, kedves református testvérek, lesz ez még rosszabbul is.

## TÁRCA.

### Egy jó lecke.

VII. Frigyes dán király tudvalevőleg igen barátságos és leereszkedő volt az alsóbb rangúak irányában. 1840-ben Frigyes — akkor még trónörökös — Fünen sziget kormányzója és az ott állomásozott katonaságnak tábornoka volt. Székhelye a regényes adensei kastély volt. Egykor egy délutáni napon sétálván a kastély udvarán, egy öreg parasztot vett ott észre kecsijával, ki nyilván valakire várt. Azonnal beszédbe ereszkedett vele és meghallá tőle, hogy egy tiszt a mértföldnyire fekvő faluból, hol a hadgyakorlatok alatt volt elszállásolva, Adensebe vitette magát, hogy egy a kastélyban lakó feljebbvalót meglátogathasson. Kényszerű volt, melyet a tiszt a paraszttól követelhetett. Ezen felvilágosítás után otthagya a herceg parasztunkat és elment teendőit végezni egész 10 óráig este. Ekkor ismét a kastély udvarára ment, hogy hintájába üljön, melylyel egy táncmulatságra akart hajtani. Csodálkozva látta akkor, hogy a paraszt még mindig ugyanazon helyen várakozott és lehorgaszlja a fejét éppen úgy, mint a szegény lovai. Frigyes elhajtott a bálra és csak reggel 4 órakor tért vissza. A paraszt még mindig ott volt a kastély udvarán és várakozott R. őrnagyra. Ekkor a herceg odament az öreghez és egy aranyat ajándékozott neki és azt mondá, hogy csak menjen haza és ne várakozzék tovább az őrnagyra. A paraszt föltövon vakarta magát és ellenetét, hogy azt neki nem lehet megtenni, mert az őrnagy igen hirtelen haragu ember és így könnyen súlyos kellemetlenségei lehetnek, ha parancsainak nem engedelmességre. De amint a herceg kijelenté, hogy magára vállalja az egész felelősséget, neki bátorodott az öreg és haza kocszított az őrnagy nélkül.

Az őrnagy egynegyed órával később keresvén kocsiját, éktelen düibe jött, midőn látta, hogy „kényszerkocsija” eltávozott. Ő ezáltal kénytelenítve látta magát az éjnek hátralevő részét a kastélyban tölteni. Korán reggel felkereste őt egy udvari szolgáló és kihallgatásra rendelte a trónörökshöz.

8 órakor mély alázattal jelentkezett az előszobában. 2 órai várakozás után a barátságosan mosolygó szárnyegédttől megtudta, hogy ő királyi fenségének még nincsen ideje őt fogadni; még türtöztetnie kell magát. Az őrnagy tehát várt, míg a herceg mély álomban kipihente magát a tánczestély fáradalmaitól. 12 órakor pompás reggelit vittek el a várakozó mellett. Pompás, gondolta most az őrnagy, a herceg bizonyára asztalához hív meg; ez igazán nagy kitüntetés rám nézve! Azonban nem történt ilyen meghívás sem a reggelihez, sem négy órával később az ebédhez és a kihallgatásra rendelt tiszt majd elszédült a türelmetlenségtől és az éhségtől. Végre, 12 órai várakozás után, este 8 órakor, bevezettek a herceghez, aki őt igen barátságosan és jókedvvel fogadta, kikérdezte helyzetéről, családjáról és más közömbös dolgokról beszélgetett vele. Az őrnagy sehogysen tudta elképzelni, hogy tulajdonképpen mit jelentsen ez a kihallgatás, melyet ily kínos várakozás előzött meg s végre is megkérdezte a herceget a kihallgatás célja felől.

— Oh, az semmi se, — mondá erre Frigyes mosolyogva, — én csak megakartam önnek mondani, őrnagy ur, hogy én azt a szegény, kényszerfuarra kötelezett parasztot, kit ön 12 órán át a kastély udvarán várakoztatott, haza küldtem. Természetesen nem szabad önnek emiatt ennek a parasztnak kellemetlenségeket szerezni.

Most már tudta a tiszt a különös kihallgatásnak célját és a legnagyobb zavarba jött erre. Hebegve mentegetni igyekezett eljárását, de a herceg ezen szavakkal bocsájtá el:

— Őrnagy ur, a paraszt éppen olyan ember mint mi és nem illik, ha egy tiszt vele szemben visszaél a jogával. Isten önrel és legyen önnek a kapott lecke tanulság a jövőre nézve!

Hát minálunk mikor fognak felsőbb helyekről olyan példát adni, hogy a paraszt is ember? Hogy mily kevésre becsülik hazánkban a hatalmon levők a parasztot, annak száz és száz példája van Magyarországon. Emlékezzünk csak vissza a mócsai emberkinzásra, a mikor is a szegény ártatlan emberek, mert nem akartak elvállalni oly bünt, melyet el nem követtek, a hatóság emberei állatias kegyetlenséggel kínoztak.

### A lelkiismeret megnyugtatója.

Élt egykor egy gazdag kereskedő, kinek három fia volt. Biz nem ritkán merő uzsora által és lelkiismeretének elnémitása mellett nagy vagyont gyűjtött. Most

nehéz beteg lett s minthogy ez mindig aggasztóbbá lett, nem akarta lelke nyugalmát elmulasztani, maga elé hívta három fiát és kijelenté nekik, hogy mint gyűjtött össze számukra nagy fáradság, gond és munkával ily sok pénzt, úgy hogy halála után minden gond nélkül élhetnek; ő most tudni akarná, milyen segítséget és vigaszt várhat tőlük lelke az ő halála után. A legidősebb közülök megígéré, hogy szorgalmasan fog érte imádkozni és alamizsnát osztogatni, valamint szent miséket olvasatni. Az apa öröme és vigaszára a második fiu is hasonló ígéretet tett. Most a harmadik és legifjabb fiura került a sör; őt is megkérdezé, hogy mit akarna egykor tenni megholt apjáért. Ez azonban azt felelé beteg atyjának: „Tudja kedves atyám, hogy én gyermeki szeretetből imádkozni fogok ugyan érte halála után; de még is azon tanácsot kell önnek adnom, hogy most már gondoskodjék lelke üdvéről, amennyire ideje és ereje engedi. Mert megcsalódhatna, ha kizárólag és egyedül gyermekei imádsága és pénzére bizza magát. Mert vajmi gyakran átveszik szülei halála után a gyermekek a gazdag örökséget, de nem is gondolnak azokra, akiktől örökölték!

Az apa nagyon csodálkozott fia beszédén, magába tért és követte a jó tanácsot. Igaz bünbánatot tett bűnei felett, visszaadta a jogtalanul szerzett vagyont, vagyona arányához mértén jót tett a szegényekkel és boldogan és csendesen elhunyt az urban.

„Ő visszaadta a jogtalanul szerzett vagyont és tehetsége szerint tett jót a szegényekkel!”

Ezt különösen ki akarnók emelni. Ha lenne valaki olvasóink közül, akire ez vonatkozatható, akkor ne hagyja a jó alkalmat elmulni, anélkül, hogy ezt lehetőleg rendbe ne hozta volna.

### Előfizetési fölhívás.

A jó Isten segítségével és a kath. magyar nép támogatásában bizva föltámasztottuk halottaitól a Magyar Néplapot, melynek első számát van szerencsénk itt bemutatni. — Programja, iránya, szelleme ugyanez lesz, ami az annyira kedvelt régi Magyar Néplapé volt, reméljük tehát, hogy szívesen fogadjátunk és pártolásra találunk. Csak arra kérjük kath. polgártársainkat: méltózlássalnak szent mutatószámunkat jóakarattal elolvasni, hogy meggyőződhessenek arról, miszerint ezen új Magyar Néplap tulajdonképpen nem egyéb, mint a réginek tanítványa, követője, örököse, szülöttje. Akinek aztán megtetszik: szíveskedjék másoknak is ajánlani.

Hazafias üdvözléssel

a „MAGYAR NÉPLAP”  
szerkesztője és kiadója.



Készül a sárkány.

## HIREK.

### T. Olvasóinkhoz!

Lapunkból két hétig küldtünk szét az országba mutatványszámokat. **A jövő számtól kezdve azonban csak azoknak fogunk küldeni, kik előfizettek, miután a lapnak oly nagyszámban való szétküldésére nekünk alapunk nincs. Azért siessen mindenki mielőbb előfizetni, hogy a Magyar Néplapot akadálytalanul küldhessük czimére.**

**A Magyar Néplap előfizetési ára :**

egész évre . . .	4 korona
fél évre . . .	2 -
negyed évre . . .	1 -

**A „Magyar Néplap“** feltámadásáról nemcsak igen t. olvasóink, hanem a hazai liberális sajtó is tudomást vett — természetesen az ő megszokott módja szerint. Mindannyian úgy tüntetik fel a dolgot, mintha Lepsényi Miklós orsz. képviselő indította volna meg újra a lapot Schödl Gyula, lapunk szerkesztője neve alatt, kit is a tisztelt *liberális* lapok csak mint strohmann akarnak szerepeltetni. Hát nem sok súlyt tulajdonítunk kurjongatásaiknak, csak azt akarjuk nekik megjegyezni, hogy kár az ő *jólétesültségöket* mindig oly felületes, ingatag alapokra fektetni. Kutassák ki a dolgot, győződjenek meg a helyes állapotokról és csak akkor írjanak — *igazat*. Ez persze nem tartozik jeles tulajdonságaik közé. Ők csak a *hecezet* szeretik, ha mindjárt *haszudás árán is*. Abban pedig ugyancsak helytelenül nyomják meg oly gunyosan a pennát, hogy *egy iparos* szerkeszti s adja ki a lapot! Mert utóvégre miért ne tudjon keresztény katolikus, intelligens iparos újságot szerkeszteni?! Vagy arra csak a gyufa- és pánthlakakereskedéssel felhagyott kazár gyerekeknek van kellő jogosultságuk? . . . Hagyják csak a *Magyar Néplapot* az ő kitérített útján haladni, melynek csak az a szerény kivánsága van, hogy annyit tudjon a magyar hazának és népének használni, mint a mennyit a *szabadelvé* újságok ártottak.

**A magyar nemzeti zarándoklat** rendező bizottsága értesíti a résztvevőket, hogy a zarándoklat e hó 24-én indul a déli vasut budapesti indulóházából: a vidékiek felszállhatnak a déli vasut mentén levő bármelyik állomáson is, de ezen szándékukról előbb értesíteni kell a rendezőségi irodát.

**Az új váci püspök.** A Schuster Konstantin halálával megüresedett váci püspöki széket a legközelebbi napokban betöltik. Gróf *Csáky Károly* esztergomi kanonok lesz a váci püspök, a ki már el is utazott Bécsbe, hogy alávesse magát *Taliani* bécsi nunczius előtt a processus canonicusnak. A processusnál tanuként Széchenyi Miklós gróf pápai prelátus, a Pazmaneum kormányzója és Fischer-Colbrie Agoston, az Augustineum igazgatója szerepelt. A Csáky Károly gróf távozásával megüresedett esztergomi kanonokságra Kohl Medárd pápai prelátus van kiszemelve.

**Az orsz. központi kath. legényegylet** április 29-én délután 6 órakor tartja Rottenbiller utcza helyiségeiben az *évi rendes közgyűlést*, melyre a tagok tisztelettel meghívattak.

**A megrémült angol királynő.** Victoria, az angolok öreg királynője nagyon fél az influenzától. Hat évvel ezelőtt Vight-szigetén egy jósnő által a tenyeréből jósltatott. A jósnő három eseményt jövendölt a királynőnek: először hogy még uralkodása alatt a század utolsó esztendejében tör ki e legvéresebb háború: másodsor hogy a szász-köburgi hercegségben nem egyenes ágon esik meg a trónöröklés és harmadszor, hogy ő felsége, ha egyszer influenzába esik, soha abból ki nem gyógyul. Az első két jóslat már beteljesedett t. i. kiütött a búr háború, mely már eddig is elég véres, pedig még senki sem látja a végét: a szász köburgi hercegségben pedig tényleg nem egyenes ágon történt a trónöröklés: s azért retteg most az angol királynő, hogy a harmadik jóslás is bekövetkezik.

**Ugron Gábor** a mult heten cikket írt a „Magyar Állam“ czimű katolikus napilapba autonomiánkról, melyben a többi közt ezeket mondja: „Az állam ujabbkori törvényei által felekezetenélkülivé lett és egyenlően távol állónak kell tekinteni magát minden egyháztól, tehát nem lehet a kath. egyház iskoláinak ügyvivője. *A katolikusok pedig iskoláikat nem bízhatják sem az államra, sem bárki másra, mert a tanításnak irányától, szellemétől és a nevelés természetétől és lelkületétől függ a katolikus értelmiség tudása, gondolkodása, vallásossága, erkölce. Mindezekből domborodik ki az egyháznak általános hatása, vezetése és fölvirágzása, tehát az oktatásügy létének alapzata.*“ Ez volt az, amiért a liberális lapok olyan nagyon megharagudtak. Lám, mily jó, katolikus felfogása van Ugronnak s a mellett elég bátorsága, hogy meg is írja a nyilvánosság előtt; kár, hogy nem tagja a néppártnak, pedig ott elkélne még néhány bátor, nyílt, egyenes ember.

**A párisi világkiállítás** tartama alatt különféle nagyszabású ünnepeket fognak rendezni a francia fővárosban. Ezek közt egyik legfényesebb látványosság lesz az a nagy *katonai parádé*, melyet a Páris mellett elterülő longchampszi mezőkön fognak megtartani *Loubet* elnök több uralkodó jelenlétében szemlét fog tartani 100,000 katona fölött, köztük tizezer lovas és 400 ágyu. Ily óriási mennyiségű katonaság elvonulása legalább 6—7 órát vesz igénybe.

**A meglopott Egan.** Mikortájt Egan Munkácsott járt, hogy mint kiküldött kormánybiztos tanulmányozza a szegény ruthén nép tönkrejutásának okát, vitt magával 8000 koronát is, hogy az inséges népen kissé segítsen. Ezt az összeget Egan a Csillag-szálló vendéglősének adta át éjjelre megőrzés végett, aki azt irodájában zárta el: de a pénznek másnap reggelre már nyoma sem volt. Pár nap mulva a pénzes táskát a Latorca mellett megtalálták, de sem a pénz, sem a tettesek nem kerültek meg. A munkácsi rendőrségnek végre mégis csak sikerült elfogni a tolvajokat Morgenstern Volf és Weisz Jakab kazárok személyében. A rendőrkapitány le tartóztatta őket s értesítette elfogatásukról a beregszászi törvényszéket. A két kazár most a beregszászi ügyészség fogházában ül vizsgálati fogságban, míg vagyonukra ezalatt az ellopott nyolcezer korona biztosítása czéljából végrehajrást vezettek.

**Egy kis boldogság.** A kormány törvényjavaslatot nyújtott be, mely szerint a hirdetések és hirdetmények (falragaszok) után eddig fizetett bélyegilleték ez évi július 1-ével megszűnik. Ez év végével pedig a naptárak után járó bélyegilleték is megszűnik. E két bélyegilleték eddig — a mint a kormány az indokolásában maga is beismeri — éppen a legszegényebb embereket sújtotta legjobban. A kinek

valami czókmókja eladó volt, a ki állást keresett, a kinek valamije elveszett, az kénytelen volt egy kis hirdetés után, amiért az illető hirlap alig kért 30–40 krt, minden megjelenés alkalmával külön 30 krajczár bélyegilletéket fizetni. Azért aztán a kisiparos, a szegény ember nem is hirdethetett, mert az nekí drága volt. Hát még a naptárbélyeg, az éppenséggel csak a kisembereket sujtotta, hisz a gazdag emberek nem igen vettek naptárt, kivált olcsó naptárt, míg a szegény embernek az ő naptárja volt egész éven át legkedvesebb olvasmánya és ez volt éppen sujtva darabonként 6 krajczár bélyeggel. Tessék már most elképzelni, milyen naptárt kaphat az a szegény ember 20 krajczár bolti árban, a melyből 6 krajczárt a kincstárnak, 5 krajczárt pedig a postának kellett viteldij fejében fizetni. Maradt a naptárelőállítónak 9 krajczárja. Ebből ugyan valamire való naptárt nem igen lehetett készíteni. Örömmel üdvözljük tehát a hirdetési és naptárbélyeg eltörlését.

**Merénylet egy antiszemita képviselő ellen.** Végzetes kimenetelű merénylet történt a múlt héten Bécsben. Bécs 18-ik kerületének előljárója, az antiszemita Baumann Antal, Novák előljárósági hivatalnok kíséretében a Währingi városháza előtt haladt el, amikor a merénylő egy pisztolyból hirtelen feléjük lőtt. Az első lövés a képviselő kíséretjét, Novákot érte, aki menten összeroskadott és rögtön meghalt. A merénylő második lövése Baumannt találta, de szerencsére csak könnyebb sérülést ejtett rajta. Mielőtt a járókelők elfoghatták volna, a pisztoly csövet maga felé irányítva, egy harmadik lövéssel önmagán ejtett súlyos sebet. A merénylőt Kuhnak (álnéven Kakuskának) hívják. Irtózatossá cselekedete bosszu műve. Nemrég pályázott egy megüresedett sirásói állásra, de mást alkalmaztak helyette, s e miatt bosszút forralt Baumann előljáró ellen s azt végre is hajtott.

**A kis Belgiumban** a katolikus nép- és munkás-egyletek 508 egyletben 103,000 tagot számlálnak. Minalunk, Magyarországon még csak 3 katolikus munkás-egylet van. De ne esodáljuk azt, hogy nálunk csak 3 katolikus munkás-egylet van az egész országban, amidőn úgy félnek a pápa ő szentsége „Rerum novarum“ encyklikája alapján katolikus munkás-egyleteket alapítani, mint az ördög a tömjéntől. Félnünk, hogy még nagy szánom-bánom lesz az e részbeni mulasztás miatt.

**A bazárok adója Németországban.** A Frankfurter Zeitung szerint, ha az új porosz nagyváruháadó törvény elfogadtatik, akkor a legnagyobb berlini nagyváruhá legkevesebbet 400,000 márkát fizetne adóban. Még Frankfurtban is több nagyváruhá 150,000 márkát fizetne adóban. Így adóztatnak Németországban! Nálunk pedig, minél nagyobb valamely vállalat, annál hamarabb számíthat teljes adómentességre és a vasutaknál mindenféle szállítási kedvezményekre. Urak! ne hullajtsanak krokodil-könyveket a kisemberek pusztulásán, hanem adóztassák a nagy jövedelmeket magas progresszív adóval, úgy mint Németországban és hagyják a kicsinyeket adómenteseknek és akkor majd nem fognak ezek tönkremenni és Amerikában új hazát keresni.

**A német birodalmi gyűlés** 12-es bizottsága elfogadott egy indítványt, hogy sörnek készítéséhez, mely nem feltétlenül kivételre lett készítve, kizárólag csak malátát, komlót, erjesztőt és vizet szabadon használni. 3 évre terjedő átmeneti időszakra megengedvén azonban, hogy ez idő alatt keményítő-cukrot, keményítő-szörpöt és cukorizt is szabadon hozzá adni felső erjedésű és ugynevezett egyszerű söröknél, ha ezen sörök olyan megnevezés alatt bocsájtatnak fogyaszt-

tás alá, hogy a fogyasztók azonnal felismerhetik, hogy az előbb nevezett anyagok vannak hozzákeverve. Azonkívül el lett fogadva egy indítvány, mely kis a sörfőződékek adójának leszállítását és a nagy sörgyárak adójának jelentékeny felemelését követeli. Reméljük, hogy a magyar nép a nemsokára bekövetkező választásoknál szintén ilyen képviselőket fog választani, akik a nép javáért küzdenek. Nem ijednek meg a nagyok erősebb megadóztatását erőlyesen követelni.

**Nálunk is így kellene tenni.** A bajor felsőbb királyi törvényszék egy köfaragót 6 hónapi börtönnel sujtott, ki egy koresmárost úgy ütött kézen egy kancsóval, hogy egyik ujjja merev maradt. A vádlott azzal védekezett, hogy holt részeg volt, de a bíróság azon véleményen volt, hogy aki részegségben ily durván viselkedik, az egyszerűen ne részegedjen le. Nagyon helyes! A mi liberális bíránkunknál, — óh magyar királyi ész! — még enyhítő körülmény, ha valaki részegségben követ el bűntényt.

**A nemrég New-Yorkban** az egyedül üdvözítő keresztény katolikus anyaszentegyház kebelébe visszatért dr. de Costa azt írja, hogy a katolikus egyház, mint a biblia *egyedüli hű öre* — az egész bibliának — és mint annak *egyedül jogosított magyarázója* bírta őt az áttérésre. Dr. de Costa szerint az Egyesült-Államokban a győzelem csakis a keresztény katolikus egyházzé lehet.

**Katasztrófa egy kiránduláson.** Bingenből (Németország) jövelik: Bingen és Rudesheim közt tegnap nagy szerencsétlenség történt. A Rheingau nevű katolikus diák-egyesületnek husz tagja csónakon át nkart kelni a folyón. Eleinte jól is ment a dolog, de egyszerre a csónak nekiment egy vasmacska lánczának és az összeütközés következtében lekelet kapott. A bennülők egyszerre érezték, hogy a víz befelé tódul, a csónak gyorsan süllyed. Az utolsó pillanatban, a mikor majdnem teljesen elmerült, a diákokkal levő pap imádkozott és mindenkinek megadta az abszolucziót. A csónak elmerült. A bennülő diákok közül tízennégy belefulladt.

**Uj szocialista-párt.** A szocialistáknak husvétii kongresszusáról tüntetőleg kivonult szocialista munkások értekezletet tartottak szerdán, a melyen megalakították a magyarországi újjászervezett szocialdemokrata pártot. A Jablonszky-féle vendéglőben folyt le az értekezlet, a melyen jelen volt 48 fővárosi munkásszervezetből 96 küldött és 31 vidéki községből 55 képviselő. Pártlapjuk a Szentesen megjelenő Szabad Szó lesz.

**A drága füst.** 1899-ik esztendőben Magyarországon 50,758 kilogramm tubák fogyott el. Pipacóhány elfogyott 563,549 kilogramm. Csomagokban elfogyott pipacóhány 554,575,264 darab. Saját készítményű szivar elfogyott 489,142,170 darab. Papírszivarok elfogyott 944,807,110 darab. Havana szivar elfogyott 394,700 darab. Mindezt a sok dohányért ennyi pénz folyt be: tubákért 95,123 forint 72 krajczár, a pipacóhányért 21,049,216 forint 90 krajczár, belföldi szivarból 16,233,376 forint 37 krajczár, papírszivarokból 8,693,059 forint 53 krajczár, havana szivarból 63,859 forint 50 krajczár. Összesen 46,134,636 forint 02 krajczár, vagyis 596,203 forinttal több mint az előző évben.

Felhívjuk olvasóink figyelmét a mai számban megjelent kasza és permetező hirdetésre. Tanácsos a megrendeléseket, ha későbbi szállításra is, már most elküldeni **Sohr József** urhoz **Somogy-Szillbe**, mert a tömeges kereslet folytán úgy összetorlóódik a munka, hogy a t. rendelők gyors kiszolgálását csak nagy fáradsággal lehet majd eszközölni.

## MAI KÉPÜNKHÖZ.

A görög-keleti szerbek vasárnap és hétfőn tartják az ő husvéti ünnepüket. Ez alkalommal érdekesnek tartjuk bemutatni olvasóinknak a szerbek husvéti népszokását, az öntözést, a mely hasonlít a nálunk szokásos öntözéshez, csak hogy ők ezt nagyobb ünneppé, tánczszal fűszerezik.

Második képünk egy igen kedves jelenetet tár szemünk elé. Ilyenkor tavaszkor a gyermekek kedvenc szórakozása a sárkány-eregetés. A jó nagyapó hangya-szorgalommal készíti el a sárkányt s a sok apróság feszült érdeklődéssel nézi mint végzi a kedves nagyapó az utolsó díszítési munkálatokat a várva-várt első sárkányon. Holnap már ott leng a magasban, az apróság öröme, szórakoztatására.

## MI UJSÁG A NAGYVILÁGBAN?

A párisi világkiállítást e hó 14-én szombaton nyitották meg fényes ünnepség mellett. A francia főváros ünnepi díszítéssel, a házak fel voltak lobogóztatva, az ablakokat és erkélyeket virágok díszítették. Két óra tájban délután érkezett meg *Loubet* francia köztársasági elnök egy külön e célra készült gyönyörű díszfogathatban s a felállított elnöki emelvényen foglalt helyet. A magyar kiállítási kormánybiztosság tagjai, kik mindannyian díszmagyarban jelentek meg, közvetlen az elnöki emelvény mellett kaptak helyet. *Millebrand* közmunkaügyi miniszter beszéde után *Loubet* elnök szép beszéd kíséretében nyitotta meg a kiállítást s utána a miniszterek és kiválóságok kíséretében körutra indult a kiállítás területén. A magyarok kiállításánál *Lukács* Béla kormánybiztos számos díszruhás magyar ur társaságában várt az elnököt.

A párisi világkiállítás ismét megmutatja a francziák nagy alkotó erejét és a francia nemzet nagy ipari és művészeti előrehaladottságát. Az emberi elme a sok nagyszerűség láttára önkéntelen arra a gondolatra jut, hogy is tudta mindezt emberi erő létrehozni.

Érdekes, hogy mennyi különféle mulató és szórakozó hely, illetve külön beléptidj mellett megtekinthető látványosság van a párisi világkiállításon. Kiszámították ugyanis, hogy ha valaki mind e helyeket végig akarja látogatni, összesen 1200 frank belépti díjat kell neki fizetnie.

A párisi kiállítás érdekesebb látványosságairól lesz alkalomunk a nyár folyamán tisztelt olvasóinknak egyet-mást bemutatni.

Kapcsolatban e kis jelentésünkkel megemlítjük még, hogy egynehány budapesti liberális lap fájdalmasan emlegette, hogy a magyar kiállítókat nem hívták meg a megnyitási ünnepélyre, bár a többi nemzetek kiállítóit meghívták. Lehet, hogy — ha a dolog igaz — ez csak véletlenségből történt. De az

is lehet, hogy e meghívás azért maradt el, nehogy a kiállításra már az első napon is tömeges kazárbevándorlás történjen.

**Oroszország** szörnyen szorítja Angliát. Ultimátumot fog neki küldeni, hogyha 8 nap alatt nem szűn'eti meg a délafrikai áldástalan háborút, úgy ő — már mint Oroszország — 120,000 katonával elfoglalja Afganisztánt s ha ez megvan, valószínűleg Hátsó-Indiát is. Etre már nem számítottak az angolok. Azt hi ték, egy pár puskalövéssel beveszik a szegény burok szép kis országát, pedig csalódtak. Nemcsak, hogy nem tudnak elvenni a buroktól semmit, hanem — a mint a jelek mutatják — még az angolok most meglevő birtokukból is el fognak valamit veszíteni. S ez az a nagy világbéke, melyért annyit irnak és beszélnek — de semmit sem tesznek.

**Némák a színházban.** A clermond-ferrandi siketnémák intézetében: érdekes előadás volt április 7-ikén. Az intézet tanítói nemcsak beszédre, hanem szavalásra is tanítják a növendékeket. Az említett napon az intézet növendékei a *Kereszt* jegye című három fölvonásos szomorujátékot adták elő és az előadás minden tekintetben oly tökéletes volt, hogy a hallgatók ki sem fogtak a bámulatból. A siketnéma növendékek oly kitűnően szavaltak, mintha beszélő képességűeknek soha semminemű foglalkozása sem lett volna. Az egyik siketnéma szereplő az előadás után beszédet mondott, a melyben megköszönte a vendégek érdeklődését s ezt a beszédet is oly szépen szavalta el, hogy a vendégek sír a fakadtak.

**Indus haláltáncz.** Két hittérítő, a kik Brit-Kolumbiából jöttek vissza Newyorkba, borzalmas ünnepnek voltak tanúi az indusok között, a hol a keresztény vallás ígét terjesztették. A hittérítők tapasztalataikról jelentést tettek a kormánynak s ez a jelen és sokat foglalkoztatja most Newyork lakosságát. A Brit-Kolumbia északi részén élő indusok nemrég nemzeti ünnepet rendeztek, mely alkalomra a legtávolabbi vidékről is megjelentek az indus családok. A tömegben bizonyos vallásos áhitat látszott meg, mely fanatikus fokozódott, a midőn az ünnep rendezői halk, majdnem suttogó hangon énekelni kezdtek. Az ének egyre hangosabb lett, majd belevegyült a tömeg is s csakhamar vad ordítássá fajult. Az est beálltával nagy tüzet raktak, melynek lángjai a felelőkéig csapkodtak s tán e félelemes fény okozta a tömeg mindinkább fokozódó izgatottságát. A tűz körül csakhamar körbe állottak s a férfiak és asszonyok egymásba fogódzva, vad tánczra perdültek. Ezt a tánczot ők haláltáncznak neveztek. Nem tartott sokáig s a tánczolóknak közül kivált egy férfi, ki a kör közepén állott, mire a vad tömeg iszonyu lármával, ujongással felelt. Ez üdvözléstől fölbuzdulva, csakhamar egy másik férfi is kivált a tömegből s ezt követé még egy nő, ezek voltak a halál önkéntesei. A táncz most már a három személy körül folyt s a mi ezek után történt, az örüléssel határos s annak pusztaság leírása is borzadalmat okoz. A körben levő indusok egyenkint megröghanták a belül álló áldozatokat, mindegyik nagyot harapott meztelen tesükön addig, míg e szerencsétlenek elvérzés következtében össze nem rogytak. A jelen volt hittérítők mindent elkövettek, hogy az áldozatokat megmentsék, de nem sikerült az indusokat fanatikus érzelmeikben megfélekezni, úgy kénytelenek voltak a borzasztó játékot végignézni. A hittérítők jelentése után a kormány csapatokat küldött ki, hogy az ünnep rendezőit elfogják s ekkor derült ki, hogy ugyanazon helyen hasonló ünnep volt 1885-ben is, a mely alkalommal öt ember ment szabadakarattal a legborzasztóbb halálba.

## MULATTATÓ.

## Mégfoghatatlan.

Szörnyen gondolkodik Taligás Péter a bakter: Hogyan lehet az, hogy napjában csak kétszer, legföljebb háromszor megyek a körösmába és mégis minden fizetésem bele rí a kontoba, a körösmáros pedig naphosszat egyebet se tesz mint mindig a körösmában van és mégis még haszna van belőle.

## A becsapott tanonc.

*Vevő:* No fiam, hogy egy fél kiló kávé?

*Tanonc:* Egy forint és két krajczár.

*Vevő:* Hiszen a főnököd mindig csak egy forintot kér. Miért adod te két krajczárral drágábban?

*Tanonc:* Mert azt mondta a főnököm, hogy én nem való vagyok kereskedőnek, hogy nagyon ostoba vagyok: hát meg akarom mutatni a két krajczárt.

*Vevő:* Mégis ostoba vagy. Hát miért nem vágod zsebre a két krajczárt?

*Tanonc:* (örömmel): No lám, arra nem is gondoltam! Ugy is fogok cselekedni.

*Vevő:* Csak most látom, hogy igazán ostoba vagy.

*Tanonc:* Miért?

*Vevő:* Hát mert képes vagy elhinni, hogy én neked megfizetem azt a két krajczárt!

## Nem lesz belőle viczispán.

Alispánválasztás volt a vármegyében. Folyt a kortesbor mindenfelé, mint ahogy már ilyenkor szokás. János gazda is többet talált bevenni a jóból. Öreg este haza botorkált volna, de lába nem bírta, azért végig nyújtózkodott az árokban. Kutyája ráismert és a részeg ember képét nyalogatni kezdte. Embertünk egyszer csak megszólalt s ezt dadogja: „Hiába csókol kee még sem lesz viczispán.“ A szegény azt hitte, hogy most is a választáson van és a jelölt hízeleg neki.

## A mindig seftelő.

*Kohn:* Hodj todsz olyand mondani a tied feleségednek, hogy üssön beléje o ménekü?

*Weisz:* Nü! Hiszen thizezer florinra hadjtam ütöt biztosítani.

## Füredőhelyen.

*Vendég:* Hallatlan a mit a maguk vendéglősük elkövet! Hisz ilyen magas árak és kis adagok mellett teljes lehetetlen itt maradni!

*Pinczér:* Én is mondtam már, de a vendéglős ur egyre csak azt mondja, fogja be a száját, hát már maga is gyomorbeteg?

## SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

**Mindazoknak,** kik lapunk első szájának megjelenése után bennünket üdvözléssel elhalmoztak, fogadják érte hálás köszönetünket: a legjobb, legerősebb, legszentebb buzdítás az előrehaladásra azon meleg rokonszenv, melylyel olvasóink bennünket körülvesznek. Mi nem köszönhetjük azt meg most egyébbel, mint azon férfias ígérettel, hogy lapunk csak a magyar nép jólétéért fog küzdeni, azon keresztény katolikus népért, mely ma itt Magyarországon csak az igaz huzza, de jogokat nem élvez. Mi azért a népért akarunk és fogunk küzdeni, mely 19 századon keresztül türt, szenvedett, harczolt az ő szent hiteért, az ő édes hazájáért. Mi is küzdeni fogunk és minél erősebbek lesznek az ellenség támadásai, annál jobban aczélosodik karunk a kitartó védekezésben. Nem akarunk mi mást, mint *boldog, hitű népet a keresztény Magyarországon!* — **N. R.** Sopron. Fogadja szívélyes üdvözlésünket lelkes soraiért s támogassa a Magyar Néplapot tovább is a szegény népért vivandó nehéz küzdelemben. A kérdésre csak annyit írunk, hogy: igen. — **P. András** urnak. Magyar-Szölgye. Örülünk a támogatásnak. A lapokat küldtük. — **T. Ferencz** urnak. Pécs. A czimváltást tudomásul vettük s a lapot küldjük. — **K. Ferencz** urnak. Baglad. A lapokat mint a Magyar Néplap régi hívének küldtük, kérjük a szíves terjesztést. Schödl Gyula, lapunk szerkesztője sokat írt már a Magyar Néplapba neve alatt is és neve nélkül is. Akiket ön említ, azok is munkajársai lapunknak. Kísérje figyelemmel a lapot s látni fogja, hogy az ép oly híven szolgálja a magyar népet, mint a régi Magyar Néplap. — **F. Gyula** urnak. Pornó. A szívélyes életét köszönjük. Az ne tartsa önt vissza attól, hogy bennünket pártoljon, mert már más lapra előfizetett. Megküldjük mi Önnek a lapot továbbra is, olvassa, nézze s tapasztalja, hogy melyik lap küzd jobban a népért. — **T. Gyula** urnak. Keeskemét. Cikkét, mely ránk nézve igen kellemes, és a benne foglalt lelkesedésért nagy köszönettel vagyunk, sajnálatunkra nem adhatjuk közre, mert mi nem akarunk senkivel szemben a veszekedés terére lépni. Szíves sorait bármikor örömmel vesszük. — **B. Szilveszter** urnak. Királyfa. Küldeményét vettük, de nem használhatjuk, mert Mariskához intézett szerelmi ömlengések közvetítői nem lehetünk. Próbálkozzon meg valami jó vallásos vagy hazafias költeménnyel, szívesen adunk neki helyet. — A „**Néppárt**nak“ „Csepregynek“ adott szerkesztői üzenetére a jövő számban felelünk.

## Kiadóhivatali üzenetek.

**Nagy József** urnak. Szöllős. Ön azt írja, hogy május 1-ig már beküldte a Magyar Néplapra az előfizetést, de most a Néppártot kapja, mely önnek nem kell. Hát mi május 1-ig megküldjük a lapot s kérjük akkor az előfizetés szíves megújítását. — **M** plébános urnak. Torna. Az ön előfizetése januárban a Magyar Néplap címén Lepsényi urhoz jött, de általa átadatott a néppártnak s önök most Néppártot kapnak. Ha azonban az illető lap nem kell, tesék vissza küldeni s a pénzt visszakérni, ehhez joga van s az illető lap kiadóhivatala — a mint azt lapjában kijelentette — vissza is adja a pénzt. — **Sokaknak** Önök azt írják, hogy nincs tehetségük két lapot jártni, majd ha az előfizetésük a másikkal lejárt, újra a Magyar Néplapra fizetnek elő. Szívesen és örömmel látjuk önöket *akkor is*.

# SZENT GELLÉRT KATHOLIKUS MŰINTÉZET

## KÖNYVKERESKEDÉSE

BUDAPEST, VIII., PRÁTER-UTCZA 44. SZ.

Megjelentek és kaphatók az alant felsorolt művek:

### Vallásos művek.

- Balits Antal dr.**, Jézus Krisztus, isteni Megváltónk élete. Füzve 2.— kor.
- Bohnert Marián**, Assisi szent Ferencz élete. (1182—1226.) Füzve 4.— kor.
- Dosenbach István S. J.**, Szűz Mária, az ifjúságnak mintaképe, vagy az ifjúságnak artatlansága- és buzgalmáról. Fordította Lessenyei Ferencz. Füzve 1.20 kor.
- Dvorcezky J.**, Krisztus keresztje és a vörös se ialismus. 30 májusi sz. beszéd a társadalmi kérdésről. Füzve 2.40 kor.
- Garrat V.**, Loretto az új Názáret. Füzve 1.— kor.
- Hajdu T. dr.**, Teremthette volna-e Isten a világot öröktől fogva? Füzve 1.40 kor.
- Lasserre H.**, A ludi Szent Szűz tisztelete május hónapban. Füzve .40 kor.
- Meschler S. J.**, Novena, azaz kilenc napi ájtatosság a lourdesi Szent Szűz tiszteletére. Füzve .20 kor.
- Philothea** vagy utmutatás a vallásos életre. Szalézi szent Ferencz után rövid kivonatban átdolgozta Hongg Leo. Füzve 1.60 kor.
- Schneider C. M.**, A század alkonyán. Elmékedések a ka h. egyházirol és a társadalomról. Fordította Adjutus Secundus. Füzve 4.— kor.
- Scotti**, Elmékedési könyv papok számára. Fordította Adjutus Secundus. 4 kötet: Füzve 12.— kor.
- Spirago F.**, Katholikus kat-kizmus felhők számarára Fordította Adjutus Secundus. 4 kötet Füzve 12.— kor.
- Vathy J.**, Mária-estek. 52 Mária-leghenda Füzve 2.— kor.
- Kócsi Mayer Gy.**, Gyász-szertartás. Temetési kézikönyv. I. kötet: Temetési szertartások és gyász énekek. Füzve 2.50 kor. II. kötet: Halotti bucsuztatók. Füzve 3.— kor.
- A két kötet együtt 4.40 kor.
- Pogonyi Bernát**, Sekrestyések és harangozók vezérkönyve (Utmutatás a sekrestyések és harangozók teendőire) Füzve 1.— kor.
- Ének és imakönyv** a kath. tanuló ifjúság használatára. Füzve —.40 kor.
- Gyónási könyvecske.** (Szt. áldozási imák és néhány szt. ének.) Elemi iskolai tanulók számára összeállította Baumann K. Füzve —.20 kor.
- Készület a szt gyónáshoz.** Felhők számarára —.10 kor.
- Ugyanaz, bővítve, **német nyelven** —.20 kor.
- " " **tót nyelven** —.20 kor.
- Hock János** imakönyve. Diszes kiadás. Füzve 10 koronától 60 koronáig.
- Ugyanaz, egyszerű kiadás. Füzve 6 koronától 14 koronáig.
- Hock János.** Vigasztalások könyve. Vászokötésben 6.— kor. Díszkötésben 10.— kor.
- Kiss Arisztid**, Leiki írólyák. (Oktató imakönyv gyónók számára.) Füzve —.40 kor.
- Lövdárdy Alajos**, Ének- és imakönyv a magyar-német kath. tankötelesek és hívek számára. (Magyar és német nyelven.) Füzve —.60 kor.
- Szemenyei Mihály**, Szent József tisztelete. A sznt család imakönyve. Reggeli, esti és szent mise imák. Füzve 1.40 kor.
- A Szent Mise** a világ legnagyobb kincse. Elmékedési és imakönyv. Füzve 2.— kor.
- Tárkányi B.**, Vezéresiflag. Vászokötésben 4.— kor. Bőrkötésben 6.— kor.
- Tárkányi B.**, Bársonykötésben 16.— kor.
- Tárkányi B.**, Leiki manna. Ének- és imakönyv. Füzve —.70 kor.
- Walser J.**, Örök imádás, a legméltóságosabb oltárszentség imakönyve. W. után Varga Mihály plébános. 2. kiadás. Vászokötésben 3.20 kor. Bőrkötésben 5.— kor.
- Finom " " 6.— kor.
- Még finomabb kötésben 8—9 kor.
- Néhai Nogáll János v.** nagyváradi fsz. püspök kiadványai:
- Kempis Tamás** négy könyve Krisztus követéséről. Kis alak. Vászokötésben 1.— kor.
- Ugyanaz, nagy negyedréti kiadás. Felvászokötésben 8.— kor.
- Egészvászokötésben 12.— kor.
- Vászondíszkötésben 16.— kor.
- Áldozatlángok.** Imádság és elmékedés félek. Füzve 1.20 kor.
- Boldogasszony követése.** Füzve 2.40 kor.
- Csarnok** a keresztény hitélet ügyére. Füzve 3.— kor.
- Liguori szt Alfonz** vezérkönyve az oltárszentség látogatásáról. Füzve 3.— kor.
- Liliomszálak.** Füzve 3.— kor.
- Szentek tudománya.** Kispapoknak és miséspapoknak. Füzve 3.— kor.
- Szeráf hangok szent Teréziától.** Füzve 2.40 kor.
- Az **Urangyala.** Elmékedések. Füzve 3.— kor.
- Keresztény **Vezérczikkek.** Elmékedések. Füzve 3.— kor.
- Vegyes művek.**
- Petrassevich G.**, Magyarország és a zsidóság. Társadalmi tanulmány. Füzve 3.— kor.
- Verus A** szociális kérdés hajdan és most. Socialpolitikai mű. I. kötet. Füzve 4.— kor.
- Kötve 5.— kor.
- A II. és kötet sajtó alatt van, megjelenése legközelebb várható. A teljes munka ára. Füzve 14.— kor.
- Kötve 17.— kor.
- Mayer B.**, A spiritizmus keresztény kath. megvilágításban. Négy szabad előadás. Füzve 1.20 kor.
- Kötve 2.— kor.
- Ullatorne.** La Salette története. Fordította Varga Mihály. Füzve —.54 kor.
- Varga M.**, A nagy világesapás 1.— kor.
- Deszkáss M.**, Való és mese. 8 elbeszélés. Füzve 1.— kor.
- Egly M.**, Verőfény. Tárca. Füzve 1.— kor.
- Kubinyi Viktor**, Maison-rouge. Elbeszélés. Szabadon francziából. Füzve 2.— kor.
- Kötve 3.— kor.
- Diszkötésben 4.— kor.
- Mester Károly**, Tarka világ. Apró novellák. Füzve 1.— kor.
- Kötve 2.— kor.
- Nyizsnyay Iván**, Szelid elbeszélések. Füzve 3.— kor.
- Sziklay János**, A cserepesi kastély. Regény. Füzve 2.— kor.
- Zempléni Árpád**, Kis emberek. Elbeszélések. Füzve 1.— kor.

Minden, bárki által hirdetett könyvet az eredeti holti áron szállítjuk.

Vidéki megrendelések csakis utánvétellel vagy a pénz előzetes beküldése mellett eszközöltetnek. Utóbbi esetben a postaköltséget mi fizetjük.

## Budapesti piaczi árak.

Buza: Tiszavidéki 8:30—7:90 kor., pestmegyevidéki 8:00—7:80 kor., bánáti 7:55—7:43 kor., fehérmegyevidéki 8:20 kor., bácskai 7:75 kor., erdélyi 8:25—7:95 kor.,

Rozs: 6:40—6:20 kor.

Arpa: 5:90—6:50 kor.

Zab: 5:45—5:60 kor.

Kukorica: 5:45 kor.

Vörös lóhere: 60—70 kor.

Lucerna: 44—50 kor.

Muhar: 7—7:50 kor.

Bükköny: 7:25—7:50 kor.

Baltacím: 12—13 kor.

Liszt: Buzaliszt:

0	1	2	3	4	5	6	7	7½
12:80	12:10	11:40	10:65	10:45	10:15	9:55	8:05	

Korpa: finom 4:40 kor.

goromba 4:60 kor.

Az árak itt is 50 kg.-kint, zsakostól, budapesti vasutakhoz szállítva értendők.

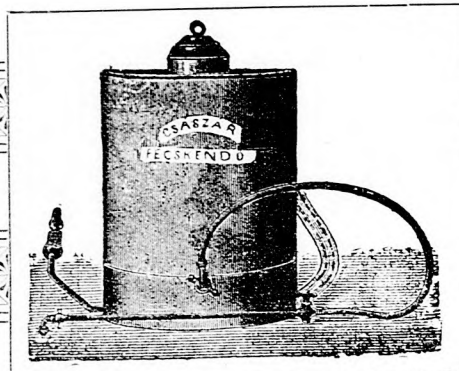
**A központi vásárcsarnok árai.** A forgalom az ünnep miatt élénk volt. A zord időjárás miatt a tojás és a baromfi, különösen pedig az idei rántani való csirke ára emelkedett. Az idei csirke párja 280 fillér tyuk 160 fillér, pulard 240 fillér, hizlalt kacsza darabja 3 korona. Friss száraz tojásból 43 darabot olvastak két koronáért. Teavaj kilója 260 fillér. Idei zöld bab kilója 280 fillér, hüvelyes zöld borsó kiló 1 korona, zöld borsó kilója 80 fillér, salátauborka darabja 160 fillér, artiesóka darabja 16 fillér, karfiol darabja 40 fillér. Idei kalarabé darabja 16 fillér. A borjúhús eleje 112 fillér, hátulja 128 fillér egész negyedekben.

Felelős szerkesztő és laptulajdonos: SCHÖDL GYULA.

Több évi tapasztalat után bebizonyult, hogy a legtokéletesebb és tartósságánál fogva a legolcsóbb permetezőgép a Vermorel-féle

## „Császár Fecskendő”

mely eddig minden versenyen, melyen résztvett, az első díjat nyerte. — Legújabb 1899. évi minta.



Erős réz-puttonnyal nickellezett részeket gondos kiállításával által nincs eltömésnek és javításnak kitéve.

Ára csomagolással együtt **csak 12 írt.**

Megrendelhető **Sohr József** urnál **Szill Somogy m.**

Megrendelések kérelmek, ha utóbbi szállításra is, már most foladjai, hogy az elfűt időre pontosan eszközölhessem. Utánvétel vagy a pénz előleges beküldése mellett.

**! Teljes jótállás !**

## A Sohr „Szent-Antal” kaszagyár, mely a világ legelső kaszagyára

100 koronát fizet annak, a ki egy más gyárból egy Sohr „Szent-Antal” kaszát tud előmutatni.  
200 koronát fizet annak, a ki ezen kaszákból 100 darab közül 5 rosszat tud előmutatni.

### Megrendelési cím: **Sohr József Somogy-Szill.**

Hazánkban a kaszakereskedők nagy mérvben űzik a szédélgést. És miután a **Szent-Antal jegyű kaszával**, melynek jó híre bejárta az egész világot, és a mely a múlt évi londoni kiállításon is **nagy aranyérmét és diszoklevelet** nyert, a szédélgőknek kissé a körmükre koppantottam, azt mindenféle fufanggal utánozzák és el akarják hitetni, hogy ócska portékájuk valódi „Szent-Antal”-kaszák. azért mindenkit saját érdekében is figyelmeztetek, hogy óvakodjon a hamis utánzatoktól, mert a **Szent-Antal-kaszák** csak akkor valódi, ha fókán az ismert védjegy van, tábláján pedig az itt látható felirat.

Az **egyedüli kasza**, mely minden tulajdonosát varakozáson fölül kielegti. A **Szent-Antal kasza** közkedveltségét főleg szívós, sem nagyon kemény, sem lágy és csodalatra méltó élének köszönheti. Különösen azért felel meg a közönségnek, mert a

**Szent-Antal jegyű kaszának erős orma és nyaka van és igen vékony pengéje.** Nem kell minduntalan kovácskeze adni, mert egy rendes kaszásember kezéhez van igazítva.

Sok gazda a hibás kalapálás által a legjobb kaszát is elhanyagolja, ez a **Szent-Antal kaszánál** nem jöhet elő, mert az **kikalapálva és kipróbálva** lesz a gazdaközönségnek atadva. A **Szent-Antal kaszával** csupán egyszeri kalapálással több napon át és egyszeri köszörüléssel 150—180 lépésig is el lehet könnyen a legkeményebb hegyi fűben kaszálni. **Minden darabert jótállást vállalok és a meg nem felelőt egy új kaszáért kicserélem.** De tapasztalatból tudjuk, hogy ezer közül sines egy rossz.

**A Szent-Antal kasza árai:**

65	70	75	80	85	90	95	100 cm. hosszú
— .95	1.—	1.05	1.10	1.15	1.20	1.25	1.30 forint.

5 urb megrendelésenél a postaköltséget a kaszagyár fizeti, 10 drónsi a postaköltséget is megfizeti és egy kaszát ingyen küld.

**Amergaui kaszakő** a legmegfelelőbb a Szent-Antal kaszához. 1 db 25 kr., 10 db 2 írt. „Diadal” ezüstacél kalapáló készülék. Üllő és kalapács párban 85 kr.

Képes főárjegyzéket ingyen és bérmentve küldök. Gyűjtőknek kedvezmény.

Védjegy



## SZENT GELLÉRT KATHOLIKUS MŰINTÉZET

### KÖNYVKERESKEDÉSE

BUDAPEST, VIII., PRÁTER-UTCZA 44. SZ.

Megjelentek és kaphatók az alant felsorolt művek:

#### Vallásos művek.

- Balits Antal dr.**, Jézus Krisztus, isteni Megváltónk élete. Füzve 2.— kor.
- Bohnert Marián**, Assisi szent Ferencz élete. (1182—1226.) Füzve 4.— kor. Kötve 5.20 kor.
- Dosenbach István S. J.**, Szűz Mária, az ifjúságnak mintaképe, vagy az ifjúságnak ártatlansága- és buzgalmáról. Fordította Lessenyei Ferencz. Füzve 1.20 kor.
- Dvovreczky J.**, Krisztus keresztye és a vörös scialismus. 30 májusi sz. beszéd a társadalmi kérdésről. Füzve 2.40 kor.
- Garrat V.**, Loreto az új Názáret. Füzve 1.— kor. Kötve 1.60 kor.
- Hajdu T. dr.**, Teremthette volna-e Isten a világot öröktől fogva? Füzve 1.40 kor.
- Lasserre H.**, A lurdí Szent Szűz tisztelete május hónapban. Füzve .40 kor. Kötve 3.— kor.
- Meschler S. J.**, Novena, azaz kilencz napi ájtatosság a lourdesi Szent Szűz tiszteletére. Füzve 1.20 kor.
- Philothea** vagy útmutatás a vallásos életre. Szalézi szent Ferencz után rövid kivonatan át dolgozta Hongg Leo. Kötve 1.60 kor.
- Schneider C. M.**, A század alkonyán. Elmékedések a k. h. egyházzól és a társadalomról. Fordította Adjtus Secundus. Füzve 4.— kor. Kötve 1.80 kor.
- Scotti**, Elmékedési könyv papok számára. Fordította Adjtus Secundus. 4 kötet: Füzve 12.— kor. Kötve 14.40 kor.
- Spirago F.**, Katolikus kat-kizmus felnöttek számára Fordította Adjtus Secundus. 4 kötet Füzve 12.— kor.
- Vathy J.**, Mária-estek. 52 Mária-legenda Füzve 2.— kor.
- Köcsi **Mayer Gy.**, Gyász-szertartás, Temetési kézikönyv.  
I. kötet: Temetési szertartások és gyász énekek. Kötve 2.50 kor.  
II. kötet: Halotti bucsuztatók. Kötve 3.— kor.  
A két kötet együtt 4.40 kor.
- Pogonyi Bernát**, Sekrestyések és harangozók vezérkönyve (Utmutatás a sekrestyések és harangozók teendőire) Füzve 1.— kor.

- Ének és imakönyv** a kath. tanuló ifjúság használatára. Kötve —.40 kor.
- Gyónási könyvecske**. (Szt. áldozási imák és néhány szt. ének.) Elemi iskolai tanulók számára összeállította Baumann K. Füzve —.20 kor
- Készület a szt gyónáshoz**. Felnöttek számára —.10 kor.
- Ugyanaz, bővíve, **német nyelven** —.20 kor.
- **tót nyelven** —.20 kor.

- Hock János** imakönyve. Diszes kiadás. Kötve 10 koronától 60 koronáig.
- Ugyanaz, egyszerű kiadás. Kötve 6 koronától 14 koronáig.

- Hock János**, Vigasztalások könyve. Vászokötésben 6.— kor. Diszkötésben 11.— kor.

- Kiss Arisztid**, Leiki imolyák. (Oktató imakönyv gyónók számára.) Füzve —.40 kor. Kötve —.60 kor.

- Lővárdy Alajos**, Ének- és imakönyv a magyar-német kath. tankötelesek és hívek számára. (Magyar és német nyelven.) Kötve —.60 kor.
- Szemenyei Mihály**, Szent József tisztelete. A sznt család imakönyve. Reggeli, esti és szent mise imák. Kötve 1.40 kor.

- A Szent Mise** a világ legnagyobb kínese. Elmékedési és imakönyv. Kötve 2.— kor.

- Tárkányi B.**, Vezéressillag. Vászokötésben 4.— kor. Bőrkötésben 6.— kor. Bársonykötésben 16.— kor.

- Tárkányi B.**, Leiki manna. Ének- és imakönyv. Kötve —.70 kor.

- Walser J.**, Örök imádás, a legméltóságosabb oltárszentség imakönyve. W. után Varga Mihály plébános. 2. kiadás. Vászokötésben 3.20 kor. Bőrkötésben 5.— kor. Finom „ 6.— kor. Még finomabb kötésben 8—9 kor.

- Néhai Nogáll János** v. nagyváradi fsz. püspök kiadványai:

- Kempis Tamás** négy könyve Krisztus követéséről. Kis alak. Vászokötésben 1.— kor. Ugyanaz, nagy negyedréti kiadás Felvászokötésben 8.— kor. Egészvászokötésben 12.— kor. Vászondiszkötésben 16.— kor.

- Áldozatlángok**. Imádság és elmékedés félék. Kötve 1.20 kor.

- Boldogasszony követése**. Kötve 2.40 kor.

- Csarnok** a keresztyen hitélet ügyére. Kötve 3.— kor.

- Lignori szt Alfonz** vezérkönyve az oltárszentség látogatásáról. Kötve 3.— kor.

- Liliomszálak**. Kötve 3.— kor.

- Szentek tudománya**. Kispapoknak és miséspapoknak. Kötve 3.— kor.

- Szeráf hangok szent Teréziától**. Kötve 2.40 kor.

- Az Urangyala**. Elmékedések. Kötve 3.— kor.

- Keresztyen **Vezérczikkek**. Elmékedések. Kötve 3.— kor.

#### Vegyes művek.

- Petrassevich G.**, Magyarország és a zsidóság. Társadalmi tanulmány. Füzve 3.— kor.

- Verus A** szociális kérdés hajdan és most. Szociálpolitikai mű. I. kötet. Füzve 4.— kor. Kötve 5.— kor.

- A II. és kötet sajtó alatt van, megjelenése legközelebb várható. A teljes munka ára. Füzve 14.— kor. Kötve 17.— kor.

- Mayer B.**, A spiritizmus keresztyen kath. megvilágításban. Négy szabad előadás. Füzve 1.20 kor. Kötve 2.— kor.

- Ullatorne**, La Salette története. Fordította Varga Mihály. Füzve —.54 kor.

- Varga M.**, A nagy világesapás. 1.— kor.

- Deszkáss M.**, Való és mese. 8 elbeszélés. Füzve 1.— kor.

- Égly M.**, Verőfény. Tárca. Füzve 1.— kor.

- Kubinyi Viktor**, Maison-rouge. Elbeszélés. Szabadon francziából. Füzve 2.— kor. Kötve 3.— kor. Diszkötésben 4.— kor.

- Mester Károly**, Tarka világ. Apró novellák. Füzve 1.— kor. Kötve 2.— kor.

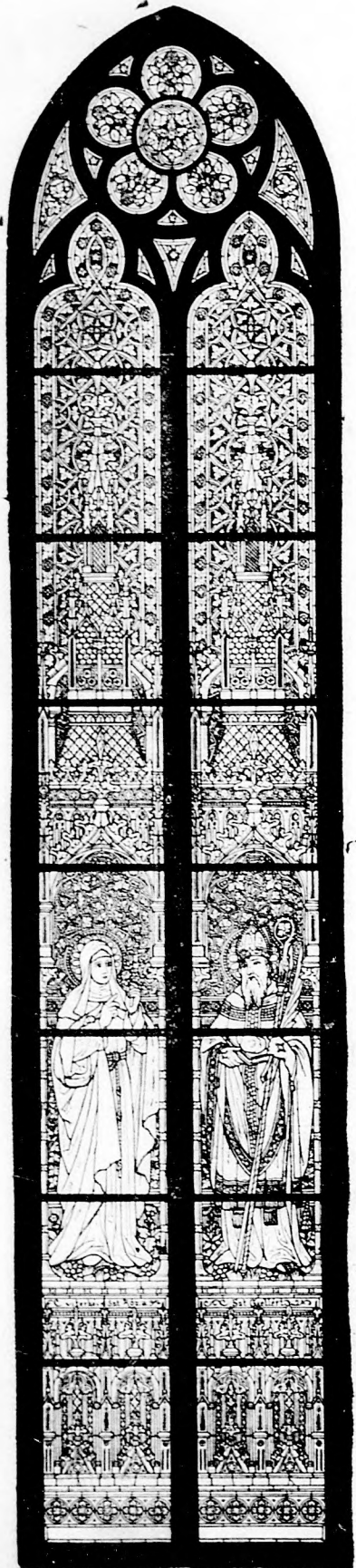
- Nyizsnyay Iván**, Szelid elbeszélések. Füzve 3.— kor.

- Sziklay János**, A cserepesi kastély. Regény. Kötve 2.— kor.

- Zempléni Árpád**, Kisemberek. Elbeszélések. Kötve 1.— kor.

Minden, bárki által hirdetett könyvet az eredeti bolti áron szállítjuk.

Vidéki megrendelések csakis utánvétellel vagy a pénz előzetes beküldése mellett eszközöltetnek. Utóbbi esetben a postaköltséget mi fizetjük.



# PALKA JÓZSEF ÜVEGFESTÉSZETE

BUDAPEST, VIII., Mária Terézia-ter 1.

Készít: stilszerű templom-, terem- és lépcsőház-ablakokat egyszerű és művészi kivitelben, legjutányosabb ár mellett. Felvilágosítás, rajz, költségvetés stb. megkeresésekre postafordultával megküldetik.

Kész: a bpesti Erzsébetvárosi új templom részére.



Az ezredéves országos kiállításon különettelt hangszereimről árjegyzéket ingyen és bérmentve küldök.



## CZIMBALMOK

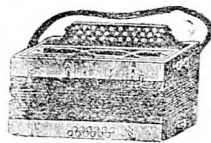
45, 50, 60, 70 frtért, pedálos 85, 100, 130, 200 forint és feljebb. Hegedük: 3, 4, 5, 6, 7, 8 frtért és feljebb. Tilinkók, fuvolák, vendéglők részére zenélő automata érc kottalapokkal. Intonák 11 frt. Ariosa 17 frt. Phönix 25, 30 frt. Mechanikai czimbalom 110 és 125 frt. Egy- és kétsoros harmonikák, réz fuvó hangszerek, községi és torna dobok. Cziterák, 4 futól 80 frtig. Tamburiczák. Erős szerkezetű mignon zongorák 6 évi jótállással 400 frt. Kuliffay-fele Czimbalom-iskola a legújabb és legegyszerűbb, 95 dallal 3 frt 50 kr. Czimbalmozók folyóirata 7-ik évfolyam, évfolyamonként 4 frt. Évi előfizetési ár 3 frt 60 kr.

## HORVÁTH ISTVÁN

hangszergyáros, József főh. 6. és kir. fens. udv. szállítója.

BUDAPEST.

Erzsébet-körút 2. szám.



Finom Rum,  
Törköly,  
Szilvonium,  
Eczet és  
Likörök

bárki által hideg uton minden készület nélkül kitűnő minőségben még a legkisebb mennyiségben is előállítható híres kivonataimmal.

Kezelési könyv és árlap ingyen!

10 arany érem. † Alap. 1869.

## WATTERICH A.

Budapest, Dohány-u. 5.

Czikkek a borkezeléshez.

Borbetegségek elleni szerek.

A világ legjobb sörszivattyúi.

