

Megjelen
szombaton reggel.

Előfizetési ár:
Egy évre 12 kor.
Fél évre 6 kor.
Negyed évre 3 kor.
Egyes szám 24 fill.

HONTI LAPOK

Szerkesztő és lapfőigazgató:
HALÁSZ FERENC.

Főmunkatárs:
PÁLYI PÁL.

Nyilttér sora 40 fill.

Hivatalos
s magánhirdetések
árszabás szerint.

Többszöri hirdetések
nélkül megfelelő ár-
engedmény.

Ipolyság, 1904. március hó 5.

Az Ipolyszabályozás.

Ipolyság, március 4.

Nyáron sunyi módon meghuzódik medrének fenekén, szinte alig hogy van belőle valami. Ősszel aztán elkezd dagadni mindég jobban és jobban; ha egy napig esik az eső, már kiszalad medréből s szétfut a réten, a meddig csak utját nem állja valami akadály.

Ha ilyen rakoncátlan jókedvében utóléri a fagy, ott marad, a hol megdermesztette a hideg. Alusza téli álmát s fel sem veszi, hogy a hátán korcsolya pályát rendez be a Sport-Klub.

Mikor aztán az első tavaszi napsugár megolvastja megdermedt hátát, a hegyekből leszaladó sok hóviz megdagasztja hullámaikat, akkor aztán igazában övé a világ. Hajrá! Bánja is ő, rét vagy kopár, szántás vagy vetés. Csak neki. Ő most csak azért is tenger akar lenni s hullámai zugva hömpölyögnek szét, míg tengerré nem lesz.

Ez az Ipoly folyó története esztendőről esztendőre.

Költő ha volnék, megénekelném azokat az igazán bájosan szőke habokat, melyek most csevegve-csacsogva hömpölyögnek szerte-széjjel, a merre a szem ellát. De nem vagyok költő, csak prózában gondolkozom s azt gondolom magamban, hogy még sem jól van ez így, miért tűrjük mi ennek a szeszélyes folyónak a játékát, mikor az nekünk kárt csinál. Miért?

Mintha azok az ideálisan szőke habok azt sugnák-bugnák felém: Hej, ráérünk arra még!

De beszéljünk hát prózában.

Hogy mennyi kárt okoz évente az Ipoly rakoncátlankodása, arról csak általánosságban teszek említést. A kár kétféle: gazdasági és közegészségügyi. Az elsőt érzik a gazdák, a másodikat érezzük mindnyájan, levegőt szívó élő teremtmények. Érezzük a megfertőzött, egészségtelen levegőben s buzgón jajgatunk a sok járványos nyavalyának miatta.

Vannak sokan, a kik azt vitatják, hogy az Ipoly gazdasági bajokat nem is okoz, mert kiöntései réntöntözés számba mennek. Helyes. E fölött a kérdés fölött csak úgy lehetne sikeresen vitába bocsátkozni, ha ki tudnánk számszerű adatokkal mutatni, hogy az Ipoly megrendszabályozása igenis ennyi korona meg ennyi fillér

haszon többletet fog hozni évente. Ezt azonban ez idő szerint kikalkulálni nem lehet. Maradna argumentumnak a közegészség. Szép és nemes érv, de ennek a cégére alatt nem fog a vízrendező társulat megalakulni soha. Gyerünk csak vissza a gazdasági kérdéshez.

Az Ipoly folyó rakoncátlankodásának első főoka az, hogy a rendesnél alig pár centiméterrel magasabb vízállásnál már kiönt. Ez az állapot évről-évre rosszabbodik, mert a partot sok helyütt alkotó vizmosásokat folyton tépi, szaggatja a folyó. A sok partak, mely az Ipolyba folyik, szintén temérdek iszapot és kavicsot hord bele, mit az Ipoly tovább vinni nem bír, lévén sebessége aránylag lassu, sokkal lassabb, mint mellék folyóié. A baj egyszerű orvossága volna az, ha az iszap lerakódást csökkentenénk, a víz lefolyását pedig elősegítenénk. A medret kimélyítenénk, a vizmosásos területeket befásítva megkötnénk s így megakadályoznánk az ismételt eliszaposodást. A dolog természetes rendje szerint ezt a műveletet a folyó torkolatánál kellett volna elkezdni s így haladni fölfelé a forrásig. Nem így történt. A nógrádiak előbb belátták a rendezés szükségét s az Ipoly nógrádi részét három szakaszra osztván a legfelsőt már is rendezték, a másik kettőnek rendezésével pedig most foglalkoznak. Ez a körülmény kényszerít benünket arra, hogy a legkomolyabban foglalkozzunk az Ipoly medrének rendezésével. Mert ha a nógrádi meder az egész vonalon szabályozva lesz, ha kiveszik, vagy lejobb eresztik ott a malomgátakat, ha lebontják a városi köhidat, mely eddig igen tekintélyes viztorlasz volt, (pedig lebontják) akkor akadálytalanul szakad majd a nagy víztömeg a mi nyakunkba. S erre kilátásunk van már a közel jövőben.

Most már vitatkozunk a gazdákkal is. Igenis lesz az Ipolyrendezésnek számokkal is kifejezhető haszna, annyi legalább is, hogy a rendezési költség nem lesz haszontalanul kidobott pénz.

Lits Gyula vármegyénk főispánja a közel jövőben értekezletre fogja összehívni az érdekeltséget s fel óhajtja venni az Ipolyszabályozás kérdésének fonalát ott, hol ezelőtt hét esztendővel elejtették. Ez az értekezlet lesz hivatva meghányi-vetni a célra vezető módokat. Bizunk az érdekeltség belá-

tásában, hogy magánérdekei mellett a közügynek is meghozza a köteles áldozatot.

Azt azonban különösen is figyelmébe ajánljuk az érdekeltségnek, hogy a legkisebb jog, mit az Ipolyszabályozás kérdése vindikálhat magának az, hogy az újra felvett eszmét a legnagyobb s legszélesebb körű érdeklődés fogadja.

A megyei tisztviselők fizetésrendezése.

A kormány szerdán terjesztette a képviselőház elé a vármegyei alkalmazottak illetményeinek szabályozásáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat az érdekeltek körében bizonyára nagy örömet fog kelteni. A javaslat a megyei tisztviselőket az állami tisztviselőkkel egyrangúvá teszi s ugyanazon fizetési osztályokba sorozza. Így hát nemcsak a fizetésük rendeztetett, hanem az államtisztviselők fizetési osztályai kiterjesztettek a megyei alkalmazottakra is. Fontos újítás, hogy a javaslat által az ország összes megyei tisztviselői, kik egyforma állásban vannak, egyforma illetményeket huznak s így megszűnik az a visszás helyzet, hogy egy alispánnak például 9000 K. a másíknak 6000 K. fizetése volt.

Nevezetes intézkedés, hogy a tisztviselők automaticé is előléphetnek annak dacára, hogy magasabb állásba nem választatnak. Így például a főszolgabíró 15 éves szolgálat után nemcsak a VIII-ba mehet, hanem a VII-be is; az aljegyző, mint aljegyző, a X. rangosztályból a IX-be, sőt VIII-ba is átléphet. Jegyzőből főjegyző is lehet s a VII-be juthat. A szolgabírák a X-be jutnak és IX-be előmehetnek. A fejlődés tehát fokozatos, mint az államnál.

Tekintettel van a javaslat arra is, hogy a fizetésrendezés által senki a mostani fizetéséből egy krajcárt se veszítsen. Vannak ugyanis egyes vármegyék, Hontmegye, sajnos nagyon mögöttük van, melyek nagyon jól fizetik embereiket. Ezekre nézve kimondja a javaslat, hogy az az alkalmazott, aki a rendezés által fizetéséből veszítene, a régi és új fizetés közötti különbözetet személyi pótlék alakjában kapja meg.

A megyei tisztviselők illetményeinek rendezése összesen 4,600.000 korona új terhet ró az államra. A kormány e javaslat által nagy és hosszas munkát végzett s a tisztviselők hálásak lehetnek érte, mert ki van kerülve az államosítás, s a tisztviselők mégis élvezik az államosítás előnyeit. Maga a törvényjavaslat a következő:

Törvényjavaslat
a vármegyei alkalmazottak (tisztí-, segéd-, kezelő- és szolgáló-személyzet) illetményeinek szabályozásáról.

1. §.

A vármegyei tisztviselők (tisztí-, segéd- és kezelő-személyzet) — a gyakornokok kivételével — fizetés és lakáspénz tekintetében az állami tisztviselőkre nézve megállapított VI—XI. fizetési osztályokba soroztatnak, úgy, amint ezt a törvény kiegészítő részét alkotó kimutatás feltünteti, s ugyanazon illetményekben részesülnek, melyek az állami tisztviselők megfelelő fizetési osztályaira nézve törvényben vagy törvényes felhatalmazás alapján kibocsátott rendeletben meg vannak állapítva.

2. §.

Az aljegyzők, ideértve az árvaszéki jegyzőket is, a VIII—X. fizetési osztályokba soroztatnak, úgy, hogy vármegyénként egy aljegyző (első aljegyző) a VIII. fizetési osztályba jut, a többi aljegyzői és az árvaszéki jegyzői állások (mint második, illetőleg harmadik osztályú aljegyzői állások) pedig a IX. és X. fizetési osztályok között egyenlően oszthatnak meg. Ha azonban az aljegyzői állásoknak (egy első aljegyzői állás kivételével) összes száma egyenlően fel nem osztható: a fölös számú állást a IX. fizetési osztályba kell sorozni.

Ugy a fizetési osztályokba, mint a fizetési fokozatokba való első beosztásánál elsősorban a jelenlegi elnevezési sorrend (I., II., III., IV., V., stb. aljegyző), másodsorban a jelenlegi illetmények, harmadsorban az ugyanazon állásban eltöltött szolgálati idő irányadó.

3. §.

A szolgabírói állások (mint első, illetőleg második osztályú szolgabírói állások) a IX. és X. fizetési osztályok között vármegyénként egyenlően oszthatnak meg.

Ha azonban a szolgabírói állások összes száma egyenlően fel nem osztható: a fölös számú állást a IX. fizetési osztályba kell sorozni.

Az első beosztásnál az ugyanazon állásban eltöltött szolgálati idő irányadó.

4. §.

Ugy az aljegyzők, mint a szolgabírák az egyik fizetési osztályból a másikba választás utján lépnek.

5. §.

Azon főszolgabírák részére, akik legalább 15 évi főszolgabírói működésük ideje alatt a közigazgatás terén kiváló érdemeket szereztek: a vármegyei közgyűlés indokolt felterjesztése alapján a belügyminiszter a VII. fizetési osztályba való előléptetést engedélyezheti.

6. §.

A tiszteletbeli tisztviselő csak akkor lép az illető állással egybekötött illetmények élvezetébe, ha erre az állásra megválasztatik, illetőleg valósággal kineveztetik.

A tiszteletbeli állásban eltöltött szolgálati idő a magasabb fizetési fokozatba, illetőleg fizetési osztályba való előlépés szempontjából sem jön figyelembe.

7. §.

A közigazgatási gyakornokok vármegyei tisztviselők. Fizetés természetével bíró évi segélydíjuk 1000, 1300 és 1600 korona összegben állapítatik meg, mely összegbe az egyes vármegyékben megállapított lakáspénzek beszámítatnak.

A gyakornoki állások a megállapított segélydíj-fokozatok között vármegyénként egyenlően oszthatnak meg. Ha azonban a gyakornoki állások összes száma egyenlően fel nem osztható: a fölös számú állásokat arányosan, a magasabb segélydíj-fokozatokba kell sorozni.

Az első beosztás alkalmával a gyakornoki minőségben eltöltött szolgálati idő irányadó.

A gyakornokok a magasabb segélydíj-fokozatokban előállott üresedéshez képest lépnek elő.

8. §.

A vármegyei szolgaszemélyzet tagjainak (házfelügyelők, kapusok, huszárok, hajduk, tisztí szolgák, hivatalos szolgák stb.) fizetése és lakáspénze az állami altisztek és szolgák illetményeinek megfelelő összegben állapítatik meg.

A belügyminiszter felhatalmaztatik, hogy ezen személyzetnek a fizetési fokozatokba való beosztását a pénzügyminiszterrel egyetértőleg rendeleti uton foganatosítsa.

9. §.

A vármegyei alkalmazottaknak járó fizetések és lakáspénzek a vármegyék költségvetésébe az ezen törvény alapján megállapított összegekben állítatnak be és az 1886: XXI. t.-c. 47. §. i) pontjának ezzel elenkező intézkedései hatályukat veszítik.

10. §.

Azok a jelenlegi vármegyei tisztviselők, akiknek az e törvény szerint járó fizetés és lakáspénz-illetményeknél magasabb javadalmazásuk van, a többletnek, mint személyi pótléknak az eddigi hatálylyal továbbra is élvezetében maradnak. E személyi pótlék ott, ahol a vármegyei alkalmazottak javadalmazásánál eddig vármegyei pótdadó vagy vármegyei alapok is igénybe vétettek, ezen fedezeti forrásokat terheli.

A személyi pótlék a fizetés, illetőleg lakáspénz emelkedése esetén a fizetési, illetőleg lakáspénz-többlet erejéig beszünttetik.

A törvény életbelépte után a vármegyei tisztviselőknél nyugdíjba is beszámítható személyi pótlék nem nyújtható.

11. §.

Vármegyékben új hivatali állások ezen túl csak a VI—XI. fizetési osztályok valamelyikére megállapított javadalmazással rendszeresíthetők.

12. §.

E törvény rendelkezései a vármegyei alkalmazottak részére a fizetésen és lakáspénzen kívül megállapított egyéb illetményeket (uti-, irodai-, ruhaátalányt stb.) nem érintik.

13. §.

E törvény rendelkezései 1904. évi január hó 1-től számított joghatálylyal érvényesek.

Az ezen törvény hatálybaléptéig eltöltött szolgálati időt az igények egyenkénti megállapításánál úgy kell számba venni, mintha az e törvény hatályának tartama alatt telt volna el.

Az ezen törvény alapján járó magasabb fizetést 1904. évi január hó 1-től kezdve, a lakáspénztöbbletet azonban ott, ahol a lakásbérnegyed január hó 1-évi nem esik össze, az említett napot követő lakásbérnegyedről kezdve kell kiutalványozni.

14. §.

A vármegyei alkalmazottak illetményeinek e törvény által történt rendezése folytán 1904. évben előállott többszükségletet a belügyi tárca 1904. évi kezelésében az átmenti kiadások megfelelő címének külön rovata alatt kell elszámolni.

Az 1905. évtől kezdve a vármegyék közigazgatási, árva- és gyámhatósági kiadásait az ezen törvény szerint megállapított illetmények számbavételével kell a belügyi tárca költségvetésébe beállítani.

15. §.

A törvény a kihirdetés napján lép életbe. Végrehajtásával a belügyminiszter s a pénzügyminiszter biztatnak meg és egyuttal felhatalmaztatnak, hogy az állami alkalmazottak illetményeire vonatkozó törvényeknek és rendeleteknek intézkedéseit a vármegyei alkalmazottakra megfelelően kiterjesszék.

A vármegyei tisztviselők fizetési osztályainak kimutatása.

VI. fizetési osztály: Alispán. Fizetés 7200, 6400. Lakáspénz 1600, 1100, 960, 800 korona.

VII. fizetési osztály: Főjegyző, árvaszéki elnök, főügyész, főszolgabíró. Fizetés 5400, 4800. Lakáspénz 1200, 840, 720, 600 kor.

VIII. fizetési osztály: Főorvos, I. aljegyző, főszolgabíró, árvaszéki elnök (elnök-helyettes, tanácsvezető.) Fizetés 4000, 3600. Lakáspénz 1000, 700, 600, 500 kor.

IX. fizetési osztály: Alügyész (árvaszéki ügyész), II. osztályú aljegyzők. I. osztályú szolgabírák, levéltárnok, irodaigazgató. Fizetés 2900, 2600. Lakáspénz 800, 560, 480, 400 kor.

X. fizetési osztály III. osztályú aljegyzők, II. osztályú szolgabírák, árvaszéki fogalmazó, vármegyei orvos, járási orvos, allevéltárnok (levéltári segéd), közgyám, irodatiszt, nyilvántartó, iktató, kiadó, irattárnok (árvaszéki levéltárnok), sortárnok. Fizetés 2200, 2000. Lakáspénz 700, 490, 420 350 kor.

XI. fizetési osztály: Irnok, lajstromozó, segédnyilvántartó, segédiktató, segédkiadó, segédirattárnok (irattári segéd), segédgyám, várnagy, laktanyafelügyelő, könyomdavezető. Fizetés 1600, 1400. Lakáspénz 600, 420, 360, 300 korona.

Ipolyság, március 5.

A jegyzők fizetésrendezése A négy törvényjavaslat között, mely szerdán a Ház asztalára került, nem kis fontosságú a községi és körjegyzők fizetésrendezéséről szóló törvényjavaslat. Ezideig a jegyzők minimális fizetése évi 800 korona volt, mely hivatalból 1000 koronára emelkedhetett. Az új törvényjavaslat ezzel szemben 1600 koronában állapítja meg a községi és körjegyzők fizetését. Az emelés olyképpen fog életbe lépni, hogy a községi és körjegyzők eddigi fizetése és a törvényjavaslat által megállapított minimum közti különbözetet az állam fizeti. Vagyis kiegészíti a régi fizetést, mint azt a kongrua életbeléptetése alkalmával tette. A fizetésminimumhoz a jegyzők ötödéves korpótléket kapnak, mely ötvenként 100 koronát tesz ki. Ezt a korpótléket négyszer adják, úgy, hogy 20 évi szolgálat után egy jegyző fizetése 2000 korona. A szóban levő törvényjavaslat nagyot változtat a segédjegyzők mostoha állapotán is. A segédjegyzők fizetésminimuma évi 1000 koronában állapított meg s így biztosított a nyugodt megélhetésük.

Sirolin

A legkiválóbb tanárok és orvosoktól mint hathatós szer: **tüdőbetegesknél légzőszervek hurutos bajainál** ugymint **idült bronchitis, számarhurut** és különösen **lábbadozóknál influenza után** ajánltatik. Emeli az étvágyat és a testsúlyt, eltávolítja a köhögést és a köpetet és megszünteti az éjjeli izzadást. Kellemes szaga és jó íze miatt a gyermekek is szeretik.

A gyógyszerárakban üvegenként 4 koronáért kapható. — Figyeljünk, hogy minden üveg alatt cíggel legyen ellátva **F. HOFFMANN--LA ROCHE & Co** vegyészeti gyár **BASEL** (Svájc.)

József kir. herceg a főispánhoz.
József kir. herceget 71-ik születése napja alkalmából Lits Gyula főispánunk is üdvözölte, mely üdvözlőt a következő táviratbanköszönt meg a felségesség ur:

Fogadja Méltóságod legőszintébb hálámat szíves üdvökívánataiért mint régi megyebeli barátjától.

József főherceg.

Tisza István gróf üdvözlése.
Vármegyénk tisztikara nevében Czobor László alispán a következő táviratot intézte Tiszához:

Hontvármegye tisztikara olvasván a vármegyei alkalmazottak fizetés rendezése tárgyában benyújtott törvényjavaslatot, atyai gondoskodásáért Nagyméltóságodnak hálás köszönetét nyilvánítja Czobor László alispán.

Az anyakönyvvezetés reformja. A képviselőház elé a miniszterelnök, miat belügyminiszter törvényjavaslatot terjesztett az állami anyakönyvvezetéséről szóló törvény rendelkezéseinek módosításáról. Ezentúl ha életbe lép az új törvény, minden jegyző anyakönyvvezető lesz. Most ugyanis körülbelül 4—500-ra tehető az olyan anyakönyvvezetők száma, kik nem jegyzők. Az új rendelkezés szerint anyakönyvvezető csak a jegyző lehet. Ami az anyakönyvvezetői tiszteletdíjakat illeti, a változás folytán ezek bele fognak számíttatni a fizetésemelésbe. Azonban itt is áll az az elv, hogy senki sem veszíthet, ha esetleg előbb többje volt. Az életbelépő törvény ugyanis úgy rendelkezik, hogy ha a jegyző eddig is anyakönyvvezető volt s így több fizetést élvezett eddig, mint a fizetésrendezés után élvezne, úgy a többletet személyi pótlék címén továbbra is megkapja. Az új törvény megszünteti az országban szervezett 25 anyakönyvi főfelügyelői állást. Ezzel szemben azonban a kormány fentartja magának azt a jogot, hogy az állami anyakönyvvezetők felett bármikor revíziót gyakorolhasson. A benyújtott törvényjavaslat objektív javításokat is eszközöl az anyakönyvvezetésben. Miáltal sok fölösleges időpazarló munka fog elkerülni. Az új rend megkíméli az anyakönyvvezetőt a túlterheléstől.

Egy havi közigazgatás.

Egy híján mind összegyűltek a közigazgatási bizottság tagjai a f. hó 2-án tartott rendes ülésen. A hiányzó tag volt Ivánka Oszkár. Az előadók azonban nem honorálták kellőképpen a tagok buzgalmát, mert nem hozakodtak elő semmi különös érdekességű dologgal. Csendben s rövid egy óra alatt folyt le az egész ülés.

Részletes jelentésünk a következő:

Elnök Lits Gyula főispán.

Jegyző: Pályi Pál aljegyző.

Előadók: Czobor László alispán, Somogyi Béla főjegyző, Landauer Béla dr. I. aljegyző, Czompó Ede II. aljegyző, Sipler Dezső szolgabíró, Nyáry Alfonz báró árvaszéki elnök, Draskóczy Jenő kir. mérnök, Schulez Gusztáv dr. kir. alügyész, Rill József kir. tanfelügyelő, Mezey Károly p. i. helyettes, Salkovszky Ferenc dr. t. főügyész.

Választott tagok: Luka Pál, Jankovich Béladr., Ságbi Benő, Somogyi László, Konkoly Thege Sándor, Kudora János, Bolgár János, Berkó István, Wilczek Vilmos gróf. Éves jelentés.

Éves jelentés.

Somogyi Béla főjegyző bemutatja az éves jelentés tervezetét, melyet a bizottság némi pótlással elfogadott. Kudora János indítványára ugyanis pótlólag bevételt a jelentésbe azon kérelem, hogy az elemi iskolákban a tankötelesek után fizetendő s a tanítói nyugdíjalapot illető 30 fillér adó töröltessék el; Ságbi Benő indítványára pedig felvett a jelentésbe a bizottságnak a kultusz miniszterhez már ismételt előterjesztett kérelme, hogy Ipolyságon f. u. közép iskolát állítson fel. Ugyanez Ságbi indítványára a bizottság az éves jelentésben a cselédtörvény revízióját is kéri.

Alispáni jelentés.

Czobor László alispán betérjeszti féléves jelentését:

Tisztelt közigazgatási bizottság!

Február havi jelentésemben a következőkről emlékezem meg. Belügyminiszter ur jóváhagyta a közigazgatási bizottság ama határozatát, melylyel az

ipolynyéki gyógyszerár felállítását Turcsányi Lajos okleveles gyógyszerész-mesterre ruházta. Mihez képest már semmi sem állja útját annak, hogy Ipolynyék községnek, mint járási emporiumnak ezen méltányos kívánsága is teljesedjék.

Alsó-és Felsőipolynyék tudatában, mikkel a székhelynek és a járás közönségének tartoznak, — legutóbb elhatározták, hogy a két községet közigazgatásilag egyesíteni fogják, valamint kérvényt adtak be vásárok tarthatása iránt; mely kérvények most vannak elintézés alatt. Mindkettő megérdemli a felpártolást. — Kereskedelemügyi m. kir. miniszter ur jóváhagyva leküldötte a törvényhatósági bizottság 1903 évi 45 sz. határozatát, melylyel a gyógy-nádasi vicinális utat a törvényhatósági utak sorába felvette; viszont a szántó-köhatári törvényhatósági utat vicinálisnak kijelentette. A vac-drégelypalánki vasut építés kezdése február hónapban új stádiumba lépett.

A berlini bankár cégtől a kereskedelemügyi miniszter ur megvonta az építési koncessziót, s ezzel a vasut létesítésének kezdése bizonytalanná vált, illetőleg hosszú időre eltolatott.

A vidék érdekeltsége a vasut kérdését napirenden tartani kívánván, Romhányban tanácsot ült, melynek eredménye szerint Laszkáry Gyula és Berthold Richárd gróf előmunkálati engedélyt kértek és nyertek kereskedelemügyi miniszter urtól.

Jelentem a tisztelt bizottságnak, hogy a mezőőrök a múlt hónapban szolgálati könyvekkel lettek ellátva; a vármegyei orvosoknak pedig elküldöttem az országos gazdasági munkás és eselédpénztár központi igazgatóságának szabályutását a baleset ellen biztosított munkások és eselédok megvizsgálásáról.

Az Ipoly folyó február hónapban jelentékeny áradást mutatott. Visken február 16-án az ár a községbe is behatolt, de csak rövid időre, a mennyiben ismét másnap eltakarodott: Ugyanez alkalommal alámosta az ár az ipolypásztói vasut hidat is, a közlekedést azonban

Úti emlék.

Sinhez tapadt a száguldó kerék,
Békóba verve lélekzett a gép
S magába fojtva ezer ördögöt,
Juhászodottan, lomhán dömhögött.

Álltmár, sminta méhkas, nyüzsgött a vonat,
Utasok le — vagy rátolongtanak;
Fülkémbe ülve ki se néztem én,
Ugy lekötött egy bájos tünemény.

Egy lány, egy csitri, üde, barna lány
Állott kocsinak tulsó oldalán
És álmodozva, melán, kedvesen
Dalolt magának halkán, csöndesen.

Érzélgős dal volt, lágyan epedő,
Iffu lány szívét megremegiető
Bus versszakokra mindég egy a vég:
„Hideg szobor vagy, meg sem értenéd!”

Ott állt, — aza hogy ott uszott a lány
Szelid ábrándok kékelő taván
S merengő lelke mulatságaul
A dalba mélyedt — öntudatlanul.

Ábránd, mely most még félve nyugtalan,
Barát, melynek csak boldogsága van,
Vágy, melyben mosolyg a fájdalom,
Szárnyalt a lágyan fölzengő dalon...

A dalos ajkat szomjun lestem én,
Gyönyörrel csüggtem kedves zengzetén,
S mint visszhang, melyben késő vágy sohajt,
Dudolni kezdtem én is azt a dalt.

És eltűnődtem: van már valahol,
Akiről ez a bus dal panaszol;
Hideg szobornak mégse vélem én,
Más lesz ő nyilván: kedves, vig legény...

— Vonatunk indult s ujra meg-megállt,
Egy helyen osz a lányka is leszállt.
Elvitte őt egy röpke pillanat, —
De az a bus dal lelkemen maradt.

Vágtatva zúgott a vonat tovább,
E dalt dübörgé messze tájon át,
És azt kattogta mindenik kerék:
„Hideg szobor vagy, meg sem értenéd!”

E dalt dudoltam az egész uton,
Olykor még most is el-eldudolom
S hő óhajom száll méla dallamán,
Hogy boldog legyen az a kis leány!

S ha jó az Isten: messze valahol
Hideg szoborról ő már nem dalol,
Mert ez fölgyulva, lánggal néz felé
S nincs rá eset, hogy meg ne értenéd...

Sajó Sándor.

Milyen a férfi ideál?

(A Honti Lapok újabb pályázata)

22.

Tisztelt Szerkesztő Ur. Én is bátorkodom, mint nő, felhívásuknak eleget tenni! Ideálom ez: derék, erőteljes, családját szeresse, becsülje, ne legyen iszákos, hazárd játékos — ne legyen képmutató, hízog, tul bigott, de vallásos, viseljékével rá mért sorsot türelmesen, családjával ossza meg örömet és fájdalmát, legyen jó apa, nevelje fiait a Haza javára, arassanak babér koszorut a csata téren, hogy büszke lehessen rájuk, legyen jó férj, előzékeny, művelt és — becsületes! a hol mind ez létezik és egyetértés, ott meg van az Isten áldása!

Wilhelm Antalné.

23.

Tisztelt Szerkesztő Ur!
Beállok én is a versenyző asszonyok, leányok lelkes táborába; hogy szerény véleményem nyilvánításával, megkísérlelem — a mi reánk nőkre nézve majdnem, sőt talán nem tulzok, legérdekesebb kérdés megoldását; hogy milyen a férfi ideál? Vagyis, hogy milyen legyen az a férfi, aki a lelkemben élő ideált megközelíti! Mert, hogy teljesen azonos legyen az ideállal, az lehetetlen kívánság. Lehetetlen pedig azért, mert tudvalevő, hogy a föld legtökéletlenebb teremtménye az ember.

Még pedig — nem állítok tulságos merészet — az emberi nem erősebb képviselője: a férfi.

A gyenge, hitvány férfi, aki tizedrészen sem felel meg azoknak a követelményeknek, amelyeket a természet rendje reá rótt az életfeladatok teljesítésében.

A mai szörnyen modern társadalom férfiaiából hiányzik az, a mi nélkül a férfi haszontalan pipó-

rajta meg nem akasztotta. Az ipoly-pásztói hid építés tervei jelenleg még a belügyminisztériumban vannak, hol azok leküldését az árveszedelem alatt megsürgettem. Remélem, hogy az árlejtést március havában megtarthatom, s ebben az évben az új hidat a közforgalomnak átadhatom.

Február 15-18. napjain megvizsgáltam Korpona város és a korponai járás hivatali ügykezelését; a hiányokat jegyzékbe foglaltam, s azok megszüntetéséről megfelelően gondoskodtam.

Korpona városánál javulást észleltem, a számvevői szolgálat körében kilátás van arra is, hogy a jelenlegi agg erdőmesternek jól kiérdemelt nyugdíjba vonulása után még ebben az esztendőben előnyös változás fog beállni az erdő-tisztai állásban is.

Végül jelentem a tisztelt bizottságnak, hogy Huber Kálmán állásáról lemondott irnok helyét ideiglenesen napidijással töltöttem be, mely állásra a pályázatot közelebb fogom kiírni.

Egyéb jelenteni valóm nincs, kérem jelentésemet tudomásul venni.

A szakelőadók rövid jelentéseinek tudomásul vétele után az ülés 11 órakor véget ért.

A hétről.

— **A kaszinó teaestéi.** *Marék* Károly, kaszinónk népszerű igazgatója felelevenítette a régi jó hírnevű kaszinói bőjtő esték ciklusát. Az első esütörtökön este volt, és igen élénk érdeklődés mellett folyt le. Elősegítette a sikert az is, hogy számolva az utolsó idők tömérdek műkedvelő előadásai által okozott túlterheltséggel, nem farszót program volt, ellenkezőleg néhány rövid lélegzetű rögtönzést, mely *Soltész* István dr. és *Czompó* Ede pompás, jóízű, és (sugva legyen mondva) itt-ott tulborsos kupléiból és mókáiból állott. A zongora kíséretet immár nélkülözhetetlenő vált *Czervinka* Henrik kedvelt zongoraművészünk szolgáltatatta. Kacajból, tapsból is bőven kijutott. E hó folyamán

12-én, 19-én és 26-án lesz hasonló teaest, melyeknek az első szép méreteiből következtetve, igen nagy kelendőséget jósolhatunk. Az egyik estén *Lits Gyula*, vármegyénk főispánja is felolvasni fog. Palásti Rudi muzsikája mellett, hajnalig lelkes tánc is volt, melynek fokmérője *Battha Laci* — hat tönkretett gallérja. A kedves est még kedvesebb hölgyeinek névsora:

Alkér Antalné, Aczél Józsefné (Kemenec), Antos Ferencné, Csuzy Pálné, Csermák Ernőné drné, Dabis Antalné drné, Draskóczy Jenőné és Edit, Dombó Károlyné és Rózi, Egressy Lászlóné, Forster Frigyesné, Mariska és Ilonka, Hoffer Mártonné (Tómpa), Herczeg Margit, Himmler Sándorné drné, Juhász Endréné, Keckemóthy Gézáné, Kolos Ilona és Irma, Kácsér Sándorné, Oravecz Béláné, Papp Abrahamné, Soltész Istvánné drné, Sági Bériné drné, Schulez Agostonné drné, Salkovszky Ferencné drné, Szalay Károlyné, Törös Sándorné.

— **A pénzügy köréből.** A pénzügyminiszter *Keresztessy* Kornél kir. pénzügyi számellenőrt pénzügyi segédtitkárrá nevezte ki a nagybecskereki kir. pénzügyigazgatósághoz.

— **A muzeum közgyűlése.** A Hontmegyei Múzeum Társulat f. hó 3-án *Lits Gyula* főispán-elnökle alatt rendkívüli közgyűlést tartott azon alkalomból, hogy a város által házépítés céljaira ajándekozott telket *Dabis Antal* dr. megvenni szándékozik a Múzeumtól. Az eladást a Múzeum elvben elhatározta s annak módzatait a községgel fogja megállapítani. A közgyűlés folyamán *Totóvits* Kálmán, hogy a Múzeum házának mielőbbi felépítését elősegítse, *eddig 2000 koronás alapítványt újabb 2000 koronával gyarapította*, mely nemes adakozásáért a közgyűlés nyomban jegyzőkönyvi köszönetet szavazott.

— **O. M. K. E. Ipolyságon.** A fővárosi lapokból ismeretes, hogy egy *Országos Magyar Kereskedelmi Egyesület* van alakulóban, a melynek célja a kereskedői osztály érdekei előmozdítása és annak megvédése az utóbbi időkben történt anyagi és erkölcsi támadásokkal szemben. Az egyesülés előkészítő bizottsága erélyesen működik és vasárnap, e hó 6-án, délelőtt 11 órakor nálunk is tart előkészítő gyűlést a városbázis kis termében. A gyűlésre az egyesület balas-

sagyarmati tagjai, többek között *Révész Dezső* dr. *Pollacsek Rezső* és mások jönnek, hogy segítsenek az ipolysági kereskedőket tömöríteni és szervezni, a kik azután a balassagyarmati központhoz csatlakoznának. — Helyesen teszik kereskedőink, ha érdekeiket szem előtt tartva, teljes számmal csatlakoznak az O. M. K. E.-hez, a mely hivatva lesz azon is munkálni, hogy a kereskedelmünk és iparunkra békítőlag ható 8 országos vásárt legalább felére apassza, és kárpótlásul még egy heti vásárt rendszeresítsen.

— **A gőzeke kérdése.** E hó 2-án *Jankovich Béla* dr. kezdeményezésére néhány előkelő gazda jött össze megbeszélendő a Magyar Gazda-Szövetség azon ajánlatát, hogy 1600 hold biztosítása esetén 14 korona egység ár mellett állít munkába egy gőzökét. Az értekezlet megállapodásra nem jutott, mert az 1600 hold biztosítva nincs, addig pedig érdelemes tárgyalásba kezdeni nem lehet.

— **Adományok a templomfestésre.** Ujabb az ipolysági r. kat. templom festésére a következő adományok folytak be: *Himmler Sándor* dr. 10 kor. *Pásztor János* 5 kor. miért ez uton is hálás köszönetet mond: *Schreiber* Aladár plebános.

— **Az „Iparos Kör“-ből.** Az „Iparos Kör“-be, a mely egyre jobban gyarapodik, és mindig nagyobb tevékenységet fejt ki, újabb a következő tagok léptek be: *Halász Ferenc* árv. ülnök. *Sztraka József*, *Singer Ignác*, *Petrás István*, *Bajer Vince*, *Seres István*, *Sipos János*, *Eszényi Béla*, *Halász László*, *Neuspieler Jónás*, *Petrovics József*, *Kulka Miksa*. és napról-napra vannak újabb jelentkezők, akik belépésükkel támogatják ezt a törekvő egyesületet. — Egyben köszönetet mond a kör *Mészáros József* urnak könyvadományaért.

— **Purim.** Kedden és szerdán volt a zsidó farsang, purim ünnepe, melyet az ókorban történt perzsi zsidóüldözések megszűnése emlékére ünnepelnek manapság is. És miután az ünnep vidám hangulatban mulatással jár, jobban és buzgóbban tartja sok zsidó polgártárs, mint valaha egyéb ünnepeit.

— **Nyugdíjba menő jegyzők.** *Dianovszky* János ledényi és *Bubcz* Márton alsórakoncai körjegyzők beadták nyugdíjazás iránti kérvényüket.

gya báb! — hiányzik belőlük a férfiasság.

Hiuság, elbizakodottság ez jellemzi a legtöbb férfit. Ehhez hozzájárul még egy harmadik gyarulás, mely szintén nem az erősebb nemhez illő gyengeség. A mi férfiak 99 százaléka ugyanis szeszélyes, ideges és ingatag, mint valami modern hisztérikus asszony.

Számítás és önzés! ez vezeti a tisztelt urak életében a vezér-szerepet. Társaságban, bálokon legtöbbszörre az asszonyokkal foglalkoznak, azoknak udvarolnak, mert minden leányban, — pláne szegény leányos mamákban — esküdt ellenséget látnak; kiket csak azért teremtett a jó Isten a földre, hogy a sajnálatra méltó férfit megfosszák szabadságától. Mintha bizony ingyen adnák a drága szabadságot.

Mintha a legtöbb szegény apa nem a verejtékkel szerzett pénzéért vásárolná meg a vőlegényt leánya számára.

De — — tisztelet a kivételnek.

Mert bármily önző és reális világot is élünk, akadt még férfi a sok közül, aki szívesen áldozza fel ingyen! a szabadságát a szeretett nőnek, és cserébe nem kíván mást, mint egy osztatlan hű szívet.

Ezek az ugynevezett idealisták, csakhogy számuk csekély, nagyon csekély! a szegény, boldogságra vágyó leány pedig sok! nagyon sok. Szegény lányok. Még kurta a szoknya, egy csomó iskolakönyv a fióruk alatt, és már ábrándoznak az ideálról!

Szövik a napsugaras álmokat, a fehér rózsaszínű leány szobák gondtalan, kényeztetett lakói épp úgy, mint a szegény szülők gyermeke, a gond és nélkülözés szülőitei.

Sejtelmes vágyakozással várják a hőst, a princet, a szép bátor imádott férfit, kit forró, naiv képzeletük teremtett. És a ki ott él minden leány lelkében, ha a legutóbb is.

És a lány csak vár rendületlen bizalommal, végtelen fanatikus hittel, vár, egyre vár. Amíg egyszer csak belefáradt a várakozásba. Múlnak az évek, a szentimentális kis süldő lányból eladó leány lesz, aki szép okosan megalkuszik az ideállal, és könyes szemmel bár, de boldogan örömmel igéri oda a kezét, szívét, ha jön az igazi! a vőlegény!

Bocsánat kedves Szerkesztő Ur a kerülőért, hogy nem feleltett direkt a feltett kérdésre. Hogy milyennek képelem a férfi ideált?

Első és elengedhetetlen feltétel a férfiasság.

Az igazi férfiasságot, nyugodt és higgadt megfontolás, az elhatározáshoz erélyes és tántoríthatatlan ragaszkodás, határozott fellépés, bátor és merész cselekvés jellemzik.

A férfi legyen erős, testben és lélekben. A férfi, az egész férfimen nimbusa az erejében rejlik.

Isten azért teremtette a férfit a nő oldalára, hogy támogassa, megvédje az élet viszontagságai ellen. A mely férfi nem felel meg ezen feladatának, az gyáva száználmas alak a nő szemében és odavész e nimbus, mely az erős férfit mint tökéletesebb lényt tünteti fel a gyöngé nemmel szemben. Ideálom az a férfi, a ki nem protekciónak köszönheti a pozícióját; hanem a saját erejéből emelkedett fel arra a helyre, melyet társadalmi állásánál fogva betölt. Aki bátran, büszke, felemelt fővel mondhatja azt, hogy a mivel bírok, a kezemmel, eszemmel szereztem, minden idegen befolyás és segítség nélkül.

Korrekt jellemmel bírjon, hogy pirulás nélkül vallhassa be önmagának és az egész világnak, hogy igenis becsületes ember. Mert tiszta, nyugodt a lelkiismerete. Életében nincs egyetlen egy homályos pont, mely árnyat vethet a férfiúi becsületre.

Munka, szerzés és alkotás, ez képezze a férfi életcélját; és legyen benne kellő energia és ambíció hogy ezen céloknak megfeleljen.

Ha küzdenie kell a létért, ne futamodjon meg gyávan az élet harcából, hanem küzdjön, keményen és bátran, hogy méltó legyen a „férfi“ név viselésére.

Az ilyen férfi szereti, tiszteli a nőt! szerelme szent és megbecsülhetetlen.

Ilyen férfi az ideálom.

Általa szeretettni, oldala mellett egy életet átélni, éltetnek legszebb álma! ha valósulna, a boldogság.

Donáth Janka.

24.

Ideálom az „anyakönyvvezető“, ha csufabb az ördögnél és öregebb mint *Methuzsálem*; csak a vőlegény legyen szép és fiatal!

Dominó.

25.

Milyen a férfi ideál?

Fura kérdés!

Kit szeretünk, nem! *imádunk*, kit a világ bármely zugába, (még a japánokhoz is) követnénk, magas termetű, barna haju, kék szemű, kis göndör bajszu, enni való csöpp száju, ugye hercig?

Ilyen az én ideálom. De nem zsidó ám!!!

Egy zsidó lány.

26.

Én is a „jelem és becsület“ koszorúza ideádra szavazok, — a többi szívesen elengedem.

Bóra.

27.

A férfi ideál.

„A férfi ideál megközelítése mindenkor a jellemideált megalkotó elemek harmonikus összeillesztéséből áll.

A belső érték szempontjából: minél több elemanyag gyűjtése, annak szentségként való megőrzése. Külső látható érték szempontjából: azok szorgos elrejtése.“

Mariska.

28.

Az én ideálom az: *Aki után sok lány eped, de aki csak engem szeret.* —

Névcseréahítka.

— **Jegyzői helyettesítés.** Budez Márton alsórákoccai körjegyző betegeskedése folytán helyettesítésével Marek Károly a központi járási főbíró Herczeg Géza okleveles jegyzőt bízta meg.

— **Uj anyakönyvesek.** A belügyminiszter Polakorits János szobi körjegyzőt anyakönyvesvé, Niemann János segédjegyzőt a szobi és Cserven Gyula községi bírót a palásti anyakönyvi kerületbe anyakönyves helyettesé nevezte ki.

— **A nagymarosi iparvasut.** A kereskedelemügyi miniszter a nagymarosi „Remete völgyi síkló és iparvasut“ műtanrendőri bejárását e hó 7-ére tüzte ki.

— **Uj ügyvéd Korponán.** Kálmán Gyula dr. fiatalügyvéd Korponán nyitotta meg ügyvédi irodáját.

— **Iparos est.** Az „Iparos Kör“ vasárnap e hó 6-án tartja meg második ciklikus felolvasó estjét, melynek műsora következő: 1. A lab, Petőfi Sándortól, szavalja: Sztraka József. 2. A nagyida kesergő. Előadja Sallai József. 3. Három esők, írta: Honti Henrik. Felolvassa: Bárczi János. 4. Arany Lacinak, Petőfi Sándortól, szavalja: Knapik Mariska. 5. A hontalan. Vörösmarty Mihálytól. Előadják: Szalay István és Schusztér Károly. 6. Eltörött a Dankó Pista nótás hegedűje. Ha lemegyek a bakonyok aljára. Énekli Turi István, 7. Magánjelenet. Előadja Rosenfeld Ottó. 8. Elrabolta galambomat a balaton tőlem. Nehez a szemem pillája. Énekli Steiner Juliska. Kezdeté 8 órakor. Belépti díj: ülőhely 50 fillér, állóhely: 30 fillér. Meghívókat ezuttal sem küldenek.

— **A betegesítő pénztárból.** Az Ipolysági Kerületi Belegsegélyző pénztár igazgatósága február 27-én ülést tartott, a mikor többek között elhatározták a pénztár évi közgyűlésének határnapját március 13-ára, a melyet határozatképtelenség esetén e hó 20-án tartanak meg. A közgyűlés tárgyai: 1. Az igazgatóságnak választás utján az alkalmazottak csoportjából egy rendes taggal leendő kiegészítése. 2. A felügyelő bizottság megválasztása. 3. Az igazgatóság pénztári jelentése, a számadások valamint a felmentvény iránti határozat. 4. Esetleges indítványok, melyek azonban csak akkor tárgyalhatók, ha azok a közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekre vonatkoznak, s az igazgatósághoz a közgyűlést legalább 48 órával előzőleg benyújtatnak.

— **Öngyilkosság.** Lapunk mult számában jeleztük már röviden, hogy Cseri Pál kovári lakost egy esztergomi koresma

félreeső helyén agyonlőve találták, és a mellette levő irás szerint maga vetett véget életének. Utánna jártunk a dolognak a mely szerint Cseri öngyilkosságának története a következő: Cseri Pál, Cseri István jómódu földbirtokos és megyei virilista fia, a kit körülbelül egy év előtt egy gépügynök becsapott. Nála járva, cséplő gépet ajánlott neki megvételre és mikor Cseri nem akart venni, azt kérte tőle, írta alá egy irást, hogy a gép nem kell neki, és ilyen fufanggal aláíratott vele egy kötelező rendelő-lapot. A gyár a gépet el is küldte, de Cseri az átvételt megtagadta, mire pert akasztottak a nyakába, mely olyan nagyon bonyolult lett, annyi alkalmatlansággal és költséggel járt, hogy Cseri Pál egyszerű lelke nem talált más kiutat, mint a halált. — A gépgyár behajtja követelését, a lelkiismeretlen ügynök felvette a províziót és tovább utazik szegény együgyű Cseri Pálok jóhiszeműségére.

— **A törvénykezés köréből.** Az igazságügyminiszter Héger Ferenc ipolysági kir. fogházfelügyelőt saját kérelmére nyugalmazta.

— **Jóváhagyott alapszabályok.** A vallás és közoktatásügyi miniszter jóváhagyta a „Hontbesenyődi katolikus kör“ alapszabályait.

— **A megpatkolt kos.** Hont községe nem igen volt nevezetes eddigelő vármegyénkben. Ugyan egy h. é. szállóigénk: „Abban maradunk, mint a hontiak“ ismertté teszi itt ott a kis falu, de nagy tűzszek nevét, és a mult hét egy fontos eseményével a hontiak egyenesen lefőzték a csalafintaságukról hirhedt rátótiakat. — Majoros Albert, a községi juhász, kicsinyelte Arvai István községi kovács képességeit, és fogadást ajánlott, hogy még a falu kosát sem tudja megpatkolni. Arvai nem hiába nyert diplomát a patkolási tanfolyamon, tartotta a fogadástul ajánlott öt liter boft, és a falu közönségének élénk érdeklődése mellett megpatkolta a honti birkanyáj büszkeségét: az állami kost. A kos azóta nagy gögösen jár, köl a nyáj élén, és nagyobb a tekintélye, mint a szárnak, és ha a sors jámbor utast vot Hontia, büszkén mutatják neki, mint a falu egyik nevezetességét.

— **A H. G. E. hidmérlege.** A Hont-megyei Gazdasági Egyesület tulajdonát képező és a méntelepen lévő hidmérleg kezelését Ipolyság nagyközség vette át.

— **Számtalan elismerő levél** és azon hiteles orvosi nyilatkozatok, melyeket a fővárosi, vidéki és külföldi kórházakban folytatott kísérletekből és azok kiváló eredményeiről állítottak ki, bizonyítják, hogy a Zoltán-féle kenőcs a esz és köszvényes bajok biztos gyógyszere. Üvegje 2 kor. Zoltán B gyógytárában Bpsten.

— **Öngyilkos eseléd.** Mészáros Erzsébet egy kis cseléd február 25-én szilvóriumban gyufaoldatot vett be, és ennek következtében február 28-án meg is halt az ipolysági kórházban. Tettét azért követte el, mert egy legényt szeretett reménytelenül. Más hir szerint gyógyíthatatlan betegsége kergette volna a halálba. 29-ikén az orvosrendőri boncolás után eltemették.

— **Tűz.** Pereszlénnyben m. hó 17-én egy szalma kazal elégett.

— **Gazdák, ha nagy terméshez akarnak jutni,** Mauthner-féle magvakat vessenek. Idei árjegyzékét, mely 226 oldalra terjed, Mauthner Ödön cs. és kir. udvari magkereskedése Budapesten, Rottenbiller-utca 33. mindenkinek ingyen megküldi. A kitűnően tisztított, legnagyobb csiraképeséggel bíró, fajtiszta magvak árai alacsonyok. Különösen felemlítendő az impregnált takarmány répamagvak és a legnemesebb gabna-félék dus választéka.

— **A „Zenélő Magyarország“** zongora és hegedű zenemű folyóirat most megjelent XI-dik évfolyam 5 dik füzeté a következő szép zenemű újdonságokat közli: I. Sipos Antal „Feltétekintek a csillagos égre“ nagyon szép hangulatos magyar dalát. II. Hetényi Albert „A hamis tanu“ melódrámát Arany János költeményére. III. Tschajkovsky Péter op. 40. „Chanson triste“ Salon-darabot. IV. Schumann Róbert a.) „A rózsák és lilium“ b.) „Ha s ép szemembe nézhetek“ műdalt. Ily gazdag tartalommal jelenik meg a minden zenekedvelőnek fontos zenemű folyóirat minden egyes füzeté, úgy, hogy előfizetői az érdemesebb zeneműveket melyek az év leforgása alatt megjelennek, a havonta kétszer megjelenő füzetekben kapják. Előfizetési ára egész évre 24 füzetre 12 korona fél évre 12 füzetre 6 korona egy negyed évre 6 füzetre 3 korona. Előfizetheti a most folyó I évfolyamra, valamint az előző évfolyamokra is Budapesten a „Zenélő Magyarország“ (Klökner Ede) zenemű kiadóhivatalában VIII. Józsefkörut 22/24. hol egyuttal minden nyomtatásban megjelent zenemű a legolcsóbban megszerezhető.

Nyilt-tér.

(E rovat közleményeiért nem felel a szerkesztő)

KÁLMÁN GYULA dr.
köz- és váltó ügyvéd.
KORPONÁN, (Hont megye)
ügyvédi irodát nyitott.

Ipolysági piaci árak.

Buza mm.	kor. 16.20—16.40
Rozs	12.40—12.60
Árpa	12.00—12.00
Zab	11.00—11.40
Kukorica	10.40—11.20
Bab	16.00—16.00

A felsőturi (Hont megye)
közirtokosság

VIZIMALMA

bérbe adatik.

Felvilágosítást ad, esetleg levélben is.

Nedeczky Pál

közirtokossági felügyelő

Felsőturon (Hont megye).

29.

Ép, egészséges, munkabíró, becsületes, erényes, vallásos férfi, ki Istentől a csapásokat békétűréssel vegye, a nő gyöngeségével soha vissza ne éljen, komoly természetű, akaraterős, igazságos, őszinte, hü, kitartó, legyen szeretet és szerelem a sziveben s a nő, kit bír, (Isten után) legyen oltárképe, kit ha bár olykor megérdemelne is, ne fedjjen, rossz szóval ne illessen, hanem mint férfihez illő, emelje magához, mert ő az erős s ő van hivatva a gyöngét fölkarolni, gyöngédséggel, kitartással, szerelemmel, ne hagyja el a nőt utolsó leheletéig semmi féle bajában, hűségesen maradjon meg mellette, mint férfi. Ez az én ideálom, akit hiába keresek s hasztalanul várok.

(Sirak)

özv. Wágnerné.

30.

Kedves Szerkesztő Ur!

Engedje meg, hogy legelőször is megrójjam, hogy ily kérdés-feltevésel megannyi elrejtett érzelmét felkorbácsolt, azután fejére citáljam a nagy ígéret, hogy „de gustibus non est disputandum.“

A férfi ideáitokról már csak így vélekedik

Lillike.

31.

Igen tisztelt szerkesztő ur!

Különbéféle vélemény hangzott el már a férfi ideáitokról, én is röviden ecsetelem az én ideáitomat.

Szerény nézetem szerint ideálom csak oly férfi lehet, a ki puritán jellemmel bír, végtelen okos, a kire azt szoktuk mondani: „ez valóságos lumen“ Ez imponál nekem.

S valjon ki az, ki a XX. század gavallérjaiból a nők kellemeit virágos nyelven ne dicsőitné?

Noha ez csak pusztá frázis.

A valódi férfi a hozomány summájától ne tegye függővé szerelmét, de határtalanul tudjon szeretni; őszinte, és minden szava igaz legyen s szive sugal-

latát követve egyszerűen mondja: „Nélküled nem élhetek, oltár elé vezetnek, s ott teszem az esküt arra, hogy holtomig holtodiglan hozzád hű leszek.“

Ez lenne az én ideálom.

Lukácsy Alma.

32.

Lili dalolja: „Az én ideálom a trombitás.“ Az operett hősnő szereti a katonákat, én jobban a civileket. Még pedig az olyan polgár embereket, kik elégáns agglégények. Kedvelem például az alacsony termetű, arany szeműveges, méltóságteljesen lépkedő raelizó sok tavaszt és küzdelmes éveket átéltt garszont, a ki szereti a fogoly pecsenyét, a jó bort és a szivarokat. A ki azután mindenütt szeretetreméltó tud lenni, s ha velem foglalkozik, oly keveset beszél, szinte visszafojtott lélegzettel várom-lesem a vallomását, a mely ugyan késik, de idővel mégis megérkezik. És ha azután tényleg itt lesz a perc és a kimondott szó, ő lesz ideálom, mert ha elvesz feleségül, úgy sem él soká, s kapok utána nyugdíjat nagyot.

Zsazsa No. 2.

33.

Tisztelt Szerkesztő Ur!

Ideálom egy fiatal lánglelkű művész, — ki ha játszik, játékával megbabonázza, meghódítja a közönséget; ki csudás muzsikájával uralkodik — a szinpad deszkáiról — az embereken, mint egy győztes király az alattvalóin.

Élete fény, hir és dicsőség szakadatlan láncolata! neve hires és ünnepezt az egész világon! Nagy hirneves férfiak keresik a barátságát, kezét fog az uralkodókkal.

A legszebb asszonyok versenyeznek egy mosolyáért! és ő mégis hű marad csak egyhez, megosztja vele a hirt, dicsőséget, jobban szereti a művészetnél, — az ici-pici szerelmes feleségét! — és az természetesen én akarnék lenni! Üdv.

Petra.

78. 1904. szám.

Árverési hirdmény.

Alulírt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében czennel köz-
hírré teszi, hogy az ipolysági kir. járásbíró-
ság 1903. évi V. 895/1. sz. végzése követ-
keztében Sztehló Kornél ügyvéd által kép-
viselt Bányai ág. hitv. evang. egyház javára
kk. Sembery István ellen 600 kor. s jár.
erejéig foganatosított kielégítési végrehaj-
tás útján felül foglalt és 4716 koronára
becsült következő ingóságok u. m. marhák,
takarmány, gazdasági felszerelés, butorne-
mők és déli növények nyilvános árverésen
eladatnak.

Mely árverésnek az ipolysági kir. járás-
bírótság 1903. V. 895/2. számú végzése foly-
tán 600 kor. tőkekövetelés és jár. erejéig
Szudon leendő eszközzésére 1904. évi márci-
us 15. napjának d e. 10 órája határidő-
ül kitétik és ahhoz a venni szándékozók
oly megjegyzéssel bivatnak meg, hogy az érin-
tett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108.
§-a értelmében készpénzfizetés mellett, a leg-
többet ígérőknek szükség esetén becsáron
alul is el fognak adatni.

Mindazok, a kik az elárverezendő ingósá-
gok vételárától — a végrehajtót megelőző-
leg — kielégítéshez tartanak jogot. elsőb-
ségi igényeiket az árverés megkezdéseig
kötelesek bejelenteni.

Ipolyság, 1904. évi február 19-én.

Balg Mór
kir. bir. végrehajtó.

135. 1904. tksz.

Hirdmény.

Visk község telekkönyve birtokszá-
bályozás következtében átalakított
és ezzel egyidejűleg azokra az ingatla-
nokra nézve, a melyekre az 1886.
XXIX. az 1889. XXXVIII. és az 1891.
évi XVI. t. c. cikkek a tényleges birtokos
tulajdonjogának bejegyzését rendelik az
1892. évi XXIX. t. cikkben szabályoz-
ott eljárás a telekkönyvi bejegy-
zések helyesbitésével kapcsolatosan fo-
ganatosított.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:

1. hogy mindazok kik az 1886.
XXIX. t. c. 15. és 17. §§. alapján, ide
értve e §-nak az 1889. XXXVIII. t. c.
5. és 6. §-aiban és az 1891. XVI. t.
c. 15. §. a) pontjában foglalt kiegészíté-
seit is — valamint az 1889. XXXVIII.
t. c. 7. §-a és az 1891. XVI. 15 §. b)
pontja alapján eszközölt bejegyzések
vagy az 1886. XXIX. t. c. 22. §-a
alapján történt törölések érvénytelensé-
gét kimutathatják s e végből törlési
keresetüket hat hónap alatt vagyis
1904. évi augusztus hó 31-ik napjáig
bezárólag a tkvi hatóságához nyujtsák
be, mert az ezen meg nem hosszabbít-
ható záros határidő eltelte után indi-
tott törlési kereset annak a harma-
dik személynek a ki időközben nyil-
vánkönyvi jogot szerzett hátrányára
nem szolgálhat.

2. hogy mindazok a kik az 1886.
XXIX. t. c. 17. és 18. §-ainak ese-
teiben ide értve az utóbbi §-nak az
1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6 §-ban
foglalt kiegészítéseit is a tényleges
birtokos tulajdonjogának bejegyzése
ellenében ellentmondással élni kíván-
nak, írásbeli ellentmondásukat hat hó-
nap alatt vagyis **1904. évi augusztus**
hó 31-ik napjáig bezárólag a tkvi ha-
tóságához nyujtsák be, mert ezen meg
nem hosszabbítható záros határidő le-
telte után ellentmondásuk többé figye-
lembe vétetni nem fog

3. hogy mindazok, a kik a telek-
könyv átalakítása tárgyában tett in-
tézkedések által, nemkülönben azok, a
kik az 1. és 2. pontban körülírt ese-
teken kívül az 1892. évi XXIX. t. c.

szerinti eljárás és az ennek folyamán
történt bejegyzések által előbb nyert
nyilvánkönyvi jogait bármely irány-
ban sértve vélik — ide értve azokat is,
a kik a tulajdonjog arányának az
1889. XXXVIII. t. c. 16. §. alapján
történt bejegyzését sérelmesnek talál-
ják — e tekintetben felszólalásukat
tartalmazó kérvényüket a tkvi ható-
sághoz hat hónap alatt vagyis **1904.**
évi augusztus hó 31-ik napjáig bezáró-
lag nyujtsák be, mert ezen meg nem hosz-
szabbítható záros határidő elmulta után
az átalakításkor közbe jött téves be-
vezetésből származó bárminemű igénye-
ket jóhiszemű harmadik személyek
irányában többé nem érvényesíthetik,
az említett bejegyzéseket pedig csak a
törvény rendes útján és az időközben
nyilvánkönyvi jogokat szerzett harma-
dik személyek jogainak sérelme nélkül
támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azok a fe-
lek, a kik a hitelesítő bíróságnak ered-
eti okiratokat adtak át, hogy a meny-
nyiben azokhoz egyszersmind egyszerű
másolatokat is csatoltak vagy ilyene-
ket pótlólag benyujtarak, az eredetieket
a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

A kir. törvényszék mint tkvi hatóság.

Ipolyság, 1904. január 25-én.

Oravetz Béla
kir. tvszki bíró.

6244. 1903. tkv. szám.

Hirdmény.

„Felsőszelény“ község telekkönyvi bir-
tokszabályozás következtében az 1869. évi
2579. sz. szabályrendeletre képest átalakit-
tatnak és ezzel egyidejűleg mindazon in-
gatlankra, nézve a melyekre az 1886.
évi 29. az 1889. évi 38. és az 1891.
évi 16. törvények a tényleges bir-
tokos tulajdonjogának bejegyzését rende-
lik, az 1892. évi 29. cikkben szabályozott
eljárás, a telekkönyvi bejegyzések helye-
sbitésével kapcsolatosan foganatosítatik.

Ezen célból az átalakítási előmunkálat
hitelesítése és a helyszíni eljárás nevezett
községben **1904. évi április hó 6-án** fog
kezdődni.

Ennél fogva felhivatnak:

1. az összes érdekelt, hogy a hitelesi-
tési tárgyaláson személyesen, vagy megha-
talmazottjuk által jelenjenek meg és az új
telekkönyvi tervezet ellen netáni észrevéte-
leiket annál biztosabban adják elő, mert a
régii telekkönyv végleges átalakítása után a
téves átvezetésből eredő kifogásokat jóhi-
szemű harmadik személyek irányában többé
nem érvényesíthetik.

2. Mindazok a kik a tkvben előforduló
bejegyzésekre nézve okadatolt előterjesztést
kivánnak tenni, hogy a tkvi hatóság kikül-
döttje előtt a kitűzött határnapon kezdődő
eljárás folyama alatt jelenjenek meg és az
előterjesztéseiket igazoló okiratokat mutas-
sák fel.

3. mindazok, akik valamely ingatlanhoz
tulajdonjogot tartanak, de telekkönyvi be-
jegyzésre alkalmas okirataik nincsenek, hogy
az átíratásra az 1886. évi 29. t. c. 15—18.
§§-ai és az 1889. évi 38. t. c. 5. 6. 7. és 9.
§§-ai értelmében szükséges adatokat meg-
szerezni iparkodjanak és azokkal igényeiket
a kiküldött bizottság előtt igazolják, avagy
oda hassanak, hogy az átruházó telekkönyvi
tulajdonos az átruházás létrejöttét a kikül-
dött bizottság előtt szóval ismerje el és a
tulajdonjog bekebelezésére engedélyét nyil-
vánítsa, mert különben jogait ezen uton
nem érvényesíthetik és a bélyeg és illeték
elengedési kedvezménytől is elesnek és

4. azok, kiknek javára tényleg már meg-
szűnt követelésre vonatkozó zálogjog, avagy
megszűnt egyéb jog van nyilvánkönyvileg
bejegyezve, ugyszintén az ily bejegyzésekkel
terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a be-
jegyzett jognak törlését kérelmezzék illetve,
hogy törlési engedély nyilvánítása végett a
kiküldött bizottság előtt jelenjenek meg,
mert ellenesetben a bélyegmentesség ked-
vezményétől elesnek.

Kir. jbiróság mint tkvi hatóság.

Ipolyság, 1904. február hó 18-án.

Oravetz Béla

kir. törvsz. bíró.

134. 1904. tk. sz.

Hirdmény.

Ipolykeszi községhez tartozó **Kapan** pusztá-
ra nézve az 1892. XXIX. t. c. értelmében
a tényleges birtokosok tulajdonjogának a
telekkönyvekbe való bejegyzése és a
telekkönyvi bejegyzések helyesbités iránti el-
járás befejeztetvén, ez azzal a felhívással té-
tetik közzé:

1. hogy mindazok, kik az 1886. XXIX.
t. c. 15. és 16. §-ai alapján ide értve e
§-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6.
§-aiban és az 1891. XVI. t. c. 15. §. a pont-
jában foglalt kiegészítéseit is — valamint
az 1889. XXXVIII. t. c. 7. §-a és 1891.
XVI. t. c. 15. §-a 6. pontja alapján eszkö-
zölt bejegyzések vagy az 1886. évi XXIX.
t. c. 22. §-a alapján történt törölések érvény-
telenségét kimutathatják, a végből törlési
keresetüket hat hónap alatt vagyis **1904.**
évi augusztus 31-ik napjáig bezárólag
a tkvi hatóságához nyujtsák be, mert az ezen
meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte
után indított törlési kereset annak a harma-
dik személynek, a ki időközben nyilván-
könyvi jogot szerzett, hátrányára nem szol-
gálhat.

1. hogy mindazok, a kik az 1886. XXIX.
t. c. 16. és 18. §-aik eseteiben, ideértve az
utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5.
és 6. §-aiban foglalt kiegészítéseit is, a
tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése
ellenében ellentmondással élni kívánnak írás-
beli ellentmondásukat hat hónap alatt va-
gyis **1904. évi augusztus 31-ik napjáig**
bezárólag a tkvi hatóságához nyujtsák be,
mert ezen meg nem hosszabbítható záros
határidő letelte után ellenmondásuk többé
figyelembe vétetni nem fog

3. hogy mindazok, a kik az 1. és 2. pont-
ban körülírt eseteken kívül az eljárás és az
ennek folyamán történt bejegyzések által
előbb nyert nyilvánkönyvi jogait bármely
irányban sértve vélik, ide értve azokat is, akik
a tulajdonjog arányának az 1889. XXXVIII.
t. c. 16. §-a alapján történt bejegyzését sé-
relmesnek találják, e tekintetben felszólalásu-
kat tartalmazó kérvényüket a tkvi hatóság-
hoz hat hónap alatt vagyis **1904. évi**
augusztus hó 31-ik napjáig bezárólag
nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszab-
bítható záros határidő elmulta után az emli-
tett bejegyzéseket csak a törvény rendes út-
ján és csak az időközben nyilvánkönyvi jo-
gokat szerzett harmadik személyek jogainak
sérrelme nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azok a felek, a
kik a kiküldöttnek eredeti okiratokat adtak
át, hogy amennyiben azokhoz egyszersmind
egyszerű másolatokat is csatoltak vagy ilye-
neket pótlólag benyujtanak, az eredetieket a
telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Kir. törvényszék mint tkvi hatóság.

Ipolyságon, 1904. évi január 25.

Oravetz Béla

kir. tszéki bíró.

— 50 métermázsza —
kézzel csépeelt vetni való
Á R P A
eladó.
Hol? megmondja a kiadóhivatal.

Ipolysági ker. betegsegélyző pénztár.

333.
1904. szám.

Meghívó.

Az ipolysági kerületi betegsegélyző pénztár 1904. évi március hó 13-án délután 2 órakor Ipolyságon a városházában tartandó rendes évi

közgyűlésére

a kiküldöttek meghívataknak.

Határozatképtelenség esetén a közgyűlés a fent jelzett helyen 1904. évi március hó 20-án d. u. 2 órakor fog minden körülmények közt megtartatni.

Tárgysorozat:

1. Az igazgatóságnak választás utján az alkalmazottak csoportjából egy rendes taggal leendő kiegészítése.

2. A felügyelő bizottság megválasztása.

3. Az igazgatóság pénztári jelentése, a számadások valamint a felmentvény iránti határozat.

4. Esetleges indítványok, melyek azonban csak akkor tárgyalhatók, ha azok a közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekre vonatkoznak, s az igazgatósághoz a közgyűlést legalább 48 órával előzőleg benyújtatnak.

Ipolyság, 1904. évi február 27.

Az igazgatóság.

7243. 1903. tjkv. sz.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bíróság közzé teszi, hogy Engel József végrehajthatónak Weil Anna végrehajtást szenvedő elleni 300 kor. tőke s jár. iránti végrehajtási ügyében a területéhez tartozó Felső-Almás község 368. sztkvben I. 1. sor. 102. hrsz., 57. népsorsz. a. foglalt egészben Weil Anna nevében álló ház 2000 kor. kikiáltási árban 1904. évi március hó 23. napján d. e. 10 órakor Felső-Almás község házában a megállapított kikiáltási ár 10 százaléka bántpénzzel letétele mellett a becsáron alul is el fog árvereztetni.

A vételár az árverés napjától számított 30. 60 és 90 nap alatt 3 egyenlő részletben 5% kamatokkal együtt lefizetendő.

A bántpénzt az utolsó részletbe beszámítja.

Az árverési feltételek a bíróságnál valamint a fent megjelölt községi elöljáróságnál megtekinthetők.

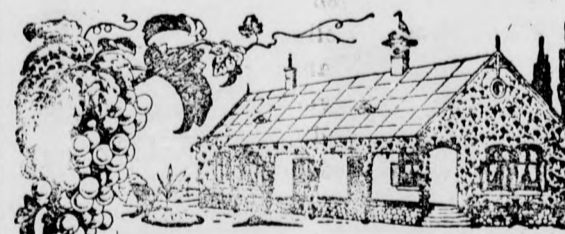
A kir. törvszék mint tkvi hatóság. Ipolyság, 1903. november 16-án.

Oravetz Béla
kir. törvsz. bír.

Eladó
vetni való vörös kalászu
tavaszi buza
métermázsanként 18 kor.-ért,
szép Hanna-árpa vetésre
15 koronáért,
Roth Simonnál,
Ipolybalogon.

Kapuszta József
kocsigyártó
— IPOLYSÁG, —
— Aki remek, szép és olcsó —

kocsit
akar, az forduljon bizalommal hozzám és meg fog győződni, hogy munkáimat bátran odaállíthatom bármely gyárban készült munka mellé, úgy izlés, mint jószág tekintetében. Ezt legjobban bizonyítja az, hogy megrendelő-köröm évről-évre nagyobbodik, és különösen a múlt évben számos új kocsit megrendelése volt. Végül, hogy a t. uri közönség bizalmát annál is inkább kiérdemeljem, megemlítem, hogy e szakmábani képzettségemet úgy a bel, mint több külföldi kocsigyárban szereztém meg.
Szakmámba vágó minden javítást különösen
KOCSIFÉNYEZÉSEKET
saját műhelyemben kítőnően és jutányosan vállalom és a legpontosabban készítek.
Fényező és nyerges műhelyem a Főteren a Lengyel kávéház mellett van.



SZŐLŐLUGAST

ültessünk minden ház mellé és kertjeinkben föld és homoktalajon

Erre azonban nem minden szőlőfaj alkalmas (bár mind kuszó természetű) mert nagyobbobbszint ha megnő is, termést nem hoz, ezért sokan nem értik el eredményt eddig. Hol lugasnak alkalmas fajokat ültettek, azok bőven ellátják házuikat az egész szőlőérés idején a legkitűnőbb muskotály és más édes szőlőkkel.

A szőlő hazánkban mindenütt megterem s ninsen oly ház, melynek fala mellett a legcsekélyebb gondozással felnevelhető nem volna, ezenkívül más épületeknek, kerteknek, kerítéseknek stb. a legremekesebb dísz, anélkül, hogy legkevesebb helyet is elfoglalna az egyébre használható részekből. Ez a legháládatosabb gyümölcs, mert minden évben terem.

A fajok ismertetésére vonatkozó, színes fénynyomatu katalógus bárkinek ingyen és bérmentve küldetnek meg, aki címét egy levelezőlapon tudatja.

Cím:

Ermelléki első szőlőoltványtelep
Nagy-Kágya, u. p. Székelyhid.

7518. tk. 1903. szám.

Hirdetmény.

Füzesgyarmat község telekkönyve birtok szabályozás következtében átalakított és ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra nézve, a melyekre az 1886. XXIX., az 1889. XXXVIII. és az 1891. XVI. t.-cikk a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését rendelik, az 1892. évi XXIX. t.-cikkben szabályozott eljárás a telekbejegyzés helyesbitésével kapcsolatosan fogantatott.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:

1. hogy mindazok, kik a 1886. XXIX. t. c. 15. és 17. §-ai alapján ide értve e §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6. §-aiban és az 1891. XVI. t. c. 15. §. a) pontjában foglalt kiegészítéseit is valamint az 1889. XXXVIII. t. c. 7 §-a és 1891. XVI. t. c. 15. §-a b) pontja alapján eszközölt bejegyzések vagy az 1886. évi XXIX. t. c. 22. §. alapján történt törlések érvénytelenségét kimutathatják, e végből törlési kereseteket hat hónap alatt vagyis 1904. évi július 25. napjáig bezárólag a tkvi hatósághoz nyujtsák be, mert az ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indított törlési kereset annak a harmadik személynek, aki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat.

2. hogy akik az 1886. XXIX. t. c. 16. és 18. §-ainak eseteiben, ide értve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6. §-aiban foglalt kiegészítéseit is a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellenében ellentmondással élni kívánnak írásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt vagyis 1904. évi július 25. napjáig bezárólag a tkvi hatósághoz nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő letelte után ellenmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog.

3. hogy mindazok, akik a telekkönyv átalakítása tárgyában tett intézkedések által, nem különben azok, a kik az 1. és 2. pontban körülírt eseteken kívül az 1892. XXIX. törvény-cikk szerinti eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvánkönyv jogaikat bármely irányban sértve vélik, — ide értve azokat is, akik a tulajdonjog arányának az 1889. XXXVIII. t. c. 15. §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felszólalásukat tartalmazó kérvényüket a tkvi hatósághoz hat hónap alatt vagyis 1904. év július 25. ik napjáig bezárólag nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmulta után az átalakításkor közbejött téves bevezetésből származó bármilyen igényeket jöhizemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik, az említett bejegyzéseket csak a törvény rendes utján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

4. Együttal figyelmeztetnek azok a felek, a kik a hitelesítő bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, hogy a mennyiben azokhoz egyszersmind egyszerű másolatokat is csatoltak vagy ilyeneket pótlólag benyujtanak, az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Kir. járásbíróság mint tkvi hatóság. Ipolyságon, 1903. évi november 28-án.

Oravetz Béla
kir. törvsz. bír.

Gyár: NYERGES-UJFALU (Esztergom m) Sürögöncim: Eternit Budapest. Gyár: VÖCKLABRUCK (Felső-Ausztria.)

ETERNIT-PALA AZBESZT-CEMENT-PALA

HATSCHEK LAJOS SZAB.

Elpusztíthatatlan, könnyű, tetszetős, olesó és tűzálló tető-fedőanyag.

ETERNIT MŰVEK HATSCHEK LAJOS BUDAPEST, VI., Andrásy-út 33. szám.

Elsőrangú referenciák. — Jótállás. — Évi gyártás 1500 kocsiromány. — Kérjen ismertetést.



Füstölt sertésfej,

köröm, csülök, száraz sertésbőrke kapható
KRAUSZ VILMOS-nál
BUDAPEST, IX., Gubacsi-út 29. szám
a sertésvágóhidnál.

Ugyszintén minden hentes-
ipar szükségleti cikk.



F E R E N C

pálinka (sósorszesz).

Vértés gyógyszer- féle,

használatban a legha-
tásosabb. Feltétlen
tisztasága következté-
ben úgy külső mint
belső használatra min-
denekelőtt legjobban
alkalmas, különösen is
a most annyira kedvelt
gyúró módszerre (massa-
ge.) Kitűnő sikerrel hasz-
nálatik köszvény, csusz,

meghűlések ellen, bennulások, ficamoknál,
gyulladás és kelésnél, továbbá a fejbőr erősí-
tésére, valamint a száj tisztítására; belsőleg,
gyomor-göres, rosszullét, fejfájás stb. ellen.
Katonáknak, vadászoknak, turistáknak, levélhor-
dóknak s általában sokat gyaloglóknak nélkülözhe-
tetlen. Valódi csak a mellékelt névjegygyel. Egy
üveg 30 fill., 1 és 2 korona. Kapható a gyógy-
szertárakban és fűszerkereskedésekben, általában
ott, hol plakátok a fenti védjegygyel láthaók.

Ipolyságon: Bolner Pál és Dombó
Károly uraknál, valamint közvetlen:

VÉRTES L. Sas-gyógyszertár Lugoson.

Hanna vetőárpa
első évi termés eredeti minőségben,
továbbá:
tavaszi bükkönymag és zab
kisebb és nagyobb mennyiségben
kapható
Pollatsek Rezső
gabonakereskedőnél
Balassagyarmaton.



Kiállítás „Feuerschutz”
BERLIN 1901.
Aranyérem
legmagasabb díj.

Páris 1900. **Eredeti Grand Prix**

SINGER VARRÓGÉPEK

családi használatra

és a legkülönbözőbb használati célokra.

Díjtalan oktatás a divatos műhímzés összes műszakaiból.

Elektromos varrógéphajtással

SINGER CO. varrógép részvénytársaság

LÉVA, Kazinczy-utca 2. szám. (Bakó-féle ház.)

Fióküzletek a monarchia minden nagyobb városaiban.



Kiállítás „Feuerschutz”
BERLIN 1901.
Aranyérem
legmagasabb díj.