

Megjelen
szombaton reggel.

Előfizetési ár:
Egy évre 12 kor.
Fél évre 6 kor.
Negyed évre 3 kor.
Egyes szám 24 fill.

HONTI LAPOK

Szerkesztő és laptulajdonos:
HALÁSZ FERENC

Nyitótér sorai 40 fill.

Hivatalos
& magánhirdetések
árszabás szerint.

Többszöri hirdetések
nélkül megfellebbezés
engedély.

Ipolyság, 1906. február hó 10.

Rendkívüli közgyűlés.

Teljes rezisztencia.

Ipolyság, február 9.

Vármegyénk törvényhatósági bizottsága ma tartotta e havi rendkívüli közgyűlését Czobor László alispán elnöke alatt.

A tárgysor nevezetes két pontja a Szabó Mihály főispán ellen való *merév állásfoglalás*, és a *további teljes rezisztencia fentartása*, ami abban nyilvánult, hogy a közgyűlés egyhangúlag levette a napirendről Ivánka István azon áthidaló indítványát, mely azt célozta, hogy a törvényhatóság engedje meg a tisztikarnak Szabó Mihály főispánnal a szorosán vett hivatalos érintkezést.

A tárgysor e két pontjáról alábbi tudósítást adjuk:

*

Czobor László alispán: a közönség éljenzése közt délelőtt 11 órákor elfoglalja az elnöki széket.

Indítvány Szabó Mihály ellen.

Somogyi Béla fője győző: felolvassa Ságbi Benő következő indítványát:

1. Szabó Mihály kinevezett megyefőnök megbízásából Hontvármegye tulajdonát képező székházának egyes helyiségeit karhatalommal törte be, a helyiségeket önhatalmúlag foglalta el.

Ugyanaz a törvényhatóság bizottsági tagjait 1906 február 1-re közgyűlésre hívta meg azon célból, hogy hivatalos működését megkezdje, önmagát mint főispánt, a hivatalba helyezze.

Mondja ki a közgyűlés azt, hogy mindezen ténykedései miatt ellene a bíróság oltalmát igénybe veszi a törvényes lépésekre az alispánt utasítja, a törvényes lépések eszközzésével Tölgyessy Ferenc dr. megyei főügyészt bizza meg.

2. Mondja ki azt, hogy Szabó Mihály beiktatását törvényesnek el nem ismeri, irányában legmesszebb menő bizalmatlanságának ad ki-

fejezést, minden ténykedését, mint alkotmány elleneset, visszautasítja.

Ságbi Benő: nem akar hazafias szenvedelmeket fellobogtatni, és újra feléleszteni azokat a szomorú érzelmeket, melyek a február elseji ugynevezett installáción a vármegye közönségét elfogták. Mellőzve az érzelmi momentumokat, indítványának jogi oldalát kívánja fejtegetni. Indítványának két része van. Az első rész tárgyatlanná vált, mert a törvényhatóság rendeltére az alispán úgy a vármegyházba történt erőszakos betörésért a bűnvádi pert, valamint a ki laktalanítás iránt a sommás pert megindította. (helyeslés).

Indítványa második részénél rövid viszapillantást vet a közelmúlt eseményeire. A mai válság szülő oka a híres ugrai levél volt, a kamarilla ténykedése ama nyilvánvaló intencióval, hogy Magyarország békés fejlődését megakassza, és a parlamenti ellenállás erejét véglegesen letörje, következett november 18, melynek célja volt a nemzet két sarkalatos ellentétét, az adó és unjonemegtágadás jogát örökre megsemmisíteni. A király a házat feloszlatta, és új választást rendelt, hogy ítéljen a nemzet. A nemzet ítélete a nemzet jobbainak adott többséget. Tisza meghajolt az ítélet előtt, mint becsület

A t. (megye-) Ház.

(közgyűlési karcolatok.)

*

Nem úgy van, mint egy hete. Se katona, se zsoldár, és a vármegyház ormán ott leng a büszke nemzetiszín lobogó.

Vagy talán nem? csak káprázat az egész? . . . mert honnét? honnét nem? nem tudni, de hire járt, hogy a gyűlés napján csendőrök verik szét a 25-ösöket, vagy talán az egész megyegyűlést!

Erre az eshetőségre csináltatták a következő falragaszokat is:

A törvényhatósági bizottság

mai közgyűlése

d. e. 11 órákor a városház tanácstermében fog megtartatni.

De később megjött B. Szabó főispán levele, amelyben megbizta az alispánt, hogy a közigazgatási bizottságban és a gyűlésen elnököljön helyette.

És a szenzáció? a csendőrök? ez mind elmaradt.

*

Hanem az érdeklődés nagy volt. Lits Gyula főispán bucsuja óta nem volt ilyen népes karzat. A sok szép asszony, lány már jóval 10 óra előtt ott van, hogy egy szót se veszítsenek a mai gyűlés izgalmából.

A kapu alatt két esendőr sétál.

Miért? minnek? Ők maguk sem tudják.

*

Ugy látszik, a terem már soha sem lesz olyan, mint volt. A középső asztal rövidebb, mint régen, úgy, hogy néhány megyeatyia nem találja a helyét.

A karzat tudja az okát is, hogy miért.

Az installáción szerepelt négy megyebizottsági taggal kevesebb lesz a teremben, kevesebb hely kell.

*

Az ülés későn kezdődik, és addig türelmetlenül folyik az asszonyi szóbeszéd a politikáról, és egyebekről.

Sajnos a legnagyobb része el fog veszni az utókor számára, mert az egyszer kevesebb szemfüles tudósítónkat a nagy karzati közönség a sötét háttérbe szorította.

*

Megnyitják a gyűlést, bejön a megyeatyák serge, és bár a karzatról lekiált egy tőlünk éppen bucsuzóban levő menyecske, hogy:

— Pista ne fűtsön már!

a hajdu csak rakja a kályhát, és a fagyos mb. tagok odahuzódnak a kályhához, megbontván a székek egyforma rendjét.

Az ajtó melletti asztal egészen üres, de az ablak felül esőt körülülük a harcias kedvű ellenzékiek.

— Nem tudom, melyik párt ül ez ol-

dalon, — jegyzi meg a mi viszonyainkkal még ismeretlen szép asszony — de bizonyo hogy ezek az urak a — tűzesebbek!

*

Vagy tiz pontot csak úgy egyszerűen lemorzsolnak, hogy utat nyissanak Ságbi Benő indítványának, a ki meg akarja toroltatni azt, hogy Szabó Mihály betört a megyeházára, beinstallálta magát, satöbbi, satöbbi.

És ez indítvány képesen hosszan visszamegy a politikai eseményeken, hogy mint amatőr-fotografus térjen vissza B. Szabó Mihály főispánra.

A pillanatfelvételeket három okmányból is bemutatja.

Az első az elbocsátó levél, a melyből citálja:

— . . . hazafiatlan vállalkozását oly súlyos beszámítás alá eső megtévelyedésnek tekinti, mely mellett a volt főjegyzőnek esetleges érdemei teljesen eltörpülnek.

Két zugpolitikus szinte bele izzad a karzaton abba a figyelésbe, a melylyel a Ságbi beszédét kísérik, és dühösen vitakoznak felette.

— Lám ilyen ember a maga Szabó Mihály! . . . — így az ellenzéki.

— Képzelterti, mekkora érdemei lehetnek, ha nem merik egészen elhallgatni, — így a hazaáruló.

— Hallgasson!

ember nem is tehetett mást, lemondott. Következett a mostani kormány, melynek immár nyíltan bevallott célja a nemzet szabadságát leigázni, sajtószabadságon, gyülekezési jogon, és mindenben, ami a nemzetnek szent, keresztül gázolni. A király kormány kinevezési joga nem vonható kétségbe, de az alkotmány által korlátozott, mert kell, hogy azt a kormányt parlamenti többség támogassa. És ez a kormány a mindkét ház által egyhangúlag kimondott bizalmatlanság dacára bitortolja a hatalmat, és alkotmányunkat felfüggeszti.

Ennek a kormánynak segítségére jött ide hozzánk Szabó Mihály. Ha törvénytelen a kormány, közege is az. (felkiáltások: igaz! úgy van!) Ez az ember itt hatalmat akar gyakorolni, tiszteletet akar élvezni, mondja, hogy a király nevezte ki. Sokszor szenvedélyes pártvillongások dacára a mindenkori főispánt, mint magas dignitást, mindig bizonyos tisztelettel respektáltuk. De azt az embert, aki szuronnyerdő közt vonult be (nagy zaj) szuronnyos erővel erőszakoskodhat, de tőlünk tiszteletet nem csak ki erőszakolni nem fog, hanem utálattal fordulunk el tőle. (zajos helyeslés, igaz! úgy van!)

Egy kis fotografiát akarok még adni erről az emberről, lelki fotografiát egyéniségéről, hazafiságáról. Első fotografiája az ő esztergomi elbocsátó levele, melyben Esztergomvármegye tisztú kara: „mély sajnálattal ad kifejezést a fölött, hogy hazafias és a multban az országnak példát adó tisztikarának akadhatott olyan tagja, aki a nemzet alkotmányvédő küzdelmének célját és igaz jelentőségét fel nem ismerve, az alkotmányellenes kormánynak a nemzeti ellenállás letörésére irányuló munkájában eszközévé szegődött”.

A második fotografiája az ő átirata és ez a piros passzus (felkiáltások: mi visszaküldtük!) Én nem küldtem vissza, hanem örök emlékül eltettem. Ebben Szabó Mihály

megengedi azt, hogy saját székházunkba bemehessünk, anélkül nem. Az már csak ugyan a szemérmelenség netovábbja, hogy a háziurat a saját házából kituszkolja, és abba csak annak engedelmével mehessen. (hosszas zaj.)

Azt írja, hogy dolgozni akar. A munka nemesít, ezelőtt kalapot emelek, és kezét fogok a becsületes munkással, de munkát végeza kutya pecér is, ezzel még se fogok kezét. (felkiáltások: igaz! úgy van!)

Azt írja, hogy „nem méltóságot, nem hatalmat, nem erős kezét fitogtatni jön Hontmegyében, hanem becsületes törekvésekkel közvetíteni és kiegyeztetni a helyi érdeket az államhatalom érdekeivel”. Igen, az államhatalom érdeke az alkotmánynak lábba taposása, és ezt az érdeket akarja elősegíteni.

Fotografiáját kiegészíti ez a körlevél, voltaképp szenayirat, amit ismeretlen hazafiak szórtak a nép közé. A nyomda sines rajta. (felkiáltások: ez sajtórendőri kihágás! hol az ügyész?)

Azt mondja ez a körlevél, hogy azért nem akarják a király emberét, mert „a király most azt akarja, hogy a szegény ember is választhasson követet az országgyűlésbe, meg hogy őtet is megválaszthatásuk követnek. Ezt a nagyok a hazafiasok nem akarják azért, hogy olyan törvényeket csináljanak, amik a szegény ember se testének, se lelkének nem köllenek.” (felkiáltások: ez osztály elleni izgatás! hol az ügyész? ilyenekre nincs ügyész!)

Igen ez izgatás, lázítás, de hazugság is. Bujtogatása a szegény embernek, hiszen épp a mostani országgyűlésben ülnek földműves képviselők is.

Kéri indítványa elfogadását. (elfogadjuk! elfogadjuk!)

A szegyéntábla.

Sághi Benő: Törvényhatóságunk elhatározta, hogy azon gyászmagyarok neveit, kik az installációra részt vettek, márványtáblán fogja megörökíteni. Ne hogy

az új megyefőnök a táblát kitöresse, a márványtábla elhelyezését halasszuk jobb időre (helyeslés) Addig is indítványozom, hogy ezt a gyászkeretes kartonlapot helyezzük el a jelenvolt megyebizottságok nevével a díszterem falára. (helyeslés)

Toldy Zsigmond: indítványozza, hogy a majdan elhelyezendő márványtáblára eszo elé, hogy „megyebizottsági tagok” vesőttessék még e szó: hazaáruló. (zajos helyeslés)

Fegyelmi Haán Kálmán ellen.

Sághi Benő: Haán Kálmán megyei levéltáros az installációra részt vett. (felkiáltások: gazember! szégyelje magát!) Napok óta távol volt hivatalától. Indítványozom, kérjük föl az alispánt, hogy elene e miatt, és netáni hivatali mulasztásai miatt a fegyelmi vizsgálatot indítsa meg, és függesztesse föl. (helyeslés) Ez az ember elég szerény volt a 25-ös bizottságtól fizetését felvenni. (derűlttség).

Teljes rezisztencia.

Ivánka Oszkár: A törvényhatóság már előbből utasította a tisztikart a teljes rezisztenciára. Azért el lehet készülni a törvényhatóság, hogy egyes tisztviselői felfüggesztesse, vagy éppen elmozdításonak lesznek kötelek. Szükséges tehát az ellenállás anyagi alapját meőbb biztosítani (ugy van! úgy van!) Eddig is áldozott a közönség, de nem anyagi erejéhez mérten. Sokan voltak, akik önként, sőt aránytalanul nagyobb összeggel gyarapították az ellenállási alapot. De még igen sokan vannak, akik hiányoznak a nemzeti adakozás listájáról. Felolvassa a 25-ös bizottság vonatkozó felhívását. (helyeslés)

Okolicsányi László ár: hasonló értelembe szólal föl.

Ivánka István és Ivánka Oszkár felszólalásai után.

Czobor László elnök: közgyűlés egyhangúlag határozatta emeli Sághi Benő indítványait, és Toldy Zsigmond pótindítványát.

— Jó... várjunk.

Sághi Benő felmutatja a belépti-jegyet, a mit örök emlékül őriz, és maró gunnyal mondja:

— Micsoda eljárás az, hogy a háziurat csak jeggyel bocsátják be a lakásába!...

— Hallja! — löki meg szomszédját a hazafi.

De a hazaáruló sem hagyja magát.

— Ez csak előzékenység! mert a katonaság és esendőség másképp be nem engedí őket... .

— Szép kis előzékenység!

Igy vitázták keresztül az egész beszédet, és csak akkor hallgattak el, midőn Sághi felmutatta az installáló megyeatyák gyászkeretes névjegyzékét.

A hazaárulók!

A karzat lélegzetfojtva figyel, a mikor felmutatják a fekete sárga nyomtatványt. Sághi Benő tárgyias fogalmazása ez is,

de Toldy Zsigmond felfedez benne egy sajtóhibát, hiányzik a java, hogy „hazaárulók”!

A tábla szövege különben ez:



A karzat vizsgálja, nines-e itt az installáló megyeatyák közül valaki, de különösen érdeklődnek Verébes István iránt, a ki ártatlanul került bele a krédóba.

Közben Sághi Benő Haán Kálmánról szólva, tréfás leleplezést tesz.

— Ez az ur — ugymond, — február elsején még a gázsiját is felvette tőlem!...

Általános a derűlttség, és még nagyobb, a mikor azt kérdezik:

— Installáció előtt, vagy után?

Egy karzati szép asszony megjegyzi:

— Nem is hittem volna, hogy Haán ilyen gyakorlati férfi!

*

Sághi Benő után Ivánka Oszkár szól.

Pénzt kér a tisztviselőknél! Erre azonnal nyilvánvaló lesz, hogy Ivánka István áthidaló indítványa elbukott.

De az Ivánka Oszkár hangjára nem hull a bankó. Hiába, nem olyan hang ez, hogy

Sirolin

Mindig az előzetes és a további megismerés a legbiztosabb, mindaddig, amíg a betegség, eljött hozzánk.

Tüdőbetegségek, hurutok, számar-közhöges, skrofulozis, influenza ellen számtalan tanár és orvos által naponta ajánlva.

Mint hogy értéktelen utánzatokat is kínálnak, kérjen mindenkor „Roche” eredeti csomagolást.

F. Hoffmann-La Roche & Co. Basel (Svájc).

„Roche”

Kapandó orvosi rendelésre a gyógyszertárban. — Am. Druggists 4. — München.

Ivánka István indítványa.

Ivánka István: Kivánatos, hogy a nemzeti ellenállás nagy harcában minél egyöntetűbben járjunk el. Azért az én áthidaló indítványomat a napirendről levételem kérem (helyeslés) indoka az, hogy a vezérő-bizottság inopportunosnak tartotta ez időszereint annak megtevését, én tehát meghajlom ezen vezérő-bizottság tekintélye előtt. Bizom a 25-ös bizottság felhívásának sikerében és a közönség nagyobb áldozatkészségében a nemzeti ellenállás folytatása körül. (helyeslés.)

Mühlstein Gábor (szólásra akar jelentkezni)

Czobor László: Ivánka István bizottsági tag ur indítványa sorsára egyedül illetékes. Ő a tárgysorról levenni kívánta, az tehát további vita tárgya nem lehet. (helyeslés)

Ipolyság, február 9.

Közigazgatási bizottságunk e hó 7-én Czobor László alispán elnökelele alatt rendes havi ülést tartott. Jelen voltak: Bolgár János, Berkó István, Jankovich Béla dr., Kudora János és Sági Benő választott tagok, mint előadók Landauer Béla dr. és Czompó Edg tb főjegyzők, Pályi Pál és Okolicsányi István aljegyzők, Draskóczy Jenő államépítészeti hivatali főnök, Lipcsey Ervin dr. kir. főügyész helyettes, Nyáry Alfonz báró árvaszéki elnök, Kovács S. Endre dr. kir. tanácsos főorvos, Toldy Zsigmond gazdasági előadó, Biber József kir. pénzügyigazgató helyettes, Salkovszky Ferenc dr. tiszti főügyész, Makoviczky Církék tanfelügyelői tollnok, és Papp Ábris törv. állatorvos.

Az alispáni jelentés azon részénél, hogy a belügyi ügyvivő a dologi kiadásokat és az állami dotációt beszüntette, Sági Benő indítványára a közigazgatási bizottság elhatározta, hogy felír a belügyi ügyvivőhöz az állami dotáció folyósítása iránt, kit ellenesetben a szükségserűen bekövetkező közigazgatási sztrájk-ért felelőssé tesz. Derűtlenséget keltett Landauer Béla dr. tb. főjegyző azon kijelentése, hogy neki semmi előadni valója nincs, mert helyiségéből karhatalommal eltávolították, és azóta aktáihoz hozzá sem jött.

A 25-ös bizottság felhívása. Az alkotmányvédő 25-ös bizottság mai üléséből következő felhívást intézte a vármegye bizottsági tagjaihoz: Tisztelt megválasztott bizottsági tag ur! Hontvármegye

hazafias lelkesedésre, áldozatra késztesse, — nem hat, nem indít meg...

Közbeszólásokra való csupán, és nem is lesz az ő beszédének csengő eredménye.

*

Ivánka Oszkár után Okolicsányi László beszél.

A jól ápolt szakálu megye- és honatya szintén nem tud nagyobb hatást elérni, talán azért, mert pénzt kér ő is.

A karzaton pedig érdeklődve kérdezi egy vendég kisasszony:

— Ez az az Okolicsányi? ..

*

— Mi lesz most a megyei tisztviselőikkel, — sopánkodnak az asszonyok. — Nem lesz pénzüik, nem lesz hitelük, nem tudnak hol és mit enni! ..

— Szegények! ..

Már a felett tárgyalnak, hogy ezt az egyik, amazt a másik fogja ebédre hívni, a mikor — épen mint a szindarabokban — végszóra belép — a pénzes levélhordó és Czompó előtt megáll.

Egészen megkönnyebbültek a sors ilyen fordultán és szorongva lesik, vajjon mennyit kap.

A pénzes levélhordó pedig leolvassza Czompónak 41 korona 36 fillért.

*

törvényhatósági bizottságának határozatából folyólag kötelességünk az alkotmány védelmében kitartó tisztviselőink javadalmazásáról gondoskodni. A 25-ös bizottság határozata folytán felkérem tisztelt tagtárs urat, hogy anyagi erejéhez mérten az eme célra befizetni szándékolt összegét Sági Benő címére Ipolyságra, mielőbb beküldeni sziveskedjék. Az alkotmányos rend helye állta után ezen befizetések az illetőknek kamattal visszatérítettni fognak. — De eltekintve ettől, minden igaz magyar hazafinak kötelessége, hogy meg hozza a haza oltárára a tőle telhető legnagyobb áldozatot. Bizton számíthatunk arra, hogy hazafias kérésünket teljesíteni fogja. — Hogy a 25-ös bizottság a rendelkezésére álló anyagi eszközökről mielőbb tájékozva lehessen, a mellékelt levelező lapon elhatározását lehetőleg postá fordultával tudomásunkra hozni szives lesz. Kelt Ipolyságon, 1906. évi február hó 9-én. A 25-ös bizottság megbízásából. **Ivánka Oszkár** elnök.

A hétről.

— február hó 9.

A leányegyesület estéje.

Az ezidei ipolysági sivar és unalmas farsangba egy kellemes estét szőtt bele egy új cég: az alakulóban levő jótékony leányegyesület. És természetes, hogy a bemutató után fölötté kivánatos, hogy végleg meg is alakuljon és folytassa rokonszenvesen kezdett működését.

Vagy tíz zsidó leány állott össze, a kik védnöküit megverték Himmler Sándorné drné és minden fiatal ember segítő nélkül rendezték első, fölötté sikerült estójüket. Hogy leányok a rendezők, az meglátzott a csinosan díszített nagytérmen, és a vörös kokárdás rendező hölgyek buz-

Az ülés tulajdonképpen szenzációja Ivánka István indítványa lett volna, a mely a beavatottak szerint a tisztikarnak a megyefőnökkel való hivatalos érintkezésben szabad kezét ad.

— Ej, ej, — mondja erre valaki, — és Mühlstein Gábor mb. tagot a multkor hogy lehazaárulózták érte! ..

— Ez más, — világosítja fel az együgyű férfit egy hozzáértő. — Ivánka a legnagyobb erkölcsi kényszer és magamegtagadás után teszi csak meg indítványát...

Közben feláll Ivánka István és indítványát visszavonja azzal, hogy igen előkelő fővárosi politikusok nem helyeslik a megyének ezt a lépését.

Ő tehát megszabadul ettől a kellemetlen indítványtól, Mühlstein továbbra is a régi hazaáruló marad, a tisztikarnak pedig dotáció híján könnyen felkopik az álla.

De hát a vármegye parancsára, azaz nem is parancsra, hanem hazafias érzéstől átfülve a tisztviselők tovább hazafiaszkodnak, a megyeatyák pedig dolgukat jól végezve ráülnek a zsebükre, és páholyból nézik majd az abszolutisztikus 64. §. alapján e setleg bekövetkezhető — „restaurációt.”

Vessző.

gón vezették be az érkező vendégeket.

Az estét rövid hangverseny előzte meg, a melynek első pontja Himmler Elza szavalata, a ki Váradi Antal: Melyiket? e költeményt adta elő értelmesen, jól hangsúlyozva, érzéssel, és az elfogulatlan előadást a közönség tetszéssel fogadta.

Feldmann Eszti zongorista Ascher: La traviata című klasszikus hangversenydarabját, kitűnő tehnikával, az átlag zongorázó leánykákat messze felülmulva. Ügyes játéka a hozzáértőket valósággal meglepte, és igazolta azt, hogy kellő képességgel valóságos zongoraművész nő válnék a kis leányból.

Hosvay Hugó: Férjhez menjek? című problémás magánjelenetével fordult a közönséghez Baig Adél, a kinek ötletes előadását állandó derűtlenséggel kísérte a hallgató közönség, és a ki bájos kacórsággal eszegette el, hogy őt akarata ellen akarják férjhez kényszeríteni. Közvetlen előadása nagyon tetszett és a kis naiva egy szép virágcsokrot is kapott valamelyik tisztelőjétől.

Neumann Lenke, a mi vicinális szubrettünk operett áriákat énekelt a Hajduk hadnagyából, és a Bolygó görögéből majd ujjazásul eldalalta a János vitéz rózsaszalát is. Hangja erősödik, de ma este fátyolos volt, és bár nem esengett szokott tisztasággal, a közönségnek tetszett és minden énekszámát megtapsolták. Előadása kissé élettelen, a mi az ének rovására megy. Kísérője Czervinka Henrik zongoratanár, az egyedüli férfi a leányok között, szokott szubtilis finomsággal oldotta meg feladatát.

A hangverseny utolsó száma volt Bob herceg, a Martos—Huszka-féle melodráma. A szöveget Popper Elza, a zenét Feldmann Olga adta elő. Igazi érzéssel, a kö temény szépségeinek átértésével szavalt Popper Elza, és az érzelmes részekkel igazán meghatotta a közönséget. Nagyon tetszett rokonszenves előadása, a melyet a hálás tapsokon felül egy szép virágcsokorral is jutalmaztak. A sikerben osztozott Feldmann Olga is, a ki ügyesen adta vissza Huszka fülbemászó muzsikáját, és érzéssel alkalmazkodott a csengő versorokhoz; így a tapsok fele az ő részére szólt.

Az egész est fölötté sikerült és a hangverseny után gyorsan szétszedték a széksorokat, a fiatalság vidám tüncebe fogott, a melynek csak a reggeli szürkület vetett végett. — A jelenvolt hölgyek névsora:

Adler Sándorné, Baig Mórné, Baig Adélka, Barok Arminné, Berczeller Szidi, Czobor Margit, Deutsch Miksáné (Kemence), Eichenwald Lajosné, Fleischhacker Laura, Feldmann Károlyné, Feldmann Olga és Eszti, Geréb Arminné, Glaser Helén és Malvin, Gansel Paula, Guttmann Fülöpné (Felsővár), Hercz Adolfné, Hoffer Mártonné (Tompá), Himmler Sándorné drné, Himmler Elza, Himmler Rezsín, Herlinger N.-né, Herlinger Lina és Rózsika (Egyházmarót), Kolos Irma, Kolos Ilona, özv. Klein Márkné, Klein Gizike, Kinszky Józsefné, özv. Kinszky Salamonné, Link Frigyesné, Lipcsey Anna és Margit, Löwinger Gáborné, Löwinger Ella (Ipolynyék), Lengyel Dávidné, Lengyel Margit, Lengyel Ferencné, Lengyel Erzsike, Mangold Mórné, Mangold Valika, Nagy Aranka, Neumann Jakabné, Neumann Berta, Jaanka, Lenke, Popper Mórné, Popper Bözsike, Polgár Ignácné, Révész Ara (Balassagyarmat), Schwarcz Jakabné, Schwarcz Adél és Gizus (Vámosmikola), Schmidt Arturné, Schmidt Emi (Hont), Szauer Izidorné, Szauer Gyuláné, Schwarcz Korika (Ráros-Szakal), Surányi Nátánné, Surányi Aranka, Schwarcz Emma és Linka, Schück Bertalanné, Süszmann Jakabné, Vaffel Frida (Tompá), özv. Vörös Gyuláné, ifj Winter Sándorné, Vámos Béláné drné. Vermes Józsefné, Wilhelm Károlyné drné, Wieg Miksáné.

A leányegyesület céljaira felülfizettek:
Himmler Sándor dr., Révész Dezső dr. (Balassagyarmat) 10-10 kor., Rajner Gézáné drné, Hoffer Marton (Tompá), Popper Mór, Spitzer József (Losonc) 5-5 kor., Grosszmann Miksa, Löwinger Gábor (Ipolynyék), Wilhelm Károly dr., Szauer Izidor 4-4 kor., Link Frigyes, Baig Mór 3-3 k., Kinszky József, Eichenwald Lajos, Mangold Mór, Hercz Adolf, Kovács S. Endre dr., Schwarcz Jakab (Vámosmikola), Tibold József, Mészáros Mariska, Schwarcz Sámuel (Bécs), Domann Dávid (Balassagyarmat) 2-2 k., Wieg Miksáné, Schwarcz Emma és Linka, N. N., Barok Ármin, ifj. Winter Sándor, Schmid Zsigmond, Gönczöl Gyula, Doman József, Wertheimer Sándor, Fleischhacker Laura, Nádor Ottó, Deutsch D. (Börzsöny) 1-1 koronát, a mely felülfizetésekért a leányegyesület ez uton is hálás köszönetet mond.

Az installáció epilógjai.

Vettük alábbi nyilatkozatokat:

I.

Szokolyán, 1906. év február 4-én.

Tekintetes Szerkesztő uram!

Alolirott, mint régi jó ismerőse, vártam a mainapon becses lapját, hogy az engemet mint ártatlan és jó igaz hazafit megvéd azon rágalmaktól, a melyeket e hó 2-án talán az összes lapok hoztak, nevezetesen, hogy én mint a féle hazaáruló Szabó Mihály főispán beiktatásán jelen voltam.

De sajnos, hogy még a beiktatás székelyhelyről is, a hol engem természetnél fogva majdnem minden m. bizottsági tag ismer, a *Honti Lapok*-ból is kellett a mai napon olvasnom, hogy jelen voltam. Ez nem igaz, én jelen nem voltam, a melyet a pesti hírlapokban a mai számmal meg is cáfoltam.

Tekintetes Szerkesztő uram, alázatos tisztelettel kérem és esedezem, kegyeskedjék állításom alaposágáról meggyőződni és ezek után azon valótnak és alaptalan rágalmak által becses lapjában igazamról fogva engemet megvédelmezni sziveskedjék.

Es végül kijelentem, hogy a ki azt állítja, hogy én e hó 1-én Ipolyságon voltam instelálni és engem a hírlapokban gyaláztott, az alávaló, aljas gazember lesz mindaddig, míg ezt be nem bizonyítja.

Ezek után maradtam tekintetes szerkesztő urnak őszinte tisztelője:

Verebes István alsó idős.

megyebizottsági tag.

Szokolyán.

II.

Tekintetes Szerkesztő Ur!

Itt megjelenő „Honti Lapok“ f. hó 3-án megjelent 5. számában azon híresztelés nyilvánított, hogy Steiner József butorkereskedő közreműködésével én butortárgyakat, valamint ágyneműket szállítottam a főispán részére.

Ezen vádat kénytelen vagyok a legnagyobb hátrózottsággal visszautasítani, mivel én, — miként sehol sem, — úgy a jelenlegi főispánnak sem, semmiféle berendezkedést, vagy szíveséget nem tettem.

Igaz ugyan, hogy ágyneműt is szállítottak — állítólag a főispánnak — de ez nem tőlem származott, hanem Steinertől, ki sajátjával rendelkezik s ezt adván ki vevőjének.

Ha a megjelent cikk csak következtetés, az csupán onnan indulhat ki, hogy egyesek látván engem a megyeházára felmenni, de csak azért, mivel az ott tartózkodó fővárosi detektívek közül egyik jó barátom!

Mindezek alapján oda terjed tiszteletteljes kéresem, hogy jelen nyilatkozatomnak b. lapjában helyt adva, a legközelebb megjelenő számában — közé tenni sziveskedjék.

Kiváló tisztelettel
Neuspieler Adolf.

III.

Tekintetes Szerkesztő ur!

F. hó 3-án megjelent „Honti Lapok“ hasábjában találtam nevémet azon okból kifolyólag, mert állítólag az új főispán lakoszobáját én rendeztem be.

Ezen híresztelést én ezuttal megcáfolom és pedig azon okból, mivel én a jelenlegi főispánnak semminemű butorokat adni egyáltalán nem adtam s ha adtam is, tettem azt azért, mivel engem — mint kereskedőt — egy itteni csendőrtiszt vevőm keresett fel, ki tőlem egyes tárgyakat megvásárolt.

Nagyon természetesen, vevőmet kiszolgáltam, ki a vett tárgyakat a magával hozott katonákkal elszállíttatta.

Láttam ugyan, sőt magam rendeztem el — hogy a butorokat az itteni megyeházára viszik, de hogy ott ki fog lakni — azt nem tudtam s nem is tudhatam meg.

Nyilvánvaló, ha tudomással bírtam volna, úgy a főispánt legkevésbé szolgáltam volna ki.

Igen kérem ezek alapján a tekintetes Szerkesztő urat, hogy jelen nyilatkozatomat nagybecsű lapjában közzé tenni sziveskedjék.

Kiváló tisztelettel
Steiner József
butorgyáros.

IV.

Igen tisztelt Szerkesztő ur!

Multkori b. lapja Herczné pogácsái hírére van szerencsém megjegyezni, hogy az az első betűtől az utolsóig alaptalan, és a ki e hirt szolgáltatta a t. szerkesztőségnek, valótlant mondott.

A pogácsák története az, hogy nőmtől kért és kapott pogácsát Kálmán Artur hírlapíró, hogy a főispán evett volna belőlük és meg is köszönte levélben, együgyű mese csupán.

Kérem ezt az igazság érdekében közzé tenni, a miért hálás köszönettel vagyok

kész szolgálja
Hercz Adolf

V.

Kovács Ödön esendőrfőhadnagy lapunk szerkesztőjéhez intézett levélben kér rektifikációt. A levélből annak magán vonatkozásait elhagyva, következőket közöljük:

A *Honti Lapok* utolsó számában azzal lettem gyanúsítva, — hogy mily alapon, arról fogalmam nincsen — miszerint én e hó 1-én a főispán részére nem egyenes uton, holmi cselhez folyamodva szereztem kocsit, a melyen ő az állomásra kiment; ez egyáltalában a valósághoz még közel sem áll, mivel én f. hó 1-én már d. e. 8-9 óra tájban megrendeltem egy kocsit, melyen én a megyeházától a laktanyáig és a szükséghez mérten megint vissza járhattam, nem akarván gyalog járni ezen nagy távolságra; nekem arról, hogy a főispán mikor utazik el, délelőtt fél tizenkét óráig, a midőn a laktanyából a megyeházához bejöttem tudomásom sem volt, akkor tudtam meg, hogy aznap a déli vonattal elutazik, valamint azt is, hogy én lettem kirendelve, mint karhatalmi parancsnok a főispánnal elutazni, ez olyan gyorsan történt és váratlanul, hogy nekem még arra sem volt időm, hogy hazamehessek a lakásomra. Mivel pedig kocsit senki nem akart adni a főispán részére; az én kocsim pedig a megyeháza előtt állott, a melyet fent a megyeházáról megláttak, hogy ki, azt nem tudom, — felkért tehát a főispán, hogy legyek szíves megengedni, hogy a kocsimat igénybe vehesse az állomásra, így kénytelen voltam — a mennyiben nekem is kellett ugyanakkor utazni — az általam megrendelt kocsit részben átengedni. Tehát nem cselhez folyamodva és nem arra a célra rendeltem, hogy a főispánt vite-sem rajta valahová.

Verebes István nyilatkozatára megteszszük észrevételeinket.

Azt, hogy alsó Verebes István megyebizottsági tag is megjelent az installáción, Schweiger és társai jelentették a fővárosi hírlapíróknak, és lapunk kiküldött tudósítójának is, kiknek egyike sem ismeri személyesen Verebes Istvánt. Verebes István előadását valódinak tartjuk, így ha Schweigerék mégis úgy informáltak a sajtót, hogy jelen van a közgyűlésen, ebből okszzerűen azt következtetjük, hogy Schweigerék tán jártak Verebes Istvánnal is, és igyekeztek kapacitálni.

Egyébként a közgyűlési jegyzőkönyvből tünk csak ki hitelesen az, hogy kik voltak jelen az installáción?

— A főispán a király előtt. B. Szabó Mihály vármegyénk főispánja hétfőn jelenik meg a király előtt kihallgatáson megköszönni kinevezését.

— Az államépítészeti köréből. A keerdelemügyi m. kir. ügyvivő a már ide áthelyezett Králik Adolf helyére az ipolysági m. kir. áll. építészeti hivatahoz Halász Sándor zombori m. kir. segédmérnököt helyezte át.

— Elmaradt hangverseny. Az „Iparos Kör“ február 11-ére hirdetett hangversenye, a melynek élvezetes műsora iránt nagy közönség érdeklődött, közbejött akadályok miatt egyelőre bizonytalan időre elmaradt.

— Az igazságügy köréből. Az igazságügyminiszter Gál Dezső dr. budapesti ügyvédjelöltet a vámosmikolai kir. járásbíróshoz joggyakornokká nevezte ki.

— Haán Kálmán pesti odisszejta. Kellemetlen kalandja volt péntek este Haán Kálmán levéltárosnak a fővárosban, csak a véletlennek köszönhetette, hogy meg nem lincselték.

Ipolyságon, úgy látszik, nem igen érezhette magát biztonságban Haán Kálmán, mert esütörtökön Esztergomba, onnét a gyorsvonattal pénteken a fővárosba utazott. Párkány-Nánán azonban egy földbirtokosnak látszó uriember fölismerte és egy kocsiszakaszban ment vele együtt egész Budapestig. Ott háromnegyed 10 órakor Haán mit sem sejtve, egy köruti villamosba szállott föl a vele érkezett leányai társaságában, de az ismeretlen ide is követte és feltűnő módon sejtette, hogy a levéltáros rosszat sejtve, kellemetlenül izgett-mozgott a helyén s szeretett volna a kocsiról leugrani. Az idegen azonban, az utasok legnagyobb meglepetésére egyszerre csak arcuköpte Haán Kálmánt s hogy szóval is magyarázatot adjon tetteinek, egész hangosan a következő szavakkal mutatta be az utasoknak: Ez az a bitang hazaáruló, aki 8000 koronáért eladta magát a kormánynak s részt vett az ipolysági installáción, tessék jól megnézni, belépti díj nélkül. Az utasok erre hangos hahotára fakadtak és a férfiak megabucogták, mire Haán a megállónál leányaival együtt leugrott, mialatt az idegen az esernyővel leütötte a kalapját. A levéltáros a legkínosabb helyzetben eljutott az Andrássy-uton levő Abbázia-kávéházig, ahol egy üres bérkocsiba akart beszállani, de az idegen odament a kocsihoz és kétszeres árt ígért annak, csak hogy el ne vigye a levéltárost. Az ebből keletkezett szóváltásra nagy csoport verődött össze, mely már-már fenyegető állást foglalt s csak az volt a szerencséje Haánnak, hogy két leánya volt vele, akik könyörgésre fogták a dolgot, hogy ne bántsák. A nők kérése használt s Haán bérkocsiba ülve elhajtattott. Három krajcáros ujság képben is megörökítette az odisszejt. Haán Kálmán hetfőn érkezett haza, és azóta állandóan 2 esendőrfőzi lakásán.

Ma Budapestről egy rendőrtisztviselő érkezett 2 detektívvél Ipolyságra, hogy Haán inzultálóját személyét ki kutassa. Ez a rendőrtisztviselő fogja kihallgatni Jagasich Sándor dr. kir. közjegyzőhelyettes és Hederváry Lajos árvaszéki üllőköt is, akik történetesen Haán elpáholtatásakor arra a villamosra szálltak.

— Teaest. Az ipolyságon, alakulóban levő jótékony leányegyesület, vasárnap e hó 11-én esti 8 órakor a Lengyel-szállóban szívesen látja az érdeklődő közönséget egy esese teára. Külön meghívókat ki nem adnak.

A főispán kilakoltatása. Czobor László vármegyénk alispánja megbízásából Tölgyessy Ferenc dr. helyettes tiszti ügyész sommás visszahelyezési pert indított Szabó Mihály főispán ellen. A kereset, mely Fekete Imre kir. aljársbírónak van kiosztva, és melyben ma volt az első tárgyalás, így hangzik:

Tekintetes kir. Járásbíró!

Hontvármegye törvényhatósági bizottságának múlt évi 358 s illetve 398 számú határozataival kimondatott, hogy Szabó Mihály újonnan kinevezett főispán részére sem a vármegyeház gyűléstermét, sem azon helyiségeket, melyek az előző főispán lakásul és hivatalo. helyiségeiül szolgáltak, át nem adja, a gyűléstermet lepecsételi, a főispáni hivatalos helyiségeket, valamint a volt főispáni lakás egy részét az aljegyzők számára rendeztetni be, s volt főispáni lakás más részébe a főispáni butorokat raktároztatja be s ezen utóbbi helyiségeket lezárattja.

Mindezen határozat fogantatba is vétett azzal, hogy jogtalan foglalás esetén a peres eljárás lesz megindítandó.

Ennek dacára f. évi január hó 30 án Kutasi Ágost dr. főispáni titkár fegyveres hatalommal eloglalta és feinyittatta:

1. a lepecsételt és bezárt nagytermet,
2. a mellette levő kis tanácsstermet,
3. a társalgó szobát,
4. a volt főispáni titkári szobát,
5. a volt főispán hivatalos szobáját, végül
6. a rákövetkező és a volt főispán magán lakásul s olgált két szobát, mely utóbbiak megyei aljegyzők részére voltak berendezve.

Ezen helyiségeket úgy ő, mint Szabó Mihály birtokba vették.

Tekintve, hogy a törvényhatóság a fent irt helyiségeket mindig esetről esetre bocsájtotta a főispán rendelkezésére,

tekintve, hogy jelen esetben a törvényhatóság a jelzett határozatokkal a főispánt és titkáriját a felsorolt helyiségek használatba vételétől eltiltotta,

tekintve, hogy ezen helyiségek a jogtalan foglalásig éveken át a vármegye birtokában voltak s a főispánok, ugy legutóbb Lits főispán is öt évi itt tartózkodása alatt csak a vármegye engedélye mellett vehették és vették azokat birtokba s a vármegye jogán használták;

végül, minthogy Szabó Mihály és Kutasi Ágost a jelzett helyiségeket jogtalanul és önkényüleg foglalták el s tartják birtokban:

A) alatt vallott ügyvédem utján a vármegye képviselőjében kérem a tekintetes kir. Járásbíróat:

Méltóztassék a tárgyalásra határnapot kitűzni, arra alpereseket megidézni s itélni: alperesek kötelesek a fent jelzett helyiségeket 8 nap alatt s végrehajtás terhe mellett Hontvármegye birtokába és használatba visszabocsájtani s a perköltséget megfizetni.

Tisztelettel

Czobor László

Hontvármegye alispánja.

Szabó Mihály átiratban közölte a kir. Járásbíróval, hogy védelmével Molnár Dezső dr. budapesti ügyvédet nevezte meg. Azonban sem a főispán, sem ügyvédje, sem a főispáni titkár nem jelentek meg a mai napra kitűzött tárgyaláson, mire Fekete Imre kir. aljársbíró Tölgyessy Ferenc dr. helyettes tiszti ügyész, mint a vármegye jogi képviselője előtt a következő ítéletet hirdette ki:

Alperesek kötelesek 15 nap végrehajtás terhe alatt, fellebbezésre való tekintet nélkül: a Hontvármegye tulajdonát képező vármegyeházban levő, általuk elfoglalt kis tanácsstermet, társalgó szobát, a volt főispáni titkári szobát, a volt főispáni hivatalos szobát, végül a volt főispán magánlakásul szolgált két szobát

felperes birtokába és használatába visszabocsátani és 39 kor. 30 fill. perköltséget felperesnek megfizetni.

Lapunk zárta után közlik velünk, hogy Molnár Dezső dr. ügyvéd megjelent Fekete albirónál, és Tölgyessy Ferenc dr. beleegyezésével az albiró az igazolásnak helyt adott, és délután érdemben tárgyalnak.

Feljelentés Schweiger ur ellen. Kádár Gusztáv dr. álnév alatt egy Schweiger nevű fővárosi ur a főispán megbízottjaként gerálta magát, néhány hétfőig Ipolyságon és a vidéken, és egyes megyebizottsági tagoknál járt. Ellene a következő feljelentést adták be Marek Károly főszolgabírónál:

Tekintetes Főbírói hivatal!

Schweiger Béla, budapesti lakos bankhivatalnok folyó évi január hó 29-től február hó 1-ig bezárólag Ipolyságon tartózkodott és a Holczler-féle nagyszállóban szállt meg. -- hol Kádár dr. budapesti ügyvédnek adta ki magát s e néven is szerepelt a vendégkönyvben.

A jelzett idő alatt a városban is több helyen megfordult s mindenhol Kádár dr. ügyvédnek vallotta magát.

Ezen tényállás alapján világos, hogy nevezett Schweiger Béla, budapesti lakos hamis név és cím használatának és hamis név és cím bejelentésének kihágását követte el, mert sem a „Kádár“ vezeték név, sem pedig a Doktor és ügyvédi címek őt nem illetik s ezért a jelzett kihágások miatt az 1879. évi XL. törvénycikk 45 és 72 §§-ába ütköző s ugyanazon szakaszok szerint büntetendő kihágások miatt Schweiger Béla budapesti lakos bankhivatalnok ellen feljelentést teszek s kérem a tekintetes főbírói hivatal, méltóztassék a körülírt kihágások miatt nevezett ellen az eljárást folyamatba tenni

Tisztelettel

Tölgyessy Ferenc dr.

A H G. E. ülése. A Hontvármegyei Gazdasági Egyesület igazgató választmánya e hó 6-án rendes havi ülését tartotta meg. Főnök István elnöklete alatt, melyen örömmel vette tudomásul a titkár azon jelentését, hogy Viskan és Lőkésen gazdakörök alakítottak. Elhatározta továbbá a választmány, hogy a folyó évi állatdíjazásokhoz az a kormányellenes minisztériót segítyt nem kér. A plénum ülése előtt az állattenyésztési szakosztály tartott alakulást, melyen szakosztályi elnöknek megválasztotta Bolgár Jánost.

Ipartestület Vámosmikolán. A Vámosmikola s vidéke iparosközönség ipari érdekének előbbre vitele céljából Vámosmikola — székelyllyel ipartestület felállítását határozta el s mozzalmának támogatására sikerült Keve Károly főszolgabírót is megnyerni

Tisztelegés időkből. Kovács S. Endre dr. kir. tanácsos főorvos következő címzésű levelet kapta: (Nagyságos Kovács S. Endre dr. főorvos kir. tanácsos (a tisztelegés időkből) urnak Ipolyságon.

Pályázat körjegyzői állásra. A hontvársányi körjegyzői állás lemondás folytán megüresedett, és ennek betöltésére pályázatot hirdet Nándory Pál főbíró. A kérvényeket e hó 25-ig kell benyújtani, mert a választás február 27-én lesz a varsányi jegyzői irodában. Az állás összes javadalma 1948 korona és természetbeni lakás.

Kaszinóból V.-Mikolán. A Vámosmikolai „Kaszinó“ egyesület e hó 18-án „Kaszinóból“ rendez, melyre az egyesület tagjait, családait és vendégeit ez uton hívja meg az igazgatóság. Ugyancsak nevezett „Kaszinó“ tombolával egybekötött táncestélyt rendez a nemzeti ünnep évfordulója alkalmából és diszközgyűlést tart március 15-én saját helyiségeiben.

Műkedvelő előadás. Az „Iparos Kör“ derék műkedvelő gárdája nagy fába vágta a fejszét. Farsang végén előadja Beyerlein: A takarodó című szenzációs katonai drámáját. A próbák már folynak.

Iparosmulatság V.-Mikolán. Vámosmikoláról írják: A Vámosmikola és Vidéke iparos olvasókör folyó hó 3-án zártkörű táncmulatságot tartott, mely ugy anyagilag, mint erkölcsileg fényesen sikerült. A vidám jó kedv este 8 órától reggel 7 óráig tartott, és az egész társaság kitarott világs reggelig. — Igen sokan voltak a vidékről, s mindannyian kedves emlé-

kekkel bucsuztak el. — A könyvtárunk gyarapítására a tiszta jevedelemből 80 korona jutott. Jelen volt asszonyok: Bráth Dezsóné, Farkas Lajosné, Frecska Györgyné, Frecska N.-né Balassagyarmat, Gaál Ferencné, Drapcsák Mihályné Bárt, Hugyecz Mihályné, Juhász Józsefné Perőcsény, Jarábek Jánosné, Jarábek Józsefné, Kotrucz Józsefné, Kukoricza Jánosné Nagypeszék, Mundy Bőláné, Minka Jánosné, Prokes Vincéné Visk, Róde Alajosné, Szmolka Jánosné, Tieffenbacher Józsefné, Turczér Andrásné. Leányok: Bonyhay Mariska Kemence, Drapcsák Annuska Bárt, Kotrucz Ilonka, Kukoricza Mariska Nagypeszék, Kiss Milka, Kiss Margitka Perőcsény, Kiss Katica Kemence, Minka Terka, Pummerschein Erzsike Szalka, Prokes Annuska Budapest, Prokes Juliska Visk, Simon Margitka Kemence, Tieffenbacher Ilonka, Terényi Mariska, Turczér Erzsike, Tóth Etelka Kicsáró, Valsek Margitka Szete. Felülfizetések: Thék Andre, Kovács Ernő dr. 10—10 kor., Németh Emil 5 kor., Tóth Béla, Kotrucz József, Sommer Mór dr. 3—3 kor., Márton Ferenc dr., Medgyessy Sándor, Droszt Arthur, Mundy Béla, Reiner Lőrinc dr., Turcsányi Kálmán, Kiss Katica 2—2 kor., Zieuer Sándor dr., Sümeg Ernő, Balázs András, Here Imre, Glauzinsz Ferenc, Vannyy Nándor, Steinhardt Kálmán, Hugyecz István, Grosszmann Lajos, Szlábny László, Fischer Bernát, Ruhig Lipót, Bauer János dr. Szokoloy Zoltán, Bráth Dezső, Szmolka János, Prokes Vince, Máthé Ferenc, Szűcs Sándor, Kövesdy Lajos, Grosszmann Mór, Pálffy Pál, ifj. Tieffenbacher József 1 1 kor. Csizsár István 40 fillér, melyeket ezuttal hálás köszönettel nyugtat az iparos olvasókör.

Pogácsa vice. Megtörtént a Lengyelben, alsós közben:

A. Inditok herccel.

B. Mit herccel? indíts pogácsával.

Az anyakönyvezés köréből.

Szolár István németi, Bacskor Endre szénavári, Repiczky Emil felsődacsólami körjegyzőket a belügyminiszter ugyanezen anyakönyvi kerületekben anyakönyvesekké nevezte ki.

Táncmulatság Nyéken. Az ipolynyéki járás zsidó ifjusága e hó 18-án Ipolynyéken a Veisz-féle nagyvendéglőben egy jótékony célú táncmulatságot rendez, melyre ezuton is meghívja a rendezőség. Beléptidj: Személyjegy 2 kor. család-jegy 4 korona.

Orvosi kitünőségek egyhangu véleménye az, hogy a Zoltán-féle csukamájolaj, melynek rossz szaga ize nincsen a gyermekek legjobb erősítő és tápszere, miért is ajánlatos ezt is számításba venni a ragályos betegségek elleni védekezésnél. Üvegje 2 kor. a készítő Zoltán B. gyógytárában Budapest és a helybeli gyógyszertárakban.

Mulatság Deménden. A deméndi fiatalság Magyaradon, a Keviczky-vendéglő összes helyiségeiben e hó 10-én táncmulatságot rendez. Kezdeté este 8 órakor. Belépti díj személyjegy 2 kor., családijegy 5 kor.

Megvadult tehén. Terbege község határában, már több hét óta egy tehén kóborol, melynek gazdája ez ideig még nem jelentkezett. A tehén már annyira megvadult, hogy embernek semmi szin alatt nem lehet megközelíteni, mert futásnak ered, a határban nagy károkat okoz, miért is a vad tehén ellen hajtó vadászatot rendeznek, és így fogják elpusztítani.

Ha a gyermekek köhögnek búkfakatrány-preparatumot adjunk nekik. Mivel azonban a legtöbb ily preparatum bizonytalan összeállítású és nem méregtelen, de még undorító ízű is. „Sirolin-Rochet“-t használjunk, mely vízben könnyen oldad és mindig egyforma összetételű, nem izgat és kellemes ízzel bír. Gyógyszertárakban kapható.

Minimax. Mi a „Minimax“? Ez egy kézi tüzoltó készülék, a mely köülből 6 liter oltófolyadékot tartalmaz, s a melylyel mindenféle tüzet kezdő stádiumban el lehet oltani.

Gyakorlat nem kell hozzá, és minden taikus — akár egy 12 éves gyermek — azonnal elolthatja vele a tüzet. Kezelése nagyon egyszerű s ma már az összes kultur államokban el van terjedve.

A bemutatások (oltási próbák), a melyeket a társaság eddig Magyarország váro-

A leánygyesület céljaira felülfizettek: Himmler Sándor dr., Révész Dezső dr. (Balassagyarmat) 10-10 kor, Rajner Gézáné drné, Hoffer Marton (Tompá), Popper Mór, Spitzer József (Losonc) 5-5 kor, Grosszmann Miksa, Löwinger Gábor (Ipolynek), Wilhelm Károly dr., Szauer Izidor 4-4 kor, Link Frigyes, Baig Mór 3-3 k, Kinszky József, Eichenwald Lajos, Mangold Mór, Hercz Adolf, Kovács S. Endre dr., Schwarcz Jakab (Vámosmikola), Tibold József, Mészáros Mariska, Schwarcz Sámuel (Bécs), Domann Dávid (Balassagyarmat) 2-2 k, Wieg Miksáné, Schwarcz Emma és Linka, N. N., Barok Ármin, ifj. Winter Sándor, Schmidl Zsigmond, Gönczöl Gyula, Doman József, Wertheimer Sándor, Fleischhacker Laura, Nádor Ottó, Deutsch D. (Börzsöny) 1-1 koronát, a mely felülfizetésekért a leánygyesület ez uton is hálás köszönetet mond.

Az installáció epilógjai.

Vettük alábbi nyilatkozatokat:

I.

Szokolyán, 1906. év február 4-én. Tekintetes Szerkesztő uram! Alolirott, mint régi jó ismerőse, vártam a mainapon becses lapját, hogy az engemet mint ártatlan és jó igaz hazafit megvéd azon rágalmtól, a melyeket e hó 2-án talán az összes lapok hoztak, nevezetesen, hogy én mint a féle hazaáruló Szabó Mihály főispán beiktatásán jelen voltam.

De sajnos, hogy még a beiktatás székelyhelyéről is, a hol engem természetnél fogva majdnem minden m. bizottsági tag ismer, a *Honti Lapok*-ból is kellett a mai napon olvasnom, hogy jelen voltam. Ez nem igaz, én jelen nem voltam, a melyet a pesti hírlapokban a mai számmal meg is cáfoltam.

Tekintetes Szerkesztő uram, alázatos tisztelettel kérem és esedezem, kegyeskedjék állításom alaposágáról meggyőződni és ezek után azon valótlán és alaptalan rágalmak által becses lapjában igazamról fogva engemet megvédelmezni szíveskedjék.

Es végül kijelentem, hogy a ki azt állítja, hogy én e hó 1-én Ipolyságon voltam instelálni és engem a hírlapokban gyaláztott, az alávaló, aljas gazember lesz mindaddig, míg ezt be nem bizonyítja.

Ezek után maradtam tekintetes szerkesztő urnak őszinte tisztelője:

Verebes István alsó idősb.
megyebizottsági tag.
Szokolyán.

II.

Tekintetes Szerkesztő Ur! Itt megjelenő „Honti Lapok“ f. hó 3-án megjelent 5. számában azon híresztelés nyilvánított, hogy Steiner József butorkereskedő közreműködésével én butortárgyakat, valamint ágyneműket szállítottam a főispán részére.

Ezen vádat kénytelen vagyok a legnagyobb háttározottsággal visszautasítani, mivel én, — miként sehol sem, — úgy a jelenlegi főispánnak sem, semmiféle berendezkedést, vagy szíveskedést nem tettem.

Igaz ugyan, hogy ágyneműt is szállítottak — állítólag a főispánnak — de ez nem tőlem származott, hanem Steinertől, ki sajátjával rendelkezik s ezt adván ki vevőjének.

Ha a megjelent cikk csak következtetés, az csupán onnan indulhat ki, hogy egyesek látván engem a megyeházára felmenni, de csak azért, mivel az ott tartózkodó fővárosi detektívek közül egyik jó barátom!

Mindezek alapján oda terjed tiszteletteljes kéresem, hogy jelen nyilatkozatomnak b. lapjában helyt adva, a legközelebb megjelenő számában — közzé tenni szíveskedjék.

Kiváló tisztelettel
Neuspieler Adolf.

III.

Tekintetes Szerkesztő ur!

F. hó 3-án megjelent „Honti Lapok“ hasábjában találtam nevémet azon okból kifolyólag, mert állítólag az új főispán lakószobáját én rendeztem be.

Ezen híresztelést én ezuttal megcáfolom és pedig azon okból, mivel én a jelenlegi főispánnak semminemű butorokat adni egyáltalán nem adtam s ha adtam is, tettem azt azért, mivel engem — mint kereskedőt — egy itteni esendőrtiszt vevőm keresett fel, ki tőlem egyes tárgyakat megvásárolt.

Nagyon természetesen, vevőmet kiszolgáltam, ki a vett tárgyakat a magával hozott katonákkal elszállította.

Láttam ugyan, sőt magam rendeztem el — hogy a butorokat az itteni megyeházára viszik, de hogy ott ki fog lakni — azt nem tudtam s nem is tudhatam meg.

Nyilvánvaló, ha tudomással bírtam volna, úgy a főispánt legkevésbé kiszolgáltam volna ki.

Igen kérem ezek alapján a tekintetes Szerkesztő urat, hogy jelen nyilatkozatomat nagybecsű lapjában közzé tenni szíveskedjék.

Kiváló tisztelettel
Steiner József
butorgyáros.

IV.

Igen tisztelt Szerkesztő ur!

Multkor b. lapja Herczné pogácsái hírére van szerencsém megjegyezni, hogy az az első betűtől az utolsóig alaptalan, és a ki e hirt szolgáltatotta a t. szerkesztőségnek, valótlán mondott.

A pogácsák története az, hogy nőmtől kért és kapott pogácsát Kálmán Artur hírlapíró, hogy a főispán evett volna belőlük és meg is köszönte levélben, együgyű mese csupán.

Kérem ezt az igazság érdekében közzé tenni, a miért hálás köszönettel vagyok

kész szolgálja
Hercz Adolf

V.

Kovács Ödön esendőrfőhadnagy lapunk szerkesztőjéhez intézett levélben kér rektifikációt. A levélből annak magán vonatkozásait elhagyva, következőket közöljük:

A *Honti Lapok* utolsó számában azzal lettem gyanúsítva, — hogy mily alapon, arról fogalmam nincsen — miszerint én e hó 1-én a főispán részére nem egyenes uton, holmi eselhez folyamodva szereztem kocsit, a melyen ő az állomásra kiment; ez egyáltalán a valósághoz még közel sem áll, mivel én f. hó 1-én már d. e. 8-9 óra tájban megrendeltem egy kocsit, melyen én a megyeházától a laktanyáig és a szükséghez mérten megint vissza járhattam, nem akarván gyalog járni ezen nagy távolságra; nekem arról, hogy a főispán mikor utazik el, délelőtt fél tizenkét óráig, a midőn a laktanyából a megyeházához bejöttem tudomásom sem volt, akkor tudtam meg, hogy aznap a déli vonattal elutazik, valamint azt is, hogy én lettem kirendelve, mint karhatalmi parancsnok a főispánnal elutazni, ez olyan gyorsan történt és váratlanul, hogy nekem még arra sem volt időm, hogy hazamehessek a lakásomra. Mivel pedig kocsit senki nem akart adni a főispán részére; az én kocsim pedig a megyeháza előtt állott, a melyet fent a megyeházáról megláttak, hogy ki, azt nem tudom, — felkért tehát a főispán, hogy legyek szíves megengedni, hogy a kocsimat igénybe vehesse az állomásra, így kénytelen voltam — a mennyiben nekem is kellett ugyanakkor utazni — az általam megrendelt kocsit részben átengedni. Tehát nem eselhez folyamodva és nem arra a célra rendeltem, hogy a főispánt vite-sem rajta valahová.

Verebes István nyilatkozatára megteszszük észrevételeinket.

Azt, hogy alsó Verebes István megyebizottsági tag is megjelent az installáción, Schweiger és társai jelentették a fővárosi hírlapíróknak, és lapunk kiküldött tudósítójának is, kiknek egyike sem ismeri személyesen Verebes Istvánt. Verebes István előadását valódinak tartjuk, így ha Schweigerék mégis úgy informáltak a sajtót, hogy jelen van a közgyűlésen, ebből ok-szerűen azt következtetjük, hogy Schweigerék tán jártak Verebes Istvánnal is, és ilyeköztek kapacitálni.

Egyébként a közgyűlési jegyzőkönyvből tűnik csak ki hűtősen az, hogy kik voltak jelen az installáción?

— A főispán a király előtt. B. Szabó Mihály vármegyénk főispánja hétéfőn jelenik meg a király előtt kihallgatáson megköszönni kinevezését.

— Az államépítészeti köréből. A keerdelemügyi m. kir. ügyvivő a már ide áthelyezett Králik Adolf helyére az ipolysági m. kir. áll. építészeti hivatahoz Halász Sándor zombori m. kir. segédmérnököt helyezte át.

— Elmaradt hangverseny. Az „Iparos Kör“ február 11-ére hirdetett hangversenye, a melynek élvezetes műsora iránt nagy közönség érdeklődött, közbejött akadályok miatt egyelőre bizonytalan időre elmaradt.

— Az igazságügy köréből. Az igazságügyminiszter Gáll Dezső dr. budapesti ügyvéd-jelöltet a vámosmikolai kir. járásbíróshoz joggyakornokká nevezte ki.

— Haán Kálmán pesti odisszeája. Kellemetlen kalandja volt péntek este Haán Kálmán levéltárosnak a fővárosban, csak a véletlennek köszönhető, hogy meg nem lincselték.

Ipolyságon, úgy látszik, nem igen érezhette magát biztonságban Haán Kálmán, mert esütörtökön Esztergomba, onnét a gyorsvonattal pénteken a fővárosba utazott. Párkány-Nánán azonban egy földbirtokosnak látszó uriember fölismerte és egy kocsiszakasban ment vele együtt egész Budapestig. Ott háromnegyed 10 órakor Haán mit sem sejtve, egy körüti villamosba szállott föl a vele érkezett leányai társaságában, de az ismeretlen ide is követte és feltűnő módon nézegette, úgy hogy a levéltáros rosszat sejtve, kellemetlenül izgett-mozgott a helyén s szeretett volna a kocsiról leugrani. Az idegen azonban, az utasok legnagyobb meglepetésére egyszerre csak areuklópote Haán Kálmánt s hogy szóval is magyarázatot adjon tetének, egész hangosan a következő szavakkal mutatta be az utasoknak: Ez az a bitang hazaáruló, aki 8000 koronáért eladta magát a kormányoknak s részt vett az ipolysági installáción, tessék jól megnézni, belépti díj nélkül. Az utasok erre hangos hahotára fakadtak és a férfiak megabugolták, mire Haán a megállónál leányaival együtt leugrott, mialatt az idegen az esernyővel leütötte a kalapját. A levéltáros a legkínosabb helyzetben eljutott az Andrásy-uton levő Abbázia-kávéházig, ahol egy üres bérkocsiba akart beszállani, de az idegen odament a kocsihoz és kétszeres árt ígért annak, csak-hogy el ne vigye a levéltárost. Az ebből keletkezett szóváltásra nagy csoport verődött össze, mely már-már fenyegető állást foglalt s csak az volt a szerencséje Haánnak, hogy két leánya volt vele, akik könyörgésre fogták a dolgot, hogy ne bántsák. A nők kérése használt s Haán bérkocsiba ülve elhajtattott. Három krajeáros ujság képben is megörökítette az odisszeát. Haán Kálmán hetfőn érkezett haza, és azóta állandóan 2 esendő őrsi lakásán.

Ma Budapestről egy rendőrtisztviselő érkezett 2 detektívvél Ipolyságra, hogy Haán inzulálója személyét ki kutassa. Ez a rendőrtisztviselő fogja kihallgatni Jagasich Sándor dr. kir. közjegyzőhelyettes és Hederváry Lajos árvaszéki üllőközt is, akik történetesen Haán elpáholtatásakor arra a villamosra szálltak.

— Teaest. Az ipolyságon, alakulóban levő jótékony leánygyesület, vasárnap e hó 11-én esti 8 órakor a Lengyel-szállóban szívesen látja az érdeklődő közönséget egy esese teaára. Külön meghívókat ki nem adnak.

sáiban: Budapest, Szeged, Debrecen, Arad, Temesvár, Nagyvárad, Peczony, Pécs, Győr, Nagyszombat, Kassa, Miskolc, Besztercebánya, Zólyom, Zólyom-Brézó és sok más helyen eszközölt, nemcsak azt igazolták, hogy a „Minimax” oltókészülék oltó képessége utolérhetetlen, de a nagy és előkelő közönség, a mely a bemutatásoknál jelen volt, meggyőződött arról is, hogy az oltás a nébány liter folyadékkal oly gyorsan történik, hogy sem emberben, sem anyagban kár nem történhetik.

A „Minimax” eloltja a tüzet azonnal ottan is, ahol csak nagy mennyiségű vízzel való hosszuküzdőlemezűn tudunk tüzet eloltani, s míg a víz által az oltott tárgyak tönkretesznek téve, a Minimax folyadéka semmi kárt nem okoz.

A „Minimax” olt mindent: égő petróleumot, kátrányt, olajt, tehát olyan anyagokat is, a melyeket vízzel eloltani nem lehet.

Nagy fontosságu új találmány ez, különösen pedig uradalomoknál és gazdaságokban nélkülözhetetlen. Hányszor történt meg, hogy istállóban, szalma-kazalnál, gazdasági épületben tűz keletkezik, s a míg a tüzoltóság, vagy más segítség érkezik, a „Minimax”-al már is eloltottuk a tüzet, a nélkül, hogy a tűz nagyobb kárt okozhatott volna.

Hogy a készülék milyen meglepő oltási képességgel bír, legjobban igazolja az, hogy rövid fennállása óta a királyi udvarnál, sok főherceg uradalmában, a legtöbb mánási uradalomban, bankokban, üzletekben, gyárakban, malmokban, képtárakban, iskolákban, gyógytárakban, hajóvállalatoknál, vasutaknál, a m. kir. postaigazgatóság számos hivatalában, sok színháznál, közigazgatási hivataloknál, sőt Magyarország tüzoltóságának legnagyobb része már is beszerezte a tüzoltó-készüléket.

A „Minimax”-társaság rövid idő múlva készülékeinek oltó-képességét gyakorlati uton fogja (hallomás szerint) Ipolyságon bemutatni s nagyon kívánatos volna, ha vármegyénk közönsége a legnagyobb érdeklődéssel lenne a bemutatás iránt. — A bemutatás idejét és helyét tudomásunk szerint a társaság előzetesen hírlapunk útján fogja a közönség tudomására adni, de azonkívül minden érdeklődőnek személyre szóló meghívót is küld.

— Vidékünk győzelmét jelenti az a hír, hogy egy kiváló és tökéletességben felülmúlhatatlan motor és pedig a Dre dai motorgyár hírneves gyártmánya vidékünkön is terjed, amit mi örömmel regisztrálunk. Ajánlunk ezen legrégibb motorgyár hirdetését b. olvasóink figyelmebe.

IRODALOM és MŰVÉSZET.

(*) Az Ör című szépirodalmi ujság fáradhatatlanul folytatja maga elé tűzött célját, a mit legjobban bizonyít a most megjelent 3. szám, a melynek tartalma: Új világrend. Irta (Hh). — Fehér dalok (Költemény) irta Herczegh Jenő. — Az új kabát. Irta: Szalay Fruzina. — Igéret, A fogoly sas. (Költemény) Irta Kordina Lili. — A lelkiismeret. Irta: Nagy Vince. — Szürkület. (Költemény) Irta: Faragó József. — Mesék nagyoknak: Az asszonyról. — Ne hidd... (Költemény). Irta Karafiáth Jenő. — Boldogság. (Idill). Irta Gamma. — A rózsaszínű kis szobáról... (Költemény). Irta Csergő Hugó. — Farsangi prédikáció. Irta: Fényes Samu. — Komlóssy Emma — Az Örnek. — Tollhegyről: Jókai szobra, Udvari tanácsos költő, Memento mori Pommery, Franklin Benjámín, Szomoru füz, Mozart, Konfliktus Szerbiával, A Mészáros pályázat. (Jelenet). Irta Somolygó. — Az Ör: Mint oldott kéve... A szenici társaskör, Új mártir-jelölt, A Stovensky Tizedennik tanítása, „Katólicke Noviny”, Pánszláv sportszmenek, Izgató ügyvéd, Jó tanácsok, Tót néppárt. — Irókról, könyvekről: Birálatok, Szomaházy István: Mesék az irógépről, Közös sors. — Művészet: Aphrodité-szobrok. — Az Ör postája. — Hirdetések. — A lap munkatársainak gárdájába tartozik a Felvidék valamennyi

számottevő írója és programjába vette a nemzetiségi tót tulzók ellen való küzdelmet. Rovatai élénkek, változatosak, tartalmasak. Előfizetési ára: egész évre 8 kor., félévre 4 kor., negyed évre 2 kor. Mutatványszámot készséggel küld „Az Ör” kiadóhivatala (Ipolyságon.)

— A „Magyar Lant” és „Zenélő Magyarország”

testvér-lapok 304 ki száma köszöntött be február hó első napjával; az első főleg a budapesti, eseményekben gazdag évadot ismerteti, de a művelt magyarság vidéki zenei életéről sem feledkeznek meg; a második pedig nem kevesebb, mint négy zeneművet hoz: a népszerű Leányel Miksa új, sikerült nótája „Huzatok egy batos dalt”, De Mayo dala „Nem soká, nem soká itt leszek megint” (magyar szövege Herodek Sándortól) — a legszebb angol dalok ritmusában lejtő, ritmikusan dallamos szerzemény: épen ellenkezője a „Matesis” (Matthias) című új, szédületes tánc fel-találójának Zingara M. nek táncdarabja, esupa lüktető ritmus; — végül, a nagy Mozart jubileumra épen időszzerű — a „Mozart” című és jellegű gyönyörű Andante-favori, Bendel Ferenc híres cseh zenésztől, aki a rokokó nagy klasszikusának szellemét és baját a családásig hiven utánozta. A kettős zenefolyóirat ára negyed-évre (12 szám 160 oldal modern és közkedvert zenéve) 3 korona. Egyes szám ára 1 korona. Előfizetések Klökner Ede zeneműkiadóvállalatához Budapestre VIII. Józsefkörut 22. 24 intézendők. Az érdekes és tartalmas kettős vállalatot olvasóink meleg érdeklődésébe ajánljuk.

PANASZKÖNYV.

(E közérdekű felszólalásokra nyitott rovat közleményeiért a beklődő felelős.)

Az átjárók.

A járók tisztán tartására ismétolten felhívjuk hatóságunk figyelmét. Nap nap után történnek esetések a sikos, le nem takarított járókon, vagy ha olvad a hó, akkor meg lehetetlen az átjárás, kenetlen az ember bokáig érő vízben és sárban átgázolni, úgy látszik városunk hatósága szemel huny ezen botrányos állapotokra.

(Lásd: Ipolyság nagyközség közrendészeti, szépsészeti és köztisztasági szabályrendeletének 4. §-át.)

Cenzor.

Ipolysági piaci árak.

Buza 100 klgként	kor.	15.00—15.20
Rozs		12.20—12.40
Arpa		13.50—14.00
Zab		14.00—14.50
Bab		26.00—27.00
Kukorica		13.50—14.00

9362. 1905. tkv. szám.

Árverési hirdetmény.

Az alulírott bíróság közhírré teszi, hogy ifj. Sági Béné dr. ügyvéd végrehajthatónak Sári Elek végrehajtást szenvedő elleni 76 kor. tőke s járuléka iránti végrehajtási ügyében a területéhez tartozó 1/a Deménd község 200 sztkvben foglalt egészben Sári Elek végrehajtást szenvedő nevének álló következő ingatlanokra, ugymint:

- a) 1. sor 434 hrsz. a szulimán alatt dülőben lévő 628 □ öl rét 160 kor.,
- b) 1. sor 438. hrsz. szulimán alatt dülőben lévő 222 □ öl rét 142 kor.,

2. az ottani 245. sztkvben 1. sor 135/b. hrsz. a f. egészben a végrehajtást szenvedő nevének álló két ut köze dülőben lévő 2 hold 1638 □ ölnyi szántóföld 412 kor.

3. az ottani 272. sztkvben 1. sorsz. 204/a. hrsz. a f. egészben a végrehajtást szenvedő nevének álló két ut köze dülőben lévő 1550 □ ölnyi szántó 645 kor.,

4. az ottani 273. sztkvben foglalt egészben a végrehajtást szenvedő nevének álló következő ingatlanokra, ugymint:

a) a 1. sor 50. hrsz. 762 □ ölnyi juhakol és kert 84 kor.,

b) a 2. sor 485. hrsz. 884 □ ölnyi falu alatti rét 24 kor., törvényes becsértékben.

Ifj. Sági Béné dr. ügyvéd végrehajthatónak Sári Elek végrehajtást szenvedő elleni 76 kor. tőke ennek 1905. március 17-től járó 5 százalékos kamatai 27 kor. eddig és 17 kor. 30 fill. azontuli költségek erejéig, továbbá özv. Ginesery Zsigmondné 120 kor. tőke 1899. augusztus 30 tól járó 5 százalékos kamatai 67 kor. 66 fill. költségei.

Vajnarnszky Gyula 320 kor. tőke ennek 1901. április 22-től járó 6 százalékos kamatai 7 kor. 95 fill. óvási 1/3 százalékos váltódij és 47 kor. 50 fill. költségei.

Weisz Izidor 13 kor. 10 fill. tőke ennek 1901. május 20-tól járó 6 százalékos kamatai, nem különben 98 kor. 70 fill. tőke ennek 1902. január 15-től járó 6 százalékos kamatai 21 kor. költségei.

Wilhelm Károly dr. ügyvéd 43 kor. 20 fill. tőke ennek 1902. április 19-től járó 5 százalékos kamatai és 23 kor. 60 fill. költségei.

Lévai takarékpénztár 605 kor. tőke, ennek 1905. október 12-től járó 6 százalékos kamatai 7 kor. 90 fill. óvási 1/3 százalékos váltódij és 27 kor. 59 fill. költség.

Schmidl Manó 294 kor. tőke ennek 1902. december 9-től járó 6 százalékos kamatai 162 kor. 93 fill. költségei.

Várad Jakab dr. ügyvéd 25 kor. 84 fill. ügyvédi munkadíj ennek 1904. július 1-től járó 5 százalékos kamatai és 30 kor. 80 fill. költségei.

Kovács Ádám 400 kor. tőke ennek 1905. október 1-től járó 6 százalékos kamatai és 40 kor. költségei.

Kmoskó Béla dr. 300 kor. tőke ennek 1900. október 10-től járó 6 százalékos kamatai 7 kor. 95 fill. óvási díj 1/3 százalékos váltódij 50 kor. 54 fill. költségeinek kielégítése végett is a kért árverést elrendeli és ennek feltételeit a következőkben megállapítja **1906. évi március hó 14-én d. e. 9 órákor** Deménd község házában a megállapított becsárnak, mint kikiáltási ár 10 százalékaak bánatpénzül letétele mellett a becsáron alul is el fognak árvereztetni.

A vételár az árverés napjától számított 30. 60. és 90. nap alatt egyenlő részletekben 5 százalékos kamatokkal együtt lefizetendő.

A bánatpénzt az utolsó részletbe beszámítja.

Az árverési feltételek a bíróságnál, valamint a fent megjelölt községi előjárásnál megtekinthetők.

A kir. törvényszék mint tkvi hatóság. Ipolyságon, 1905. évi december 22-én.

Oravetz
kir. tszéki bíró.



84.711

György lovag védjegye

elismert nyilatkozat fényesen bizonyítja a „GYÖRGY ÉLETBALZSAM” nagy gyógyszerét, mely számtalan esetben kiváló gyógyereje által biztos gyógyulást szerzett különféle betegeknek.

Számtalan beteg kapta vissza egészségét a „György életbalzsam” által, melynek gyógyhatása csodálatos kiváltsággal: gyomorhajt, bélsaj, étvágytalanság, influenza, kolika, láz, csusz, köszvény, fej- és fogfájásban szenvedőknek. 84.711 elismerőlevelét bizonyítja ezt. — 12 kis vagy 6 nagy dupla levelet 4 kor. 50 fill. bérlettel. Minden ilyen rendeléshez 1 üveg ingyen lesz mellékelve pontos használati utasítással, szétküldi az egyedüli készítő:

Városi Gyógyszertár Temesvár, Szent-györgy-tér 540.

Ezen háziszert ne hiányozzon egy családnál sem.

György lovag védjegye

**Csak 5 korona**

4 és fél kilo (körülbelül 50 drb) kevéssé megsérült finom, enyhe,

pipere-szappan

rózsa, liliumtej, orgona, ibolya, rezeda, jácmin és gyöngyvirágból szépen összeválogatva. A pénz előzetes megküldése, vagy utavétellel küldi:

SCHEFFER D. SÁNDOR

BUDAPEST, VIII. Bezerédy-utca 3. sz.

2. 1906. vh. szám.

Árverési hirdetés.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a vmikolai kir. járásbírósnak 1905. évi V. Sp. I. 335. számú végzése következtében Botzenhardt János dr. ügyvéd által képviselt Bravanetz Ferenc és tsa. javára Litassy Béla és neje ellen 80 kor. s járulékaik erejéig 1905. évi december 17-én fogatosított kielégítési végrehajtás útján le és felül foglalt és 755 koronára becsült következő ingóságok, ugmint butorok nyilvános árverésen eladtnak.

Mely árverésnek a vámosmikolai kir. járásbírósnak 1905. évi V. 486/2. számú végzése folytán 80 kor. tőkekövetelés, ennek 1905. évi szeptember hó 1. napjától járó 5 százalékos kamatai, egyharmad százalékos váltódíj és eddig összesen 58 korona 20 fillérben bíróság már megállapított költségek erejéig Szobon leendő eszközésére 1906. évi február hó 10-ik napjának d. e. 9 órája határidőül kitűzték és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénz fizetés mellett a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felülfoglalták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. LX. t. c. 120. §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik.

V-mikolán, 1906. január hó 27-én

Németh Emil
kir. bír. végrehajtó

80. 1906. végreh. szám.

Árverési hirdetés.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy az ipolysági kir. járásbírósnak 1905. évi V. 706. számú végzése következtében Pajor Rezső dr. ügyvéd által képviselt Podvinecz és Heisler javára Szikora András és neje ellen 1765 kor. s jár. erejéig 1905. évi december hó 5-én fogatosított kielégítési végrehajtás útján felülfoglalt és 3048 korra becsült következő ingóságok, u. m.: malom, berendezés nyilvános árverésen eladtnak.

Mely árverésnek az ipolysági kir. járásbírósnak 1905-ik évi V. 706/2. számú végzése folytán 1765 kor. tőkekövetelés, ennek 1905. évi november hó 15. napjától járó 6 % kamatai, 1/3 % váltódíj és eddig összesen 113 kor. 33 fillérben bíróság már megállapított költségek erejéig Tompán leendő eszközésére 1906. évi február 14-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitűzték és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénz fizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is, el fognak adatni.

A mennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felülfoglalták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t. c. 120. §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik. Ipolyság, 1906. évi január hó 24-én.

Balg Mór
kir. bír. vhajtó.

9226. tkv. 1905. szám.

Hirdetés.

Felsőpalojta községtelekkönyve birtokszabályozás következtében átalakított és ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra nézve, melyekre az 1886. évi 29., az 1889. évi 38. és az 1891. évi 16. t. c. tényleges birtokos tulajdonjogának a bejegyzését rendelik az 1892: 29. t. cikkben szabályozott eljárás a tkvi bejegyzések helyesbítésével kapcsolatosan fogatosított.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:

1. hogy mindazok, kik az 1886. XXIX. t. c. 15. és 17. §§-alján, ide értve e §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6. §-ában és az 1891. XVI. t. c. 15 §-a) pontjában foglalt kiegészítést is, valamint az 1889. XXXVIII. t. c. 7. §-a és 1891. XVI. t. c. 15 §-a b) pontja alapján eszközölt bejegyzések vagy az 1886. évi XXIX. t. c. 22. §-a alapján történt törölések érvénytelenségét kimutathatják, s e végből törölési kereseteket hat hónap alatt vagyis 1906. évi július hó 31-ik napjáig bezárólag a tkvi hatósághoz nyújtásuk be, mert az ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után indított törölési kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett, hátrányára nem szolgálhat.

2. hogy mindazok a kik az 1886. XXIX. t. c. 16. és 18. §-ainak esetében, ide értve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6 §-ban foglalt kiegészítéseit is, a tényleges birtokos tulajdonjogának a bejegyzése ellenében ellentmondással élni kívánanak, irásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt vagyis 1906. évi július

hó 31 napjáig bezárólag a tkvi hatósághoz nyújtásuk be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után ellentmondásukat többé figyelembe véetni nem fog

3. hogy mindazok, a kik atkvi átalakítása tárgyában tett intézkedések által, nemkülönben azok, akik az 1. és 2. pontban körülírt eseteken kívül az 1892. 29. t. c. szerinti eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által e öb. nyert nyilvánkönyvi jogokat bármely irányban sértve vélik — ide értve azokat is, a kik a tulajdonjog arányának az 1889. XXXVIII. t. c. 16. §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felszólalásukat tartalmazó kérvényüket a tkvi hatósághoz hat hónap alatt vagyis 1906. évi július hó 31-ik napjáig bezárólag nyújtásuk be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmúltá után az átalakításkor közbejött téves bevezetésből származó bármilyen igényeket, jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik, és az említett bejegyzéseket csak a törvény rendes útján és az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

4. Együttal figyelmeztetnek azok a felek, a kik a hitelesítő bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, hogy a mennyiben azokhoz egyszerűsített másolatokat is csatoltak vagy ilyeneket pótlólag benyújtottak, az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

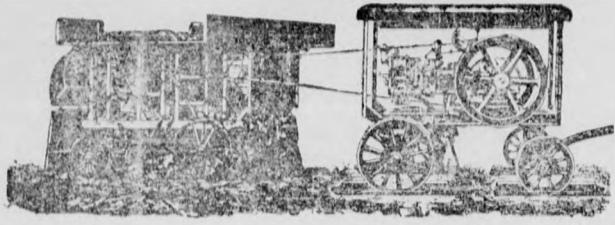
A kir. trvszék mint tkvi hatóság.

Ipolyságon, 1905. december 30-án.

Gravetz Béla
kir. trvszéki bíró.



A világ legjobb eséplőkészletel.
Teljes jótállás kitűnő eséplésért.



Hatósági engedély nélkül szalmafedeles házak között is használhatók.

112 díjjal kitüntetett!

A világ legegyszerűbb és legtökéletesebb motor-cséplőkészletei, valamint a legtökéletesebb benzin-, petrolin-, asványolaj motorokat ajánlja teljes jótállás mellett legjutányosabb árban 3-5 évi részletfizetésre:

Kállay motortelepe Budapest, VI. Nagymező-u 37-39.

Csak ezen telepen szereshetők be a világhírű, szabad szemmel látható befejeszkendő készülékekkel ellátott gazdasági és ipari célokra legalkalmasabb

benzin-, petrolin-, asványolaj-motorok és villamos gyújtású benzinlokomobil eséplőkészletek.

Nagy munkateljesítés. Olcsó árak. Legesekélyebb napiköltség

Aki elismert kitűnő szerkezetű olcsó motort akar venni, forduljon bizalommal ezen szakértő céghez.

Tessék a pontos **KÁLLAY F. és Tsa Budapest, Nagymező-u. 37-39.** címre ügyelni! Árjegyzék ingyen és bérmentve küldetik.

Kis és nagy mennyiségben kapható
különböző

műtrágya,
erőtakarmány,

melasse,
kőbányai sörök

Salgó Gábor

gabonakereskedőnél,
Balassagyarmaton.

315. 1906. szám P.

Hirde mény.

Az ipolysági kir. törvényszék az 1874. XXXV. t. c. 44. §-a értelmében felszólítja mindazokat, akik néhai Schiller Antal ipolysági volt kir. közjegyző 4000 korona közjegyzői biztosítékára az 1874. XXXV. t. c. 173 §-ánál, illetve az e helyett hatályban levő 1886. VII. t. c. 40. §-ánál fogva törvényes zálogjoggal bírnak, hogy követeléseiket ezen kir. törvényszékhez három hó alatt jelentsék be, mert különben azok tekintelbe vétele nélkül fog a bizto iték kiadása iránt intézkedni.

A kir. törvényszék.

Ipolyságon, 1906. évi január 19.

Helmbacher
elnök.

Székely
jegyző.

Mühle Vilmos

cs. és kir. udvari szállító

Tomcsvár.

Nagybani tenyészetek kivitelre!

Mag és növény, rózsák, fák és tűlevelűek. Fa- és sövény-csometék.

A legjobb magvak és virághagymákat.

A legszebb növényeket, rózsákat és dívatvirágokat.

A legnemesebb gyümölcs-, dísz- és sorfákat.
(62 hold területű faiskolák.)

Mindent saját nagytenyészetéből. Postakötegek magvakkal 5 koronán felül bérmentve. Mühle új „Tanácsadója“ vevőknek ingyen. Pompás főárjegyzék vevőknek kívánatra.



Több, mint 50 év óta a

SINGER

az elismert tökéletesség legmagasabb fokán áll a családi varrógépek között is.

A Singer-varrógépek csupán saját üzleteinkben kaphatók, — minden nagyobb városban, — és e Singer-üzletekben sok minden látható, a mi hölgyeket érdekel, a melyek megtekintésére akár vesznek gépet, akár nem, mindenkor szívesen látják.

SINGER CO. varrógép Részvény-Társaság

L É V A. Kazinczy-utca 2. szám

Gőzcséplőkészletek 2 $\frac{1}{2}$ -től 12 lóerőig, benzinmotorok, szalmaprések gőzhajtásra, aratógépek és egyéb mezőgazdasági gépek

legújabb szerkezetben és legjobb kivitelben kaphatók



A magyar kir. államvasutak gépgyáranak vezérügynökségénél
BUDAPEST, V., Váci-körut 32.

Árjegyzéket és költségvetést kívánatra ingyen és bérmentve küldünk.

Kerületi képviselő: **Feldmann Károly, Ipolyság.**

Báró Stummer-féle
elsőrendű tavaszi

Vető-bükköny

kitűnő miségben kapható

Schmidl Mór

gabonakereskedő cégnél
Ipolyságon.

PAGLIANO-SYRUP

VÉRTISZTITO-SZÉR

elállítva 1838. óta

Utánzatoktól óvakodjunk.

Kérjük minden ügyben a világoskék gyári végjegyet Professor **GIROLAMO PAGLIANO** névaláírással.

Girolamo Pagliano tanár által
Florenz, via Pandolfini (Olaszország.)

Főraktár Magyarország részére:

TORÓK JÓZSEF gyógyszerháza **BUDAPEST,**
Király-utca 12. és Andrassy-ut 26. szám.

Nyomatott NEUMANN JAKAB gyorssajtóján Ipolyságon.

„Vessző.” (A Honti Lapok 6-ik számához).

A Honti Lapok vonal alatti rovatában valaki „Vessző” álnév alatt szeretne megeskpedni. Nem tudom, mi fán termett a vesszeje, csak annyit tudok, hogy ha nem figyelmeztetnek rá, hát észre se vettem volna. Akár csak az az igaz magyar, a ki nagy méltóságosan ballag haza birkabőr bundájában a templomból, s otthon elbeszéli, hogy: „egyszer csak hallok valami nagy pufogást hátul, visszanezek, hát látom, hogy engem ütnek”.

Engedelmet kérek elbizakodottságomért, de az én hazafiságom bundája is van olyan vastag, hogy az ilyen vessző ütéseket észre se vegyem.

De ha már figyelmeztettek rá, még sem hagyhatom szó nélkül a dolgot, nem ugyan a magam, de az ügy érdekében.

S most már szükségesnek tartom, hogy egy indítványomat, mint annak indokolását, valamint a vele kapcsolatosan indítványozni szándékolt felhívást közzé tegyem.

Aztán ítéljen felette a közönség, mennyiben hasonlítható ez ama bizonyos urnak a famózus installáció előtti felszólalásához.

Indítvány.

Hontvármegye törvényhatósági bizottsága határozatban kimondja, hogy e parlament ellenes kormányt ma is törvénytelennek tartja, s így törvényesnek az ő képviselőjében kiküldött főispán hatóságát se ösmeri el, s felhívja a vármegye közönségét, hogy e kormányval és képviselőjével szemben a törvényes ellentállásban a legvégsőkig kitartson, s egy ily törvénytelen kormányval törvényhozásilag meg nem szavazott ujonczot és adót önként semmi szín alatt ne adjon.

Mindezek mellett azonban, miuán a jogrend és a közigazgatás törvényes menetének megakasztása se a törvényhatóság, se a magánosok érdekében nem áll, valamint az se, hogy hazafias tisztviselőkarunk helyébe jött-ment, lútvány, beestelen népet ültessen a hatalmi önkény, e tekintetben kitérve a hazafiatlan erőszak

utjából, a törvényhatóság ezennel utasítja tisztviselőit, hogy e kormány képviselőjével a hivatalos, de szoroson csak a közigazgatás érdekében elkerülhetlen érintkezést, úgy a mint a mostani törvénytelen kormányval is érintkezett, vele is felvegye, s vármegyénk érdekében mindent elkövessen, hogy az alkotmányos jogrend és közigazgatás e szomorú viszonyok között is a lehető legkevesebb sérelmet szenvedje.

Annál inkább elvárja azonban a törvényhatóság egy tisztviselőkarától, mint a megye minden fiától, hogy egyéb tekintetben e törvénytelen kormányval és teremtményeivel minden más érintkezést megszakítson és visszautasítson, s hazafiatlan és nemzet ellenes vállalkozásukat szigorúan és nyiltan elítélje.

Indokolás.

Tisztelt Törvényhatósági Bizottság!

Benyújtott indítványomat tulajdonképen nem is volna szükséges indokolnom. Indokolja azt maga a szomorú helyzet, s indokolása magában a határozati javaslatban is bennfoglaltatik.

Indítványomnak lényege, hogy tisztviselőink, — valamint, hogy hivatalosan a törvénytelen kormányval eddig is érintkeztek, — a legkizárólagosabban hivatalos érintkezés határai között annak képviselőjével is érintkezessenek ez szerintem a hatalmi erőszak és a mi kényszer helyzetünk mellett oly okszerű intézkedés, a mi a saját érdekünkben áll.

Jó katona csak az lehet igaz, akit nem csak a vak engedelmesség irányít a harcban, de szívvel, lélekkel és hazafi lelkesedéssel küzd. De a jó hadvezérnek a harc esélyei, a viszonyok és körülmények nyomása alatt, gyakran kell, talán hősi szívének, lángoló érzelmeinek meg nem felelő intézkedéseket is tennie, ha győzni akar, vagy ha a hiába való, ezáltal, s a zászló becsülete szempontjából se szükséges vérontástól akarja megkímélni seregét.

Ha a vezér látja, hogy a harc vonalba előre tolt csapatok a túlnyomó erőnek aligha állhat-

nak ellent, s nagyon védtelenül vannak kitéve az ellenség tüzeinek, s a municzió fogytán, öke se löszrel el nem láthatja, se nekik segítséget nem küldhet, minden tartózkodás nélkül be fogja azokat vonni a tűzvonalból, védettebb állásokba helyezi s ha kell, esataterv változtatással, esetleg más friss csapatokkal és más téren folytatja a harcot.

Tisztelt Törvényhatósági Bizottság!

Ha én azt látnám, hogy ennek a megyének a közönsége nemesak szívben, de harc és áldozatkészségben is mint egy fal megáll tisztviselőink háta mögött, én volnék az első, aki tüzelném a tisztviselőket és lelkesíteném őket az ellenállásra ott, az ő exponált állásukban is.

Sőt akkor meg sem állanék ott, hogy csak a megyefőnökkel ne érintkezzenek, de egyáltalán meg kellene nekik tiltanunk minden érintkezést a törvénytelen miniszterekkel is; s követelném, hogy tagadjuk meg az állami functiok teljesítését is, s a polgári rend fentartásáról és a közigazgatás teendőinek ellátásáról úgy, a mint azt törvényeink előírják; tekintettel e rendkívüli viszonyokra, a saját hatáskörünkben intézkedjünk. Mert akkor, szerintem, csak is ez lehetne a következetes és észszerű állásfoglalás.

Mikor azonban azt látom, hogy csak kénytelen-kelletlen, hónapról-hónapra gyülik össze a szükséges alap, s nekünk aggságok között kell a következő hónapra gondolni, s legfeljebb az egyesek hazafias áldozatkészségére lehet bízakodnunk, s nem pedig az egész társadalom filléreiből intézményesen fundált szilárd pénzalapra; mikor azt látom, hogy a mi társadalmunkkal, még az országosan hazaárulóknak nyilvánított egyének bojkottját se tudjuk a maga teljességében keresztül vinni, mert e megbélyegzett emberekkel igen tiszteletre méltó hazafiak a hivatalos és hivatásos érintkezés határain túl is szóba állanak: engedelmet kérek, ilyen viszonyok mellett nincs szívem tisztviselőinket oly harcra tenni ki, a hol csak ők kaphatnak sebeket, és nincs rá kilátás, hogy ezeket minden körülmények között beheggeszthetnők, s hogy az illetőket rokkantság esetén egész életükre is kárpótolhatnók.

Határozati javaslatomnak erre vonatkozó részét tehát én minden tartózkodás nélkül a leg-tisztább hazafisággal elfogadásra ajánlom.

De emellett azonban annál inkább megkövetelém minden független igaz hazafitól, hogy tisztviselőink helyett ő maga álljon oda az első sorokba és küzdjön ott ez ellen a törvénytelen kormány és satellesei ellen minden eszközzel és a legnagyobb kitartással.

Itt már nem egyszerű politikai nézet-el-

térésről van szó. Mert a minthogy vannak kérdések, melyeket a kormányok tárcza-kérdéssé kénytelenek fölvetni, éppen így vannak nagy nemzeti élet-érdekek, a melyeket a nemzet a hazafiság kérdésévé kénytelen tenni.

S ha egyszer a nemzet többsége valamely kérdést ilyené avatott és nyilvánított, e felfogás előtt minden hazafinak meg kell hajolnia, még akkor is, ha az érdekbajhászásban, vagy a sok kozmopolita tudománytól meghibbant érzése és agya talán másképen fogná is fel a dolgot, s más eljárást tartana is opportunusabbnak.

De sőt vannak kérdések, a melyek már magukban véve is mindenkor a hazafiság kérdései s az azokkal való szembe helyezkedés mindenkor a hazafiatlanság bélyegét súti az illetőre. Ilyenek a nagy alkotmányjogi kérdések, melyeknek szerencsétlen megoldása egy nemzet szabadságát veszélyeztetheti. S a mostani nagy válságnak is ilyen a lényege.

Mert hiszen most már nem is annyira a magyar vezényszóért folyik a harc, de elsődlegesen a nemzet szuverenitása és szabad parlamenti alkotmányáért.

Itt már igazán nincs jogosultsága annak, hogy e tekintetben is tiszteljük az ellenkező véleményeket, mert ezt csak a hazafiság határain belül tisztelhetjük; az ezen kívül eső véleményeket pedig hazafiasaknak el nem ösmerhetvén, azokat a közmorál szempontjából, a mig haza és nemzetek vannak — a legszigorubban el is kell itélnünk.

Ezek az indokaim, melyekkel indítványomat a maga egészében is elfogadásra ajánlom.

Felhívás.

(Melyet azon czélből terjesztettem a 25-ös és az országos vezérő bizottság véleményezése alá, mert én az ellentállás szítását és szilárdítását ily külsőségek által is fokozhatni vélem.)

Polgárok! Honfiak!

Kössünk gyászt!

Méltán gyászolhatunk. — Nemzeti gyász van. — A magyar nemzetnek nagy halottja van. — Nincs, nincs több szeretett királya!

A magyar királyt Bécsben megölték. S most az osztrák császár kinez bennünket, szegény, tehetetlen nemzetet.

Kössünk gyászt!

Mert fegyvert nem köthetünk. Mert se fegyverünk, se pénzünk, se hadvezéreink a felkelésre.

Bocskay, Tököly, Rákóczy már régen alszanak. Kossuth Lajos is alszik. S ma a világ is más.

Teljesen készületlenek vagyunk. Nem hittük, hogy valaha még kardot kellene rántanunk az osztrák császár ellen a magyar királyért, a magyar alkotmányért, szabadságunkért.

Kössünk gyászt!

Az osztrák császár beláthatlan nyomor és szenvedéssel fenyegette meg a nemzetet, ha önkénye, zsarnoki akarata előtt meg nem hajol. Nemzeti létünk feltételeit megtagadta.

Vezéreinket megalázta.

Békülõ jobbuk visszautasította.

Kössünk gyászt!

S e gyász tartsa ébren bennünk e sérelmek tudatát.

E közösen viselt gyász adjon erõt a további szenvedések megalázkodás nélkül való elviselésére, ez buzdítson a vértelen harezra.

Kössünk gyászt, honfiak, honleányok!

A gyász sötét jele legyen a hazafiak ösmertõtje. Ez kössön össze bennünket külsõleg ebben a nagy nemzeti válságban. S a közös gyászban egyesülõk nagy tömege enyhítse fájdalmunkat s öntsön belénk hitet a nemzet fel-támadásába.

Ezek után, azt hiszem, nekem nem szükséges több szót vesztegetnem még indítványom érdekében sem.

De mégis!

„Õ tehát szabadult a kellemetlen indítványtól.“

Mondja a vonal alatti Vesszõ rejtett csipéssel rólam, miután, úgy mond, kijelentettem, hogy „elõkelõ fővárosi politikusok“ nem helyeslik a megyének ezt a lépését.

Hát igen is! Csakhogy nem elõkelõ fővárosi politikusok, de az ország politikai vezé-

rei és tekintélyei. (Ha ugyan Vesszõ ur lesz oly leereszkedõ ilyenekül elismerni Andrássyt, Apponyit, Kossuthot, Széllt, Darányit és stbit.)

Ezeknek a kis embereknek a tanácsára és ígért támogatására vontam vissza én indítványomat, de ezt is csak úgy, hogy miután õk indokaimat nem ösmerték s ez az illetõknek csak külön-külön adott privát nézetük volt, terjesztessék fel az én indítványom indokaival együtt az országos vezérõbizottságnak a vármegyék ellentállását szervezõ választmánya elé, hogy az határozatilag döntsön benne.

Azt hiszem, ily tekintélyek véleményére enynyit mégis csak engedhettem, ki sohase voltam oly képzeldõ, hogy nálam okosabb embert ne ismertem volna.

És ha a bizottság is hasonló véleményben lesz, s a nekünk szükséges támogatást megígéri, igen természetesen indítványom végleg is visszavonom, mert szerintem, csak is úgy gyõzhetünk, ha minél egyöntetûbben járunk el az egész országban. Ha sereg leszünk, mely vezért ösmer, nem pedig gverilla csapatok halmaza, melyek külön-külön hõsködnek vagy megfutamodnak.

Ez talán még sem csak a kellemetlen indítványtól való szabadulás, Vesszõ ur!?

S meg vagyok róla gyõzõdve, hogy a megye derék tisztikara s a megye minden jóra való fia is fogja tudni hazafiai kötelességét minden körülmények között. Még akkor, is ha véleményével talán nem is mindenben egyeznék a taktika, a mit ez ország többségének a vezérei követni jónak látnak.

Mert ez ám a hazafiság, Vesszõ ur!

Különben most már pont!

Palást, 1906. február 16.

Ivánka István.