

Megjelen
szombaton reggel.

Előfizetési ár:
Egy évre 12 kor.
Fél évre 6 kor.
Negyed évre 3 kor.
Egyes szám 24 fill.

HONTI LAPOK

Szerkesztő és laptulajdonos:
HALÁSZ FERENC.

Nyitászó 40 fill.

Hivatalos
s magánhirdetések
árszabás szerint

Többszöri hirdetések
nélkül megfelelő ár-
engedmény.

Ipolyság, 1906. február hó 17.

Kulturális hiányaink.

Ipolyság, február 15.

Vármegyénk közigazgatási bizottsága szokott fél-éves időszaki jelentését utolsó üléséből küldte föl a kormányhoz. E jelentés legérdekesebb része a kultusztervezet ügykörébe vágó rész, melyet nagyjelentőségénél fogva Rill József volt érdemes tanfelügyelőnk szakavatott szerkesztésében egész terjedelmében közlünk.

Az 1905. évi augusztus 20-án 70000. sz. a. kelt rendelettel kiadott tanfelügyelői utasítás 172. §-a az 1868. évi 20. és az 1876. évi 28. törvénycikkeken alapuló eddigi gyakorlatot és eljárást érintvén, a kir. tanfelügyelő és közig. bizottság hatáskörét akkép szabja meg, hogy a közigazgatási bizottságok a felekezeti iskolaszékeknek utasításokat nem adhatnak, azokat fennálló hiányokra csak figyelmeztethetik közvetlen érintkezéssel és értesítések bekívánásával, miért is a kultura, a nemzeti köznevelődés tekintetében két fontos körülményre újból vagyunk bátrak terelni a figyelmet.

Első sorban hangsúlyozni kívánjuk, hogy a magyar államot nemzeti magyar állammá kiépíteni az 1891. évi 15. t. c.-nek az egész vonalon leendő pontos és sürgős végrehajtása nélkül abszolút lehetetlenség, mert Magyaror-

szágon a kultura terén sok a mulasztás és nekünk a magyar állam-észme létesítése és megerősítése tekintetében a mulasztásokat pótolnunk kell, a halhatatlan Eötvös báró szavaival élve „sokat kell tennünk rövid idő alatt.”

Mindenek előtt szükséges, hogy a három kisdednevelési tanintézetek egyike létesíttessék minden községben. A három kisdednevelési tanintézet közötti különbség csak a névben és pénzben rejthetik, de mindegyik egy célra tör; mindegyik ovoda, gyermekkert. A kisdedovoda 600—800 koronára fizetésű kisdedovónót és 240 koronás dajkát, mintaszerű berendezést igényel és legkevesebb 10 hónapig működik; az állandó menedékház pedig ettől és az ideiglenes menedékháztól csak abban tér el, hogy előbbinek működési ideje 8—10, utóbbinak 6—8 hónap s hogy az állandó menedékház a vezetőnél mellé dajkát adni nem okvetlenül szükséges; e mellett évi állandó fizetése is a kisdedovónóinál csekélyebb összegben állapítható meg. Kisdedovoda városokban létesítendő, mert ott intelligensebb szülők gyermekeinek gondozása és időközi elfoglaltsága van célba véve, míg ellenben a vidéki községekben, különösen vármegyénk területén az állandó menedékház létesítését szorgalmazzuk. Miután

azonban tót anyanyelvű polgárok-lakta községeink nagyon szegények, é célra 18—20000 koronányi állami segélyezésre volna szükség, minek elvi engedélyezését első sorban javasoljuk.

A másik teendő, mely szintén hazafias magyar szempontból itélendő meg, még a kisdednevelési törvény végrehajtásánál is fontosabb és sürgősebb. Hazánkban ugyanis még mindig nem létezik az az országos tanügyi szervezet, melyet a népoktatásügyi törvények kontemplálnak.

A népoktatásügyi törvény életbeléptetésének 8-ik évében ismerte ugyan már el a közoktatásügyi akkori vezére és vele a népoktatásügyi osztály főnöke azon anomáliát, hogy Magyarországon nincs iskolai szervezet, bár a törvényhozás az 1868. évi 38. tc. 123. §-ával az országot felosztotta ugyanannyi tankerületre, a hány vármegye van, a végrehajtásra bizva azt, hogy ezen tankerületnek tartalmat is adjon az által, hogy az iskolaközségeket, mint ilyeneket (ad normam: polgári, adó, egyházközség,) melyekből a tankerület megalakítható lett volna, a törvény keretébe illesztesse.

Ez eddig gyakori sürgetések ellenére sem történt meg! A mulasztás pótlására a népiskolai hatóságokról szóló 1876. évi 28. t. c. 9. és 13. §§-ában a képviselőház bölcsessége

Egy lányról - egy legényről.

Réges régen, még
ez év tavaszán
jó volt hozzá az a rózsás ajkú lány.—

Ha megbántotta,
vétett ellene,
megbocsátott az ő végtelen szerelme.—

Meg — megsiratta,
— aztán elfeledte —
jóságos szép lelke még jobban szerette!

„Nem szeretem már...
„elég volt belőle...
„akár hirt se' halljak ez után felőle...!

Meg se' siratta,
csak úgy elfeledte —
és a legény hiába várta — kereste...
Hephästos.

A hódítás kátéja.

(Előadás a szerelem esti tanfolyamán.)
Irtá: Gamma

Kedves Hallgatóm! A havas bérecek üdvözlét hozom a magaméval!

Erősebben dobog a szívem, hogy végig vezetem a tekintetemet az én jó tanítványaim során. — Ez a vén, pókhálós agy szégyenkezve vallja, hogy az elzárt, deportált rab szilaj vágyával vágyott ide vissza!... Megint elfoglalom ezt a roskatag, esikorgó katedrát, hogy innen hirdessem az ígét, hogy a hódítás ezer rejtelmében kézen fogjam, s úgy vezessem az én forró lelkű, esillogó szemű tanítványaimat tovább!

Hol is hagytam?... Igen!... Emlékszem rá!... Persze régen volt, meg nehezen is forog, nyikorog a memoriám; Öreg kordé — huzni is kell, tolni is kell, nehogy széjjel essen!

Hát a tizenhat esztendő lánykát fogjuk ma bilincsekbe verni! Magunkhoz láncoljuk a szívüket, magunkhoz kötjük a lelküket elválaszthatatlanul!

(Nehéz lesz — mondhatom!)

Ez a lecke:

„Hódítson meg egy tizenhat esztendő,

szőke, rózsás arcú, eger fogu lányt. — Hozzá képzelheti a harmatos, hamvas állát, ironiára hajló szemét, a keskeny esőkos ajkát, — no meg a mit a fantáziája szépek talál, a mi után zsende, tiszta álmaiban vágyott, azt hozzá képzelheti mind!

A jövő órákra kiki készítse el a dolgozatát!... Négy ujnyi margót hagyjanak!... A szép, olvasható írást jobban szeretem, mint a piszkosat! Örökkét két kával írják; lesz pedig egy esszel is jó!... No meg — de tán fölösleges a figyelmeztetésem — le ne írja a leckét senki a másikeről, mert én ugy is meglátom és szekundába pónálom a bűnöst!

Mostan pedig tegyék félre a papirost, a pennákat, — elmondom hogy milyennek képzelem én az ilyen szép szőke angyal ellen a hadjáratot!

Variáljuk a leckét; megoldjuk azt is, hogy hogyan hódítsuk vissza, ha a miénk volt már a lány, s elvesztettük!? Ha elszállt, elhagyott, mint a költöző madár a fészket!?

Uraim! Sok álmatlan éjszakát okozott nekem is egyszer az ilyen szőke virág...! Gesztenye színű volt akkor a hajam és forró a vérem! Fiatal voltam, éreztem, hogy egy olyan lány mellett, a kihez sze-

ugyan megalkotta az iskolaközségeknek képviselőit az iskolaszékeket, ez által dokumentálván, hogy ha az ország tankerületekre van osztva, ezekben az iskolaszékek lépnek a tanügyi szervezetben nélkülözhetetlen iskolaközségek helyére; a foganatosítás mindazáltal elmaradt.

Pedig a népiskolai hatóságokról szóló törvény az iskolaszéket, mint az iskolaközség intéző helyi hatóságát, határozottan beillesztette a tanügyi organizmusba, a mi már az 1868-iki népoktatásügyi törvény szelleméből is kiolvasható volt és ezen törvény intenciójából önként következik. Azon magaslatra, hogy a felekezeti iskolaszékek nem tartoznak az egyházi szervezetbe, mit épen a felekezeti autonómia és a vallás — és lelkiismereti szabadság sértetlen fentartásának elve igényel ép oly mértékben, mint maga az országos, a nemzeti iskolaszervezet, mely az állam felügyeleti, irányító és utasító jogát az iskolákkal szemben megköveteli, még nem emelkedtünk. Ebbe a felekezeti vagy egyházi hatóságokat és főhatóságokat beilleszteni autonómiai, egyházzabadságbeli elvi okokból nem lehet, nem szabad, s így átmenetileg az iskolaközséghez az iskolaszéki intézmény a tanügyi organizmusba illesztve — képezi a „módos vivendi“-t is, a „módos procedendi“-t is! Ezen anomália mind egyházi, mind iskolai szempontból tarthatatlanná vált már, mert mind az államkormány, mind a közg. hatóságok szerepe az egyházi főhatóságokkal szemben az iskolai téren is a kérő, javasló, indítványozó szerepe volt. Ugyanazért az országos tanügyi szervezetre hátrányos ezen tévovázást megszüntetendő a közoktatásügyi törvény megalkotásának 20-ik évében 1888. évi december hava 29-én 21694 szám alatt kelt rendeletével kimondotta, hogy a felekezeti iskolaszék nem egyházi hatóság, az iskolaszéki

elnökség nem egyházi tisztség; hanem olyan polgári hivatal, mely a papi állással a törvényből kifolyólag össze lehet ugyan kötve, de semmi esetre sem tartozhatik egyházfegyelmi és egyházhatósági jogkörbe.

Ezen esetről kifolyólag jelent meg később az 1889. évi október hava 2-án 42.671. sz. a kelt szabályrendelet is, mely az újonnan szervezett állomásokról, azok betöltéséről, a tanítók állomásváltoztatásáról az iskolafentartóknak 30 napi időhatárban 5-től 50-orig terjedő pénzbírság terhe alatt a kir. tanfelügyelőnél teendő jelentést kötelelőssé teszi.

Ez által megoldáshoz közeledett a kir. tanfelügyeletnek is mindig zavarokra, félreértésekre, gunyolódásra okot adó szervezeti szabályozása; mert elismerve a tanügynek országos és polgári organizmusát: nem tagadható el többé az sem, hogy a felügyeleti jog egyedül és kizárólag csakis ő felségét, a királyt illeti, ki e jogát minisztere és annak közegei által közvetlenül gyakorolja.

De megoldást nyert akérdés egyházipolitikai oldala is; mert az egyházi függetlenség a felekezeti autonómia, a lelkiismereti szabadság érintetlenül marad, ha — a vallás-erkölcsi élet körében mozogva s a lelkiekkel foglalkozva — az egyházak vezetői nem akarnak államot képezni az államban és nem kívánnak az állam által elismert iskolai hatóság lenni. Mert a tanügy „politikum“.

És mert a törvényeket helyesen értelmező e két fontos és tüdővös rendelet a kihirdetés fogyatékoságánál fogva a tanügyi és politikai adminisztrációban még mindig nem jutott kellő érvényre indítványozzuk, hogy a törvényesen létesített felekezeti és nem felekezeti iskolaszékek polgári hatósági minősége a fentidézett 1888. évi rendelet alapján az új „Utasítás“ 173 §-ának pótlásá-

val újból állapítsák meg, felhatalmazván a felekezeti ezen iskolai helyi hatóságok szervezésére oly célból, hogy az egyházi szabadság megóvása érdekében ezen iskolaszékek, mint polgári hatóságok a magyar tanügyi szervezetre s az általános közigazgatás keretében illesztessenek.

A tanügyi adminisztrációt és felügyeletet illető ezen két általános intézkedés a magyar állameszme erősítésére van hivatva és Magyarországot valóban „magyar“ országgá volna képes átvarázsolni.

Speciális hontvármegyei viszonyaink rendezése érdekében hazafias kötelelőségünknek tartjuk a fenti két általános elv érvényesülésének javaslata mellett arra utalnunk, mire feliratukban és küldöttségek által is felhivtuk már a közoktatási kormány figyelmét. Értjük az *Ipolyságon felülutandó és szervezendő főgimnázium, esetleg teljes polgári fiúiskola* kérdését. Ezen államilag létesítendő magasabb irányú tanintézetek létesítése érdekében Ipolyság községe és Hontvármegye közönsége a legmesszemenőbb áldozatok meghozatalára hajlandó, a mennyiben a község az állam által megszabandó és tervezendő épület felállítására a megye közönsége pedig annak teljes felszerelésére kötelezettséget vállalt.

Ezekbe foglalván időszaki jelentésünket, kérjük mind általános, mind speciális javaslatunk figyelembevételét.

Ipolyság, február 16.

A 25-ös bizottság nemzeti alapja.

Itt közöljük vármegyénk 25-ös bizottságának a listáját, melyből kitűnik hogy kik járultak a mai napig a nemzeti ellenállás alapjához hazafias adományaikkal:

Plachy Gyula	700.—
Weisz Jakab	100.—
Fischer Bertalan	400.—
Thék Endre	2000.—
Schwarz Adolf	300.—

retettel tapad a lelkem, jóvá, nemessé, tán nagygyá is tudnék lenni . . . no, de hagyjuk az érzékenykedést másra!

Ezer formában füzte magamhoz a képzetelem, s mindig talált jobbat ez a sokat gyötrött agyam!

Jól szívelek meg, uraim! Vegyék elő a jegyzeteiket; írják, kétszer huzzák alá, hogy minden hódítás alapja az őszinteség! A hazug embert a sánta is utoléri.

Ez nem vág a mai előadásomhoz! Mi hasznát sem veszik ennek a tizenhatesztendős lányok hódolatása körül, de ez annyira fontos, hogy nem tuzok, hogyha ezt mondom, hogy ez a hódítás tenörja! Huzzák alá — uraim, még egyszer!

Kedves hallgatóim! Mondjanak el mindent annak a lénynek, a kit szeretettel néznek, szókép-szóvirág nélkül, úgy vadon, a mint a lelkükben nőtt, úgy tisztán,

fehéren a mint a szerelmes szívükben fakadt.

Az őszinteség titka a hódításnak — a hazugságnak csak az ostoba lény hódol. Az őszinteségnek más a hangja, nyiltabb, esengőbb, melegebb mint a képmutatásé. . . Az őszinte szerelmes a jussát érzi, s így bátor, tán merész is — a hazug, a képmutató rendszerint gyáva, legtöbbször félszeg, ügyetlen.

Az érdekelt felek nézik, s látják ilyenek egymást! . . . Ugy bizony! Mert a világ szemében gyakran félszeg, sokszor egyetlen az a szerelmes is, a kit a párja a gyermekesék hercegének, selyem topánban járó hősnek, lándzsát törő lovagnak, legénybe oltott tókélynek tart. . . Hát hogyan is hódítsunk vissza egy elveszett, elpártolt, hűtlenné vált bársonyos női kezét! Sehogy! . . . Sehogy. . .

A leányt meghódítani, lehet; . . . de

visszahódítani . . . ehhez csak regény hősök tudnak! Ha a szabályamat vitték el, kicsavarom az ellenfelem markából, — ki én; de ha a közönné vált szerelmet szítom — gyűlölet lesz belőle! . . . Az! Nyirkos tapló mellett, hiába csalom a kovából a szikrát — csak a kovám romlik — pipára nem gyujtok mellette.

Ugy . . . ugy! Ha tetszik — ha nem, a tizenhatesztendős kis kacsó, az amor-ives durcás száj elveszett mindörökre, nincs fohász, a mely vissza hozná! A lovag törheti magát; ha halálra is eped — nem!használ!

Mondom — uraim — az én ezerszer visszacsirt, szőke, tizenhatesztendős oltárképem, az én egyetlen igaz szerelmem idejében sokszor kulcsoltam fohászra a kezem:

— Két tavaszt adj mellette, Istenem! . . . Két tavasz megújuló, üde szerelmem maradjon az enyém; ha ezt megérem, mind-

Sirolin

Magyarországon a leggyakrabban használt, megbízható és hatékony köhögés, influenza elleni szer.

Tüdőbetegségek, hurutok, szárazköhögés, skrofulozis, influenza

Ön csúszatlan tanár és orvos által saponta ajánlva.

Magyarországon mindenütt is kapható, kérjen mindenkor „Roche“ eredeti csomagolást.

F. Hoffmann-La Roche & Co. Basel (Svájc)

„Roche“

Kapható orvosi rendelésre a gyógyszerüzletekben. — Ára üvegenként 4.— korona.

Vajda Pál	395.60
Lipcey Sándor	150.—
Csermák Sándor	2.—
Juhász Zoltán	100.—
Frisch Géza	50.—
Bolgár János garies	140.—
Hell Sándor	300.—
Tölgyessy Ferenc dr.	500.—
Zmeskal Györgyné	100.—
Oravetz Béla	30.—
Csuzy Pál	400.—
Lestár Albert	400.—
Schönstein Adolf	40.—
Renda Ferenc	200.—
Reiner Mór	40.—
Toldy Zsigmond	600.—
Székeskaptalan B.-bánya	3000.—
Lábody Pál	200.—
Szklárik Ernő	40.—
Keserü Gyula	50.—
Molnár János	50.—
Kovács János	50.—
Kovács Gyula	50.—
Hajdu Károly	40.—
Bálint János	40.—
Obertál Ignác	60.—
Viczenz Zsigmond	30.—
Lányi Ferenc	48.—
Hugyez Mihály	20.—
Vermes József	200.—
Váradi Jakab dr.	50.—
Keviczky Samu	50.—
Fröhlich Jakab	50.—
Bergmann Mihály	200.—
Geyer Vilmos	100.—
Zselizi uradalom	1200.—
Polesák Endre	60.—
Kleinkauf Károly	103.—
Hoznek Gyula	50.—
Neuenschwander Jenő	50.—
Veinhammer József	72.86
Szauer testvérek	100.—
Gracza György	100.—
Kánya Lajos	10.—
Pischl Soma	300.—
Kinszky József	100.—
Nagyfalu község	448.—
Csizmár Márton	200.—
Vay Gáborné gr.	110.—
Sághi Benő	500.—
Rajner Géza dr.	250.—
Eichenwald Lajos	150.—
Ivánka István	1000.—
Ivánka Oszkár	1000.—
Mailáth György gr.	1300.—
Hontmegyei Népbank	2900.—
Popper Mór	200.—

Aczél József	600.—
Lengyel Jakab	200.—
Berkó István	500.—
Medgyessy Sándor	100.—
Lengyel Ferenc	200.—
Bartakovics Agoston	2000.—
Ivánka László	2000.—
Haydin Károly	300.—
Sinkó József	60.—
Vágner János	200.—
Klein Márk	130.—
Totovich Kálmán	100.—
Steinhübl Ambrus	250.—
Frisch Márk	50.—
Jerffy Ferenc	300.—
Madarász Sándor	200.—
Balla Géza	1000.—
Keserü Vilmos	150.—
Kudóra János	200.—
Szabadhegyi Zoltánné	1000.—
Heffter Richard	150.—
Jekkelalasy L.-né	400.—
Beermann Agoston	35.—
Braun Ferenc	150.—
Rázgha Ernő	600.—
Eisert Pál	500.—
Kondor József	300.—
Csermák Ernő dr.	1100.—
Schreiber Aladár	210.—
Nedeczky Pál	250.—
Kádár Kálmán	1000.—
Himmler Sándor dr.	200.—
Ifj. Sághi Berő	500.—
Ifj. Jankovich Béla	1000.—
Somogyi László	600.—
Wilezek Vilmos gróf	1000.—
Rapesák József	50.—
Tretter Mátyás	300.—
Bolgár János	450.—
Méhes József	250.—
Wilhelm Károly	1000.—
Winter S. és fiai	500.—
Kondor József	1000.—
Dely János	160.—
Terstyánszky Ferenc	50.—
Jancsó Kálmán	200.—
Szölgyén Márk	100.—
Bedross Gyula	160.—
Vámosmikolai bérnökség	1000.—
Szekeres János	38.—
Sinkó József	120.—
Rozsnyói káptalan	301.16
Szauer Izidor Ipolyság	250.—
Eggenhoffer Albert Ipolyság	300.—
Link Frigyes	300.—
Lengyel Dávid	100.—
Schmid Arthur	200.—

azok a lányok, négyen — öten vannak mindössze — még én is belépnék az egyetbe, pedig nem vagyok se lány, se zs. .!

Hallotta, hogy mi történt a Juliskával? No ez skandalum. . . nem? Ég vele!

Szives üdv!

Dódika.

A hétről.

— február hó 14.

A főispán kilakoltatása.

Lapunk legutóbbi száma e című hírenek kiegészítésül közöljük a következőket:

Szabó Mihály megyefőnök képviselőiben, az elmakacsolás kibírdetése után délelőtti 10 órakor jelentkezett Fekete Imre kir. aljárásbíró előtt Molnár Dezső fővárosi ügyvéd és igazolási kérelmet nyújtott be, melynek azonnali tárgyalásába Tölgyessy Ferenc dr. beleegyezett. Késedelmének okául azt adta elő, hogy a vonat Ipolyságra késéssel érkezett meg és ez okból a 9 órára kitűzött tárgyaláson *vétlen mulasztás* miatt nem jelenhetett meg pontosan.

Tölgyessy Ferenc dr. vármegyei helyettes tiszti főügyész, mint a felperes vármegye képviselője azonban tagadta a vétlen mulasztást, tagadta, hogy a vonat késedelmé okozta volna alperesi ügyvéd késői érkezését és előadta, hogy Molnár Dezső alperesi ügyvéd rögtön a vonat érkezése után, — a mely pontosan a menetrend szerinti időben, 8 óra 30 percekor jött be a pályaudvarra, — a esendőrlaktanyába ment, jó ideig ott időzött és onnét Kovács Ödön esendőrőfőhadnagy kíséretében jött a tárgyalásra.

Fekete Imre aljárásbíró minden bizonyítás mellőzésével helyt adott Molnár Dezső igazolási kérelmének és az előbbi makacssági határozat hatályon kívül helyezése mellett az érdemleges tárgyalást elrendelte, a mi ellen felperesi képviselő mit sem tehetett, miután az 1881. évi LIX. törvényeink 66 §. alapján ezen végzés ellen felfolyamodásnak helye nincsen.

Az érdemleges tárgyalás során azután Tölgyessy tiszti ügyész szóbelileg is előadta a vármegye keresetét és kérte a két alperessel szemben a jogtalan birtoklást megállapítani. Molnár Dezső alperesi ügyvéd ezzel szemben nem érvelt, hanem a perrendtartás 57. §-a alapján, tekintettel a két alperes elleni helyi közhangulatra, az eljáró bírói, de az egész járásbírói és törvényszéki ellen érdekeltégi kifogást emelt s kérte, hogy a periratok bírókülönség végett az igazságügyminiszteriumhoz terjesztessenek fel.

Tölgyessy Ferenc helyettes tiszti főügyész ellenezte, hogy az érdekeltégi kifogásnak hely adassék és előadta, hogy az ügy semmiben sem tér el egyéb vizsgálóhelyezési perek természetétől, hivatkozott a bírói függetlenségre s a már eddig köztudomásúvá vált, más megyék hasonló tárgyu pereiben hozott ítéletekre.

Az aljárásbíró a tárgyalást elhalasztotta délután 3 órára.

Délután fél 4 kor nyílt meg újból a tárgyalás és a bíró a következő ítéletet hirdette ki:

Az ipolysági kir. járásbíró Csobor László mint Hontvármegye alispánja felperesnek — Bessenyei Szabó Mihály és társa alperesek elleni sommás perében, alperesi érdekeltégi kifogása folytán következően

határozott.

A perendts. 57. §. alapján emelt érdekeltégi kifogás elbírálása és esetleges bíró küldés végett az iratokat a m. kir. igazságügyminiszterhez terjeszti fel.

örökre a karom közt a lány!

Egy tizenhatosztendős leányka két legszébb tavaszát egy legénynek adja?

Fohásznak is dőreség!

Ebben a korban forr a lány vére: minden színes képet tágra nyílt szemmel néz. . . Marok szám szedi az impresszióit — s marok szám osztja a lelke üdeségeit! Él; szeret — tisztán, hófehéren, — naponta mást, de naponta csak egyet, él benne az igazi asszony, az emberbe oltott tisztavirág. — Egy napig él a szerelme, hogy másnap újra éljen, másnak éljen.

Ez a tizenhat éves lány természetrajza! Csapongó lidércfény: csak lángja van, de nem melegít — fénylik, de nem világít!

Uraim! Higgyék el az öreg mesterüknek, hogy a tizenhat-esztendős lányt nem lehet meghódítani — nem hódol az, csak elpihen a vére. — Egy napig esendesen dobog a szíve, ritmikusan mint az óra: kip-kop-kip-kop, hogy másnap annál pihentebben, zavartabban, hevesebben verje; kip kop kip kop kop . . .! Az ám!

Hát csinálják meg a dolgozatokat Uraim — úgy, a mint Önök érzik, egyénin, eredetin . . . készítsék el! Hátha megoldják azt a nagy problémát, a melyet annyi szív sajtó szerelme megoldatlanul hagyott.

A TÁRSASÁG.

Kedves Szerkesztő

mi mindent veszített, mi mindent. . .! De ugy kell, magát soha sem látni a korzón! Tudja-e, hogy minden napsugaras délután a megyeház során korzózunk! Persze, Maga tudomásul sem veszi, hogy a szép asszonyok az utcán vannak. . . bezzeg. . .! No lássa, ha a mult hét szombatján kin lett volna, akkor látta volna, hogy hogyan öltötte az én kis barátóm, — a kit maguk olyan fene csinosnak mondanak, és ebben igazuk is van — Haán papára a nyelvét! Ilyen hosszú nyelve van — ni! És csunya. . . bizony isten, ez az egyetlen, a mi nekem nem tetszik rajta!

De hétfőn nagyon csúszós volt — a macska csipje — még most is fáj, ugy elestem! Lássa ha a korzóra járna, segíthetett volna felkelni! . . . Volt ám azért gavallérom. . . ne gondolja. . .!

A jégzászló még lóg ugyan, de azért még sem lehet korcsolyázni — nekem különben sem szabad, megtiltotta az orvos bácsi! Tudja is az! . . .! No meg az uram is egyre abajgatja, hogy mi lesz, ha. . . hát semmi sem lesz. . . a minap is elestem és mégis Magának írok levelet!

Azért is felmegyek a „Sport-bát“-ra!

Hallom, hogy valami tea estély volt a héten! Igaz? Nézze meg az ember, meghívót sem kaptam! Kik voltak? nem tudja? Azután — igaz ni — ki is szídom Magát! A hírek közt olvasom, hogy zs. lányegylet erre, zs. lányegylet arra. . . nem értem, mért nem szedik maguk mindjárt ökölnyi, ritkított betűkkel azt hogy zs. . .!

Különbem sem tudom, hogy miért olyan büszkék

Indokok:

Alperes az ipolysági bíróságok eljárása ellen kifogást emel azon a címen, hogy a bíróságoktól, tekintve az ipolysági közhangulatot, tekintve, hogy a bíróságok az ipolysági lakosokkal társadalmilag érintkeznek és tekintve, hogy a felperes keresetének elutasítása esetén a bíróságoktól elfogulatlan döntést nem várhat, illetve nem vár, kéri bírósági kiküldés céljából az ügyet az igazságügyminiszterhez felterjeszteni.

Felperes: mivel érdekeltég egyáltalán nem forog fen, kéri a kifogást elutasítani és érdemben eljárni.

A nem védekezett Kutasi Ágost alperes e kifogáshoz, mint reá nézve előnyöshöz a som. elj. 56. §. alapján csatlakozottnak tekintendő.

E bíróság az alperes által felhozott okok által érdekeltégét fenforogni nem látja ugyan, de mert a bíróság nem lehet hivatalos elfogultságának avagy elfogulatlanságának és az azt esetleg előidéző okoknak felfülbírlására, mivel e bíróságra illetve bíróságokra ható tényről van szó, és mert a bírói gyakorlat és a perrens. 57. §. értelmében a bíró küldés szükségessége felett, az apostoli kir. felség az igazságügyminiszter által halároz, alperes kérelmének, helyt kellett adni.

Fekete Imre ellen *Az Ország* e hó 13-iki számában egy éles hangú támadó-cikk jelent meg, melyre Fekete Imre következő nyilatkozatot tette azon lap e hó 16-iki számában:

Nyilatkozat:

Az igazolás kérdésében közöltek helyesek. Azonban a tudósító ur vagy ellefejtette közölni, vagy nem tudja az igazolás kérdésében állandóan követett — a jogkereső közönség által nagyon ismert — gyakorlatomat, hogy az igazolásnak, a mulasztás okának tüzetesebb mérlegelése nélkül, mindig helyt adtam és adok.

Ha már most Hontvármegyének — B. Szabó Minály főispán és Kuttassy Ágost titkár ellen folyó sommás visszahelyezési perében a nézetem szerint egyedül helyes és az anyagi igazság keresésére legrövidebb, legkevesebb költséggel járó utat biztosító gyakorlatommal szakítok, nem ez esetben lennék-e teljes joggal vádoló részrehajlással mindenki részéről.

Ilyen áldozatot mint bíró senkinek nem hoztam és nem is fogok hozni.

B. Szabó Mihály főispán képviselője Molnár Dezső dr. budapesti ügyvéd nem egyenesen ellenem, mint eljáró bíró ellen emelt érdekeltégi kifogást, hanem úgy az ipolysági kir. járásbíróság, mint a törvényszék bírái ellen. Egyszóval az ipolysági kir. bíróságok ellen.

Senki sem lehet önmagának bírája. Már pedig ha én, mint bíró, az érdekeltégi kifogást elvetem, egy reám vonatkoztatott tényállítást bíráltam volna el. Ha egyedül ellenem, mint bíró ellen emelte volna alperes a kifogást, ez esetben nem az igazságügyminiszterhez terjesztem fel az iratokat, hanem a kifogásra vonatkozó észrevételeimmel a kir. járásbíróság vezetőjéhez, aki esetleg más bírót rendelt volna az ügy elbírlására, mert mint nem kifogásolt, a kifogás kérdését jogosan bírálhatta volna el. De mert — mint mondtam — úgy a kir. járásbíróság, mint a kir. törvényszék ellen tétetve a kifogás, e kifogás kérdésében egy bíró sem határozhatott, ezért az e tekintetben való határo-

zathozatal végett, az 1868. évi 54. t.-c. 57. §. e szakaszra vonatkozóan a mai gyakorlat által is fentartott 1062/69. sz. smsz. határozat értelmében, az iratokat az igazságügyminiszterhez kellett felterjesztem, mint e kifogás törvény szerint rendelt bírójához.

E felterjesztés végzésben és nem ítéletben lett kimondva.

Igaz, hogy a tárgyalás napján délután 3 óra után hirdetem ki a határozatot. De ebben senki semminemű feltűnő dolgot nem láthat, ha tudja, hogy az 1893. évi 18. t.-c. 119. §. alapján nyolc napra is tüzhettem volna annak kihirdetését.

Megjegyzem, hogy az ügy elbírlását nem kerestem. Ennek Tölgyessy Ferenc dr. felperesi ügyvéd előtt is kifejezést adtam.

Az ügynek általam való elbírlását módjában állott volna felperesnek elkerülni minden hivatalos intervenció nélkül is úgy, hogy Kutassy Ágost-ot jelöli m. g. elsőrendű alperesként, avagy Bessenyei Szabó Mihályt egyszerűen Szabó Mihálynak jelöli.

Ez esetben, mert K. és S. Sz. betűjű alperesek elleni ügyek a kir. járásbíróság évi ügybeosztása szerint nem engem illetnek, más bíró lett volna az ügy előadója. E megengedett eljárással Ipolyságon, köztudomás szerint élnek is az ügyvédek.

Egyebekben nyugodt lelkiismerettel hivatkozom az 1906. évi Sz. II. 53 sz. alatt iktatott ügyiratokra, melyek minden tekintetben fejtűntetik eljárásomat. Ez iratok részrehajlásról tanúságot egyáltalán nem tesznek; ilyenem engem 7 (hét) évet betöltött bírói működésem után nem illethet senki.

Fekete Imre.

A közigazgatás köréből. Czobor László vármegyénk alispánja a törvényhatósági bizottság e hó 9-iki közgyűlési határozata folytán Haán Kálmán megyei levéltárost állásától felfüggesztette.

Pénz a vármegyében. A belügyminiszter végre megengedte, hogy a vármegye alispánja a szükséges dologi kiadásokat a költségvetés keretében utalványozhassa.

Eljegyzés. Keviczky Hugó szobrász-művész eljegyezte özv. Bartos Gusztávné leányát Sárka kisasszonyt Teszerről.

Szabó Mihály szabadságon. Szabó Mihály honti főispán a Selmecebányai Híradó értesülése szerint két hét szabadságra megy, melyet a Rivierán fog eltölteni.

Kinevezés a képviselőházban. Justh Gyula a képviselőház elnöke Ágner László képviselőházi könyvtárosi segédtséget segédkönyvtárossá nevezte ki.

Zubovics Fedor nagybeteg. Zubovics Fedor huszárkapitány, ki tudvalevőleg a Honti Múzeumnak nagybecsű gyűjteményt készült ajándékozni, és a ki nagyobb utazáson van Afrikában, utközben megbetegedett és most Heluanban, Közép-Egyiptomban fekszik. Betegségéről Kovács Kázmér huszárkapitányhoz intézett levélben ő maga a következőket írja: A Fajum-oázis közelében Zubovics tiz arabossal lóháton egy sereg fenek nevű patkány nagyságu fehér róka üldözésére indult. A rókák a sivatag felé iramodtak. Öt órai örült hajsza után a lovak kimerültek, az üldözést abba kellett hagyni, eredmény nélkül. A hosszas lovaglás után visszatértek a Konrani tóhoz, hol sátraik voltak fölállítva; a tóhoz érve, Zubovics kapitány leugrott a lováról és mohón nekiesett a tó vizének, hogy szomjuságát csillapítsa. Tizenkét órával később már matárában feküdt, 41 fokos lázzal, önkívületben. Barátai Fajum-ig lovon szállították, honnan vasuton Kairóba vitték. Az ottani európai orvosok minden áron ott akarták tartani, de a Kairóban lakó alkirályi orvos elrendelte Heluanba való szállítását, mely állítólag a maláira egyedüli

gyógyítóhelye ott Afrikában. Az alkirály egy kitűnő fiatal arabs orvost és megfelelő szolgaszemélyzetet adott Zubovics mellé. A beteg igen sokat szenved s nagy fájdalma van.

Haán pesti odisszeája. Haán Kálmán, aki résztvett a hontmegyei új főispán installációján, s hazafiátlan eljárása miatt tudvalevően egy ismeretlen állítólag hontmegyei földbirtokos Budapesten inzultálta. A csuffá tett levéltáros megrszégyenítése miatt a törvényes megtorlás útjára lépett. Megjelent ugyanis az ipolysági főszolgabírói hivatalban Miskolezy László budapesti detektiv-felügyelő két detektivvel és bejelentette, hogy miután Haán Kálmánnak inzultálása dolgában az ismeretlen tettes ellen büntető följelentést tettek, a nyomozást akarja végezni. Mindjárt be is idéztette Hederváry Lajos árvaszéki elnökhelyettes és Jagasich Sándor királyi közjegyző-helyettes, mint a kiket Haán Kálmán a kérdéses botrány alkalmával a budapesti villamoson látott. Délután kihallgatta továbbá a rendőrtisztviselő Mangold Mór bodega-tulajdonost és Berzeviczy Béla szolgabíró, de a kihallgatás nem derítette meg ki, hogy ki inzultálta Haán Kálmánt. Mennyi zaj egy omléttért.

Uj jogtudor. A kolozsvári tud. egyetemen e hó 9-én avatták Lengyel Mihály ügyvédjelöltet a jogtudományok tudorává.

Tót népgyűlés Korponán. Korponáról jelentik lapunknak: E hó 18-ára Lehotsky Gusztáv (magyar nemes) népgyűlést hívott össze Korpona főpiacára, melyben Hodzsa Milán fog szónokolni az általános titkos választói jogról. A korponai szövetkezett ellenzék a falragaszokon közölt napirend köpönyege alól kilógni látja a lólabát, — a szónok maszlagjától félti a Korpona és vidékének tótul beszélő, de hazáját szerető közönségét, s ezért a tót gyűlés ellensúlyozására szónokokat kért Kossuth Ferenc, mint a vezérő bizottság elnökétől, kik a népet a félrevezetéstől óvni fogják. Ezen népgyűlést Korponán f. hó 18-án délelőtt 11 órakor fogják megtartani. A központból kiküldendő képviselő szónokokat e hó 17-én este a város hazafias közönsége fényesen fogadja az állomáson, onnan menetben kíséri a kivilágított városba s másnap a város zászlódszt ölt. — A korponai szövetkezett ellenzék széles körben intézkedett, hogy a lakosság jó eleve tudomást szerezzen azon veszedelmes kísérletekről, melylyel hazafiságát megtántorítani célozzák.

Az igazságügy köréből. A budapesti kir. ítélőtábla elnöke az 1906. évre a helybeli kir. törvényszéknél szervezett esküdtbíróság elnökévé Helmacher Nándor kir. törvényszéki elnököt, helyettesévé Ráth Béla dr. kir. törvényszéki bírót jelölte ki.

A Széchenyi kaszinó közgyűlése. Korponai tudósítónk írja: A korponai Széchenyi Kaszinó múlt évi december hó 29-én tartott rendes évi közgyűlésében Czobor László Hontmegye alispánját örökös dísztagjául választotta meg azon okból, hogy Czobor 30 éve tagja a „korponai kaszinónak“, s a közművelődés mindenkor erős oszlopa. A kaszinó tagjai e hó 11-én tartott gyűlésükben közölték katarozatukat a megválasztott dísztaggal. Hollady Nándor a Kaszinó igazgatója esetelte a megválasztott érdemeit s a dísztagsági oklevelet átnyújtotta neki. Meghatottan mondott köszönetet Czobor László az — ugymond — „bizalom és ragaszkodás megnyilatkozásáért, e becses okmányt családja részére a családi archi-

vumba fogja elhelyezni, s Korpona város közművelődésén továbbra is főle telhetőleg fog munkálkodni. A megválasztott dísztag lelkes éljenzésével végződött a gyűlés.

— **Uj gazdakörök.** Vármegyénkben egyre nagyobb tért hódít a gazdakörök eszméje, és legutóbb *Visken*, e hó 4-én pedig *Letkésen* alakult gazdakör, *Pályi Pál*, a HGE. buzgó titkára mindkét helyen előadást tartott a gazdakörök hasznos voltáról.

— **Honti opera-művész.** *Sembergy Fanni*, az „*Állami Tisztviselők Dalköre*” s a budapesti katolikus körben tartott hangversenyen rendkívül nagy hatással énekelte a *Sámson és Delila* és *Karmen* egy-egy áriáját. Már az operaiskola egyik régebbi vizsgálatán feltűnt értékes, nagyterjedelmű, mély alt-hangjával. A művész tovább folytatta tanulmányait és mint értesülünk, legközelebb föllép az operaházban is.

— **A szépművészeti egyesület közgyűlése.** Az *Ipolysági Szépművészeti Egyesület* e hó 24-én délelőtt fél 12 órakor a vármegyeház kistermében rendes évi közgyűlést tartja, *Berkó István* elnöke alatt. Táragsor 1. A választmány jelentése az egyesület működéséről és vagyoni helyzetéről az elmúlt évben. 2. Az 1905. évi számadások felülvizsgálására 3 tag kiküldése. 3. A folyó egyleti évre szóló költségelirányzat és munkatervezet felülbírálása. 4. *Lits Gyula* volt főispán 200 koronás adománya, 5. Esetleges indítványok és beérkező ügyek.

— **Halálozás.** Vettük alábbi gyászjelentést: *Sárp Jenőné* szül. *Kallós Margit*, az alóli és az összes rokonok nevében is, fájdalomtól megtört szívvel tudatja, hogy a legjobb férj, testvér és rokon, *Sárp Jenő* dr. kir. törvényszéki bíró, életének 37-ik, boldog házasságának 10-ik évében 1906 február 12-ik napján este 9 órakor, hosszas és kínos szenvedés után meghalt. A kedves halott hült teteme 1906 február 14-én, d. u. 3 órakor fog a róm. kat. egyház szertartása szerint a Verseczi utca 37 sz. a. levő gyászszobából örök nyugalomra helyeztetni; az engedelmű szent mise áldozat pedig 1906. február 15-én d. e. 8 órakor fog a helybeli róm. kat. templomban az egek urának bemutatni. Fehértemplom, 1906. február hó 13-án. Áldás és béke poraira! *Sárp Béla*, *Sárp Antal*, testvérei. *Kallós János*, *Tóth Adél*, apósa és anyós *Sárp Béláné* sz. *Vidák Irén*. *Kallós János* dr., *Kallós László*, *Kallós Gábor*, *Kallós Ilonka* sógorai és sógornői.

— **Fluk — a leányiskolában.** Korponáról írják nekünk: A város képviselő testülete minap tartott közgyűlésen elhatározta, hogy a felekezeti iskoláktól megvonja a támogatást és a város iskolai épületeit följárja az államnak. A tót városi képviselők megfellebbezték ezt a határozatot, de mind a közigazgatási bizottság, mind a közoktatásügyi minister helyben hagyta a város határozatát. A mikor a miniszteri határozatot a közgyűlésen fölolvasták, föllállt *Lehotzky Gusztáv* ügyvéd, az evangélikus egyház felügyelője, a tótpárt egyik oszlopos tagja s kijelentette, hogy bár *Lányi miniszter* közeli rokona, a mostani minisztériumot törvényesnek ol nem ismeri s így annak leiratát sem a közgyűlés ugyan végül tudomásul vette a határozatot, de a kuruc Korpona mégis úgy határozott, hogy — marad minden a régiben. A felekezeti iskolák azonban ezzel nem lettek jobbak, s aki teheti, kieszközölte, hogy fiát az állami leányiskolába vagyék föl, mert a felekezeti iskolából kiküldött fiukat, hiányos képzettségük miatt nem veszik föl a felsőbb népiskolába. A leányiskola tömve van fiukkal. Jellemzi a helyzetet, hogy a lótság, a melylyel a mostani kormány itt kacérkodik, az első alkalommal, a mikor a kormány a nemzetiségi érdekek nem kedvez, megtagadja a kormányt, még az ügyvivő miniszterek rokonai is.

— **Teaest.** Vasárnap sikerült teaestét rendezett az alakutóban levő *leányegyesület* a *Lengyel szobában*. Kis közönség gyűlt össze, de vidám jókedvel

tartottak ki a reggeli szürkületig. Valószínű, hogy az estéket rendszeresen fogják. A jelenvolt hölgyek a következők: *Himmler Sándorné*, *Himmler Elza* és *Rezsín*, *Popper Mór*, *Popper Bözsike*, *Révész Arus* (Balassagyarmat), *Kinszky Józsefné*, *Feldmann Károlyné*, *Feldmann Olga* és *Esztké*, *Baig Adélka*, *Neumann Berta* és *Janka*, *Lengyel Dávidné*, *Lengyel Margit*.

— **Haán Kálmán vészőfutása.** *Haán Kálmán*, a szomorú hírvévre emelkedett levéltáros szombaton délután 5 óra tájban „egészségügy” sétát végzett a városban csendőrfedezet alatt. Először a főtéren fekvő *Schwarz-féle* dohánytözsdebe tért be s onnan a szemközti fekvő megyeházán elhelyezett törvényszékhez akart menni. A vármegyeház kapujában azonban váratlanul ellenállásra talált, mert a véletlenül ott időző *Landauer Béla* dr. főjegyző az alispán neben megtöltötte neki, hogy karhatalom kíséretében a vármegyeház küszöbét átlépje. Mire az összegyűlt közönség és nagyszámú suhancok gúnykacaja és csufolkodásától kísérvé, a megyeház mellékbejáróján *Lipsey Ervin* dr. kir. főügyész helyetteshez ment. Majd *Kecskeméthy Géza* kir. járásbírót kereste föl, kinek szóbelileg panaszolta, hogy „a kaszinó gyilkosságára akarja kényszeríteni”. Ezzel az ostoba mondással nyilván a kigolyozási indítvány azon pontjára célzott, hogy az őt ért inzultusokért elégtételt nem veit. Persze az utca népe itt is megleste s mikor kijött, újból szidalmakkal illette; ugylászik *Haán* félt, hogy inzultálják, mert kabátja alól egy régi lovassági pisztolyt húzott ki, s ezzel sétált a lakásáig, a nép röhejétől és átkozódásától kísérvé. A belügyminiszterium közigazgatási osztályában folytonosan hangzik az a panasz, hogy kevés a csendőr s mindig újabb és újabb rendeletek lesznek kiadva a közigazgatási hatóságoknak, hogy csak feltétlen szükség esetén vegye igénybe a csendőri karhatalmat; de azért holmi *Haán-féle* fráterek őrzetére éjjel-nappal van elég csendőr.

— **Takarodó.** Az „*Iparos Kör*” műkedvelői szorgalmasan próbálják már a városházán a *Takarodó* című hatásos katonai drámát. Az előadás farsang vasárnapján e hó 25-én lesz, és a jövedelmet a kor zászlóalapjára és a könyvtárra fordítják.

— **Műkedvelő előadás Korponán.** Korponáról írják: E hó 11-én a korponai önképző kör műkedvelői színi előadást és táncvigalmat rendezett. Színre került a „*Gimesi vadvirág*,” — melyet a nagyszámú közönség elejétől végig élvezettel nézett s a szereplőket lelkes tapsokkal jutalmazta. Nagy munkát végeztek a rendezők *Francsik Gyula* és *Sárvány Gábor*, kik a szereplőket a korponai iparos körből válogatták ki s ezek legtöbbje hiányosan bírván a magyar nyelvet, a nehéz darabot tiszta magyarsággal adták elő. Fényes siker ez a magyarosodás terén Korponán, gratulálunk a rendezőknek, valamint az összes szereplőknek is. Haladjanak ezen az uton előre s fáradozásuk jutalmát leljék fel a haza édes magyar nyelvének terjesztésében.

— **A betegsegítő pénztárból.** Az ipolysági kerületi betegsegítő pénztár igazgatósága *Bádn* Máté elnök vezetése mellett ülést tartott. Az ülésen a pénztár elhalálozott szolgája helyett ennek fiát, *Jambrikus Jánost* alkalmazták; az évi közgyűlést pedig március 18. illetve határozatképtelenség esetén 25-ére tűzték ki.

— **Bojkott Haán Kálmán ellen.** *Haán Kálmán* megyei levéltárost a *Sportklub* tegnap tartott választmányi ülésében *egyhangulag* kizárta tagjai sorából.

— **Takarékpenztári közgyűlés Korponán.** A korponai takarékos és hitelintézet e hó 25-én tartja első éves rendes közgyűlését. A gyűlés táragsorát az elmúlt üzleti évre vonatkozó jelentések merítik ki.

— **Pályázat orvosi állásra.** A *bakabányai* községi orvosi állás lemondás folytán megüresedett, miért is *Nándory Pál* bíró erre pályázatot hirdet. Az állás javadalma 1800 kor. fizetés, 200 kor. lakbér, 200 kor. a betegsegítőpenz-

tártól, 34 m. tűzifa és rendes látogatási díjak. A kérvényeket március 1-ig kell beadni, a választás 8-án lesz.

— **Az anyakönyvezés köréből.** A belügyminiszter a csábi anyakönyvi kerületbe *Duliskovich György* helyettes körjegyzőt anyakönyvesse, *Henig Mór* segédjegyzőt anyakönyves helyettesse nevezte ki.

— *Kovacevics Gyula* szentantali segédjegyzőt ugyancsak anyakönyves helyettesse nevezte ki.

— **Honti öngyilkos idegenben.** *Velencéből* írják nekünk: A *Hegedüs Sándor* hajón, a mely *Fiume* és *Velence* között közlekedik, a minap éjjel öngyilkos kísérletet követett el *Orsik I. Károly* honti születésű pincér. *Orsik*, a ki a hajón volt alkalmazva, melbe lötte magát s fölépüléséhez alig van remény. Egy levelet hagyott hátra, s ebben megírja, hogy szerelmi bánat kergette a halálba.

— **Végrehajtói vizsga.** *Ernyey Vilmos*, *Baig Mór*nál alkalmazott bírósági végrehajtói irnok, az ipolysági kir. törvényszék vizsgálóbizottsága előtt a végrehajtói vizsgát e hó 15-én sikerrel letette.

— **Kinlódás és szenvedés** jut annak osztályrészül, ki nem elég figyelmes arra, hogy egészségét megóvja s ha már megbetegedett, hogy a biztos orvosságot megtalálja. Ezer és ezer ember küldött hálás köszönőlevelet azért, mert *kinos* esz és köszvényes bajából oly könnyen gyógyult, meg a *Zoltán-féle* kenőcs használatát által, mely kenőcs üvegenként 2 koronáért kapható a *Zoltán-féle* gyógyszerárban *Budapest*en V., *Szabadságtér* s ezt jó tudni mindenkinek, ki testében szagotást s esontjaiban hasogatást érez.

— **Kanyaró.** A kanyaró járvány ismét kiért a megyében. *Ipolykészin* 7, *Csalon* 5, *Magasmajthényben* 25 megbetegedés fordult elő a legutóbb.

— **Tűz.** Szombatról vasárnapra virradó éjjel leégett a *Szikora-féle Hont-tompi hengermalom*. Miután a berendezés is megégett, a kár jelentékeny.

(*) **Uj sorsjegyek.** A *Pesti Hazai Első Takarékpénztárnak* még e hónapban kibocsátás alá kerülő új sorsjegyei tudvalegleg többszörösen tul vannak jegyezve, minőlfogva ma már csak készpénzért a napi árfolyamon — vagy letétre és részletfizetésre, — az 1883. évi XXXI. t. e. értelmében megszámitandó árban kaphatók. Bővebb felvilágosítással ingyen és legkimerítőbben szolgál *Beifeld József* Bankháza *Budapest*, *Károly-körut* 1. Alapított 1874.

IRODALOM és MŰVÉSZET.

— **Az Ór.** Ez az *Ipolyságon* megjelenő élelken szerkesztett szépirodalmi újság immár az egész felvidéken el van terjedve, és kedveltségét igazolja a február 15-én megjelent 4. szám következő tartalma: Azt álmodtam. Elhagyatva. (Versek) *Irta: Toldyné Baross Ágnes*. — *Ilia* hídja. (Elbeszélés) *Irta: Honti Henrik*. — *Szilánkok*. (Vers) *Irta: Haraszthy Lajos*. — *Bál* előtt. *Irta: Szigeti Béla*. — *Rózsák*. (Vers) *Irta: Laszky Olga*. — *A Louis d'or*. *Irta: François Coppée*. Fordította *Gärtner Henrik* dr. — Tudom megszeretned... (Vers) *Irta: Sugár*. — *Mesék* nagyoknak. *Hó*. *Irta: S. Somossy Erzsé*. — *Dal* a multról. (Vers) *Irta: Szabó László*. — *Csillaghullás*. *Irta: Gamma*. — *A miről* beszélnek: *Musset* — *Kirakat* előtt. *Ibolya* szálak. (Versek) *Irta: Farkas József*. — *Tollhegyről*: *Éljen* a szerelem, *Vegyének* repülőgép részvényeket, *A megrövidített boldogság*, *Demokrácia* a bálban, *Farkas* a bárányok közt, *Halottégetés*, *Öngyilkosság* a morgueben, *A tescheni Drákó*. — *Az Ór*: *Szélcsend*, *Mit* mondott *Szent István?* *Hodza Milán* *Hontban*, *A liptószentmiklósi plebános*, *Betiltott* tót gyűlés. — *Írókról*, *könyvekről*: *Szalay Fruzina*: *Bébi* és *Micóka*. *Budapest* éjjel. *W. Farkas József*: *Költemények*. — *Az Ór* postája. — *Hirdetések*.

(*) **Felhívás a vidéki poétákhoz.**
Fölvívatnak mindazok a vidéki poéták, kik a május hóban megjelenő „Szétszórt virágok“ II. kötetében verseiknek, tárcáiknak, magánjeleneteiknek stb. helyet óhajtanak, műveiket negyedívnyi nagyságu papírszeletekre másolva, lehetőleg sürgősen, de legkésőbb 1906. március 31-ig — csatolt válaszbélyeggel — Ketskés Győző szerkesztő címére (Szarvasged. : Jobbágyi; Nógrádv. m.) küldjék.

115. 1906. v. h. szám.

Árverési hirdetemény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a vmikolai kir. járásbírósnak 1906. évi V. 17. számú végzése következtében Kádár Kálmán ügyvéd által képviselt öz. Varga Joachimné javára Varga Vendel és társai ellen 80-25, 110-25, 68-25, 68-25, 68-25, 111-25, 68-25, 68-25 tőkék s járulékaik erejéig 1906. évi január hó 23-án foganatosított kielégítési végrehajtás útján le fogalt és 2036 koronára becsült következő ingóságok, ugymint sertések, borjúk, szalma, széna stb. nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a vámosmikolai kir. járásbírósnak 1906. évi V. 17/4. számú végzése folytán fenti tőkékövetelés, ennek 5 százalékos kamatai, egyharmad százalék váltódíj és eddig összesen 114 kor. 37 fillérben bíróilag már megállapított költségek erejéig Szalkán leendő eszközlésére **1906. évi február hó 26-ik napjának d. e. 9 órája** határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hívatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénz fizetés mellett a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglalták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. LX. t. c. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

V-mikolán, 1906. február hó 11-én

Németh Emil
kir. bír. végrehajtó

7725. 1906. tkv. szám.

Árverési hirdeteményi kivonat.

A vámosmikolai kir. járásbírósnak mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy Reiner Lőrinc dr. ügyvéd által képviselt Ehrenvald Márk nagymarosi lakos végrehajtató kérelme folytán, — Mellyes Belizár budapesti lakos elleni végrehajtási ügyében a fenti végzés folytán az alábbi ingatlanokra az utóajánlati árverés rendeltetett el.

Minek folytán Nagymaros község házában **1906. évi február hó 24-ik napján délelőtt 10 órakor** megtartandó nyilvános árverésen eladatni fog a következő ingatlan, ugymint:

1. a nagymarosi 927. sztkvben A † 6. sor 914. hrsz. szöllő, kikiáltási ára 227 kor. 70 fill.

2. a nagymarosi 927. sztkvben A † 7. sor 962. hrsz. szöllő, kikiáltási ára 178 kor. 20 fill.

3. a nagymarosi 927. sztkvben A † 8. sor. 988. hrsz. szöllő, kikiáltási ára 172 kor. 70 fill.

4. a nagymarosi 927. sztkvben A † 9. sor. 915. hrsz. szöllő, kikiáltási ára 158 kor. 40 fill.

5. a nagymarosi 927. sztkvben A † 11. sor, 906. hrsz. szöllő, kikiáltási ára 194 kor. 70 fill.

6. a nagymarosi 927. sztkvben A † 12. sor, 905. hrsz. szöllő, kikiáltási ára 200 kor. 20 fill.

7. a nagymarosi 927. sztkvben A I. 1. sor. 193. hrsz. szöllő, kikiáltási ára 739 kor. 20 fill.

Arverezni szándékozók tartoznak bánatpénzül a kikiáltási ár 10 %-át készpénzben, vagy óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított elismervényt átszolgáltatni.

Kir. járásbírósnak mint tkvi hatóság.
V.-Mikolán, 1905. október hó 17.

Kraicz
kir. aljbíró.

337. 1906. tkv. szám.

Árverési hirdeteményi kivonat.

Az alulírott bíróság közhírré teszi, hogy ifj. Bani Istvánné szül. Szabó Erzsébet végrehajthatónak öz. Bankházi Andrásné szül. Kotasz Lidia végrehajtást szenvedő elleni 135 kor. tőke s járulékaik iránti végrehajtási ügyében a területéhez tartozó a Fűzesgyarmat község 442. sztkvben fele részben Bankházi Andrásné szül. Kotasz Lidia végrehajtást szenvedő nevében és fele részben kisk. Kotasz András nevében álló Á I. 1. sor 134. hrsz. 177. népsorsz. 800 kor. törvényes becsértékű ház, az 1881. 60. t. c. 156. §-ának a) pontja értelmében egészben, — azonban az öz. Kotasz Andrásné szül. Pécsi Judit javára C) 5. 7. alatt biztosított lakásbeli szolgálmi jognak érintetlen hagyásával **1906. évi március hó 5-én d. e. 10 órakor** Fűzesgyarmat község házában a fenti kikiáltási ár 10 százalékaak bánatpénzül letétele mellett, azonban semmi esetben a kikiáltási áron alul, el fog árvereztetni.

A vételár az árverés napjától számított 30. és 60. nap alatt egyenlő részletekben 5 százalékos kamatokkal együtt lefizetendő.

A bánatpénzt az utolsó részletbe beszámítja.

Az árverési feltételek a bíróságnál, valamint a fent megjelölt községi előljárásnál megtekinthetők.

A kir. törvényszék mint tkvi hatóság.
Ipolyságon, 1906. évi január 17-én.

Oravetz
kir. tszéki bíró.

691. kb. 1906. szám.

Hirdetemény.

Az ipolysági kir. törvényszék mint urbéri bíróság közhírré teszi, miszerint Viczenz Andárás és tsai kisölvédi lakosoknak, a kisölvédi 408 sz. tkvben A I. 3. sor 794. hrsz. „Cseres oldal“ nevű dűlőben fekvő közös legelő egyenileg leendő felosztása iránt beadott kérvénye folytán, az 1890. évi 20326.

sz. Igazságügy ministeri rendelet 46 illetve 5 és 6 §-ai értelmében, a helyszínen eszközözlendő nyomozás megtételére László Sándor kir. tszéki bíró kiküldetett s egyidejűleg az eljárás foganatosítására határnapul **az 1906. évi március hó 2-ik és esetleg következő napjainak d. e. 9 órája** Kisölvéd községbe, a községi bíró házához kitűzetett, mely határnapra és helyre, a fentebb jezett közös legelőre nézve jogosult felek oly hozzáadással idéztetnek meg, hogy az eljárás további folyamán, személyenkénti idézés vagy értékesítés elvárása nélkül, érdekeik képviselőteről gondoskodjanak.

Kir. törvényszék mint urb. bíróság.
Ipolyság, 1906. évi február 9-én.

Helmbacher
elnök.

Székely
jegyző.

17. 1906. végrh. szám.

Árverési hirdetemény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a korponai kir. járásbírósnak 1905. évi Sp. 321/2. számú végzése következtében Paczolay Gusztáv korponai ügyvéd által képviselt Korponai takarékos és hitelintézet javára Leszko János mint Ancsin József gondnok ellen 4478 kor. 18 fill. s jár. erejéig 1906. évi január hó 5-én foganatosított kielégítési végrehajtás útján le- és felülfoglalt és 1045 korra becsült következő ingóságok, u. m.: széna, szalma, szokerek, cséplőgép, buza, rosta, szecsakavágógép, tenkely és rozsz nyulános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a korponai kir. járásbírósnak 1905-ik évi Sp. 321/6. számú végzése folytán 4478 kor. 18 fill. tőkékövetelés, ennek 1905. évi március hó 1. napjától járó 8% kamatai, és eddig összesen 228 kor. 58 fillérben bíróilag már megállapított költségek erejéig Felsőbágyon községben leendő eszközlésére **1906. évi március 2-ik napjának délelőtti 10 órája** határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hívatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénz fizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is, el fognak adatni.

A mennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltattak és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t. c. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.
Korpona, 1906. évi február hó 11-én.

Botta József
h. kir. bír. v. hajtó

Butor eladás.

Teljesen új, modern s használatlan matt butorok u. m. 2 drb. szekrény, 2 drb. ágy africum be-téttel, 2 drb. éjjeli szekrény, szép kivitelű ebédlő szőnyegdivány, ebédlő asztal, székek, tükör stb. olcsón s kedvező fizetési feltételek mellett eladó

Juhász Zoltán
vaskereskedőnél
Ipolyságon.

9226. tkv. 1905. szám.

H i r d e t m é n y.

Felsőpalojta községtelekkönyve birtokszabályozás következtében átalakított és ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra nézve, melyekre az 1886. évi 29., az 1889. évi 38. és az 1891. évi 16. t.-c. tényleges birtokos tulajdonjogának a bejegyzését rendelik az 1892. 29. t.-cikkben szabályozott eljárás a tkvi bejegyzések helyesbítéseivel kapcsolatosan fogantatott.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:

1. hogy mindazok, kik az 1886. XXIX. t. c. 15. és 17. §§. alapján, ide értve e §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6. §-aiban és az 1891. XVI. t. c. 15 §. a) pontjában foglalt kiegészítéseit is, valamint az 1889. XXXVIII. t.-c. 7. §-a és 1891. XVI. t. c. 15 §. a) pontja alapján eszközölt bejegyzések vagy az 1886. évi XXIX. t.-cz 22. §. a) alapján történt förlések érvénytelenségét kimutathatják, s e végből förlési kereseteket hat hónap alatt vagyis **1906. évi július hó 31-ik napjáig** bezárólag a tkvi hatósághoz nyújtják be, mert az ezen meg nem hosszabbított

ható záros határidő eltelte után indított förlési kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvankönyvi jogokat szerzett, hátrányára nem szolgálhat.

2. hogy mindazok a kik az 1886. XXIX. t. c. 16. és 18. §-ainak esetében, ide értve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6 §-ban foglalt kiegészítéseit is, a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellenében ellentmondással élni kívánnak, irásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt vagyis **1906. évi július hó 31 napjáig** bezárólag a tkvi hatósághoz nyújtják be, mert ezen meg nem hosszabbított záros határidő eltelte után ellentmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog

3. hogy mindazok, a kik a tkvi átalakítása tárgyában tett intézkedések által, nemkülönböztetve azok, akik az 1. és 2. pontban körülírt eseteken kívül az 1892. 29. t.-c. szerinti eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvankönyvi jogukat bármely irányban sértve vélik — ide értve azokat is, a kik a tulajdonjog arányának az 1889.

XXXVIII. t. c. 16. §. alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felszólalásukat tartalmazó kérvényüket a tkvi hatósághoz hat hónap alatt vagyis **1906. évi július hó 31-ik napjáig** bezárólag nyújtják be, mert ezen meg nem hosszabbított záros határidő elmulta után az átalakításkor közbejött téves bevezetésből származó bármilyen igényeket jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik, és az említett bejegyzéseket csak a törvény rendes útján és az időközben nyilvankönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

4. Együttal figyelmeztetnek azokat a feleket, a kik a hitelesítő bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, hogy a mennyiben azokhoz egyszersmind másolatokat is csatoltak vagy ilyeneket pótlólag benyújtottak, az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

A kir. trvszék mint tkvi hatóság.

Ipolyságon, 1905. december 30-án.

Oravetz Béla
kir. trvszéki bíró

74
kítüntetés,
6
állami érem!

10,000
motór a legteljesebb
megelégedésre
szállítva.

Drezdai motörgyár r. t.
(ezelőtt Hille) fióktelepe:
GELLÉRT IGNÁC és TÁRSA
Budapest, VI. Teréz-körút 41. szám.
Telefon 12-91.

Benzinmotórok, légszuszottmotórok, nyersolajmotórok, szesz- (spiritus) motórok, acetylen-motórok. Benzinlokomobílok cseplésre.



Szivógáz (generátoros) motórok a legmodernebb és legtökéletesebb, beigazoltan a **legolcsóbb** üzemeltető erőgépek. Világszerte elismerten a legkitűnőbb gyártmány. Kipróbált tökéletes szerkezet. Válogatott legjobb anyagból a legszolidabban és a legpontosabban készítve.

A drezdai motór Sok évi használat után sem szorul reparatúrára. Feltétlenül üzembiztos. Kezelése rendkívül egyszerű. Az üzemeltetők a legelőnyösebbek.

Drezdai motórok üzemben megtekinthetők számtalan iparvállalatban és uradalmak gazdasági üzemében: malmokban, téglagyárakban, fagyógépekben, faaprításnál, vízemelő (szivattyú) telepeken, gazdasági takarmánykamrákban, tejgazdaságokban, cseplésnél, stb. stb.

Teljes üzembereendezések (malmok, gazdasági üzemek, közlőmű-szerkezetek, stb.) szakszerű szállítása.

Felvilágosítások és költségtervezetek készíttetéssel adtnak.

Legmészebb menő jótállás!
Kedvező fizetési feltételek!



Több, mint 50 év óta a

SINGER

az elismert tökéletesség legmagasabb fokán áll
a családi varrógépek között is.

A Singer-varrógépek csupán saját üzleteinkben kaphatók, — minden nagyobb városban, — és e Singer-üzletekben sok minden látható, a mi hölgyeket érdekel, a melyek megtekintésére akár vesznek gépet, akár nem, mindenkor szívesen látják.

SINGER CO. varrógép Részvény-Társaság
LÉVA. Kazinczy-utca 2. szám

Meghívó


A Korponai Takarékos és Hitelintézet R. T.
1906. évi február hó 25-én délután 2 órakor
Korponán, az intézet helyiségében tartandó
I. évi rendes közgyűlésére.

Tárgysorozat:

1. A zárszámadás és mérleg előterjesztése.
2. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság jelentése, valamint a felmentvény megadása iránti határozathozatal.
3. Az igazgatósági jelentésben foglalt indítványok tárgyalása.

Korpona, 1906. évi január hó 16-án.

Az igazgatóság.



Hála Istennek

hogy megengedte magának, oly hatalmas gyógyszer feltalálni, mint a „György életbalsam”, mely nekem annyira segített bajaimnál! Így írja Vas Ferenc, Cupreg (Zágráb megye.)

Számtalan beteg kapta vissza egészségét a „György életbalsam” által, melynek gyógyhatása csodálatos, kiváltképpen: gyomorba, bélbaj, étvágytalanság, influenza, köhögés, láz, csusz, köszvény, fej- és fogfájásban szenvedőknek. 84.711 elismerőlevél bizonyítja ezt. — 12 kis vagy 6 nagy dupla üveget 4 kor. 50 fill. élméremért. Minden ily rendeléshez 1 üveg ingyen lesz mellékelve pontos használati utasítással. Szétküldi az egyedüli készítő:

Városi gyógyszerár Temesvár, Szent-György-tér 540.

Ezen háziszert ne hányozzon egy családnál sem.



PAGLIANO-SYRUP VÉRTISZTITO-SZÉR

elállítva 1838. óta

Girolamo Pagliano tanár által
 Florenz, via Pandolfini (Olaszország)
 Főraktár Magyarország részére:
TORÓK JÓZSEF gyógyszerháza BUDAPEST,
 Király-utca 12. és Andrassy-ut 26. szám.

Utánzatoktól óvakodjunk.

Kérjük minden üvegen a világoskék gyári végjegyet Professzor
GIROLAMO PAGLIANO névaláírással.

Eladó
2500 darab
 Delevare szőlővessző
 Mészáros Sándornénál
 Deménden, (Hontmegye.)

Mühle Vilmos
 cs. és kir. udvari szállító
 Tóthgyalgó.

Nagybani tenyészetek kivitelre!
 Mag és növény, rózsák, fák és tü-
 levelűek. Fa- és sövény-csemeték.

A legjobb magvak és virághagymákat.

A legszebb növényeket,
 rózsákat és divatvirágokat.

A legnemesebb gyümölcs-, disz- és sorfákat.
 (62 hold területű faiskolák.)

Mindent saját nagytenyészetéből.
 Postakötegek magvakkal 5 koronán felül bérmentve.
 Mühle új „Tanácsadója” vevőknek ingyen.
 Pompás főárjegyzék vevőknek kívánatra.

Vezérszó: Minden darab szappan a **Schicht** névvel,
 tiszta és ment káros alkatrészekről.

SCHICHT-SZAPPAN!
 („Szarvas” vagy „kulcs”-szappan)
 a legjobb és használatban a
 legolcsóbb, minden ruhanemű
 és mosási módszer részére.

Jótállás: 25.000 kört fizet Schicht György cég
 Aussigban bárkinek, aki bebizonyít-
 ja, hogy szappana a „Schicht” névvel, valamely
 káros keveréket tartalmaz.



Tüdőbajt,
 köhögést, elnyálkásodást, orr-
 megfázást gyógyít

Halápi-féle
Hársfa-szörp

egy üvege ára 5 korona

Kapható:
 „Apostol-gyógyszerházban”
 Bpest, József-körút 62. sz.



Kis és nagy meny-
 nyiségben kapható
 különféle
mütrágya,
erőtakarmány,
melasse,
 kőbányai sörök
Salgó Gábor
 gabonakereskedőnél,
 Balassagyarmaton.

A világ legjobb eséplőkészletei.
 Teljes jótállás kitűnő eséplésért.



Hatósági engedély nélkül szalmafedelez házak között is
 használhatók.

Kállay motortelepe Budapest, VI. Nagymező-u. 37-39.
 Csak ezen telepen szereshetők be a világhírű, szabad szemmel látható befecskendő
 készletekkel ellátott gazdasági és ipari célokra legalkalmasabb
benzin-, petrolin-, ésványolaj-motorok és villamos gyújtású
 benzinlokomobil
 eséplőkészletek.
 Nagy munkateljesítés. Olcsó árak. Legcsökélyebb napiköltség.

Aki elismert kitűnő szerkezetű olcsó motort akar
 venni, forduljon bizlommal ezen szakértő céghez.

Tessék a pontos **KALLAY F. és Tsa Budapest, Nagymező-u. 37-39.**
 címre ügyelni! Árjegyzék ingyen és bérmentve küldetik.

112 díjjal kitüntetett!
 A világ iegegyzerűbb és
 legtökéletesebb motor-
eséplőkészleteit,
 valamint a legtökéletesebb
 benzin, petrolin-, as-
 ványolaj-motorokat
 ajánlja teljes jótállás mel-
 lett legjutányosabb árban
 3-5 évi részletfizetésre:

Gőzcséplőkészletek 2 $\frac{1}{2}$ -től 12 lóerőig, benzinmotorok,
 szalmaprések gőzhajtásra,
 aratógépek és egyéb mezőgazdasági gépek
 legújabb szerkezetben és legjobb kivitelben kaphatók

A magyar kir. államvasutak gépgyáranak vezérigénységénél
 BUDAPEST, V., Váci-körut 32.

Árjegyzéket és költségvetést kívánatra ingyen és bérmentve küldünk.

Kerületi képviselő: **Feldmann Károly, Ipolyság.**

Báró Stummer-féle
 elsőrendű tavaszi
Vető-bükköny
 kitűnő miségben kapható
Schmidl Mór
 gabonakereskedő cégnél
 Ipolyságon.