

# JÁSZAPÁTI ÉS VIDÉKE.

Társadalmi és közgazdasági hetilap. — Megjelenik minden vasárnap.

<b>ELŐFIZETÉS ÁR:</b> Egész évre . . . . . 8 kor. Fél évre . . . . . 4 " Negyed évre . . . . . 2 "	<b>Felelős szerkesztő:</b> ifj. Imrik József.	<i>Egyes szám ára 20 fillér.</i> Nyilttér soronként 40 fill. Kéziratokat vissza nem adunk.
---	--	--

## Művészetet mindenkinek!

Évek sora óta kardoskodom érte, hogy demokratizálják a nagyzenét. Részesedhessen benne a nagyközönség is. Jusson belőle azoknak is, akik nem módos emberek; azoknak is, a kik a muzsikát megértve, gyönyörködnek; azoknak is, akiket még előbb rá kell szoktatni a zene gyönyörűségére. És jusson a *vidék városainak* is, amelyeknek intelligens népe csupa fogékony-ság, csupa lelkesedés a művészet iránt.

Isten tudja, hány-szor követeltem, hogy a fővárosban a filharmonikusok rendezzenek a népnek és az ifjuságnak olcsó hangversenyeket s hogy tegyék lehetővé az olyan zenekar alakítását, amely a vidéken is bemutatja a zeneművészet nagy alkotásait. Szubvencionálja az állam s ahol lehetséges, a helyi hatóság is! És támogassa nemcsak erkölcsileg, hanem anyagilag is a társadalom; az a tehetős közönség, amelylyel meg lehet érteni, hogy milyen nagy kulturális kötelességei vannak.

Mert nagy kulturszükségesség és szociális kötelesség annak a demonstrá-

lása, hogy a művészet nemcsak a jó-mód kiváltságosainak szolgálója. A képzőművészet sem az, az irodalom művésze sem az, de a muzsika művésze sem az. Pedig nagyszellemű elkeseredettek ezt hirdetik róla. Tolsztoj könyvet irt erről a bölcseségről. Rábizonnyította a művészetre, hogy a népnek semmi köze sincs hozzá, hogy nem jut neki a szépségből s hogy a nagy általánosságot nem is érinti.

Ugy lehet, hogy a művészetet rosszul adminisztrálták s hogy ezért mintha igazuk volna azoknak, akik a kulturából kitagadják. Vajjon nem lehet-e abból a rossz adminisztrációból más következtetést is levonni? Azt például, hogy próbálkozzunk meg a jó adminisztrációval. Az egyenlőség és demokrácia alapján és annak a tételnek az alapján, hogy a népnek ki kell adni az ő szépségéből kijáró jussát. És módot, alkalmat, tehetséget is kell adni neki, hogy ezzel a jussával élhessen. A nevelés és az oktatás arra törekedjen, hogy az embereket szívesen dolgozni és szépen mulatni tanítsa. Tanítsa az embert gyönyörködni és ta-

nítsa rá arra, hogy küzdje ki magának a gyönyörűséget. Követelhesse a nép a maga számára a művészetet és hódítsa vissza a maga számára a művészek munkájában érvényesülő kultur-energiát.

Művészetet a népnek, szépséget a gondok enyhítésére! Sok esztendő óta a művészetnek ezt a demokratizálását és a népnek művészetre nevelését követelem. A filharmonikusokat is addig zavargattam ezzel a követeléssel, amíg végre belátták a követelés igazságát. Ugy lehet, hogy nem is az én sürgetésemre, hanem a maguk ötlete helyességéről meggyőződten szánták rá magukat népszerű hangversenyek rendezésére. De hiszen ebben az esetben nem a kitaláló, hanem a találmány fontos. Az, hogy a filharmonikusok muzsikálni fognak a népnek és az ifjuságnak. Az, hogy népszerűsítik a nagyzenét, a miénket: a magyart és a nagyvilágét. Az, hogy érvényesül a népnek művészethez való joga. Az, hogy a művészi életfőlögás megint hódíthat valamelyest; hogy a zenéről való elfogultság köre apad s hogy a

## T Á R G A.

### Az egyházi zenéről.

Irta: Révfy Károly.

Az egyházi zene, a chorális és gregorián karének, a mint az most főnséges nagyszerűségében nyilvánul, minden bizonytalanságot a gondolatot ébreszt fel lelkünkben, hogy ez nem lehetett mindenkor ilyen, mint most; hogy ennek a fejlődés összes lépcsőin keresztül kellett mennie, míg elérte ama megkapó, gazdag színpompával párosult főnséges egyszerűségét és komoly méltóságteljes tökéletességét, mélyen magával ragad bennünket s egyrészt gyönyörködtet, másrészt pedig megnyugvást önt szíveinkbe, mindkét esetben fölemelvén lelkünket Istenhez.

Az egyházi zene fejlődésének történetét négy részre osztják. Első rész: kifejlődésének kora, a második: virágzásának és fennmaradásának kora, a harmadik: hanyatlásának korszaka és a negyedik: restaurációjának kora.

Nem lesz talán érdektelen, ha e főnséges muzsika történetéből egyet-mást felemlítünk.

I. Kifejlődésének kora. A egyházi zenét legelőször az első keresztényeknél találjuk, kik istentiszteletük ideje alatt énekekkel is dicsérték Istent. Hogy ezen énekeknek milyen volt a dallam-szerkezetjük, azt bizonyosan nem tudjuk, de valószínű, hogy a zsoltár és himnus éneklési módjában adhattak elő.

Krisztus után a 220-ik esztendőről fennmaradt írásból az is kiténik, hogy már ebben az időben is használták istentiszteletknél a hangszeres zenét. — Alexandriai Kelemen pápa ugyanis határozottan kikel a fuvós zene ellen.

„A béke igéjével dicsőítjük Istent, nem sipokkal és trombitákkal,” mondja könyvében.

A II-ik és III-ik században mindig diatonikus hangmeneteket használtak, mivel a chromatikus hangmenetű zene — mint szt. Ambrus írja — „színházias, elpuhit és szerelmi dallá válik.”

Az egyházi zene fejlődéséről beszélünk, de még mindig nem tudjuk, hogy kik fejlesztették ezt. — Maga a nép fejlesztette, mint ez az egyházi atyák könyveiből is kiténik. Örömlüknek adnak kifejezést, hogy a nép maga fejleszti, csiszolja Istent dicsőítő zenéjét. Vezetőik a papok voltak. Dailamaik roppant egyszerűek, a mi ének-bezsédünkhez

hasonlók voltak, s szépségüknek titka éppen ez egyszerűségükben rejlett.

A III-ik század vége felé szt. Ambrus a nyugati liturgia új szellemébe vezette az egyházi zenét, mely által aztán változatosabbá, szélesebbé és tömörebbé lett. — Szt. Ambrus — kinek tömerdek szerzeménye maradt ránk ebből az időből, sokak állítása szerint csak a négy *authentikus* hangnemre szorított és *metrikus* ritmussal bíró, modulációban végtelen egyszerű énekeket terjesztett. Ennek az állításnak igaz volta azonban még mindig nincs bebizonyítva.

Az e korban élő hírneves költők szintén nagyban elősegítették egyházi zenénk fejlődését. — Olyanok mint szt. Hilarius, a „Beata nobis gaudia” szerzője és szt. Ambrus, kinek sok-sok remekmunkája közül felültem „Deus creator omnium,” „Veni Redemptor” kezdetű gyönyörű énekeket.

Szt. Ambrus szerzeményének mondják még az utólérhetetlen szépségű „Te deum-”ot is. Ez se bizonyos ugyan, de nincs minden alap nélkül. — Az örökszép „Vexilla Regis,” „Pangue lingua,” „O gloriosa Domina” kezdetű énekek szerzője szt. Venantius Fortunatus volt. —

Ha az e korból ránk maradt énekeket

népnek jókora része kiszabadul azoknak a hatalma alól, akik a zenéről, de a többi művészetről is balitéletekkel traktálják.

A kulturának nagy vivmánya az, ha megcsappan azoknak a hatása, akik akár léhaságból, akár erőszakos tudatlanságból az ellenségei.

A nagyzene a szép zene. A nép javát szolgálja az, aki módot ad neki a szép élvezésére. A filharmonikusok derék dolgát mivelnek tehát, amikor végre valahára kimentik magukat az alól a vád alól, hogy a művészet arisztokrata voltát szolgálják s hogy nem akarnak tudomást venni a művészetre juszt formáló sokaságról.

Azt halljuk, hogy a filharmonikusok a zene népszerűsítésében nem maguk lesznek. Még egy másik nagy művészi zenekar is alakul, hogy a zene remekéit az általánosságnak közvetítse. Ez a zenekar be akarja járni a vidék városait, hogy ott nagy hangversenyeket rendezzen.

Sztojanovics Jenőről híresztelik, hogy százhusz kiváló muzsikust toborzott ebbe a zenekarba. Hivatásos és hivatott muzsikust. Ő maga is az. A zene a mestersége, a lelkesedése, a hivatása. Ir zenét és ir a zenéről. Komponál és kritizál, tanít és agitál. Ezermeister a muzsikában, mester is. És nemcsak zenész, hanem publicista is. Talán nem is a zenész voltával, hanem publicisztikai lelkiismeretével ismerte föl a zene demokratizálásának szükségességét. A zenésznek csak művészi világfelfogása van, de a publicistát a szociális lelkiismerete is ösztökéli. Az új zenekar talán nem pusztán művészi, hanem társadalmi intézmény is. Annak tervezik azok, akik megalakítják. A népműveltség és az egyenlőség intézményének.

Ha a megalakítása pénzen mulik,

akkor az új zenekar jogot formálhat a városok és az állam segítésére. Azok a hatóságok, amelyek a löversenyét pénzzel istápolják, nem sajnálhatják a segédelmet attól az új zenekartól. Elvégre van akkora társadalmi érdek az ember-nemesítés, mint a ló-nemesítés. Bocsáttassék meg ennek a mondásnak az ő szójáték-volta. Csak éppen az igazságát vegyük figyelembe. Azok is, akiket nálunk illetékes köröknek hívnak.

Viharos.

## H I R E K.

**Hivatalvizsgálat.** Bagossy Károly kir. tanácsos, vármegyénk érdemes és őszintén szeretett alispánja, Nagy Ottó dr. vm. aljegyző és Bartha János vm. számvevő kíséretében f. hó 3-án délben községünkbe érkezett a jázsalsójárási főszolgabíróság ügy- és pénzkezelésének s a községi közpénztár házi számadásainak szokásos évi megvizsgálására. Másfél napig tartó beható vizsgálatának során mindkét helyen a legnagyobb rendet és pontosságot találta s ezért úgy a főszolgabírói hivatalnak, mint a községi előjárásnak a legteljesebb elismerését nyilvánította.

Az illusztris vendég tiszteletére, ki egyébként Nagy Ottó dral együtt egész itt tartózkodása alatt Cseh József dr. főszolgabíró uri házában vendége volt, f. hó 3-án, csütörtökön este Petthes Pál kir. közjegyző vacsorát adott, melyen Bagossy Károly alispánon és a háziakon, kivül a közetkezők vettek részt: Cseh József dr. főszolgabíró, Nagy Ottó dr. vm. aljegyző, Büchler Pál dr. járási orvos, Back Andor szolgabíró, Löwy Emil takarékpénztári igazgató, Bartha János vm. számvevő és ifj. Imrik József.

**Egyházdöntőnkéki ülés.** A helybeli egyházdöntőnkéki f. évi november hó 7-én, hétfőn d. e. 10 órakor a községháza nagy termében közgyűlést tart, melynek egyetlen tárgya az az indítvány, hogy a helybeli kántori állás mielőbbi betöltése érdekében az egri egyházmegyei hatósághoz egy felirat intéztessék.

**Utassy Kálmán,** a helybeli postahivatal fiatal és tehetséges gyakornoka, mint örömmel értesülünk, f. hó 3-án kitűnő sikerrel letette a posta-kiadói vizsgát Budapesten, a főposta igazgatóságnál. A szép siker alkalmából fogadja őszinte üdvözlőnk.

**Esküvő.** Fényes esküvő volt f. hó 3-án d. u. 3 órakor Jászkiséren. Mészáros József odaváló földbirtokos esküdtött örök hűséget Csösz Boriskának, Csösz György kíséri birtokos kedves leányának a jászkiséri ev. ref. templomban. A násznagyok Fejes Dániel kíséri ref. lelkész és Fodor Gerzson községi jegyző voltak.

**Honvéd ellenőrzési szemlék.** A m. kir. honvédség kötelekibe tartozó tartalékosok ellenőrzési szemléje a közel mult napokban folyt le. Október 31-én a helybeli, november 2-án a szentandrászi, 3-án pedig a jászkiséri tartalékosok állottak elő, valamennyien a jászapáti községházánál. A szemlék Toka János m. kir. honvédszázados vezette, a közigazgatási hatóságot pedig Back Andor szolgabíró képviselte. A szemle mind a három napon a legteljesebb rendben folyt le.

**Vonat-kisiklások Ujszászon.** Már a mult héten jelentettük olvasóinknak, hogy október 22-én éjjel a budapesti gyorsvonat sintörés következtében kisiklott az ujszászi pályaudvaron. A héten az e fajta kisiklások kétszer is ismétlődtek. November 2-án hajnalban s 5-én éjjel ugyanazon helyen kisiklott egy-egy vonat. A dolog feltűnt az állomásfőnökségnek s mikor figyelemmel megvizsgálta az eltörtött sínrészeket, kiderült, hogy a kisiklásokat bűnös kezek munkája okozta. Az összekötő sín-szögek ugyanis mindegyik esetben hiányoztak a kisiklás helyén, ami csak úgy magyarázható, hogy azokat valaki készakarva kisedte, hogy ezáltal valami balesetet okozzon. A főnökség jelentést tett az igazgatóságnak a dologról, mire az igazgatóság vizsgálatot indított s csakhamar világossá lett, hogy a dologban a boszu játsza a főszerepet. Nemrégiben ugyanis az ujszászi állomásra idegenből neveztek ki egy új pályafőrt. Az ujszászi állomási munkásokat és aliszteket ez az eljárás mód nélkül elkeserítette s hogy a gyűlölt új pályafőrt lehetetlenné tegyék, boszúból vonatkisiklásokat rendeztek. Ez a nemtelen boszu természetesen méltó megtorlást követel s hogy az nem fog elmaradni, bizonyítja az, hogy az igazgatóság a bűnösök kinyomozása érdekében minden lehetőt elkövet.

nézzük, akkor látjuk, hogy mily rohamosan haladt egyházi zenénk, bár ez a haladás érthető, ha elgondoljuk, hogy a kor lángeszű férfiai voltak a művelői.

### II. Virágzás kora.

Egyházi zenénk virágzás kora Nagy szent. Gergely idejére esik, ki mint kitűnő énekes és zsenális zeneszerző óriási szorgalommal gyűjtötte össze a már meglevő dallamkincseket, melyeket saját szerzeményeivel kibővítve „Antiphonárium-“nak nevezett könyvében leteteményezett. — Ő alapította Rómában az első énekiskolát, hol a növendékeket személyesen tanította.

Nagy szent. Gergely 596-ban szent. Ágoston Angliába küldötte, az ottani nép megtérítésére. Szent. Ágoston 40 szerzetest vitt magával, kik a chorális ének-tanítás módját it is terjesztették, mely csakhamar virágzásnak is indult. A 669-ik évben Vitalianus pápa új énektanítókat küldött Angliába a chorál zene fejlesztésére. Érdekes, hogy az énektanítás megkönnyítésére — mely csak elő- és utóénekletés által eszközöltetett — milyen hangjegyzést használtak. Franciaországban ugyanis Nagy Károly igen sokat fáradozott az egyházi zene fejlesztése körül. Kérésére az akkor uralkodó Pál pápa elküldötte neki a Rómában elhelyezett „Antiphonálét“ és „Responsorialét.“ Ezzel egyidejűleg az akkor kitűnő ének mestert, Secundicerius Sime-

ont is elküldötte azon meghagyással, hogy az énektanítás módszerével ismertesse meg a franciákat. A franciák aztán, hogy az énektanítást megkönnyítsék, összeállították maguknak a hangjegyzés szabályait.

Hangjegyzésük pontokból, vonalokból, félkörökből és más ilyen forma jegyekből állott; s célja az volt, hogy — miután már említettük is, a tanítás csak elő- és utóénekletés által eszközöltetett, — ezek a jegyek az énekesnek némileg irányjelül szolgáljanak.

Ezen időtől fogva a gregorián chorál virágzásában 3 korszakot különböztetünk meg.

Az első időszakban a chorális zene virágzásának tetőpontját éri el. Zseniális zeneszerzők élnek e korban, olyanok mint Notker és Tutiló, kiknek énekei mind örökbecsűek s valóságos gyöngyei a chorális muzsikának. Ebben az időszakban írta meg Orleáni Theodulf a páratlan szépségű, „Gloria laus et honor“ kezdetű éneket is.

A második korszakban a régi gregorián melódiák teljes épségükben és fényükben megmaradtak, de az újabb szerzemények már nem a főséges gregorián szellemben irattak.

A hangjegyzést ez időben módosította Huchbald olyképen, hogy a hangok magasságát meghatározandó, minden szótagot a hang magasságának megfelelő vonalra, vagy

vonat közé írta. Természetes, ha több szólamot is irtak, igen sok vonalra volt szükség, s épen ezért ez az irány sem volt könnyen áttekinthető.

A manapság használt gregorián hangjegyzés alapját arezzoí Guidó szent. Benedek-rendi szerzetes vetette meg. Ő már ez időszakban is négy vonalat használt s a vonalakra, vagy vonalközökre írta a hangjegyeket, vagy mint nevezték „neumákat.“ Arezzoí Guidó írta az e korban általánosan használt „Micrologus“ című gregorián énekkönyvet is.

Nevezetes zeneszerzők ez időben: III. Ince pápa, a „Veni Sancte Spiritus“ szerzője, továbbá Jakopone da Todi, ki a régi chorális zene klasszikus szépségű „Stabat Mater“ dallamát írta.

A XIV-ik században kezdődik a III-ik időszak, mely korban a többszólamú ének majdnem kiszorította a chorális muzsikát. Az időmértékes (mensuralis) zene nagyobb-nagyobb terjedése végtelen hátrányul szolgált a gregorián chorál fejlődésére.

Ez időszakban kezd fejlődni a népének, mely mindig nagyobb-nagyobb tért foglal magának, míg végre a következő században uralkodóvá válik, s eléri virágzásának korát.

(Vége következik.)

**A „Jászapáti Kölcsönpénztár” ügye.** A Jásznagykunszolnokmegyei Lapok legutóbbi számában egy közlemény jelent meg e címen, mely azzal a körülbelül másfélhet óta köztudomásra jutott hírrel foglalkozik, hogy a Jászapáti Kölcsönpénztárt az utóbbi napokban Nagy Kálmán alattányi nyugtanító váltóhamisításai révén nagyobb veszteségek érték.

Az említett cikk a következőképpen mondja el a hamisítások történetét:

„A pénztárnak Nagy Kálmán alattányi nyugtanító már évek óta helyi ügynöke volt Alattányon. Felesége, ki ugyanott postamesternő, néhány évvel ezelőtt tekintélyesebb örökséghez jutott, miáltal indokolható volt az a fényes háztartás és uri élet, mely Nagy Kálmán házában folyt. A „Kölcsönpénztár” a Nagy Kálmán által beküldött váltókat, kötelezvényeket, stb. mindenkor gyanútlanul escomptálta s küldötte a pénzt el. — A közel napokban azonban igen kellemetlen meglepetés érte az intézetet, — mint halljuk, — meglepetésszerűen kiderült, hogy a Nagy Kálmán által beküldött adóslevelekre, váltókra az intézet által kiadott kölcsönök oly egyének terhén szerepelnek, kik vagy meghaltak, vagy sohasem is léteztek Alattányon. E nem várt meglepetés folytán dr. Horváth Lajos ügyvéd, az intézet vezérigazgatója azonnal kiment a helyszínére, hogy a továbbiakra nézve az intézet nevében eljárjon s miután Nagy Kálmán maga is beismerte az intézettel évek óta folytatott eljárását s miután fedezetet a hiányzó, illetve az intézetnél fedezetlenül álló összegre nyújtani nem tudott, a vezérigazgató feljelentésére az ottani csendőrs azonnal le tartóztatta.”

Amint e közleményről tudomást szereztünk, azonnal felkerestük az érdekelt intézet igazgatóságát információkért, hogy olvasóközönségünket tájékoztassuk ebben a kérdésben. Az igazgatóság kérdésünkre beismerte, hogy Nagy Kálmán az intézet kárára több rendbeli csalást és váltóhamisítást követett el, mihelyt azonban ez beigazolódott, Horváth Lajos vezérigazgató azonnal Alattányra ment s Nagy Kálmánt letartóztatta, ki november 23-ika óta tényleg a szolnoki kir. ügyészség fogházában van.

El kell ismernünk, hogy az intézet igazgatója szíves készséggel bocsátotta rendelkezésünkre összes üzleti könyveit is, hogy azokba betekintsünk, mivel azonban — sajnálatunkra — idő és térhiány miatt a részletekre most nem terjeszkedhetünk ki, egyelőre csak a legfontosabb dolgokban tájékoztatjuk a közönséget, jelezve már most is, hogy a jövőben ez ügyre még vizsgatérünk.

Azon összeg, mely a szóban forgó csalás és váltóhamisítások folytán előáll, a vezérigazgató szerint mintegy 90.000 koronát tesz ki, ez összegből azonban, az ugyancsak elébünk ter-

jesztett különböző tételek címén — mint Nagy Kálmán felesége által nyújtott fedezet — körülbelül 35—40.000 korona térül meg s így az intézet tulajdonképpeni kára legfeljebb csak 50 ezer korona lesz, mely összeget mi magunk is olyannak tartjuk, hogy az a különben erős és virágzó intézetet alapjában érinteni nem fogja.

**A József Főherceg Szanatórium Egyesület** sorsjátékát az országsszerte megalakult hölgybizottságok rendkívül népszerűvé teszik. De meg is érdemi ez a derék egyesület a közönség támogatását, mert eltekintve attól, hogy a szegénysorsu tüdőbetegek megmentése érdekében működik, — a sorsjáték nyereségét is olyanok, amelyeknek nyeresései esélyei reményében érdemes sorsjegyeket vásárolni. Az első nyeresemény egy 22.000 koronát érő rendkívül modern foglalatú ékszerkollektív, a második: egy 500 kötetet tartalmazó pompás könyvtár, amelynek szekrényét, művész rajza után egyik udvari szállítónk készítette; a harmadik főnyeresemény: öt különböző fegyvert tartalmazó vadászállvány, teljes felszereléssel. E három főnyereseményt, amely valóságos látványosság számba megy, a közel napokban kiállítják közszemlére a királyi bérpalotában lévő irodahelyiségben, ahol bárki által megtekinthető lesz. Ezen kívül még 725 kisebb-nagyobb nyereseménytárgya van a sorsjátéknak.

**Végzetes szerencsétlenség.** Jászdózsán még el sem felejték a szép reményekre jogosító fiatal Révfy szerencsétlen esetét, máris újabb végzetes esemény tartja izgalomban a várost. A múlt hónap végén a dózsai kaszinó gazdája, Békési István, bort vásárolni ment Tóth János kaszinói szolgálával a határban lévő homok-dűlőbe, egy tanyára. A bort meg is vették, a tanyásékkal egy kicsit elbeszélgettek, aztán a hordókat felpakolták a kocsi s ugy este 6 óra tájban elindultak hazafelé. Utközben egy kis hidon kellett volna átmenniük, a kocsi azonban, aki ittas is volt, a sötétben neki hajtott a hid szélének s így a kocsi befordult az árokba. A benne ülők valamennyien megsebesültek, a szegény Tóth János szolgál pedig oly szerencsétlenül járt, hogy az egyik nagy hordó a mellére esett, a mellkasát tökeletesen összetörte s így a szegény ember nyomban kiszenvedett.

A vizsgálatot természetesen megindították, amelynek során majd ki fog derülni, hogy terhel-e valakit felelősség a végzetes szerencsétlenség miatt?

**Nyilvános nyugtázás.** Mihályi Ferenc, egy községbeli koldusember a napokban egész megtakarított vagyonkáját — 7 koronát — elvesztette. Jóságú emberek, hogy a szerencsétlen károsultat kárpótolják, gyűjtést rendeztek s így pár nap alatt a 7 koronát sikerült is összeszedni. Adakoztak pedig a következők: András Jánosné, Bella Ádám, Demeter István, Derzbah László, Gulyás Benjamin, ifj. I. J., Kalmár Antal, Kalmár János, Muzamel József, Sárosy Imréné, Simonváros Miklós, Szabari P. Pál, Szathmári Andor, Szeremi Mihály, Vágó László, Vámos Manó, Vörös József 20—20 fillért, Horváth Lajos 1 koronát, Scheliga Mihály 1 koronát, Bécsi Kálmán 40 fillért, Kovács Lajos 30 fillért, N. N. 70 fillért, N. N. segédje 10 fillért, Nagy Gy. Elek 10 fillért. Összesen 7 korona, mely összeget a felsegített nevében ez uton is köszönettel — nyugtázom. — Scheliga Mihály s. k. káplán.

418+431 sz.  
vh. 1904.

### Arverési hirdetmény.

Alulírott bir. végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré

teszi, hogy a jászapáti kir. járásbiróság 1904. évi V. 200 és V. 208 sz. végzései folytán Dr. Hollósy Kálmán kecskeméti ügyvéd által képv. Zana Ferenc javára Szabó János neje Varga Emer ellen 111 kor. 14 fillér és jár. erejéig 1904. évi augusztus hó 13-án le és felülfoglalt; — és Dr. Bánus Vilmos nagykátaai ügyvéd által képv. Nemes János javára Varga Emer férj. Szabó Jánosné ellen 36 kor. és jár. erejéig 1904. évi szeptember hó 7-én felülfoglalt és összesen 2843 koronára becsült házi butorok, ágyneműek, lovak, kocsik, birkák, buza és egyéb ingóságok nyilvános árverésen el fognak adatni.

Mely árverésnek a jászapáti kir. bíróság 1904. évi V. 200/3 sz. végzése folytán Zana Ferenc javára 111 kor. 14 fill. ennek 1902. évi szept. hó 7-től járó 6% kamatai és 77 kor. 75 fillérben megállapított; — és Nemes János javára 36 kor. tőke, ennek 1904. évi június hó 15-től járó 6% kamatai és 38 koronában és 90 fillérben megállapított s a még felmerülendő költségek erejéig és Szabó János és neje Varga Emer lakásán és szérűskertjében Jászsalsószentgyörgyön leendő eszközzésére 1904. évi november hó 10 napjának délelőtti 10 órája újabb határidőül kitűztetik és ehhez a venni szándékozók azzal hivatnak meg, hogy a fent nevezett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c. 107 és 108 §-ai értelmében készpénz fizetés mellett szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni a legtöbbet ígérőknek.

Felhivatnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából végrehajthatókat megelőző kielégítéshez jogot tartanak, hogy ebbeli igényeiket az árverés megkezdéseig alulírott nál jelentsék be.

Jászapáti, 1904. október 27-én.

Szvitok  
kir. bir. végrehajtó.

438. szám.  
1904. Vh.

### Arverési hirdetmény.

Alulírt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102. § értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a jászapáti kir. járásbiróságnak 1903. évi V. 220. számú végzése következtében Czákó Péter szolnoki ügyvéd javára Szabó János és neje Varga Emer ellen 70 K 10 f. s járulékaik erejéig 1904. évi január hó 28-án foganatosított kielégítési végrehajtás útján felülfoglalt és 2243 K-ra becsült következő ingóságok, u. m.: butorok, ágyneműek, lovak, kocsik, birkák stb. nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a jászapáti kir. járásbiróság 1903-ik évi V. 220/11. számú végzése folytán 123 kor. hátr. követelés erejéig Szabó János és neje Varga Emer lakásán és szérűskertjében Jászsalsószentgyörgyön leendő eszközzésére 1904. évi november hó 10-ik napjának délelőtti 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t.-c. 107. és 108 §-ai értelmében készpénz fizetés mellett, a legtöbbet ígérőknek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az árverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltatták s azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-t. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Jászapáti, 1904. évi október hó 27-ik napján.

Szvitok  
kir. bir. végrehajtó.

**Világhirű!**

a „**REKORD**“ festészeti műintézet a kiválóan sikerült életnagyságu arcképeiről, melyeket elismert művészek által készített. Számos (kir. közjegyző által hitelesített) elismerőlevél a világ minden tájáról.

Elsőrangú képek árai:

**Olaj-, aquarell- és pastellfestésben** fénykép után 48—63. cm. nagyságban ára --- --- **20 kor.**

Legfinomabb kivitelű **Blom-, Platin- és krétarajz** ára --- **5 kor.**

Részletes árjegyzék bérmentve.

Egy életnagyságu képet készítünk mindenkinek **teljesen ingyen**, ha részünkre 3 rendelést szerez és azokat egyenkint vagy egyszerre beküldi.

„**REKORD**“ festészeti műintézet

Budapest, VII., Rottenbiller-utca 46.  
20—6



**Egy jóházból való fiu  
könyvnyomdánkban  
tanulónak**

azonnal

**felvétetik.**

**Megnyílt Szolnokon**

(Szapáry-utcában) a kor kívánalmainak megfelelő modern felszerelésű

**drogeria-  
gyógyszeráru-  
és illatszerüzlet**

hol raktáron tartjuk a kontinens legjobb és legkeresettebb angol és francia illatszerzeit, mindenemű piperecikkeit, kötszereket, gummiárukat, a gazdaságnál szükséges fertőtlenítő és egyéb szakmába vágó árukat, valamint eredeti angol rum, francia cognac és különféle gyógyborokat, orosz- és kinatát budapesti legolcsóbb árak mellett. Ajánljuk továbbá a n. é. hölgyközönségnek elismert és közkedvelt **arckrémünket**, 1 tégely orgona-krém ára 1 K, 1 darab orgona-szappan ára 70 f., hozzávaló orgona-hőlgypor 1 doboz 1 koronáért kapható.

**Kőhalmy és Szobonya**

gyógyáru raktára a „Sas“-hoz,  
Szolnok, Szapáry-utca.

Sürgöncim: Drogeria, Szolnok.

Telephonszám: 88.

**PÉNZ****4%-os**

törlesztéses kölcsönöket nyújtok bpesti és külföldi elsőrangú pénzügyintézetektől a földbirtok és ingatlan  $\frac{3}{4}$  értékig I. és II. helyre 15—65 évig terjedő időtartamra.

**Személyhitelt!** papoknak, katonatiszteknek, állami- és magánhivatalnokoknak, kereskedőknek és iparosoknak kezes és kezes nélkül 1—15 évig terjedő időre **gyorsan és diszkrétan**

Bank- és magánadósságok convertálása.

**LANG SAMU**

Budapest, VI., Nagymező-utca 12-ik szám.

A kölcsön nem záloglevelekben, hanem készpénzben lesz folyósítva. Ertékpapírok és részvények a legmagasabb napi árfolyam mellett megvételnek.

**Osztálysorsjegyek:**  $\frac{1}{1}$  K 12.—,  $\frac{1}{2}$  K 6.—,  $\frac{1}{4}$  K 3.—,  $\frac{1}{8}$  K 1.50.

20—3

(Válaszbélyeg.)

**Hirdetmény.**

Van szerencsénk a n. é. közönség becses tudomására hozni, hogy

**téglaárunkban**

a következő tégl- és cserépnemek az alább kitüntetett áron kaphatók:

Géppel préselt közönséges cserép	ezre	22 korona.
„ „ francia „	64	„
„ „ 1¼-es disztégla	40	„
„ „ 2¼-es „	48	„
„ „ 4¼-es „	60	„
„ „ sima konyha flaszter	80	„
„ „ járda-tégla	44	„
„ „ közönséges fali tégl	28	„
Kézzel vert közönséges tégl	26	„
„ „ padlás tégl	26	„
Gerinc-cseréptégla	120	„

Jászapátin, 1904. május hó,

Tisztelettel:

**Wagner Márton és társai.**

52—26

**Kitűnő  
bánáti fejeskáposzta**

jutányos áron

kapható Imrik József fűszerkereskedésében

Jászapátin.