

JÁSZAPÁTI ÉS VIDÉKE.

Társadalmi és közgazdasági hetilap. — Megjelenik minden vasárnap.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre	8 kor.
Fél évre	4 "
Negyed évre	2 "

Felelős szerkesztő:

ifj. Imrik József.

Egyes szám ára 20 fillér.

Nyilttér soronként 40 fill.
Kéziratokat vissza nem adunk.

Dicsőséges március.

Ma, amikor hatvadik évfordulóját ünnepeljük a bilincstörő nagy márciusnak, itt-ott akad még egy fehér haju rokkant aggastyán, aki saját szemével látta, saját füleivel hallotta ama nap mámoros örömujjongását, az ifjúság egetvivő lelkesedését, amint Petőfi Sándorral az élén ellentmondást nem tűrő nemes hévvel kiharsogta a sajtószabadságot. Ma-holnap kihál ez a nemzedék és a dicsőséges nap eseményei csak az apák hagyományaként szállanak át az ifjabb nemzedékre s abban a pillanatban, amikor az utolsó szemtanu szemei megüvegesednek, a 48-as március idusának gyönyörű jelenetei nagyapó mesemondó ajkairól átvonulnak a történelem lapjaira. Vajjon abban a történelmi pillanatban, amikor az utolsó szabadsághős sirjába tér és az élőszó a maga közvetlenségének varázsával írott betűvé csendesül, vajjon abban a pillanatban meggyengülne-e bennünk a dicső nap iránt érzett hevület, amikor évről-évre visszatér a kalendáriumba? Vajjon kevésbbé fogjuk-e érezni a tavasz első fuvalatában a szabadság után való sóvárgást s el fognak-e mosódni lelkünkben azok az alakok, azok a daliás fiatalok, akik akkor ama nagy napon néhány óra alatt századokra kiható diadalt arattak a zsarnoki önkényen?

Nem!

A sirgödör magába zárhat mindent, ami porlandó, tetemek porrá válhatnak, férgek csontokat megőrölhetnek, de az eszme él! Azon nem fog idők múlása, nemzedékek pusztulása, viharok száguldása, napsütés mosolya. Sirhantok bedőlhetnek, süppedő temetőkön új porrétegek támadhatnak, ölnyi magasak; az eszmét nem öli meg semmi, mert az eszme a szivekben él.

Szivekben él az eszme: a szabadság eszméje. A csecsemő az anyatejjel szívja magába és szívni fogja mindaddig, amíg csak magyar anya lesz, aki kisdédét emlőin táplálja és valami bus, borongós altató dalt dudol hozzá. Ez a dal ott fog zsongani a férfivá fejlett gyermek-fiuban is és tette fogja serkenteni őt, valahányszor veszedelem fenyegeti a hazát. Ez a dal ott fog zsongani az anyává fejlett leányka fülében is és ő tovább fogja dudolni a maga gyermekeinek.

És ezért mi március dicsőséges napját sohasem fogjuk elfelejteni. Szemtanuk kihálása, nemzedékek váltakozása után sem, soha, soha, az idők végtelenségéig! . . .

Dr. Fehér Jenő.

Nyilt levél.

Mélyen tisztelt szerkesztő ur! Tisztelettel kérjük, hogy az alábbi, közérdeket szolgáló nyilatkozatunknak becses lapjában helyt adni sziveskedjék.

*

A Jászapáti Casinó-Egyesület választmánya anélkül, hogy ezt előre valamennyi választmányi taggal vagy csak az elnökkel is közölte volna, a választmányi ülésen mintegy meglepetésszerűen, két választmányi tag azonnali ajánlatára Dr. Friedvalszky János urat a Casinó tagjai sorába egyhangulag felvette, azzal az indoklással, hogy az ellene felhozott vádak vele szemben tisztázotván, rehabilitálva van.

Mi a tagfelvételt az alább kifejtendők szerint a Casinó reputációja tekintetében sérelmesnek találván, a Casinó alelnökétől rendkívüli közgyűlés összehívását kérelmeztük; mely kérelmünkre a közgyűlés folyó hó 8-ikára össze is hívatott. — Ezen a közgyűlésen mi a következő előterjesztést tettük:

„Dr. Friedvalszky János ur, az ujonnan felvett tag a Jászapáti és Vidéke 1906. évi április hó 1-ső napján megjelent számában egyéni tisztességében legerősebben megtámadtatott, — és ezért a cikk szerzőjétől, elégtelt nem kért, hanem e helyett a Casinóban a cikk szerzőjéről sértően nyilatkozott, — miért is ifj. Imrik József ur, a cikk szerzője — a fent idézett lap 1906. április 8-án megjelent számában oly sértőleg, becsmerlőleg és

lealázóan nyilatkozott Dr. Friedvalszky János ur jelleméről és egyéni tisztességéről, amint sértőleg és lealázólag emberről egyáltalán nyilatkozni lehet. — Erre Vágó Pál ur, mint a Casinó akkori nagyrebecsült elnöke felhívására Dr. Friedvalszky János ur a Casinóból kilépett és a Jász-Nagykun-Szolnokmegyei Lapok hasábjain bejelentette, hogy a rajta elkövetett sértésekért sajtóbírósnál fog elégteltet szerezni és egyideűleg a fegyelmi eljárást az egrí ügyvédi kamaránál önmaga ellen megkérte. — Ezenkívül a fenntartkozott Jászapáti és Vidéke 1906. április 15. — április 22. — május 27. és június 10-iki számaiban is ifj. Imrik József ur nagyon sértőleg nyilatkozott Dr. Friedvalszky János ur egyéni tisztességéről, de ezeket a cikkeket reprodukálni nem akarjuk.

A sajtóper és a fegyelmi eljárás megindult. — A fegyelmi eljárás azonban — nem kutatjuk mi okból — korábban befejezést nyert, mint a sajtóperben a szolnoki kir. törvényszék a főtárgyalást megtartotta volna. — Ezen a főtárgyaláson ifj. Imrik József ur és védője részéről hatásköri kifogás emeltetett azon az alapon, hogy Dr. Friedvalszky János mint megyei tisztí ügyész és mint vármegyei törvényhatósági bizottság választott tagja s községi képviselőtestületi tag, azon egyének közé tartozik, akik ellen nyomtatvány útján elkövetett rágalmozás és becsületsértés az esküdtszék, mint sajtóbírósnál hatáskörébe tartozik.

Ezzel szemben Dr. Friedvalszky János a hatásköri kifogás elvetését kérte azért is, mert az egrí ügyvédi kamara az ellene felhozott vádak tekintetében fegyelmileg jogerősen már határozott és így az állított tények valódiságának bizonyítása ki van zárva.

A szolnoki kir. törvényszék a bpesti esküdtszék, mint sajtó bíróság hatáskörébe utalta az ügyet. — Ezt a határozatot Dr. Friedvalszky János felfolyamodván, a bpesti kir. Itélőtábla a következő végzést hozta:

3235|1907. B. Ő Felsége a Király nevében! a budapesti kir. itélőtábla mint büntető bíróság nyomtatvány útján elkövetett rágalmozás vátsége miatt vádolt ifj. Imrik József és Dr. Nagy Emil bünvádi ügyét, melyben a szolnoki kir. törvényszék 1907. évi március hó 5. napján 2243|B. 1907. sz. alatt végzést hozott, Dr. Friedvalszky János főmagánvádlónak az esküdtbírósnál való átétel miatt bejelentett felfolyamodása folytán 1907. évi június hó 26-ik napján tartott zárt ülésében vizsgálat alá vevén, a következőképp

VÉGEZETT:

A kir. Itélő tábla főmagánvádló felfolyamodását a Bp. 379. §-ának 4-ik bekezdése alapján elutasítja.

INDOKOK:

Főmagánvádló mint megyei tisztí ügyész és mint a vármegyei törvényhatósági bizott-

Sirolin

Emeli az étvágyat és a testűilyt, megszünteti a köhögést, váladékot, éjjeli izzadást.

Tüdőbetegségek, hurutok, számarköhögés, skrofulozis, influenza ellen számlálan tanár és orvos által naponta ajánlva.

Mint hogy értéketlen utánzatokat is kínálnak, kérjen mindenkort „Roche” eredeti csomagolását.

F. Hoffmann-La Roche & Co. Basel (Svájc)

„Roche”

Kapható orvosi rendelésre a gyógyszerárakban — Ára literenként 4.— korona.

ság választott tagja és községi képviselőtestület tagja az 1897: 34. t.-c. 16. §-ának 2-ik bekezdésében felsorolt egyének közé tartozik. — Vitás csak az, vajjon a jelen bűnügyben a valódiság bizonyítása a törvény által ki van-e zárva, mert ebben az esetben a most felhívott törvényszakas végbekezdése szerint az ügy nem esküdtbíró, hanem a kir. törvényszék hatáskörébe tartozik.

Főmagánvádló azt vitatja, hogy a valódiság bizonyítása a Btk. 264. §. 3. pontja értelmében volna kizárva, mert az ügyvédi kamara fegyelmi uton már megvizsgálta a főmagánvádló ellen felhozott vádakat és azokat alaptalanoknak találván, a fegyelmi eljárást megszüntette.

Ez az érvelés téves; mert az I. alatti iratokban szereplő esetben — melynek a Jászapáti és Vidéke 1906. évi 15. ik száma képezi az anyagát — a vád tárgyát olyan állítások is képezik, melyek az ügyvédi kamara fegyelmi választmányára előtt vizsgálat tárgyává sem tettek. — Ilyenek a vád tárgyává tett cikkben foglalt azok az általános állítások, hogy Dr. Friedvalszky János ügyvéd lelkiismeretlen fiskális, a kitől a népet meg kell szabadítani, — mely állítások részben bizonyításul a Tálás-féle eset csak példaképpen van részletesen felhozva. — Ez tisztán ki ehető abból, hogy az általános bevezetés után a szerző ekként folytatja: „folytatjuk tehát a sorozatot.”

De nem képezte az ügyvédi kamaránál vizsgálat tárgyát az ugyanazon cikkben reprodukált Nagy Emil féle levél sem, mely különösen a most nevezett vádlottal szemben külön tényálladási részletet képez. — De ugyanerre a sajtócikkre vonatkozólag az is megállapítható, hogy a fegyelmi határozat nem meríti ki a vád tárgyát képező anyagot, még a Tálás-féle eset keretén belül sem; mert az incriminált cikk kifejezetten azt veti szemére Friedvalszkynak, hogy erkölcsstelen és tisztességtelen perköltésekkel megkárosítja a feleket, olyan költségekkel, melyek ellen a törvény betűi szerint nem lehet védekezni, melyeknek érvényesítése nem ütközik bele a törvénybe, de az erkölcsbe és a tisztességbe. — A fegyelmi választmány pedig természetesen csak az ügy jogi részét bírálta el, kijelentvén, hogy főmagánvádló csak a törvény által megengedett költségeket érvényesítette.

A Rafael József esetében a valódiság bizonyítása azért nincs kizárva, mert az ügyvédi kamara fegyelmi választmányára erre az esetre vonatkozólag csak elévülés címén szüntette meg az eljárást. — Ugyanez áll a Rigó-féle esetre is, mert habár a fegyelmi határozat az elévülésen kívül azt is felhossa, hogy különben is a beszerzett iratok szerint fegyelmi vétség mozzanata nem észlelhető, ez nem érdemleges elbírálása a panaszpontra, mert a beszerzett periratok természetesen a bizonyítási anyagnak csak egy részét képezik.

Míthogy e szerint nem fogadható el főmagánvádlónak az az érvelése, hogy a valódiság bizonyítása egyáltalán ki volna zárva és míthogy e szerint a kir. törvényszék helyesen utalta az esküdtbíró elé az ügyet, ezért főmagánvádló felfolyamodását, mint alaptalant el kellett utasítani. — Budapesten, 1907. évi június hó 26-ik napján. — Zachár Emil s. k. elnök h. Dr. Haupt Albert s. k. előadó helyett: Zubovich Román s. k. — 6842/1907. B. szám. — VÉGZÉS. — A kir. ítélő tábla eme végzése a Bp. 22. §-a alapján végérvényesen kimondatik stb. . . stb. Kir. törvényszék Szolnok, 1907. évi július hó 20-án. — Zsivora s. k. jegyző (ph.)

Ezzel a jogerős kir. táblai végzéssel igazoltuk, hogy azok az ügyek és vádalkotások, melyek Dr. Friedvalszky Janost a Casinó kötelékéből való kilépésre készítették, éppen most vannak az illetékes bíróság előtt és ennek alapján kértük, hogy a közgyűlés változtassa meg a választmány határozatát és

Dr. Friedvalszky János casinói taggá való felvételét függessze fel mindaddig, míg az illetékes bíróság a felhozott vádalkotások tekintetében neki elégtételt nem szolgáltat.

A közgyűlés többsége a mi indítványunkat elvetette — s míthogy mi az ujonnan felvett tag előzetes rehabilitációjába bele nem mehettünk, a Casinó kötelékéből kiléptünk.

Nem akarunk arról sem részletesen nyilatkozni, hogy a választmány jelenlévő tagjai a közgyűlésen — bár az ő határozatuk kifogásoltatott — határozatuk mellett szavaztak újra, mert hát ez izlés dolga.

De kérdezzük ezek után, hogy dr. Friedvalszky János ügye be van-e fejezve? A közgyűlésen azt állították velünk szemben, hogy a jogerős kamarai határozat őt feltétlenül rehabilitálja. — Kijelentjük, hogy ez a kamarai határozat ifj. Imrik József urnak mindeig kézbesítve sem lett, tehát ma sem jogerős. — De ez sem tesz különbséget, mert hiszen a fenti jogerős táblai végzés szerint az egri ügyvédi kamara Dr. Friedvalszky ügyeinek csak jogi részét bírálta el, de nem bírálta el éppen azt a részét, amely őt a casinói tagságra ez idő szerint méltóvá tehetné. — De nem is volt erre illetékes. — Az ellene felhozott vádalkotások részében tehát csak az esküdtbíró határozhat.

De eltekintve ettől, konkrét vádat a Casinóban, casinói tag ellen bárki is felhozhat és ha igazolja, hogy a tagnak az erkölcsbe és a tisztességbe ütköző dolga van, — a Casinónak, mint erkölcsi testületnek, bírói eljárás nélkül is ki kell zárnia az ilyen tagot kebeléből — ifj. Imrik József ur vádjában bírósági aktákra is hivatkozott és így a Casinónak — még ha bírói eljárás nem is volna folyamatban, — köteletségében állott volna az állított tények valódiságáról, vagy valótlanságáról meggyőződést szerezni annyival is inkább, mert a fenti táblai végzésből kitűnőleg az ujonnan felvett tag az ellene állított tények valódisága bizonyításának elrendelése ellen tiltakozott.

Két esetben a kamara csak elévülés címén szüntette meg Dr. Friedvalszky ellen az eljárást. — Kérdezzük, rehabilitálható-e ez? Mert hiszen a tény sohasem évül el, hanem csak a büntethetőség.

De nem csodálkozunk a Casinó határozatán, mikor annak egyik tagja: Horváth Lajos ur odanyilatkozott a közgyűlésen, hogy azért is fenntartandó a választmány határozata, mert az esküdtbíró ítélete ugy sem megnyugtató, hiszen az mindenkit felment. — Ugy tudjuk pedig, hogy minden alaptalan rágalmozót elítél, mint a hogy bűnösnek mondotta ki Fényes Lászlót is, gróf Tisza István alaptalan rágalmozóját. — Sajnos, hogy egy ügyvéd ilyen nyilatkozatot tesz, — aki Magyarország független, becsületes polgárait annyira lesajnálja, hogy reá nézve az akták és tanubizonyítékok alapján hozott verdiktjük nem megnyugtató.

Hát a Casinó-egyesület minden bizonyíték mellőzésével hozott határozata reánk nézve megnyugtató lehet?! Reánk nézve nem. — De nem lehet megnyugtató Dr. Friedvalszky Jánosra nézve sem, mert a casinói morál szempontjából, akinek elintézetlen ügye van, önmagának kell kéri tagsága felfüggesztését mindaddig, míg ügye elintézetést nem nyer. — Éppen azért nagyon rossz szolgálattal tettek Dr. Friedvalszkynak barátai, amikor a Casinó tagjai közé felvették, holott ügye az illetékes bíróság előtt még kezdetleges stádiumban van.

Rosszul cselekedtek a barátai azért is, mert Dr. Friedvalszkyban azt a téves hitet kelthették, hogy a Casinó többsége őt előre rehabilitálván, most már az ifj. Imrik ellen indított sajtóperét visszavonhatja.

De ha visszavonja (mert hiszen ezt minden piltanában visszavonhatja — főmagánvádló lévén szó —), vagy ha a bíróság ifj. Imrik Józsefet felmenti, mindkét esetben a Dr. Friedvalszky ellen felhozott állítások

igazak. — Ebben az esetben pedig a Casinó tagjai között még barátai sem tűrhetik meg, mert a Casinónak erkölcsi testületnek kell lenni.

Dr. Friedvalszkynak ez a sajtóügyi esküdtzéki tárgyalás nem Magyarországról kell, hanem azért, hogy a jászapáti és a megyéjébéli társadalom őt, ha alaptalanul rágalmozatott — rehabilitálja.

Azért vittük tehát a közgyűlés elé a fent leírt dolgót, hogy ha lehet, megmentjük a Casinó erkölcsi alapját, — minket tehát egyedül a Casinó érdeke vezérelt.

Mi az ujonnan felvett tagnak előzetes rehabilitációjába a fenntiek szerint bele nem mehettünk. — De nem mehettünk bele abba sem, amit a közgyűlésen Horváth Lajos ur kért tőlünk, t. i. hogy indítványunkat oda módosítsuk, hogy Dr. Friedvalszky zárassék ki, mert az ügy bíróság előtt lévén, ehhez jogunk nincs, ily körülmények között senkinek az előzetes elítélésébe bele nem megyünk, — mert amennyiben az esküdtzék Dr. Friedvalszkynak elégtételt szolgáltat akként, hogy rágalmozóját elítéli, mi leszünk az elsők, akik az alaptalanul megrágalmozott ember előtt kalapot emelünk.

Miután a közgyűlésen mi azt is láttuk, hogy a közgyűlés többsége inkább elveszti több tagját, mintsem hogy egynek tagságát felfüggeszse, nem maradt reánk nézve más hátra, mint a Casinó kötelékéből kilépni.

Ezek után tehát nyugodt lelkiismerettel konstatálhatjuk, hogy mi a Casinó bomlásának okozói nem vagyunk. — Sérteni senkit sem sértettünk és eljárástunkat bátran bocsájtjuk bárminő, esetleges ellenkező híreszteléssel szemben a nagyérdemű közönség bírálatára.

Tisztelettel:

Ambrus Antal, Beöthy János dr., Dósa Géza, Horváth József dr., Kiss Lajos, Krémer Gyula dr., Vaszary Gyula.
Imrik Gyula.

H I R E K.

Bírósági előléptetések. A helybeli kir. járásbíró érdemes vezetőjét, *Bódogh Zsigmond* kir. járásbíró őfelsége a király a VII. fizetési osztályba léptette elő. Egyideűleg *Kökényesdy Elek* dr. betétszerkesztő albirót törvényszéki bírói rangra emelte. A megérdemelt előléptetésekhez őszinte örömmel gratulálunk!

Kinevezés. Vármegyénk főispánja *Pethes László* dr. helybeli szolgabíró-sági tb. közigazgatási gyakornokot *tb. szolgabíróvá* nevezte ki. A kinevezéshez őszintén gratulálunk!

Kasinói közgyűlés. Mint múlt számunkban megírtuk, március 8-án délután tartotta meg rendkívüli közgyűlését a helybeli kaszinó-egyesület az utóbbi hetekben ismét kinossá vált Friedvalszky ügyben. A legutóbbi választmányi ülésen ugyanis Friedvalszky János dr. jászapáti ügyvéd a kaszinóba tagul ajánlották s a választmány fel is vette. Erre több kaszinói tag azzal az indokolással, hogy a Friedvalszky-ügy még nincs véglegesen befejezve s így nevezett a kaszinó tagja nem lehet — állást foglalt a választmány határozata ellen s rendkívüli közgyűlés összehívását kérte. A rendkívüli közgyűlés, melyen körülbelül 40 tag jelent meg, izgalmas vita után nyílt szavazással döntötte el a kérdést: 25 szavazattal 12 ellenében Friedvalszky János drt *felvette* a tagok sorába. — A kisebbségben maradtak közül *tizen* azonnal kiléptek a kaszinóból. Ezek a következők: *Dósa Géza*

földbirtokos, Beöthy János dr. községi orvos, Kiss Lajos kir. jegyző, Horvát József dr. szolgabíró, Vaszary Gyula m. kir. járási állatorvos, Ambrus Antal járási számvevő, Krémer Gyula dr. ügyvéd, Pataky Sándor könyvelő, Imrik Gyula járási írnok, Práger Mór kereskedő. Még a közgyűlés előtt kilépett Bódogh Zsigmond vezetőjárásbíró is.

Ugyanezen közgyűlés egyszerűen tudomásul vette Cseh József dr. volt kaszinói elnök lemondását s az elnöki teendők további végzésével megbizta Koczka István alelnököt.

Március 15-ikét, mint megirtuk, községünkben az iparoskör fogja díszesen megünnepelni. Délután 4 órakor a piactéren díszbeszéd, szavalatok, — utána fáklyásmenet és kivilágítás, este pedig a körben társasvacsora lesz.

A nagy napot a helybeli szervezett munkások is megünneplik. Délután 2 órakor a csoport helyiségében diszközgyűlést tartanak, majd a fáklyásmenethez csatlakoznak. A piactéri ünnepség után pedig felolvasást tartanak 1848-ról — szintén a csoport helyiségében. Az ünnepélyre mindenkit szívesen látnak.

Vasuti hírek. Fővárosi lapokban olvastuk, hogy a kereskedelmi miniszter a mátra—körösvidéki vasutak tervezett heves—apáti—berény—nagykátai, illetve süllyápi vonalának építésére az engedélyokirat érvényét újabb egy évi időtartamra meghosszabbította. Ugy értesülünk, hogy az engedélyes vasutársaság a vasutat ez év folyamán okvetlenül megakarja építeni s e végből Jászapáti község előljáróságánál megsürgette a hozzájárulás ügyének végleges és mielőbbi elintézését. Községünk előljárósága a sürgetés folytán a legközelebbi napokra összehívandó közgyűlés elé javaslatot fog terjeszteni e tárgyban.

Az újszász—jászapáti vasutársaság is megkapta végre a napokban a miniszteriumtól az apáti—vámosgyörki vonalra az építési engedélyt. Az építési költség véghatára az okiratban 2,004.000 K; ebből 35 százalék az állami kiegészítéssel együtt törzsrészvényben már fedezve van. — Az igazgatóság tegnap, márc. 14-én ülést tartott s elhatározta, hogy 1,800.000 K költségösszeg keretén belül megépíti a vasutat. Elrendelte a pályázati tervezet azonnali elkészítését s annak a márc. 30-iki igazgatósági ülésen való bemutatását. Ez ülés után nyomban kiírják a pályázatot a vonal megépítésére.

A jászapáti gőzmalom és gőzfűrész r. t. f. évi márc. 14-én délelőtt rendkívüli közgyűlést tartott, melyen a múlt közgyűlésből kiküldött bizottság és az igazgatóság javaslatára csaknem egyhanguan elhatározták, hogy a malmot teljesen modern berendezéssel látják el s a félmagas őrlésre szolgáló teljes berendezést 30.000 korona költségért a budapesti „Vulkán“ gépgyárral készíttetik. A szerződési tervezet már hozzá is járultak s a berendezés építését még az idei tavaszon megkezdik.

Jászapáti beton-járdáinak építésére a napokban tartották meg a versenytárgyalást. Az eredmény az, hogy

a járdák építését Sugár Adolf jászapáti gyárosra bízták, □ méterenként 5 K 30 fillér árért.

A kötelki árterület főátmetésének kibővítése. A középtiszai és a heves-szolnok-jászapáti ármentesítő társulatok köldöttsége még a múlt év őszén tisztelt Darányi Ignác földművelésügyi miniszternél, kitől a köldöttség vezetője a társulatok érdekében a kötelki átmetés kibővítését kérte. A miniszter a köldöttségnek megnyugtató választ adott s mint értesülünk, e napokban be is váltotta szavát, mert a társulatokhoz intézett leiratában tudatja, hogy már a közeli napokban intézkedni fog a kötelki átmetés kibővítése iránt.

Belrendőr-választás. Jászkisér község képviselőtestülete f. hó 12-én délelőtt Cseh József dr. főszolgabíró elnökle alatt ülést tartott, melyen a Cs. Guba Sándor lemondása folytán megüresedett belrendőri állásra Juhász Mihály jászkiséri birtokost egyhangulag megválasztotta.

Szocialista népgyűlés. A múlt vasárnap, március 8-án délután 3 órakor szociáldemokrata-népgyűlés volt községünkben. A gyűlés szónoka Kovács Alajos fővárosi hírlapíró volt, akinek higgadt és tartalmas beszédjét élénk figyelemmel hallgatta a körülbelül 400 főnyi közönség. Utána Kaufmann Kálmán, a helybeli szervezett munkások vezetője beszélt, akit szintén figyelemmel hallgattak. A népgyűlés teljes rendben folyt le s minden hatósági beavatkozás nélkül oszlott szét.

Megharapta a veszett ló. Folyó hó 10-ére virradóra megveszett egy lova Donkó F. Kálmán jászapáti lakosnak. A gazda 25 éves fia, Kálmán, megakarta fékezni a beteg állatot, de nem birt vele, sőt a ló jobbkeze kisujját le is harapta. A megmárt legényt a Pasteur-intézetbe szállították, a lovat pedig még aznap lebunkózták.

Veszekedés Dormádon. ifj. és id. Kovács K. József és Tajti Péter jászapáti lakosok a füzesabonyi vásárra igyekvő ifj. Borzák Gábor apáti lakost a dormándi községi csárdánál éjjel 11 órakor megtámadták és annyira elverték, hogy a sértett 30 napig gyógyuló sérüléseket szenvedett. Tettesek az egri kir. ügyészséghez feljelentettek.

Budapesttől egy órányira Ocsa község közelében a vasuti állomástól 3 kilométerre, az új vasuti megállóhelytől 1 kilométerre circa 600 magyar hold parcellákban eladó, 5 holdtól feljebb, holdankint 150—160 forintig. Szőlőtelepítésre is rendkívül alkalmas. Bővebb felvilágosítást ad Farkas László tulajdonos (lakik Felsőbabád u. p. Ocsa, Pestmegye).

Gyilkosság vagy öngyilkosság? Mult vasárnapi számunkban e cím alatt röviden megirtuk, hogy a jászapáti határban f. hó 6-án virradóra átlőtt fejvel, holtan találtak egy gazdasági alkalmazottat az Orbay-féle tanyán. Azt is megemlítettük, hogy nem bizonyos, vajjon nem gyilkosság, áldozata-e a

megtalált hulla. Azóta lefolyt az orvosrendőri vizsgálat e rejtelmesnek látszó dologban s kiderült, hogy a halott Orosz János 24 éves ladányi lakos, egy nagyon ideges, összeférhetetlen természetű, önmagával és sorsával is elégedetlen ember, aki önkézevel vetett véget életének. Maga emelt magára pisztolyt; az legalább, hogy balkezének három uja erősen megvan pörkölődve, — ezt bizonyítja. Még jobban megerősíti ezt a feltevést az a tény, hogy a szerencsétlen ember balkezes volt.

A vizsgálat és a boncolás, amelyet Hubay Kálmán kir. vizsgálóbíró és Beöthy János dr. és Khindl Barna dr. orvosok végeztek, a gyilkosságnak még a gyanuját is eloszlatván, — a bünyenyítő eljárás megindításának már szüksége sem forog fenn többé ez ügyben.

Gyengélkedésnél első orvosi tekintélyek szerint legjobbnak bizonyult a „Sirolin-Roche“, mely méregtelen, iztelen és a szervezetre semmi káros befolyással nem bír. Már rövid használat után előmozdítja az étvágyat és emeli a test erejét, úgy hogy rekonvalescens, sápadt leányok s gyermekek az étvágy gerjesztése céljából okvetlen használják. A szer minden gyógyszer-tárban kapható.

Hirdetmény.

Jászapáti község tulajdonát képező nagyvendéglő 1908. évi szeptember 1-ső napjától kezdődő hat évi időtartamra, szóbeli árverés útján, 1908. évi április hó 7-ik napjának d. e. 10 órakor a község ház nagytermében, haszonbérletben kiadatik; a bérleti szándékozók meghívotnak.

A kikiáltási ár évi 4000 kor, amelynek 10% bánatpénzül leteendő.

A bérleti szerződés egyéb feltételei jegyzői hivatalban megtudhatók.

Jászapáti, 1908. március 7.

Khindl Gyula
főjegyző.

Berente Miklós
főbíró.

Kutfurási vállalat.

Ugy Jászapáti, mint vidéken előnyös feltételek mellett

ivó- és közönséges

vizre kutfurásokat elvállalok és felszerelek.

Kovács János

gépész

Jászapáti, (nagypart.)

**Szőlőoltványok**

szokvány minőségben
22 csemege, 28 borfaj-
ban, háromféle fajtisza
alanyon I. oszt. 180
kor. 1000 darabonként.

II. oszt. kis szépséghibával 90 korona
1000 darabonként.

Készlet 419.000 oltvány.

250. vadgyökeres, Portalis, Solonis, Rup,
Monticola, Aramon, Gansin 1 és 2 sz.

Kérjen árjegyzéket

„Vállalati szőlőtelep“

BILLÉD, Torontál m.

Kovald Péter és fia

cs. és kir. szab. kelme-, fonál- és
szőrmefestő, vegytisztító és gőzmosó gyár

a mai naptól kezdve

Knöpfler Géza

divatáruházában Jászapáti

fiók-vegytisztító és műfestő intézetet nyit,
ahol ezentúl bármikor mindennemű vegy-
tisztítás 7 nap alatt, mindennemű mű-
festés 14 nap alatt, a legjutányosabb
árak mellett, portómentesen s kifogástal-
anul eszközöltetik.

Ugy a festésért, mint a tisztításért a
cég szavatol.

Bővebb felvilágosítással és árjegy-
zéssel szolgál

Knöpfler Géza

divatáruháza

Jászapáti.

19

IRODA ÁTHELYEZÉS!

GOLDBERGER A. V.

cég tisztelettel értesíti m. t. ügy-
feleit, hogy 35 év óta fenálló

hirdetési irodáját

(Budapest, IV., Váci-utca 20 sz.)

1907. november hó 10-én

saját házába

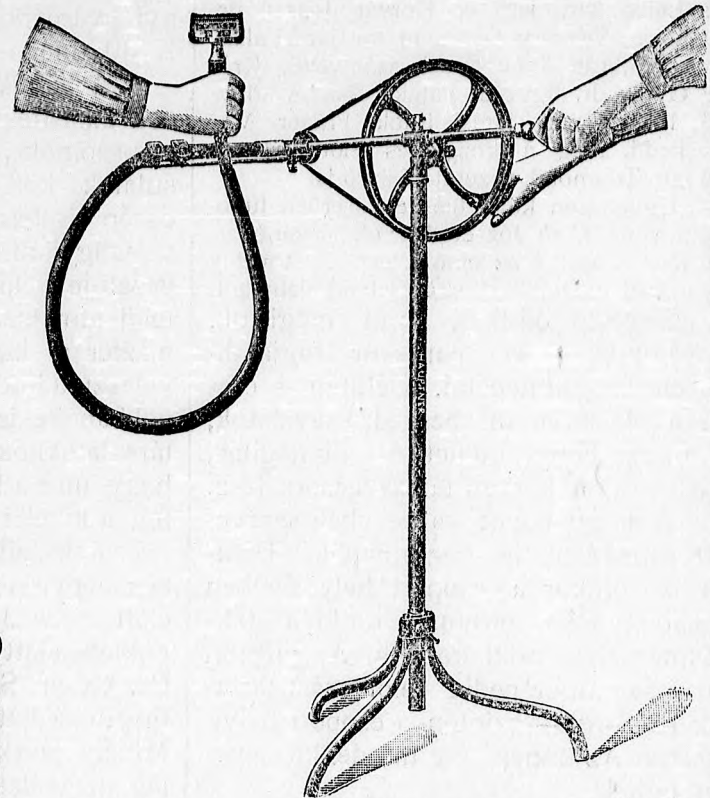
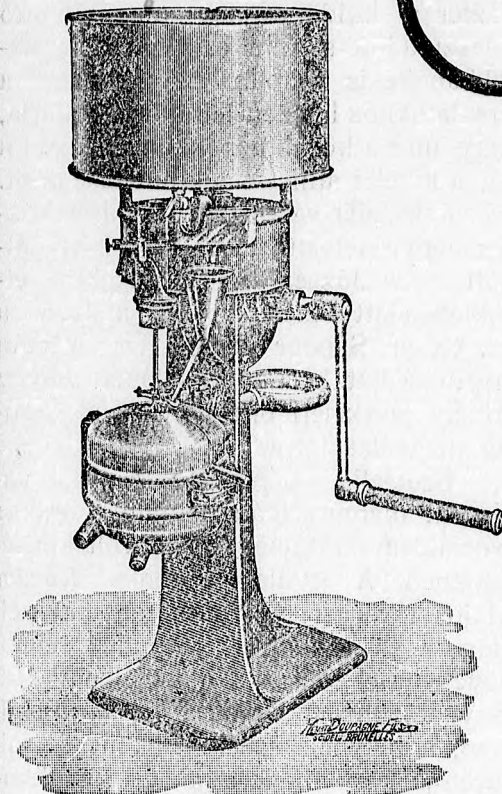
Budapest, IV., Molnár-utca 38.

helyezte át.

Hirdetések felvétele a világ
összes lapjai és naptárai részére.

**Lónyirógépek,
Hauptner fele**

állatorvosi műszerek,
állattenyésztési
cikkek és eszközök,
valamint



eredeti **Mélotte-tejfölözógépek,**
tejgazdasági felszerelések,
teljes tejfeldolgozó gépek:

Geittner és Rauschnál
Budapest, VI. Andrassy-ut 8/A

Arjegyzék kívánatra ingyen és bérmentve.



CLAYTON & SHUTTLEWORTH
Budapest, Váci-körút 63,

által a legjutányosabb árak mellett ajánlottnak:

Locomobil és gőzcséplőgépek,

szalmakazalozók, járgány-cséplőgépek, löhere-cséplők,
tisztító-rosták, konkolyozók, kaszáló- és aratógépek,
szénagyűjtők, boronák, sorvetőgépek, Planet Jr.
kapálók, szecskavágók, répavágók, kukorica-
morzsolók, darálók, őrlőmalmok, egyetemes
acél-ekék, 2- és 3-vasú ekék és minden
egyéb gazdasági gépek.

