

EGRI POSTA

HETILAP.

EGYSZERSMIND A HEVESMEGYEI GAZDASÁGI EGYESÜLET KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden vasárnapon.

Előfizetési díj: egészévre . . . 4 frt o. é.
" " félévre . . . 2 " " "
" " negyedévr . . . 1 " " "
Egyes szám ára 10 kr.

Előfizetéseket elfogad

EGERBEN a kiadó (halpiaz 239. sz.), vagy a szerkesztő a lyceumi nyomdában;
GYÖNGYÖSÖN Fehér Zsigmond gazd. egy. titoknok ur, vagy Poplan E.
könyvkereskedése; MISKOLCZON Fraenk B. könyvkereskedése — és minden
cs. k. postahivatal.

Hirdetésekről

fizetetik minden háromszor hasábjzott sorhely
után 6, másodsori közzétételknél 5, harmad-
szorinál 4 kr; azonfelül bélyegadó fejében
minden hirdetéstől 30 kr o. é.

I. évi folyam.

3. szám.

Januarius 19-én 1862.

Mit csináljunk most?

II.

Valamint a testet úgy a lelket is a tespedéstől, végeltompulástól csak a tevékenység, foglalkoztatás óvhatja meg.

A jóra való ember a börtönben is talál magának nemes, a lélek buskomolyságát nyihító foglalkozást. Ugy a nemzet is, kizárólag tevékenysége a köztérrel, nem szabad, hogy nyugodjék, aluszékonyvá váljék, hanem tevékenységének kell, hogy magán uton keressen tért.

Ily tér az egyesülés, sorakozás a nemzeti jólét: irodalom, gazdaság, művészet emelésére, a közneveltség, erkölcsiség fejlesztésére, honfitársaink sorsának enyhítésére stb.

Egyes ember szép, nagyszerű épületet kitervezni igen, de felemelni nem képes; a keresztülvitelhez száz meg száz tényező, ezer meg ezer kéz kívánatik. Ilyen a nemzetépület is. Hasztalan terveznek nagyot, szépet, jót jelesseink; ha mi nem esportosulunk körülöttük, a terv csak terv marad, hasonló a falon függő festményhez, melynek csak a művész alkotó tehetsége kölcsönöz értéket.

Aztán meg az egyesülés egyszersmind erő. Az egyesületi központtal találkozunk elváratainkkal és szellemrokonainkkal; innen merítünk tanácsot a jelenre s tájékozást a jövőre nézve; itt ápoljuk, éleszük a leghathatóbb összetartási köteleket — a szeretetet. Szóval az egyesületek a nemzetnek gyilpontjai, s védbástyái, melyek hiányában könnyen, igen könnyen leszünk az ellenség martalékává. Hisz a hadvezér mindenekelőtt morális győzelemre törekszik, ellenfelét megfélemlíti, sorait ingatván meg s zavarba hozván azt a gyilpontokra nézve. Míg ezt el nem érte, hasztalanul vesztegeti lönyagát. Az egyesületekben sorakozott nemzet hasonlít Napoleon kisdéd seregéhez az egyiptomi lobrok előtt, mely vállvetett négyszögekben büszke, öntudatos biztonsággal nézte és utasította vissza a kétszeresen túlnyomó arab lovasság rohamait.

Az egyesülés — természetesen — anyagi áldozatot kíván. Vannak emberek, kik az egyesülés terén is mérlegre vetik filléreiket és az azokért kapott nyeresémet, s csak a tetteles egyéni haszonból vonnak következtetést. Ilyenekhez nincs szavunk — az önzés ördögével nem akarunk vitába eszkekedni.

A jóra való embert mindenekelőtt a közügy lelkesíti, s áldozatából a közjó- s közügyre háramlott eredménye előtt a főzél. Ily eredmények elősorolhatására nézve épen nem kell sokat gondolkoznunk. Vagy ki nem hallott volna a római propaganda eredményéről Afrika s Amerika vadonjaiban; a Gusztáv-Adolf- és az angol bibliatársulatról a prot. ügy fejlesztése körül? S ki merné a hazai Sz.-István-Társulat érdemeit kétségbevonni, melynek csak is az egyesülés eredményezhette azt, hogy irodalmi termékeit 10—20,000 példányban terjeszté szét a hazában, s az általa megindított Encyclopediát, melynek előteremtéséhez különben hercegi vagyon és jövedelem kívántatnék, könnyedén, megerőtetés nélkül szerezzük meg magunk és utódaink számára?

Ezen, lapunk szük köréhez mért, rövid elmélkedés után is feltett kérdéseinkre másodsorú bátran azt felelhetjük, hogy — sorakozzunk.

Hevesvármegyei Gazdasági Egyesülete igazgató-választmányja 1861-ik év december 18-án tartott ülésének jegyzőkönyve.

Jelenvoltak: elnök Kovách László, alelnök Berecz Ferenc; Balogh József, Dessewffy Jób, Györffy Ignác, Kovách József, Kürthy János, Kürthy Antal, Mahovszky Antal, Moezár János, Oreczy József, Pongrácz Bonó, Szávost Frigyes igaz. választmányi tagok.

1. Elnök üdvözölve az egybegyilt ig. választmányt, a jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Györffy Ignácot, és Oreczy Józsefet kérte fel.

2. Előterjeszti a mai ülés kitűzött egyik főcélját t. i. dec. 15-én tartott közgyűlés által megválasztott igazgató-választmányi tagoknak szakosztályokba leendő beosztását; ennek folytán kölesönös megállapodás következtében következőképen alakítottak meg a szakosztályok:

I. Földmívelés, jóságrendezés és számvetés. Elnök Sik Ignác; a) földmívelési alosztályi elnök Bokros János; b) jóságrendezési és számvetési elnök Dan y József; tagok: Kolosváry Ádám, Borhy Imre, Moezár János, Sebensy Kálmán, Soldos Imre, Szávost Frigyes, Biró Albert, Györffy Ignác, Mahovszky Antal, Dessewffy Jób.

II. Állattenyésztési oszt. elnöke gr. Szapáry Gyula; a) juhászati alosztályi elnök Fejér Lajos; b) ló és sertésenyésztési aloszt. elnök Szatmáry László; c) szarvasmarha és baromfi-tenyésztési aloszt. elnöke báró Oreczy Bódog; tagok: Balajthy Péter, gr. Keglevich Gyula, Moezár János, Bartakovics Béla, Moezár János.

III. Szőlőszeti elnök Berecz Ferenc; a) szőlőművelési elnök Zatykó József; b) pinczekezelési aloszt. elnök gr. Károlyi Gyula; tagok: Csiky Sándor, Kovách József, Saifner János, Janikovics Alajos, Balogh József, Köszöghy (Vinkler) Mihály.

IV. Kertészeti elnök Berecz Ferenc; a) kertészeti alosztályi elnök Berecz Ferenc; b) selymészet és méhészet elnök Pongrácz Bonó; tagok: Györffy Ignác, Janikovics Alajos, Martonffy Károly, Kürthy Antal, Darvas Lajos, Izák László, Kürthy Ferenc, Oreczy József, Balogh József, Kürthy János, Moezár János, Valther Ferenc, Vagner József, Farkas János.

V. Gazdasági gépészet, technológia és építészet elnöke Kovách László; a) gépészeti alosztály elnök Kovách László; b) technológia és építészet aloszt. elnöke Dankó Ferenc; tagok: Lics Antal, Valther Ferenc, Vagner József, Farkas János.

VI. Erdészeti elnök báró Beust Ödön; tagok: Plathy József, Császár József, Bajza Antal, Vagner József, Oreczy József, Pongrácz Bonó.

VII. Közgazdasági és statisztikai elnök Kovách László; tagok: Dessewffy Jób, Mahovszky Antal, báró Sina Simon, gróf Szapáry Gyula, Tarnay Károly, Kürthy Antal, Kürthy János, Sebensy Kálmán, gróf Szapáry Imre.

A szakosztályok eként történt megalakításáról az illető szakosztályi tagok értesítendők.

3. Minthogy az egyesület által kitűzött s a jelen kiállításnál odaitélt oklevelek és jutalmak e kiállítás tartalma alatt ki nem oszthatattak, ennek kiosztása az 1862-dik évi január 13-án tartandó igazgató választ. ülésben lesz eszközendő; miről az illetők az egyesületi hivatalos közlönyben előlegeesen értesítendők.

4. A kiállításból az egyesület javára behagyandó kiállítási tárgyaknak nyilvános árverés után leendő eladásával megbizattak Berecz Ferenc alelnök, Kürthy János és Fehér Zsigmond.

5. A kiállítás alkalmával Németh Albert és Papp Pál egyesületi tagok között történt fogadásból az egyesület javára általuk felajánlott fogadási összeg 10 ft, valamint ugyanezen alkalommal eszközölt leoladástól 48 ft — összesen 58 forintot az egyesület pénztárnoka vegye számadásba az egyesület javára.

6. Egyesületi testületünk több helyein mutatkozó marhavészre nézve egyesületi tag dr. Horner István egyesületünkhez beadott, azonban igazg. választ. ülés elmaradása következtében nem tárgyalhatott, de az Egri Értesítőben közzétett értekezletét, mely a vész felismerésére nézve igen becses utmutatást szolgál — az igazg. választmány teljes méltanyulattal fogadván, dr. Horner Istvánnak köszönetet szavaz; egyszersmind oda utasítottak az állattenyésztési szakosztály, hogy a vész lefolyását figyelemmel kísérvén, annak idejében adjon jelentést az igazgató választmányának.

7. Olvastattott Mizesy Istvánnak az egyesület jász-berényi pénztára kezelőjének levele, mely szerint a pénztár kezelésétől gazd. viszonyai változása miatt felmenteni kéri magát; egyszersmind 29 ft 81 krt készpénzben, valamint az általa beszédett tagsági díjakról szóló kimutatást megküldi.

— Sajnálattal fogadja az igazg. választmány Mizesy Istvánnak lemondását; minthogy azonban saját nyilatkozata szerint körülményei nem engedik a pénztárkezelés tovább vitelét, helyébe fiók pénztárnokul Mese Döme nevezetik ki; a küldött 29 ft 81 kr az egyesületi központi pénztárnoknak számadásbavétel végett kiadatik; a bemutatott tagsági díjak beszédéséről szóló kimutatás pedig összehasonlítás és megvizsgálás végett kiadatik a számvizsgáló küldöttségnek — jelentése elvártván.

8. Előterjeszté az egyesület elnöke, hogy a londoni világiállításban hazai gyapjútermelésünk lehető képviseltetésére nézve azon intézkedés történt, hogy folyó év áprilhavában az országos bizottmányhoz beküldendő gyapjúpéldányok a kiállításban fog fognak vétetni; mire nézve hogy e részben is egyesületi területünkön levő nagyszámú juhászatok kellően képviselve legyenek, a következő indítványt teszi:

1-ör szólittassanak fel a juhászatok tulajdonosai gyapjúpéldányok küldésére;

2-ör hogy a küldendő gyapjút egyformán és jól mosva jelenhessék meg a kiállításban, arra lennének felhivandók a juhásztulajdonosok, hogy juhikat, melyekről mustrákat kívánnak küldeni, Gyöngyöstre küldendék be ápril 15-én, hogy itten Hecsei Adolf által, ki utazási költségének Pestről idáig és vissza való megtérítése mellett ajánkozott a mosást véghez vinni, csak azért is, hogy még e vidéken kevésbé ismeretes, minden esetre előnyös mosását megismertethesse. — Az előterjesztett indítványt egyhangulag elfogadván az igazg. választmány: mire nézve egy felhívás leszen a juhásztulajdonosokhoz intézendő, hogy ápril 15-ikére Gyöngyöstre küldjék juhikat, melyekről mustrákat kívánnak adni; itt pedig az egyesület költségét fog egy a mosás mint a nyírás valamint a juhok ellátása is eszközöltetni. Hecsei Adolf ügyes mosásáról különben 1859. állatkiállítás alkalmával meggyőződést lehetett szerezni; mire nézve megbizatik az egyesület elnöke, hogy őt a mondott napra hívja meg, valamint a juhászati szakosztály működjék oda, hogy egyesületünk területén levő számos juhászatok kellően legyenek képviselve

9. Egyesületi rendes tagul titkos szavazat útján egyhangulag bevételt Klapaeky Alajos síroki plebános 1862. évtől kezdve. Miről egyesületi pénztárnok a tagsági díj számadásba vétele végett értesítendő.

10. Berecz Ferenc alelnök bemutatja az egyesületi kert általa készített topografiai leírását, melynek letisztázásaért, mely körülbelül 18 ívet tesz ki, a tisztázó Hanzély Istvánnak 18 ft utalványoztatni. A topografiai leírás köszönettel fogadtatván, a letisztázásért kívánt 18 ft az egyesület pénztárából utalványoztatik.

11 Az egyesület elnöke hosszabb ideig távollevén az egyesület székhelyétől, az alapszabályok értelmében az egyesület részéről törtéendő utalványozásokkal alelnök Berecz Ferenc bizatik meg. K. m. f.

Jegyzette: Fehér Zsigmond m. k.
egyesületi titoknok.
Hitelesítettett: Györffy Ignác m. k.
Oreczy József m. k.

Megjénk részére 1862. január 16-án adminisztrátori-lag kinevezett hivatalsemélyzetnek névsora.

Első alispán: nincs; másod alispán: Gaal János r. alatti es. kir. urb. tszéki tlnök.

Főügyész: Oberknezoich Arkád r. a. es. kir. államügyész.

Helyettes főügyész: Hanák Sándor r. a. es. kir. tszéki tanácsos.

Törvényszéki tlnökök: Hanák Sándor, egyszersmind h. főügyész; Sávoly Lajos, r. a. es. kir. szbiró; Elek György, es. kir. közjegyző, előbb es. kir. tszéki segéd; Rakovszky István, r. a. es. kir. tszéki segéd; Stand Ferenc, r. a. telek-könyvi biztos.

Főpénztárnok: Borovicsényi László, es. kir. árva- és bizottmányi pénztárnok.

Első aljegyző: Kobza Lajos, Eger város fő-jegyzője, azelőtt es. kir. szbiró; másod aljegyző: Gáspárdy Gyula tbeli aljegyző, előbb es. kir. napidíjas, most joghallgató.

Első alügyész: Chiovinyi Antal, r. a. es. k. tollnok; másod alügyész nincs.

Adminisztrátori titkár: Szimáneczus Gusztáv, r. a. es. kir. megyetszéki irodatiszt.

semmiért!

Sarkor zsebéből elvesz-
t személyére nézve ér-
ményokat tartalmazta:
zóló, b) egy másik vál-
rződés hamuzsírrol, az
armadik 100 frtnyi ösz-
gyártól kapott nyugta-
ott utalvány 856 pozs.
arékpenztári zálogjegy-
okot megtalálta, legyen
jutalmul 20 o. é. frtot
Bródi Jakab.

mény.

ysége határában fekvő
pületeimmel s kocsmál-
n vasgyárnál lévő kores-
polt, mézarszék és is-
re 1863-ik év április
re a jövő májushó 7-ikén
ános árverésen a többet
adatni.

zék 1,000 o. é. forint bá-
nek meg. Értekezhetni
snál; utolsó posta állo-
lyen, jan. 3. án 1862.

Sturmán György.

NYER!

00 frt).

okban ugymint:

Mind a 3 huzásért

3 fton

és pedig Freiburg-can-

nyel 1 frt 50 kron,

— kaphatók Egerben

izler Lajosnál.

halpiaz 239. sz.)

pli!

ellett véka számra vagy

ra (krumpli) 60 kron miu-

aknak!

yi-fele serházban az „An-

ladított árpa (Malz) elég

nyomonosan kapható.

la tu szeszt,

több évi ta-

ni. Egy igen

rosabb korig

él, ugyan itt

la tu szeszt,

több évi ta-

ni. Egy igen

rosabb korig

él, ugyan itt

la tu szeszt,

több évi ta-

ni. Egy igen

rosabb korig

él, ugyan itt

la tu szeszt,

több évi ta-

ni. Egy igen

rosabb korig

él, ugyan itt

la tu szeszt,

több évi ta-

EGRI POSTA.

HETILAP.

EGYSZERSMIND A HEVESMÉGYEI GAZDASÁGI EGYESÜLET KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden vasárnapon.

Előfizetési díj: egészévre . . . 4 frt o. é.
" " félévre . . . 2 " " "
" " negyedévre . . . 1 " " "
Egyes szám ára 10 kr.

Előfizetéseket elfogad

EGERBEN a kiadó (halpiaz 239. sz.), vagy a szerkesztő a lyceumi nyomdában;
GYÖNGYÖSÖN Fehér Zsigmond gazd. egy. titoknok ur, vagy Poplan E.
könyvkereskedése; MISKOLCZON Fraenk B. könyvkereskedése — és minden
cs. k. postahivatal.

Hirdetéseikért

fizetnek minden háromszor használt sorhely
után 6, másodszori közzététel után 5, harmad-
szorinál 4 kr.; azonnali bélyegadó fejében
minden hirdetésért 30 kr o. é.

I. évi folyam.

3. szám.

Januarius 19-én 1862.

Mit csináljunk most?

II.

Valamint a testet úgy a lelket is a tespedéstől, végeztompulástól csak a tevékenység, foglalkoztatás óvhatja meg.

A jóra való ember a börtönben is talál magának nemes, a lélek buskomolyságát enyhítő foglalkozást. Ugy a nemzet is, kizárólag tevékenysége a köztérrel, nem szabad, hogy nyugodjék, aluszékonynya váljék, hanem tevékenységének kell, hogy magán uton keressen tért.

Hy tér az egyesülés, sorakozás a nemzeti jólét: irodalom, gazdaság, művészet emelésére, a köznevelés, erkölcsi fejlődésére, honfitársaink sorsának enyhítésére stb.

Egyes ember szép, nagyszerű épületet kitervezni igen, de felemelni nem képes; a keresztülvételhez száz meg száz tényező, ezer meg ezer kéz kívánatik. Ilyen a nemzetépítés. Hasztalan tervezteket nagyot, szépet, jót jelesünk; ha mi nem csoportosulunk körülük, a terv csak terv marad, hasonló a falon függő festményhez, melynek csak a művész alkotó tehetsége kölcsönöz értéket.

Aztán meg az egyesülés egyszersmind erő. Az egyesületi központon találkozunk elbarátaink s szellemrokonainkkal; innen merítünk tanácsot a jelenre s tájékozást a jövőre nézve; itt ápoljuk, élészük a leghathatóbb összetartási köteleket — a szeretetet. Szóval az egyesületek a nemzetnek gyűlöntjei, s védbástyái, melyek hiányában könnyen, igen könnyen lesznék az ellenség martalékává. Hisz a hadvezér mindenkéltől morális győzelemre törekszik, ellenfelét megfélemlíti, sorait ingatván meg s zavarba hozván azt a gyűlöntjeire nézve. Míg ezt el nem érte, hasztalanul veszteti lönyagát. Az egyesületekben sorakozott nemzet hasonlít Napoleon kised seregéhez az egyiptomi lobrok előtt, mely vállvetett négyzetekben büszke, öntudatos biztonsággal nézte és utasította vissza a kétszeresen túlnyomó arab lovasság rohamait.

Az egyesülés — természetes — anyagi áldozatot kíván. Vannak emberek, kik az egyesülés terén is mérlegre vetik filléreiket és az azokért kapott nyeresémet, s csak a tetteles egyéni haszonból vonnak következtetést. Ilyenekhez nincs szavunk — az önzés ördögével nem akarunk vitába eszkezdni.

A jóra való embert mindenkéltől a közgyő lelkesíti, s áldozatából a közjó s közügyre háramlott eredmény előtte a főzél. Ily eredmények elősorolhatására nézve épen nem kell sokat gondolkoznunk. Vagy ki nem hallott volna a római propaganda eredményéről Afrika s Amerika vadonjaiban; a Gusztáv-Adolf- és az angol bibliatársulatáról a prot. ügy fejlesztése körül? S ki merné a hazai Sz.-István-Társulat érdemeit két égbevonni, melynek csak is az egyesülés eredményezhette azt, hogy irodalmi termékeit 10—20,000 példányban terjeszti szét a hazában, s az általa megindított Encyclopédiát, melynek előteremtéséhez különben hercegi vagyon és jövedelem kívántatnék, könnyedén, megerőtetés nélkül szerezzük meg magunk és utódaink számára?!

Ezen, lapunk szük köréhez mért, rövid elmélkedés után is feltett kérdéseinkre másodszor bátran azt felelhetjük, hogy — sorakozunk.

Hevesvármegyei Gazdasági Egyesülete igazgató-választmányja 1861-ik é. december 18-án tartott ülésének jegyzőkönyve.

Jelenvoltak: elnök Kovách László, alelnök Berecz Ferencz; Balogh József, Dessewffy Jób, Györfly Ignác, Kovách József, Kürthy János, Kürthy Antal, Mahovszky Antal, Moczár János, Oreczy József, Pongrácz Bonó, Szávost Frigyes igaz. választmányi tagok.

1. Elnök üdvözölve az egybegyűlt ig. választmányt, a jelenjegyzőkönyv hitelesítésére Györfly Ignácot, és Oreczy Józsefet kérte fel.

2. Előterjeszti a mai ülés kitért egyik főzél-ját t. i. dec. 15-én tartott közgyűlés által megválasztott igazgató-választmányi tagoknak szakosztályokba leendő beosztását; ennek folytán kölcsönös megállapodás következtében következőképen alakították meg a szakosztályok:

I. Földművelés, jászágrendezés és számvetés. Elnök Sik Ignác; a) földművelési alosztályi elnök Bokros János; b) jászágrendezési és számvetési elnök Dan József; tagok: Kolosváry Ádám, Borhy Imre, Moczár János, Sebestyén Kálmán, Söldes Imre, Szávost Frigyes, Biró Albert, Györfly Ignác, Mahovszky Antal, Dessewffy Jób.

II. Állattenyésztési oszt. elnöke gr. Szapáry Gyula; a) juhászati alosztályi elnök Fejér Lajos; b) ló és sertésenyésztési aloszt. elnök Szatmáry László; c) szarvasmarha és baromfi-tenyésztési aloszt. elnöke báró Oreczy Bódog; tagok: Balajthy Péter, gr. Keglevich Gyula, Moczár Lajos, Bartakovics Béla, Moczár János.

III. Szőlőművelési elnök Berecz Ferencz; a) szőlőművelési elnök Zatykó József; b) pinczekezelési aloszt. elnök gr. Károlyi Gyula; tagok: Csiky Sándor, Kovách József, Saffner János, Janikovics Alajos, Balogh József, Köszöghy (Vinkler) Mihály.

IV. Kertészeti elnök Berecz Ferencz; a) kertészeti alosztályi elnök Berecz Ferencz; b) selymészeti és méhészeti elnök Pongrácz Bonó; tagok: Györfly Ignác, Janikovics Alajos, Martonfy Károly, Kürthy Antal, Darvas Lajos, Izsaák László, Kürthy Ferencz, Oreczy József, Balogh József, Kürthy János, Moczár Lajos, Valther Ferencz, gróf Szapáry Imre.

V. Gazdasági gépészet, technológia és építészet elnöke Kovách László; a) gépészeti alosztályi elnök Kovách László; b) technológia és építészet aloszt. elnöke Dankó Ferencz; tagok: Lies Antal, Valther Ferencz, Vagner József, Farkas János.

VI. Erdészeti elnök báró Beust Ödön; tagok: Plathy József, Császár József, Bajza Antal, Vagner József, Oreczy József, Pongrácz Bonó.

VII. Közgazdasági és statisztikai elnök Kovách László; tagok: Dessewffy Jób, Mahovszky Antal, báró Sina Simon, gróf Szapáry Gyula, Tarnay Károly, Kürthy Antal, Kürthy János, Sebestyén Kálmán, gróf Szapáry Imre.

A szakosztályok eként történt megalakításáról az illető szakosztályi tagok értesítendők.

3. Minthogy az egyesület által kitért s a jelen kiállításnál odaitelt oklevelek és jutalmak e kiállítás tartalma alatt ki nem osztathattak, ennek kiküszöbölése az 1862-ik évi január 13-án tartandó igazgató választ. ülésben lesz eszközözendő; miről az illetők az egyesületi hivatalos közlönyben előlegesen értesítendők.

4. A kiállításból az egyesület javára behagyandó kiállítási tárgyaknak nyilvános árverés útján leendő eladásával megbizattak Berecz Ferencz alelnök, Kürthy János és Fehér Zsigmond.

5. A kiállítás alkalmával Németh Albert és Papp Pál egyesületi tagok között történt fogadásból az egyesület javára általuk felajánlott fogadási összeg 10 ft, valamint ugyanezek az alkalommal eszközölt előadásból 48 ft — összesen 58 forintot az egyesület pénztárnoka vegye számadásba az egyesület javára.

6. Egyesületi tiszteletünk több helyein mutatkozó marhavészre nézve egyesületi tag dr. Horner István egyesületünkhez beadott, azonban igazg. választ. ülés elmaradása következtében nem tárgyalhatott, de az Egri Értesítőben közzétett értekezletét, mely a vész felismerésére nézve igen becses utmutatásul szolgál — az igazg. választmány teljes méltánnyal fogadván, dr. Horner Istvánnak köszönetet szavaz; egyszersmind oda utasított az állattenyésztési szakosztály, hogy a vész lefolyását figyelemmel kísérvén, annak idejében adjon jelentést az igazgató választmányának.

7. Olvastatott Mizsey Istvánnak az egyesület jász-berényi pénztára kezelőjének levele, mely szerint a pénztár kezelésétől gazd. viszonyai változása miatt felmenteni kéri magát; egyszersmind 29 ft 81 krt készpénzben, valamint az általa beszédett tagsági díjakról szóló kimutatást megküldi.

— Sajnálattal fogadja az igazg. választmány Mizsey Istvánnak lemondását; minthogy azonban saját nyilatkozata szerint körülményei nem engedik a pénztárkezelés tovább vitelét, helyébe fiók pénztárnokul Merese Döme nevezetik ki; a küldött 29 ft 81 kr az egyesületi központi pénztárnoknak számadásbavétel végett kiadatik; a bemutatott tagsági díjak beszédéséről szóló kimutatás pedig összehasonlítás és megvizsgálás végett kiadatik a számvizsgáló küldöttségnek — jelentése elvárattván.

8. Előterjeszté az egyesület elnöke, hogy a londoni világkiállításban hazai gyapjútermelésünk lehető képviseltetésére nézve azon intézkedés történt, hogy folyó év aprillhavában az országos bizottmányhoz beküldendő gyapjúpéldányok a kiállításban fel fognak vétetni; mire nézve hogy e részben is egyesületi területünkön levő nagyszámú juhászatok kellően képviselve legyenek, a következő indítványt teszi:

1-ór szöllőttassanak fel a juhászatok tulajdonosai gyapjúpéldányok küldésére;

2-ór hogy a küldendő gyapjú egyformán és jól mosva jelenhessék meg a kiállításban, arra lennének felhívandók a juhásztulajdonosok, hogy juhájukat, melyekről mustrákat kívánnak küldeni, Gyöngyösre küldenek be april 15-én, hogy itten Hecsei Adolf által, ki utazási költségének Pestről idáig és vissza való megtérítése mellett ajánlkozott a mosást véghez vinni, csak azért is, hogy még e vidéken kevésbbé ismeretes, minden esetre előnyös mosását megismertethesse. — Az előterjeszteti indítványt egyhangulag elfogadván az igazg. választmány: mire nézve egy felhívás leszen a juhásztulajdonosokhoz intézendő, hogy april 15-ikére Gyöngyösre küldjék juhájukat, melyekről mustrákat kívánnak adni; itt pedig az egyesület költségén fog egy a mosás mint a nyírás valamint a juhok ellátása is eszközöltetni. Hecsei Adolf ügyes mosásáról különben 1859. állatkiállítás alkalmával meggyőződést lehetett szerezni; mire nézve megbizatik az egyesület elnöke, hogy őt a mondott napra hívja meg, valamint a juhászati szakosztály működjék oda, hogy egyesületünk területén levő számos juhászatok kellően legyenek képviselve.

9. Egyesületi rendes tagul titkos szavazat útján egyhangulag bevétetett Lampaczky Alajos siroki plebános 1862. évtől kezdve. Miről egyesületi pénztárnok a tagsági díj számadásba vétele végett értesítendő.

10. Berecz Ferencz alelnök bemutatja az egyesületi kert általa készített topografiai leírását, melynek letisztázásaért, mely körülbelül 18 ívet tesz ki, a tisztázó Hanzély Istvánnak 18 ftot kér utalványoztatni. A topografiai leírás köszönettel fogadattván, a letisztázásért kívánt 18 ft az egyesület pénztárából utalványoztatik.

11. Az egyesület elnöke hosszabb ideig távollevén az egyesület székhelyétől, az alapszabályok értelmében az egyesület részéről történendő utalványozásokkal alelnök Berecz Ferencz bizatik meg. K. m. f.

Jegyzette: Fehér Zsigmond m. k.

egyesületi titoknok.

Hitelesítettett: Györfly Ignác m. k.

Oreczy József m. k.

Megyének részére 1862. január 16-án adminisztrátorilag kinevezett hivatalos személyzetnek névsora.

Első alispán: nincs; másod alispán: Gaa János r. alatti es. kir. urb. tszéki ilnök.

Főügyész: Oberknezevich Árkád r. a. es. kir. államügyész.

Helyettes főjegyző: Hanák Sándor r. a. es. kir. tszéki tanácsos.

Törvényszéki ilnökök: Hanák Sándor, egyszersmind h. főjegyző; Sávoly Lajos, r. a. es. kir. szbiró; Elek György, es. kir. közjegyző, elébb es. kir. tszéki segéd; Rakovszky István, r. a. es. kir. tszéki segéd; Stand Ferencz, r. a. teletkönyvi biztos.

Főpénztárnok: Borovicsényi László, es. kir. árva- és bizottmányi pénztárnok.

Első aljegyző: Kobza Lajos, Eger város főjegyzője, azelőtt es. kir. szbirói tollnok; másod aljegyző: Gaspárdy Gyula theli aljegyző, elébb es. kir. napidíjas, most joghallgató.

Első alügyész: Chiovinyi Antal, r. a. es. k. tollnok; másod alügyész: nincs.

Adminisztrátori titkár: Szimánecz Gusztáv, r. a. es. kir. megyetszéki irodatiszt.

gy az anyag eredeti

ól. január 8-ról. 5%
sön 67.20; bank.rész-
ények 178.70; ezüst-
1.10; arany dbja 6.68.

OSÍTÁS.

nk középszerű vala. A ga-
yiségben, s az összehozot
leginkább helybeli úzerek
A vevők győvöltá miatt a
skély fizetéseket örven-
ek össze nagy számmal, s
e az idei borokat. Gabna-
készszeres 7 frt, ros 6 frt.
30 kr, bab 8 frt, köleskáza

semmiért!

szárkor zsebéből elvesz-
n személyére nézve ér-
mányokat tartalmazta:
szóló, b) egy másik vál-
erződés hamuzsíról, az
armadik 100 frtnyi ösz-
szgyártól kapott nyugta-
tott utalvány 856 pozs.
arékpénztári zálogjegy-
vokat megtalálta, legyen
i; jutalmul 20 o. é. frtot
Bródi Jakab.

mény.

ysége határában fekvő
pülleteimmel s kocsmál-
a vasgyárnál lévő kores-
bolt, mészárszék és is-
az 1863-ik év aprilis
re a jövő május 7-ikén
ános árverésen a többet
adatni.

zók 1,000 o. é. forint bá-
nek meg. Értekezhetni
snál; utolsó posta álló-
blyen, jan. 3-án 1862.

Sturmán György.

NYER!

00 frt).

okban ugymint:

Mind a 3 huzásért

3 fton

és pedig Freiburg-can-

nyel 1 frt 50 kron,

— kaphatók Egerben

izler Lajosnál.

halpiaz 239. sz.)

mpli!

mellett véka számra vagy

va (krumpli) 60 kron min-

leleti aljegyző: Laurencsik János, ver-
jegyző.
Levéltárnok: Horánszky János, r. a. cs. kir.
megyei főnöki irodatiszt.
Számvevő: Elek Mihály, most a Bach-rend-
szer alatt is ugyanaz.
Várnagy: Limprecht János, volt cs. kir.
megyei csendbízott.
Főorvosok: Nagyfejő Mihály, volt a főor-
vos; Boesi János, magán orvos.
Főmérnök: Szabó Károly, megmaradt.
Iktató: Radimovics Gábor, r. a. cs. kir.
irodatiszt.
Kiadó: Elek Viktor, a. irnok, előbb cs. kir. na-
pidijas.

Telekkönyvi vezető: Fejér István, alk. telek-
könyvi segéd, előbb cs. kir. irodatiszt.
Telekkönyvi segédek: Székely János alk. telek-
könyvi segéd, előbb cs. kir. tkönyvi tollnok;
Csímó Lajos, a. tkönyvi segéd, előbb cs. kir. tköny-
vi tollnok; Tilkovszky Fridolin, Turcsányi
Mátyás, Letlinger Károly, cs. kir. tollnokok.

Irnokok: Smeisz Ede, cs. kir. katonatiszt; Szé-
csény József, cs. kir. katonatiszt; Tántosy
Antal, alk. irnok, előbb cs. kir. napidijas; Benkő
Flórián, alk. irnok előbb cs. kir. utibiztos; Mátyá-
si Mihály, Szabó Rafael, Ribár József, Kiss
Kálmán, előbb cs. kir. napidijasok.

Tarnajárás. Főszbiró: Eötvös József, r.
a. cs. kir. alkaptány a Jászságban; alszbirák: Gás-
párdy Geiza, r. a. cs. kir. tollnok, Nagy Albin, r.
a. cs. kir. figyelő, Kiss István, r. a. cs. kir. irnok. —
Esküdték: Benyiczky Ede, községi jegyző a diplo-
ma előtt, Kovács Endre, alk. irnok, előbb köz-
ségi jegyző, Makay Gyula, volt cs. kir. katoná-
tiszt, Hódernarszky Antal, cs. kir. irnok. Csend-
bízott: Neszedba Károly, v. községi jegyző.
Sebész Maczke Ignác, v. cs. orvos.

Tiszajárás. Főszbiró: Dobóczy László,
a provisorium alatt szbiró; alszbirák: Székercs
Miklós, alk. tiszt. szbiró, Erdős Aron, v. cs. pol-
gármester Turon, azelőtt ref. segédpap, utóbb köz-
ségi jegyző, Kludik Vince, r. a. cs. kir. irnok,
Fülöp Ignác, r. a. községi tanácsnok. Esküdték:
Sinkó Rudolf, községi élelmezési biztos a diploma
előtt, Kovács Márton... Kinglovics János,
községi jegyző a diploma előtt, Török Sándor, 20
éves ifjú, Böck József, közs. jegyző a diploma előtt.
Csendbízottok: Várady Menyhért, volt cs. kir.
csendbízott, Földi András, a diploma előtt közs.
jegyző. Sebészek: Bercecz János, a sebész, előbb
is az, Nagy Lajos, cs. kir. sebész.

Gyöngyösi járás. Főszbiró: Bakó József,
cs. kir. árvabizottmányi jogtudor, előbb cs. járásbi-
ró; alszbirák: Gyürky János, cs. kir. járásbírói
segéd, Simonyi Antal, cs. kir. tkönyvi vezető,
Bercecz Pál, cs. kir. szbirói tollnok. Esküdték:
Lipkay Kálmán, ügyvédi gyakornok, Pethő Fe-
rencz, községi előjáró a diploma előtt, Bosáth Ala-
jos, cs. kir. szbirói irnok, Szák József, r. a. cs. kir.
irnok. Csendbízottok: Lipovniczky Imre közs.
jegyző a diploma előtt. Sebész: Káplán József,
al sebész, előbb cs. kir. kerületi seborvos.

Mátra járás. Főszbiró: Madarassy Fe-
rencz, előbb cs. kir. segédszbiró; alszbirák: Oko-
licsányi Ödön, a provisorium alatt szbirói segéd;
Pók Károly, r. a. szbirói tollnok. Esküdték: Pozs-
gay Antal, közs. jegyző a diploma előtt, Gresko-
vich Bertalan, és Kovács Antal, községi előjá-
ró a diploma előtt. Csendbízottok: Vincz Imre, közs.
előjáró. Sebész: Heszterényi Imre egervárosi
al sebész, előbb cs. sebész.

Üti biztosok az egész megyére: Kovács
Ágoston, és Kurdy József, volt alk. s előbb eszáz-
utibiztosok.

LEVELEZÉSEK.

Pesti levelek.

X.

Hogy nemzetünk par excellence alkotmányos
nemzet, hogy nemcsak helyzete s körülményeinél,
de őseitől öröklött természeténél s mintegy lelkévé,
vérvé vált hajlamánál fogva a legmelegebb érdek-
kel ragaszkodik az intézményhez, mely az ő ter-
mészetén alapszik, arra egy pillantás a fényes sa-
lonok társalgási menetére, vagy a falu legutolsó
kunyója lakójának beszédére, annak szóváltásaira —
mindenkit képes meggyőzni. Csak magunkról tap-
dász társalgás közt töltöttük az estnek esendes óráit,
mindannyiszor, nemde, a legélelkebb részvétellel for-
dult át — sokszor észrevétlenül — a beszéd folyama
a közügyekre, a haza sorsára. Épen ez oknál fogva,
levegünk tárgyát is részben az utóbbi időkben oly
érdekesen fejlődő s hazánk sorsát nagyon érdeklő
hírek körülvalalazása képezendi most. E végből
kittüztük a kérdést: mi újság Bécsben? — igen Bécs-
ben; mert a bécsi journalistika az, mely raj módra
ereszgeti szíjjel a nagy világba a bennünket érdeklő
hírek meglepő tarkaságát. Lehet, s nagyon való-
színű, hogy ezek nem mind olyan kacskák, melyek
szélnék veszik utjokat, lehet hogy némelyik köz-
lök nagy meglepetésünkre már készen, sültve állít
be hozzánk, s nekünk nem marad egyéb hátra,
ezt is mint annyi sok mást, megemészteni; mindez
lehet — mondjuk — azért tehát nézzük, mi az a
lehet? Hogy a bécsi sajtó újévtől egy nagyszerű
allarm-ot ver, hogy a jelen állapot tarthatlan kül-

lönösen Magyarországra nézve, liberalis úgy, mint a
centralistikus lapok igyeksenek bebizonyítani,
mindez közönségesen tudva van. De hogy kell ezen
segíteni? kérdésből ered a hir-labyrinth, mely-
ben hogy el ne tévedjen az ember, ugyancsak fogja
meg a lehetőség kisegítő fonalszálát. Egyik bécsi
lap — a „Neueste Nachrichten“ — azzal ijeszti
Deákot és Schmerlinget; — mert ez a két el-
lenlábás — hogy beküljenek ki egymással; mert
különben az ő-conservatív párt, e rémféjt hydra fog
közéjük furakodni, s mindkettőjüket megemészti.
Egy külföldi lap — a „Köln. Z.“ — bécsi levelezője
már meg is említi ez ő-conservatív párt fejét, s Űr-
m ény i József személyében be is mutatja, mint le-
endő kanczellárt, ki titkon Clam, Széchen-
stb-vel összeszövetkezve minden most élő kormányfor-
mát, nézetet, eszmét, megbuktatnak, s megteremtik
a 47-et, átöltöztetve október 20-ába. Széchen-
mindez ellen ezafelől ir, hogy ő saját személyé-
ben semmi ezélokot nem rejteget — s így mehetünk
a másik versióra, mely Apponyit szerepelteti,
ő majd miniszter elnökké téve, ki igazság, bel-, s
cultusügytartakát nevezze maga mellé, s az ország-
gyűlést még aprilisra összehívja; majd ismét még ar-
ról is lemondhatja, a mi most — mig utóljára oda
jutunk, a hova az, ki az öreg huszartól kérdezte:
mi az a vachparade? hát vakparade. Még a „Wan-
derer“ legigazabban mond, midőn azt mondja: meg
kell adni Magyarországnak a független ministeriu-
mot, aztán punctum. — No tehát tudjuk mi újság
Bécsben. De hát most Pesten? Itt mindenki a com-
binatio terére lép, s huzza magának a következteté-
seket a mint tudja, hozzáadván mind-e hirekhez a
tényt, minő a császár velencei utja, az olasz ko-
moly s esendes magaviselete, mely akkor legvesze-
delmesebb, mikor esendes, s nem mikor a világot
tele kiabálja, a németországi legújabb mozgalmak-
kat; mert kénköfűs itt meg orrát stb. — Külön-
ben fővárosunk folyton az egykedvűség nyugalmas
állásában van; mindent nem ugyan rózsá — de fe-
hér szímben látunk; mert hozzánk is beköszöntött
s ugy látszik tartósan akar maradni az a ritka ma-
dár, mely azelőtt a mint jött úgy ment, melynek neve
— hó. — Egy idő óta az öngyilkosság lehet mon-
dani napi renden van. Nem elég hogy a tél meg-
hossa a maga áldozatait ama sok szerencsétlenek-
ben, kik itt ott megfagyva találtak; de szigorú
nehezebbé tevén az ugy is nehéz életet, soknak
végórját szítteti.

Az osztrák fővárosból.

Január 15. é.

A mostani kor fia alig bírja megfogni, hogyan
képes valamely történetíró az egykori Róma mi-
veltségét magasztalni, midőn szeméi előtt van an-
nak kedvező mulató helye — az amphitheatrum: em-
ber ember ellen — véres holt testek körül ke-
mény harc foly; itt amott diadalmi negéddel föl-
emelkedő viadokok, s a közönség nem hallja az el-
esették jajkiáltásait, halál-hörgését; szeméit le-
gelteti ez iszonyú képen, s elragadtatásban tapsol.
Fennmaradtak ugyan még mai napig is a bika-
viadok Spanyolországban, és ha Angolország Ame-
rikával boxirozásra kel, nem mulasztja el e fölött
kárhözható szavát hallatni a mai kor, mely különfé-
le változatokban az év minden szakára tudott már
bizonyos unalom-tűző, kedvtelésre szolgáló expedi-
enseket föltalálni. A régi olympusi játékokat és az
amphitheatrumot jelenleg zene, színház, tánc he-
lyettesítik, s a pályák szelidebb eszközökkel is
nyerhetik el az olajfaágat és babér-koszorút,
mint hajdan... Ki Bécsben lakott valaha, tudni fog-
ja, hogy e város annyi kinálkozó élvei között mily
kittüntetésben részesülnek a hangversenyek; ez év-
szakban Európa híres zenészei örömmel keresik fel
e helyet, annyira, hogy napjában néha három —
négy hangversenyünk is van, s mindenik tele ház-
nak örvend. De azért ne gondolja valaki, hogy az
élvezetsóvár bécsi közönség csak úgy könnyedén
osztja tapsait; ki előtte föllép, az szedje magát ősz-
sze, mert sehol sem talál annyi „scrupulus“ bíráló-
ra, mint épen itt; de azután kinek ezen közönség kri-
tikája kedvez, az bizton számíthat bárhol babérok-
ra. Nem csoda tehát, ha Reményi hegedűvirtuó-
zunknak is kedve szottyant Angol- és Magyar-
országban arattott diadalait bécsi koszorúkkal teté-
ni... Reményit megelőzte már nagy hire, diadal-
menethez hasonló körútja Magyarországon; azon-
ban — mit itt sokan agitatóra magyaráztak —
továbbá néhány „gründlich“ doktor előtéléte a ma-
gyar zenéről, hogy ez hangversenyekre — talán
Magyarországot kivéve — nem volna alkalmas s a
nyilvánosság kritikáját nem állaná ki, nem épen
sok rokonszenvet volt képes írta ébreszteni. Mind-
azáltal Reményi folyó hó 5-én rendezett első hang-
versenyén férfias bátorsággal lépett fel a „Con-
servatorium“ teremében nagy számú közönség előtt.
Darabjaival általában diadalt aratott; különösen
magyar darabjai — „Repülj fecském“, s „Ézt a
kereket erdőt“ — egészen elragadták a közönség
magyar részét, — tapsoknak és „eljeneknek“ hosz-
za-vege nem volt. A magyarok e lelkesedése
azonban kellemetlenül hathatott sógorainkra, mert
egy-két bécsi lap Reményi fölötti bírálatában nem
tartózkodta meg magát néhány pikkant megjegy-
zéstől: egyik „technikáját“ támadta meg; másik
nem annyira „művésznék“ mint inkább „természet-
fiának“ nevezte; ismét másik az előadott magyar
zene-darabokat ósárolta. Kik Reményit látták és

hallották valaha, épen az ellenkezőről lesznek meg-
győződve: a mi pedig a magyar zene alkalmatlan-
ságát illeti, azt eléggé megezőfólják szép népdala-
ink, világ-szerete ismeretes Rákócziak, Erkel és Moso-
nyi operái. Egyébiránt a ki figyelmesen olvasta e
bírálatokat, azonnal szemébe tűnhetett, hogy ezek
kesernyős része nem a „művész“-t, hanem a „ma-
gyart“ illette... Folyó hó 12-én Reményi második
hangversenyét adta, bár nem oly nagy közönség
előtt mint először; játéka méltó elismerésben része-
sült. Ugyanez napon még egy más jótékony ezél-
ra rendezett előadáson is közreműködött többekkel,
hol is őt a bécsiek különösen kiténtették.

Az utóbbi napokban a bécsi sajtó ismét elő-
hozta a magyar ügyet és vele sok mende-mondát,
melyeknek azonban, alig hiszszük, hogy volna va-
lami alapja, vagy gyakorlati értéke, mert erre csak
országgyűlésünk illetékes. Mindazáltal figyelemre
méltatható cikksorozat jelenik meg épen most a
„Wanderer“-ben L. Jegy alatt; e cikkek szerző-
jéről esillag alatt megjegyzi a szerkesztő, hogy nem
publicista, hanem oly egyen, ki tekintélyes állá-
sánál fogva az egész birodalom helyzetét ősméri, s
a magyar ügyhez is ért; ez az úr, mennyire ed-
digi cikkeiből ki lehetett venni, Magyarország
jogait Schmerling úr reichsráttjával Magyarországi kie-
gyeztetni a dualismus alapján. Erről is el lehet
mondani „oleum et operam perdidit“!

HAZAI TUDÓSÍTÁSOK.

A bécsi lapok az utóbbi napokban két dolgról
beszéltek különösen. Az egyiknek tárgyát azon ösz-
szefüvetek képezték, melyek Kalksburgban gr.
Apponyi György lakásán tartattak, s melyeket a
centralista lapok némelyike elég merész volt ösze-
esküvés-felének keresztelni. „Ugy látszik — jegyzi
meg a „S.“ levelezője — hogy az itt tartózkodó ma-
gyarok nagyon nyugtalanítják a centralista urakat,
s utóbb is nem marad egyéb hátra, mint ezekre a
„feudalistákra“ kimondani a személyi ostrom-állá-
potot, hogy kettő soha szóba se állhasson egymás-
sal“ sat. — A másik azon állítólagos alkudozásokról
szólt, melyek egyes magyar és német államférfiak
közt folynának. Sőt egynemelyik ez alkudozások-
hoz még böles tanácsadai is járult. A többek közt
az „Oest. Ztg.“ azon eredeti ötlettel állt elő: hogy
a februári pátent öszhangzába kell hozni Magyar-
ország politikai önállásával. — Az osztrák sajtó min-
den okoskodása elvégre is oda megy ki, hogy a nem-
zet küldjön követeket a rájkráthba; az állítólagos al-
kudozásokat illetőleg pedig ugy látszik, nincsenek
tisztában hireikkel, mert mióta ügyeinkkel hivatalnál
foglalkoznak, megtanulhatták volna, hogy ha alku-
dozásokról szó lehet, az csak a király és törvényes
országgyűlés között volna képzeltető.

A „S.“ bécsi levelezője mint érdekes újságot
említi egy prágai lap által közölt azon hírt, hogy
titkon három új karszék készült a bir. tanács alsóhá-
zának miniszteri asztala mellé, melyeket a három
kanczellár foglalna el. Előre látható, hogy a bud-
get-bizottmány ez asztaloskontó örömmel fogja jó-
váhagyni, s e három széket, ha ugy akarná a sors,
hogy magas destinatiojoknak egyelőre meg nem fe-
lelhetnének — még kedvező ömennek is veheti —
mond az élezes levelező — hogy rájkráthban leg-
alább névszerint jelenik meg azon kemény szé-
kely kerület, melyet „háromszék“nek neveznek.

Legújabbban Nógrád, Fehér, Arva és Bi-
har megyék, valamint Baja városának hivatal szemé-
lyzete kineveztetett.
— Kolosvárott és Szegeden a városi tanács szedi
be az adót. Mindkét helyen, a mennyire lehet — fi-
zetik. Kolosvárott az adóexecutio — a polgármes-
ter közbenjárására — f. hó 20-ig elhalasztott.

A „N.N.“ hiteles kútforrás után állítja, hogy a
magyarországi tót megyék föliratot szándékoznak
Bécsbe küldeni a kivételes állapot megszüntetése s
az országgyűlés mielőbbi összehívása végett. Az e
nemű feliratot Trenesenmegye fogná megkezdeni.

A „P.H.“ szintén hiteles forrás után írja, misze-
rint Ungmegye főispáni helytartója a rúthen notabi-
litásokkal, kik között a munkácsi püspök is jelen volt
— értekezletet tartott a ruthén nemzetiség biztosí-
tása ügyében, hol a többség a magyar nemzet-
tel való hű öszszetartásban helyezé saját nemzeti-
sége legnagyobb biztosítását.

E nemes határozattal ellentétben a „B.“ jelenti,
hogy a Dunafejtelemségeknek uniója a krassóme-
gyei románok között újjongó örömet aratott. Azon
gondolattal foglalkoznak a jámborok, hogy idővel
ők is a Daco Románia-birodalomba osztatnak (!)

Az utóbbi időkben előfordult gyakori rablások
meggátlására Pest és Nyitra megyékben a rögtön-
bíróóság kihirdtetett.

Kolosvári hírek szerint az erdélyi főkor-
mányészek néhány tagja legújában lemondott.
— Az „Agr.“ értesülése szerint a horvát udva-
ri tisztség öszszes személyzete felsőbb helyen me-
gerősítést nyert.

A „Sürgöny“ magántávirata szerint, jan. 16. a
„Vaterland“ írja, miszerint Császár Ö felsége Velen-
czében egy oly határozatot hozott, mely lényegesen
közre fog hatni a Magyarországgal kiegyezés lé-
tesítésére. Magyarország — a nevezett lap szer-
int — R a i n e r Főherczeg személyében nemsokára
nádot fog kapni. Nemkülönben az octoberi diplo-
ma Magyarországára nézve teljes valószínűség váland

a nélkül, hogy a februári
nézve megszüntetettnek s
lom egysége ezáltal érint
állításában.

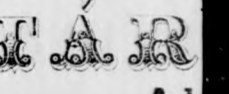
VEGYES

— E hó 16-án történt
megyei tisztikar felesket
Ez alkalomra az új hívata
néhány kíváncsi hallgató
főispáni helytartó teljes d
vén, rövid előbeszéd után
vastatá fel, mely után ez
hiv. esküt letévék. Befejé
kinevezettekhez intézett b
nek bevégeztével másod
a főisp. helytartó intézkedé
azután a jelen voltak szép

— Városunk egyik n
teletben álló s tudományos
tel Dávid, kit még a mu
megyénkben uralkodott fő
meg a megyei orvosi álló
sokára bocsút vend. mi
protomedicussá kinevezte
egyetennél megüritült áta
tanszéket fogja elfoglalni

— Az idei farsang a
sangjainak egyike, 58 na
nines kedvünk mostani ze

— Hazánk herczeg bil
bolták. Negyven ezer forint
kivül a Sz. István érdem
napján dőlben vitétt vég
hetek a tettesek nyomáb



Kit illet meg
Honszerelmek
Kinek a hon j
Nő szívöröme

Ki ezer karra
Szolgálni szer
De az egygye
Meggzényenit

Ki ha a vész
Egész világ n
Mint a remén
Mert szívében

Ki fáradsz, min
Föltenni a ha
Honnét leszed
Hol Isten áll

Ki jár, ha kel
Lát árulót, ön
De még a kíg
Honának üvd

Ki öntüde es
Szent harmat
És legmetsző
Mosolyogva

Kit imában le
Imában a tár
S imája egy,
„Isten adjék

Bál előtt,

(Egy forintú
„Hol volt, hol nem
nem mondatom,“ szól
nem ajtatos hallgatóhoz
lemorzsolása közben —
egybefüggőleg — rémit
melyeket ő vitében, mill
kal és óriás rákokkal
ki a világ szájátására.

Arról ugyan halg
nem álmlában es el
magyar hős huszár, min
képes legyen, az maga
már azért is, mert korába
ban, nem jutalmazták m
Elég az hozzá, h
rohant a sok tölt pohár, h
státusadosságok felfelé
hogy boldogításra volt
dom hogy, hogy nem,
gítás szelleme, s megszá
talan nyugtalanokdó s a
pirost, és tudván, hogy a
galma következtében a
kek között mindinkább
bűnömét — igyekezten
hogy mint frakkomból,
Hogy e nagy szere
jem, egy nagy dilemma

Az egész évi folyam — 12 füzet — előfizetési ára 6 frt. o. é. Ajánljuk az illetők figyelmébe.

— A pesti magy. kir. egyetemnél az 1861/2-ik isk. évre beírt összes tanulók száma 1543. Ezek közt van 70 theologus, 810 jogász, 315 orvos, 168 sebész, 54 bábászattanuló, 31 bölcsész, 95 gyógyszerész-tanuló. Vallási tekintetben van 888 r. katolikus, 21 egy. görög, 80 n. e. görög, 157 evangélikus, 217 reformatus, 6 unitarius, és 234 izraelita. Származásra nézve van 1410 magyar-, 66 erdély-, 26 horvát- és tótországi, 7 határvidéki, 29 osztrák koronatarománybeli és 5 külföldi. (P. L.)

— Bécsben egy csecsmő holt teteme látható, mely a ködökig tökéletesen ember, s ez alatt pedig halalakú s csak a pikkelyek hiányoznak, hogy egész syrén legyen. A gyermek Levertdorffban született s csak néhány óráig élt.

— Derecskén Szűke Lajos azt indítványozta,

hogy az államkölesőre adott 50,000 forintassék az iskolákra; akadtak azonban. kik ezt azért ellenzeték, mert a városnak ninesenek bikái és esődörök. Messés ország, hol a szelemmel bikák és esődörök viaskodnak.

— A „M. O. egyik levelezőjének egy régi könyv akadt kezébe „Hermann contracti chronicon“ cím-mel, melynek egyik lapján az 591-iki évből következő sorok olvashatók: „Rex Longobardorum Thesdelindam, Garibaldi, regis Baivariorum filiam pulchram et piam duxit uxorem“. (A longobardok királya Thesdelindát, Garibaldi, Bajvárok királyának szép és jámbor leányát vette nőül.)

PAPIRSZELETEK.

Nyirbálya Olló.

Boldogult vig cimborám N. Gyulával pesti jogász korában találkozom egyszer az utcán.

— Hova, Gyula pajtás?

— Hurezolkodom, barátom!

Meg kell jegyeznem, hogy Gyula barátunknak nagyritkán volt állandó szállása, s hol egyik hol másik cimborájánál tanyázott. Annál jobban meglepett most e határozott válasza.

— S hova költözöl?

— A váci utcába.

— Hát a bagázsiaid? — kérdém tovább kíváncsian, miután Gyulát egy szál frakkban, magas tetű kalapban, sétabot- s egyes szemüveggel találtam, de utána trágernak nyoma sem volt.

— A bagázsiaim? — felelé hirtelen, — itt van! — kiáltá, s ezzel lekapta öles czilinderét, melyben összes garde-robe-ja; mind az egy inge hat fatermőderrel egyetemben foglaltatott.

HIRDETÉSEK.

A januar 2-ki huzáson a Como sorsjegyek 3 száma: Serie 36 Nr. 319, 1391, 1445 nálam nyeretett meg.

Schweiczi sorsjegyek, huzás febr 15, 1 jegy ára 1 frt 50 kr. főnyeremény 40,000 fr. ezüst érezipénzben.

1860-iki kölesön sorajegyek, huzás febr 1-én, 1 jegy ára 3 frt, főnyeremény 300,000 frt, legkisebb 600 frt.

Társasjátékok. 3 huzásra; 2 huzás febr 1-én, — febr 15-én 300,000 — 40.000 — 21.000 frt főnyereményre. — 1 ily sorsjegy ára, mind a 3 huzásra 3 frt.

Schweiczi 9 frtos kölesönpariok, 8 havi részfizetésre 1 részlet 2 frt — a többi havonként 1 frt, minden jegy nyer és ezüst pénzzel fiztetik.

1860-iki 100 frtos 5% kölesönpariok 10 havi részfizetésre havonként 10 frt. — Minden jegy kivétel nélkül nyer.

A befizetések alatt a schweiczira 2-szer, az 1860-ikira 3-szor csaknem ingyen játszik a vevő.

Vidéki megrendelések arany-ezüst ékszerekre és sorsjegyekre pontosan teljesítenek. **SZURMÁK JÁNOS.** arany-ezüst és pénzváltó üzlete Egerben, az érseki lak átel- lenében.

Arany-ezüst ékszerek és evő- eszközök eladása, **nagy vá- lasztékban, legolcsóbb árakon jótállás mellett.**

Bel- és külföldi arany- ezüst pénzek beváltanak és elad- atnak.

Takarékpénztári zálogje- gyek megvételnek és rájuk pénzelőlegek adatnak.

Kölesön és értékpapírok a pesti árakon mindenkor kap- hatók és eladhatók ugy szin- te rájuk előlegek adatnak a legnagyobb összegekig, a visszafizetés bármikor tör- ténhet.

Husz ujforint semmiért!

Alólírt mult országos vásárkor zsebéből elvesztett egy tárczát, mely csupán személyére nézve értékkel bír, a következő irományokat tartalmazta: a) egy váltó 490 frtről szóló, b) egy másik váltó, 104 frtről; c) Három szerződés hamuzsirról, az egyik 520, a másik 400, a harmadik 100 frtnyi ösz- szegről; d) a bodonyi szeszgyártól kapott nyugta 1000 frtről; e) egy nyugtatott utalvány 856 pozs. mérő árpáról; f) két egri takarékpénztári zálogjegy.

A ki az elősoroltokmányokat megtalálta, legyen szives alólírtnak kézbesíteni; jutalmul 20 o. é. frtot nyereud. *Bródi Jakab.*

Hirdetmény.

Borsodmegye Özd helysége határában fekvő nemesi birtokom, minden épületeimmel s kocsmál- tatási joggal, valamint a vasgyárnál lévő kores- máltási jogom, koresma, bolt, mészárszék és is- tálló-épületeimmel együtt az 1863-ik év aprilis 22-ikétől számított hat évre a jövő májushó 7-ikén a helyszínén tartandó nyilvános árverésen a többet ígérőnek haszonbérbe fog kiadatni.

Az árverezni szándékozók 1,000 o. é. forint bá- natpénzzel ellátva jelenjenek meg. Értekezhetni bővebben alólírt tulajdonosnál; utolsó posta állo- más Putnok. — Kelt Csermelyen, jan. 3 án 1862.

Sturmán György.

Legelő-bérbeadás.

Az egri érseki uradalomhoz tartozó felsőtárkányi határban a marhalegelő, e határnak a felnémeti, apátfalvi, visnyói, zsézezi és noszvaji határokkal összeérő részein négy szakaszban fog a folyó 1862-ik évre haszonbérbe adatni. A bérleni szándékozók, folyó januar 27-re — hétfőre — az uradalom igazgatói irodájába reg- geli 10 órakor tartandó árverésre ezennel meghívotnak.

Babics István, s. k. igazgató.

Ajánlat!

Guttman Ferencz szobafestő ajánlja szolgálati készséget, azon biztosítással: hogy a legjutányosabb festési díj mellett a fes- tés épségeért hat évig kezeskedik s a netalán szükséges kijavítá- sokat díj nélkül eszközli. Lakása régi posta-utca Tolvaj-Bodnár féle házban. 1—3

Eladó krumpli!

Bucher Alajosnál a nagy sóház mellett véka számra vagy vékás puttonnal a legjobb fajta burgonya (krumpli) 60 kron min- denkor kapható.

Pálinkagyárosoknak!

Bucher Rudolfnál a gróf Károlyi-féle serházban az „An- gyal“ átellenében Gyöngyösön — szaladított árpa (Malz) elég mennyiségben, mázsája 5 ft 80 kron folytonosan kapható.

ECSEDI LÁSZLÓ
KÖZ- és VÁLTÓÜGYVÉD
Egerben — jelenlegi lakása
Rózsautca 792. sz. alatt.

Eladó borok.

Kitünő veresbor 1 cilinder . . .	1 frt —
Finom " " " " " " " " " "	60
Kitünő " " " " " " " " " "	40
Fehérbor " " " " " " " " " "	40
10 éves silvoriom " " " " " " " " " "	1 " 20

Gröber és Fia.

A mátrai Vadász-Társaság
f. januar 27. tartandja az évi utolsó
társas-vadászatát;
összejövetel jan. 26-án Domoszló hely- ségben. Kelt Szóláthon jan. 8-án 1862.
Fereozzy Mihály,
társ. jegyző és pénzt.

Dicsérőleg nevezetes
HERCZEGNŐ MOZSDÓ-VIZ
RENNARD ÁGOSTONTÓL PÁRISBAN,
melynek oly csudálatos hatása van, hogy szorgalmas használat után a felbört meglepőleg élesztve kitünően szépíti és legmagosabb korig is egyenlő virágzó fiatalságban fentartja, valódílág kapható **Gyöngyösön Kocziánovich József gyógyszerésznél,** ugyan itt kapható 1851-ik évben a londoni nagy iparkiallításban egyedül érdempénzzel jutalmazott
CÖLNI VIZ
Mária Clementine Apácától.
melyet a gyógyszerész tulajdon maga hozott Cölnből, mint legfinomabb, és legkellemebb illatu szeszt, mely közönséges vízzel felkeverve új életre deríti a vele mosdott testet, és minden más illatszereket tökéletesen pótol, sőt több évi ta- pasztalásból biztosan lehet ezen vizet köszvényes, fej, vagy testfájdalmak ellen is több vízzel keverve mint mosdót ajánlani. Egy igen csinosan venyigében kötött nagyobb üveg ára 2 frt 50 kr, egy kisebb közönséges üveg 1 frt 10 kr.

Szerkesztő: Danielik József. Kiadó-tulajdonos Czeizler Lajos. — Nyom. az egri érsek-lyceumi könyvnyomdában 1862.

I. évi
Heves és
A B
évi dec.
hirneves
1740-ben
Erdey
küldött m
és K.-Szo
szerkeszt
A mu
szakosztá
elnöke, k
rül az egy
bizodalma
lelni — o
mit ezutta
politikaila
beszerzés
elérhetni
részleteki
nek, abba
történelm
Hü
teknek
galma
a megye
gitsége
ja őket
Az t
nyink tula
hogy nem
szentségét
hazánkfia
Nem
az — há
mának!
hanem
az illet
A jele
tettek lép
lehet stat
netéből me
Megy
rejt kebel
is — oly k
runk, hogy
föladata t
Eger,
csöz árka
egyesült n
Zagyva, P
rával, Czil
nyek mara
más történ
gyanánt m
Ezen
t ait kér
aitól.
Legye
dolog köze
mondanul
nek kívánj
káját, min
birunk jele
szabad az
Minde
deák nyelv
tökéletesen
buzgósága
Az uja
mazni fogj
rati rajzát,