

Redaktion :
Buchdruckerei Wilhelm Junosy
Carlsring Nr. 19.

Manuskripte werden nicht zurückgestellt
unfrankirte Briefe nicht angenommen.

Einzelne Nummer 12 kr.

Inserate

werden billig nach Tarif berechnet.
Erscheint monatlich : am 1. 10. u. 20.

Jeschurun.

Unabhängige jüdische Zeitschrift.

שלום שלום לרחוק ולקרוב : ישעיה נ"ו י"ג.
Friede dem Fernen und dem Nahen!

Herausgeber : **Saim Pollak.**

Pränumerations-Preis :
Oesterreich-Ungarn
mit Franko-Versendung.
ganzjährig fl. 6.—, halbjährig fl. 3.—
vierteljährig fl. 1.60.

Für das Ausland :
ganzjährig fl. 8.—, halbjährig fl. 4.25.
vierteljährig fl. 2.20.

Man pränumerirt in der Redaktion
am besten mittelst Postanweisung.

Budapest, 15. November 1883.

ב"ה בודאפעסט, י"ד דר"ח חשוון התרמ"ד לב"ע.

**Wegen Familien-Angelegenheiten erscheint
die gegenwärtige Nummer um einige Tage später.**

עמרת תפארת

לראש השר הנכבד והמפואר מהו"ר משה מונטיפיורי נ"י
מנחת זכרון, מזכרת מעשי משה לעמו, שלוחה לו במלאת תשעים
ותשע שנה לימי חייו המבורכים, לפני שמש ינון שמו!

עמרת תפארת שיבה, בדרך צדקה תמצא
(משלי ט"ז לא.)

עורי בת שירתי, עורי נא הפעם,
הנני, האצילה בכנות השמים!
מלאני עז רוחך, הורני טוב מעם:
תהלה אזמרה, תהלת איש הבינים!

הלא זה משה האיש, ציר הנאמן לאחיו,
יוצא לישע עמו בעת ינון ואנחה;
הדשים לבקרים פועל, נבורות בכל דרכיו,
ממציא לנפוצות ישראל פדות ורוחה.

בפרוע פרעות דמשק, עם אל לסבוח,
נפשו בכפו שם לעמד פני צר נורא;
לשבויים דרוו קרא, לאסירים פקח-קוח
צדקתם לעין השמש הוציא לאורה!

גדלות עשה משה לעיני כל ישראל,
בעד אחיו תושבי רוסיא האמללים,
עת נערים וזקנים נשאו זעם האל . . .
והרב הרשעה הפילה חללים חללים.

כשמעו קול שה נעלמה, את קול הנער,
אכזרים חטפוהו מעל כרכי אבותיו —
רומא מהר לדבר את אויבים בשער,
להציל ממסגר אסיר, טרף משוסיו.

מי בדור הזה לא ידע הליכות משה,
אשר לעבר ים הלך, אל ארץ מר-עקה?
לפני מלכה עמד בלי אימתה כנשה . . .
משפט צדק בקש — ותשקט הזעקה.

תשכה ימיני אם לא אזכר כל היגיעה,
אשר יגע משה בנסעו אל בירת תוגרמה:
לדרוש טוב בעד אחיו, להחיש להם ישועה —
להסיר מעליהם אתות הרפה וכלמה!

צדקות ורע משה לשרידי עמנו,
הנדחים בארץ פראם, מכים ונמרטים;
גם שם אל השלפן חנן בעד אחינו —
ויט אלהם חסד, לעשות להם בתים.

שלש פעמים עלה גם ציון העירה,
להביא לשארית יהודה ברכה וישע;
לחונן את עפרות ירושלים הבירה,
לשבר עז רעבון, לפתח היצבות רשע.

וזה עת לא כביר, הלא הלך למרחקים,
אל ארץ יושבי חשך, אשפה ורפש:
לאחיו בארץ רומניא, הנקיים וזכים,
הביא עזרה בצר — בכוא מים עד נפש.

זכרה לו אלוה! לטובה עת כל אלה . . .
מלא משאלותיו, הארך חייו היקרים;
חזקה ואמצהו לבל ימוט, לבל ילא,
גם בשיבתו לעשות כמעשיו המפארים!

ארשת שפתיו כל חמנע, תן תאות לבו,
מקדש שלה לו עזרה, סעד מציון;
חדש נעוריו, יחלף כה כעלם באבו:
זאת שועת ישרון, שמע ממרוםך אל עליון.

אשריך איש נעלה, אשריך גביר תמים,
חיך חיי עדי, מעשיך בניך —
זכרון עלילותיך לא יסוף לעולמים,
הנא שכרך אתך, סעלתך לפניך!

בודאפעסט, עש"ק ט' חשוון תרמ"ד לסק".

נמע אליעזר פישער, מורה דת ישרון

Adresse des Herrn S. Klein, Oberrabbiner in Zenta.

בע"ה יברך ה' נוח הצדק הר הקדש אין זה כי אם בית אלקים מושב הדר הדור משוש כל הארץ, אשר רוזני ארץ הפצים ביקרו, שם משמות שאינם נמחקים מעל לוח לב בני ישראל, מה"ר ס"ר משה מונטיפיורי נ"י יאריך ימים על מלאכתו מלאכת ה' באמונה!

אשר אומץ תהלתו מאפסי ארץ וים רחוקים ולא אבה תהלה מיושבי חרל, ולא רצה שבה מאדירי ארץ. אל יחשב לי לעון כי אעבור בתוך ארזי לבנון המנישים לשמו מנחה טהורה ולבונה זכה, להקריב קמרת דכא מן הדכא במעט צרי הנוסף מעצי חות. אכן כל איש אשר נאמנה את אל רוחו שמה בשמעו עתה קול הולך על ארבע כנפות הארץ, "הדר אתם ראו מאהל משה מונטיפיורי נ"י תקות חוט השנה, קרבה שנת המאה!"

"גיל וששון יצא לרבים, באו שערינו בתודה, כי זה משה" "האיש, שמש צדקה ומרפא בכנפי, לכל מושבות בני ישראל לכר" "בתי החסדים אבינו אדם, והוכן בחסד ניסו, ותושע להם ורוענו." "צדקתו סמכתם, ומחין מכתם רפא. ולציון אמר — אל נא תהי" "כמת, מה שאלתך — עד חצר המלכות ותעש. ויצא אל אחיו" "בירושלם וירא בסבלותם, ויקם משה ויושיעם בנבורת ישע ימינו." "וביום הראות בו במדינה א" בעת עלילות רשע משונאינו. ויעקב" "למשפחה לישראל לבוויים. מי ומי ההולך אר ארץ חתה וסערה" "להראות עמים וזרים כי חף ישראל מפשע והצדיק את הצדיק?" "למשה ה' למנה למחות את אבן הטועים, ולו היתה בזה קדושה" "קדושת ה' ונחלתו. שמעו את הרבר הזה קצינו דור ודור! הביטו" "אחרי משה קדוש ה' מכובד, עושה חסד לאלפים לאוהבי ה' ולשומרי" "מצותיו, נחל נובע מקור חסד ורחמים. וזאת תורת הוהב אשר תצא" "ממנו להושיע כל ענוי ארץ, להציל עשוק ורצוף, לרפא מוכה לב" "ההרום — ממנו תראו וכן תעשו."

לכן עתה באתי במנחת כהן כליל באהבה להודות את ה' מקרב איש ולב עמוק, כי לא השבית נואל מעם קרובו. וימים על ימי זיו יקרתו יוסף, ויחי עוד לנצח ימים רבים ועתים רחוקות. בכחו עז ככחו עתה. שובע שמחות לבלתי היות שם ערוב יגון ומחלה ואל נא יעזוב אותנו עד יבנה ציון וירושלם ולכבוד יהו' בתוכה.

סענטא (על נהר טיסא) א' ד' מרחשון הרמ"ד.
ה"ק שלמה כהן קליון, רב דפה.

Adresse des Herrn Dr. Ungar, Rabbiner in Tglau.

בע"ה אינלוי, בשמונה לחדש השמיני תרמ"ד לפ"ק.
לכבוד האדם המעלה, צבי ישראל, הנודע לתהלה בשם:
ס"ר משה מונטיפיורי.
ביום בואו בנבורות מאת שנה, ה"יו עמו"עש.

כמשה, עמד בפרין, נפשך מננד השלכת,
להציל משים להרג, אסירי עני ונחשתים;
ביום נגדש הולך בסערות תימן חשים דרכת,
לגול מעל ישרון הרפת דמשק ומצרים.

אל ארץ ישראל בלחין אויב קודר הלכת,
הרבית עצת שלום ותושיה ליושבי ירושלים;
לאהוב מדע ועבודה לכב האמללים הפכת,
ותהי משכיל אל דל בלב מבין ובמלא הפנים.

אשריק, רב פעלים! כי גדולות ונפלאות עשית,
אין על עפר כערכך, על כל הברוך עלית,
רוחך רוח נדיבה, פעלך מוקק שבעתים.

על כן ברכך שדי בשאת ועוו, נפלו לך למנה,
בהדר סגנים, בסגלת מלכים ובוקן מאת שנה,
כאשר יאתה למלאך מליך, דגול מרבותים.

עבדך השמח בחנך והמוקירך בכל לב ונפש
חיים יעקב אונגער, רב דק"ק אינלוי.*

* Der beschränkte Raum unseres Blattes gestattet es uns nicht, sämtliche Adressen, die Gemeinden sowohl, als einzelne Personen nach Ramasgate sandten, abzu drucken. Auch die Mittheilungen über die begangene Feierlichkeiten in den Synagogen sind zu zahlreich um sie der Reihe nach zu veröffentlichen. Es freut uns doppelt, daß unserer bescheidene Aufforderung Folge geleistet, und die hebräische Muse dadurch mit mancher trefflichen Arbeit bereichert wurde, somit schließen wir für diesmal mit der Veröffentlichung der zugekommenen Schriftstücke, mit dem Wunsche, sie im nächsten Jahre wieder aufnehmen zu können.
Die Redaction.

Darf die Lüge siegen?

(Dr. F. . . .) Als vor einigen Tagen die Tagespresse die Nachricht brachte, daß die österr. Regierung sich endlich zu der heroischen That aufraffte und den Senat der deutschen Univerſität in Prag aufforderte, die Disciplinar-Untersuchung gegen den Falschmünzer Dr. Rohling, der seit Decennien ununterbrochen aus Böswilligkeit unser Schriftthum fälscht, einen Meineid provociren möchte um gegen die Befenner des Judenthums zu hetzen, einzuleiten, freuten sich alle Freunde der Wahrheit, denn Dr. Rohling schändete durch sein gemeines Vorgehen das Ansehen des kath. Klerus und sein Streben zerzte die Würde der Univerſität in den Roth. Allein die Herren Professoren der ältesten „Alma mater,“ die berufen gewesen wären, dem bösen Gesellen für immer das Handwerk zu legen, haben aus lauter Deutschthum ihre Gründlichkeit verloren, und mit einer mißverstandenen Sophistik hat diesmal die Theologie die Juristerei geschlagen.

Die Thatſache steht fest, daß Rohling vor mehr als einem Decennium sein infames Nachwerk, den „Talmudjuden“ geschrieben hat, welches es veranlaßte, daß man ihn aus Deutschland davonjagte und daß Oesterreich ihm nicht nur ein Asyl gewährte, sondern der Erzbischof in Prag wählte ihn zu seinem Sekretär und die deutsche „Alma mater“ betraute ihn mit einer Professur. Alle Welt war damals über dieses Vorgehen überrascht; allein man tröstete sich mit dem Gedanken, daß es noch Richter in Oesterreich giebt, die es nicht dulden werden, den Frieden den Confessionen zu lockern; die Thatſachen haben aber diese Meinung schändlich desavouirt, denn Rohling konnte wie die Meke im Pfuhe das frivole Treiben nicht lassen und die Verhetzung der Confessionen war auch fernerhin das Ziel seiner Bestrebungen.

In Zeitungsartikeln und in Broschüren gab er zum Gaudium der Antisemiten den aufgewärmten Brei der judenfeindlichen Scharfsten zum Besten und die unwissende Menge schenkte seinen Verdächtigungen Gehör, deshalb war die jüdisch. Presse genöthigt seine Unwissenheit zu geißeln und seine Verächtigungen mit Entrüstung zurückzuweisen.

Dieses Vorgehen brachte ihn in's Oberstübchen und in Folge seiner blinden Leidenschaft gegen Juden und jüdisches

Schriftthum verfaßte er jene Brandschrift: „Meine Antworten an die Rabbiner,“ die als eine Schmach des XIX. Jahrhunderts angesehen werden kann. Diese Schrift wurde endlich confiscirt. Da entbrannte der Bösewicht in seiner Wuth und schrieb seinen „Blutrabbiniismus“ und die h. österr. Regierung machte gute Miene zum bösen Spiele und wollte die Sache als eine häusliche Angelegenheit ausgetragen wissen und übertrug diese Disciplinar-Untersuchung dem Senate der Universität in Prag.

Das Resultat der Untersuchung war, daß es die Herren sowohl mit dem Erzbischof als auch mit der Regierung nicht verderben wollen, denn sie verdamnten zwar die Schreibweise, finden aber sein Vorgehen dennoch nicht strafbar.

Das scheint uns die Essenz der Antwort zu sein, mit welcher sie die Zumuthung der Regierung ablehnen, über einen Collegen, wenn es auch ein Colleague von der wissenschaftlichen Anrüchigkeit des Professors Kohling ist, zu Gericht zu sitzen. Der Unterrichtsminister, so wird erzählt, hat Professor Kohling die „Weisung“ ertheilt, „sich der publicistischen Polemik zu enthalten und sich in seinen wissenschaftlichen Abhandlungen einer maßvolleren Sprache zu bedienen.“ Als dieser Wink sich wirkungslos erwies, wurde der akademische Senat mit der Einleitung einer Disciplinar-Untersuchung beauftragt. Zur Berathung der heiklen Angelegenheit setzte der Senat ein Sub-Comité, bestehend aus den Professoren Dr. Kulf, Dr. Peter und Dr. Ulbrich, ein. Das Comité war einstimmig der Ansicht, „daß die Schreibweise Kohling's zu verdammen sei“, und einer von den Dreien stimmte für die Einleitung einer Disciplinar-Untersuchung. Die zwei Anderen, also die Majorität, sprachen sich dagegen aus, und der akademische Senat schloß sich dieser Auffassung und den für dieselbe geltend gemachten Gründen an. Diese Argumente besagen: Professor Kohling stehe als Bürger und Staatsdiener unter dem Schutze der Gesetze, welche die Freiheit der Meinungsäußerung gewährleisten. Als Staatsdiener unterstehe er zwar seiner vorgesetzten Behörde, dem Unterrichtsministerium, allein die oben erwähnte „Weisung“ des Ministers könne nicht als „Gebot“ aufgefaßt werden, da sie sonst eine Beschränkung der freien Meinungsäußerung würde. Für den Staatsbürger bestimme aber das Gesetz die Grenze der erlaubten Kritik und Polemik, und das Gericht sei die Hüterin des Gesetzes. Nun aber sei wohl die letzte provocatorische Schrift Kohling's confiscirt worden, er selbst sei jedoch nicht angeklagt und daher auch nicht verurtheilt worden. Er sei also im gesetzlichen Sinne unbescholten. „Schließlich,“ heißt es in der bekannt gewordenen Motivirung, „dürfte nicht übersehen werden, daß die confiscirte Schrift nur die Vertheidigung gegen die Angriffe zum Zwecke haben, welche Professor Kohling durch seinen „Talmudjuden“ hervorgerufen hat. Diese Schrift, ein feindseliger Angriff gegen die Juden, sei aber erschienen, bevor noch Professor Kohling nach Oesterreich berufen wurde, und sei somit zur Zeit seiner Berufung der Regierung bekannt gewesen. Wie wolle man ihn da zur Verantwortung ziehen wegen der Vertheidigung einer Schrift, die eben den Grund zu seiner Berufung nach Oesterreich legte!“

Also weil er eine Brandschrift schrieb, erhielt er in Oesterreich eine Stelle. Wahr, aber traurig!

Man wird vielleicht die Argumentirung für hyperbolisch halten, allein die Thatsachen desavouiren sie entschieden und dennoch will man uns die Ueberzeugung aufdrängen, daß man die Staatsgrundgesetze „ehrlich“ durchgeführt wissen will! Daß Vorgehen, daß Kohling als Professor geduldet wird, stellt die Behauptung in Abrede; wahrlich man muß an die Ehrlichkeit der Menschen den Glauben verlieren, wenn man sieht, daß eine h. Regierung ihr Auge zuzubrüden versteht und ungehindert dieses böse Spiel weiter duldet. Das Comité der deutschen „Alma mater“ findet keinen Grund, um gegen Kohling die Disciplinar-Untersuchung einzuleiten.

Wir stehen nicht an, uns der Entscheidung des Senats sowie die Motivirung derselben vollinhaltlich anzuschließen, und hätten es bedauert, wenn die akademische Behörde, der Preßion der Regierung nachgebend, aus dem Judenfresser Kohling einen Märtyrer seiner Ueberzeugung gemacht hätte. Wohin der Mann eigentlich gehört, darüber haben wir unsere eigene Meinung, aber keinesfalls gehört er in die Reihe jener Forscher, welche ihrem Zeitalter vorausgeeilt sind und für die zu früh ausgesprochene Erkenntniß gelitten und gebüßt haben. Der Senat berührt den wunden Punkt „Preßgesetzgebung,“ das objective Verfahren, indem er darauf hinweist, daß Kohling seinen competenten Richtern, den Geschwornen, entzogen wurde. Das ist freilich eine der Halbheiten, wie sie nur in Oesterreich vorkommen. Aber in dem speciellen Falle bedauern wir, daß die Staatsanwaltschaft nicht auf das „A“ das „B“ folgen ließ, daß sie sich begnügte, die Schrift im objectiven Wege zu verurtheilen, und das Subject frei laufen ließ.

Damals wäre es sofort die Aufgabe der h. österr. Regierung gewesen, diesem Individuum den Proceß zu machen und die berufenen Fachmänner aufzufordern, ihr maßgebendes Urtheil über seine impertinenten Fälschungen abzugeben. Allein sie wollte es mit seinem Protector sowohl als auch mit den Antisemiten nicht verderben, mit den „Juden“ wußte sie, daß diese bald zum Schweigen gebracht werden können, und Kohling konnte seine Maulwurfsarbeit die Verhegung der Confessionen ungestraft in Zeitungsartikeln fortsetzen.

Herr Kohling wühlt ungehindert weiter die wildesten Instincte der Massen auf, spricht gegen die Juden die blutigsten Beschuldigungen aus. Er sucht dem ungebildeten Volke durch seinen Professorentitel zu imponiren und spielt sich geradezu auf den k. k. „beideten Antisemiten“ hinaus. Er stiftete mit seinen fluchwürdigen Brandschriften in den rohen, von der Cultur unbelehten Dorfsassen und im städtischen Pöbel Unheil. Dieses Versäumniß, daß man es unterließ, dem Bösewichter sogleich den Proceß zu machen, wird sich bitter rächen. Die Lehrfreiheit gestattet zwar alles zu sagen, daß Volk muß wissen, daß man Alles sagen darf, daß man aber nicht Alles glauben darf, selbst wenn es ein k. k. Professor schreibt, daß muß selbst der geistig minder Entwickelte begreifen, daß das gesprochene und gedruckte Wort etwas Anderes ist als die That, kurz, daß der Staat das Lügen und Verleumden, selbst wenn es gegen den jüdischen Stamm und gegen eine

Gesellschaftsschichte gerichtet ist, nicht verhindern kann, daß er aber jede thatsächliche Kränkung des geringsten Bürgers mit der vollen Strenge des Gesetzes ahndet. Daß ist die unerläßliche Vorbedingung der Gleichheit der Confessionen und der Pressfreiheit, und weil wir diese wollen, bedauern wir es nicht, daß man unterlassen hat, gegen Rohling die naturgemäße Consequenz der Beschlagnahme seiner ersten Schrift, die Versekung seiner Person deshalb in den Anklagezustand, zu ziehen. Daß aber aus diesem formalen Grunde der Senat der Prager deutschen Universität keinen Anlaß zur Eröffnung einer Disciplinar-Untersuchung wegen seiner letzten Hefhschriften nicht gefunden hat, nimmt uns Wunder. Den Fehler, den die h. Regierung in Oesterreich begangen, sollte der Senat zwar nicht gut machen, allein seine Motivirung war eine falsche, die wir nicht billigen können, dann sollte der Senat seine Ueberzeugung auszusprechen, daß ein Individuum von solcher Gesinnung nicht würdig ist eine Professur zu bekleiden, und daß der h. Klerus sich schämen möge, ihn in seiner Mitte noch weiter zu dulden. Die Frage, ob Rohling heute noch der Prager Universität zur Zierde gereiche, haben seine Collegen nicht direct erörtert, aber sehr nahe gestreift. Rohling wurde nach Oesterreich berufen. Das, was ihn in Deutschland unmöglich gemacht hat, seine Schrift: „Der Talmudjude“, hat ihm hier als Empfehlung gedient. Mittlerweile haben sich auch in Oesterreich die Ansichten über die wissenschaftliche Bedeutung des „Talmudjuden“ geklärt, und mit einer in solchen Fragen seltenen Uebereinstimmung haben sämtliche christliche Autoritäten ihre Ansicht ausgesprochen, der „Talmudjude“ sei das Werk eines Fälschers und Ignoranten, und nur die Frage ist strittig, was größer sei, die Dummheit oder die Frechheit des Autors. Und diesen Lügner duldet die „Alma mater“ zu Prag noch immer als Professor?

Die Montefiore-Feier

hat in Ramsgate allen Erwartungen übertroffen. Alle Männer in England, die auf Rang und Stand Anspruch machen, beeilten sich unsern Patriarchen zu beglückwünschen. Die Juden auf dem ganzen Erdenrunde veranstalteten an Simchat Thora in den Synagogen Feste, die solenn begangen wurden; außerdem beeilte man sich durch Adressen den Jubilar zu begrüßen. Die Juden aus Europa, Amerika, Asien und Afrika gaben sich dem Geiste nach am Simchat-Thorafeste in Ramsgate ein Stelldichein, um den Segen des Himmels auf das Haupt unseres Moses herabzuerflehen. In seinem Beth-Samidrasch, hielt der gelehrte Lector Dr. Loewe die Festrede. Nach dem Gottesdienste nahm unser Moses an dem Mahle Antheil und machte Kidusch und Mozech in der Mitte seiner Gäste. Sir Moses Montefiore selbst feierte — wie bereits gemeldet — am 8. Marcheschwan den Eintritt in sein hundertstes Lebensjahr in voller Gesundheit und im Vollbesitze der Geisteskräfte. Wie uns berichtet wird, erhielt am Morgen der Gefeierte ein Telegramm der Königin folgenden Inhalts: „Ich bin auf's höchste erfreut, Sie beglückwünschen zu können. Möge Ihnen der Tag noch recht oft glücklich wiederkehren.“ Aehnliche

Depeschen liefen von den Prinzen des königlichen Hauses ein, Ramsgate, wo Sir Moses auf seinem Landsitze ständig verweilt, hielt einen Feiertag. Die Schulen waren geschlossen, die ganze Stadt festlich decorirt und die Häuser mit Inschriften wie „Gott segne Sir Moses Montefiore“, geziert. Die Gaslaternen waren entfernt und durch Flambeaug ersetzt worden, die in Flammenschrift das Motto Montefior's: „Denke und danke“ trugen. Gegen Mittag bewegte sich der Festzug, der an zwei Meilen lang war und an dem sich die Stadtkorporation, alle Vereine, die Feuerwehr, Tausende von Schulkindern und Privatpersonen beteiligten, nach dem Landsitze des Gefeierten, der vom Balkon aus die Ovation der Vorüberziehenden entgegennahm. Eine Deputation der Direktoren der südböhmischen und der Metropolitan-Eisenbahn-Gesellschaften überreichte Sir Moses einen in Gold gefaßten Passpartout. Sir Moses, der darauf beharrte, die Herren stehend zu empfangen, erwiderte in längerer Rede auf die ihm überreichte Adresse, erwähnte seine vielen Reisen, die ihn wiederholt nach Jerusalem geführt hatten, und bat die Herren zum Schlusse, sie mögen ihren Freunden sagen, „daß sie keinen alten Mann gesehen hätten, denn er fühle sich gleich einem „jungen“ Manne von nicht mehr als 62 Jahren“.

Ein Wohlthäter der Armen.

Mehr denn „hundert Erbinen“ eines Millionärs fanden sich am 7. d. M. Vormittag auf dem Berliner israelitischen Friedhofe in Weisensee zusammen, woselbst die sterblichen Ueberreste eines hochherzigen Wohlthäters, des gestern vor drei Jahren verstorbenen Rentiers Isidor Kraft, ruhen. Das seiner Zeit vielbesprochene Testament dieses Edlen bestimmte bekanntlich den weitaus größten Theil seines bedeutenden Vermögens zu einem Stiftungsfonds, aus dem erwerbsunfähige oder durch Krankheit oder Alter im Verdienste geschmälerte Handarbeiterinnen eine fortlaufende Unterstützung von vierteljährlich 60 Mark erhalten. Jede Rücksicht auf das religiöse Bekenntniß ist bei der Vertheilung ausgeschlossen; nur Würdigkeit und Bedürftigkeit sowie das vollendete 35. Lebensjahr sind die Bedingungen zum Bezuge der Prämie. Die Ausgleichung von allerlei Schwierigkeiten bezüglich der erforderlichen allerhöchsten Besätigung, die Auswahl der zu Bedenkenden und die Verwaltung der edelmüthigen Schenkung verzögerte die Vollziehung sämtlicher Testamentsklauseln, und gestern — drei volle Jahre nach dem Tode Krafts — versammelten sich die „Erbinen“ des Wohlthäters, 108 bedürftige, meist schon in sehr vorgerückten Jahren stehende Handarbeiterinnen, zum ersten Male vollzählig am Grabe ihres Erblassers. Dieser alljährliche Grabbesuch am Todestage Krafts ist nämlich eine Bedingung, welche die Stiftung den Benefiziatinnen auferlegt. Schon lange vor der festgesetzten Stunde — 11 Uhr Vormittags — umstanden zahlreiche weibliche Gestalten das reich geschmückte Grabdenkmal Isidor Krafts und legten mit Dankesthränen im Auge Kränze und kleine Sträuße auf den Grabeshügel ihres Wohlthäters nieder. Immer dichter wurde der Kreis

um das Grabmal, immer zahlreicher die Schaar derer, die da kamen, um ihrem Danke gemeinsamen Ausdruck zu geben. Alle, wie sie da versammelt waren, machten den Eindruck des Schlichten und Würdigen, sie waren recht sauber und adrett gekleidet. Die direkte, harte, bittere Noth ist ja von ihnen allen durch den hohen Sinn ihres todtten Freundes ferne gehalten, und wie dankbare Verklärung ruht es auf den Zügen dieser Menschenkinder, auf deren Lebensabend noch ein Sonnenstrahl des Glückes fällt durch die reiche Spende eines wahren Menschenfreundes. Punkt 11 Uhr erschienen drei Herren vom Kuratorium der Stiftung, Herr Stadtrath Meubrink und die Herren Marchwaldt und Demuth, und der Gebetsakt am Grabe begann. Eine der Bedachten, ein Fräulein, das aus demselben Orte wie der verstorbene Kraft, nämlich aus Märkisch-Friedland stammt, verlas das in der Stiftung vorgeschriebene Gebet, das nur aus wenigen ergreifenden Zeilen ohne jede konfessionelle Färbung besteht, und in andächtiger Stille lauschte ringsum die Versammlung. Die Meisten verblieben hierauf noch lange in stillem Gebete oder geflüstertem Austausch von Worten des Dankes und der Zufriedenheit mit ihrer jetzigen Lage am Grabe vereint. Als erwähnenswerth sei noch hervorgehoben, daß unter den mit Legaten Bedachten 90 Personen christlicher und 18 israelitischer Konfession sich befinden. Sie alle aber sind gewiß im Innersten überzeugt von der Wahrheit der Inschrift, die den einfachen Grabstein Kraft's zielt: „In wahrhaft edlem Sinn und treuer Menschenliebe sorgte er für die Verlassenen und Armen und lebt in ihnen dankbar fort.“

Die erneuerte Blutbeschuldigung gegen die Juden.*

(A. K.) Zu den culturgeschichtlich beachtenswerthesten, wenn auch nicht erfreulichsten Erscheinungen der letzten Jahre gehört der Antisemitismus. Sein Emporkommen ist ein Beleg dafür, daß der sociale Gegensatz zwischen Israeliten Nichtisraeliten in Deutschland und besonders in Oesterreich-Ungarn doch noch nicht in dem Grade überbrückt ist, wie man anzunehmen sich berechtigt hielt. Eine Prüfung der Waffen aber, deren sich einzelne hervorragende Führer des Antisemitismus bedienen, läßt bei diesen eine Weite des Gewissens erkennen, wie man sie sonst bei Führern politischer oder socialer Parteien glücklicher Weise nicht häufig trifft. Das Verdienst, die Waffenprobe gründlich vollzogen zu haben, gebührt vornehmlich Franz Delitzsch in Leipzig.

Schon vor einer Reihe von Jahren hatte der frühere Professor an der Akademie zu Münster, jetzige Professor der Theologie zu Prag, Aug. Rohling, eine Broschüre unter dem Titel „Der Talmudjude“ veröffentlicht und darin angeblich aus alten jüdischen Schriften, in Wirklichkeit aber aus deren Verarbeitung bei Eisenmenger u. A. eine Reihe von Stellen zusammengetragen, in welchen ein über-

triebenes jüdisches Selbstbewußtsein sich über alle Nichtjuden erhebt, und diese im Verkehr und vor Gericht anders behandelt zu sehen wünscht, als den Juden. Daß dergleichen Aeußerungen in der rabbinischen Literatur vorkommen, ist nicht zu läugnen. Aber ebenso wenig, daß sich auch viele Stellen gegentheiliger Tendenz finden. Unbillig und ungerecht aber ist es, das Judenthum in den Culturstaaten Europa's für jene Aeußerungen eines früheren nationalen und religiösen Fanatismus verantwortlich zu machen und es den urtheilslosen Massen, als noch immer von diesem Fanatismus beherrscht, zu demunciren. Denn in neuerer Zeit und namentlich seit Moses Mendelssohn hat es sich davon völlig emancipirt, und die neueren in Deutschland und Oesterreich-Ungarn erschienenen Religionslehrbücher enthalten davon keine Spur mehr. Trotzdem fand Rohlings „Talmudjude“ eine ungemeine Verbreitung besonders in Oesterreich-Ungarn, und entflammte an vielen Orten einen blinden Haß gegen die Juden.

Als im Jahre 1876 die fünfte Auflage des „Talmudjuden“ erschienen war (Münster, Ruffel), hielt es Delitzsch für angezeigt, in seiner Zeitschrift „Saat auf Hoffnung“, 1877, S. 183 f. einen Wahrnehmungsruf dagegegen ergehen zu lassen. Dieser blieb unbeachtet. Im Jahre 1878 erschien die sechste Auflage des „Talmudjuden.“ Die Judenhegen mehrten sich. Nunmehr trat Delitzsch 1881 mit einer Streitschrift gegen Rohling hervor: „Rohlings Talmudjude beleuchtet“ (Leipzig, Dörffling und Franke), welche rasch nacheinander mehrere Auflagen erlebte. Er weist ihm zahlreiche Entstellungen der Texte, Uebersetzungsfehler und unbillige Bewerthungen seiner Belege nach. Nicht nur die Zuverlässigkeit Rohlings, sondern auch seine Gelehrsamkeit gerieth in eine bedenkliche Beleuchtung. So hatte z. B. Rohling in seiner Schrift eine jüdische Fabel mitgetheilt, welche nach seiner Darstellung damit abschloß, daß ein Rabbi einer Schlange den Kopf abbiß; zwanzig Seiten zuvor aber hatte er in markttschreierischer Weise demjenigen „tausend blanke Thaler“ versprochen, welcher von der deutschen morgenländischen Gesellschaft das Urtheil empfangen, daß seine Citate erdichtet, unwahr, erfunden seien. Als Rohling dieses Angebot machte mußte er, bis zum Jahre 1873 selbst Mitglied der deutschen morgenländischen Gesellschaft, wissen, daß diese nach ihrer ganzen Organisation schlechthin nicht in der Lage ist, als wissenschaftliches Forum ein Urtheil über eine Streitfrage abzugeben. Es war dieß für Rohling auch recht gut. Denn Delitzsch wies ihm nach, daß nach dem hebräischen Texte jener Fabel in weiblicher Rede es war, welcher der Schlange den Kopf abbiß; zugleich aber wies er ihm auch die Quelle seines Mißverständnisses nach: Eisenmenger hatte in seiner Uebersetzung die Worte gebraucht, „da kam eine Rabin und biß der Schlange den Kopf ab“, Rohling aber hatte „eine Rabin“ für einen Druckfehler gehalten und dafür „ein Rabbi“ corrigirt. Man sollte meinen, dieser Schlag wäre niederschmetternd gewesen. Aber Rohling wußte sich zu helfen. In seiner meist nicht zur Sache Gehöriges enthaltenden Gegenschrift „Franz Delitzsch und die Judenfrage“ (Prag, Reinitzer

* Nach unserer Auffassung ist der Gegenstand zu wichtig und wir sehen uns daher veranlaßt, sehr oft auf denselben zurückzukommen.
Die Redaction.

und Comp. 1881), erklärte er, er habe nur „dem Rabbi, der sich Wunderdinge fingirte, einen Schwanz gemacht“, er habe mit seiner Uebersetzung bloß sagen wollen, „daß die ganze Affaire in der Phantasie des Rabbi vor sich gieng, daß nicht wirkliche Rabin, sondern eine fingirte, also der fingirende Rabbi der Schlange den Kopf abbiß.“ Ob Kohling für diese seine Erklärung auch gläubige Leser gefunden hat, ist dem Referenten unbekannt.

Das bis dahin Geleistete war für Kohling nur das Vorpiel zur Hauptaction. Anlaß dazu bot zunächst eine in Wien am 28. October 1882 gegen den Schriftsteller Holumbeck abgehaltene Schwurgerichtsverhandlung, wobei eine im Sommer 1881 von Kohling amtseidlich geleistete Bekräftigung der Richtigkeit seiner Citate und ihrer Deutung als Beweismaterial verwendet wurde, Gegen diese amtseidlichen Bekräftigung veröffentlichten die beiden Wiener Rabbiner Güdemann und Jellinek gemeinsam am 30. October 1882 eine energisch ablehnende Erklärung.

Der gelehrte Rabbiner Dr. J. S. Bloch in Wien ließ gleichzeitig mehrere in wohl begreiflicher Leidenschaftlichkeithaltene Artikel folgen, welche zugleich in Separatabdrücken verbreitet wurden.¹ Auch „Jeschurun“ trug sehr viel dazu bei um den Falschmünzer zu entlarven und seine Unwissenheit nachzuweisen. Vornehmlich aber wurde Kohlings Eifer durch die Tisza-Eglärer Schauer Geschichte neu angefaßt und zu fanatischer Gluth entflammt. Anfangs December erließ er gegen Güdemann und Jellinek eine Erklärung, worin er sich erbot, amtseidlich zu erhärten, daß unter den Juden eine mündliche Geheimlehre, den rituellen Mord betreffend, circulire.²

(Fortsetzung folgt.)

¹ Prof. Kohling und das Wiener Rabbinat, Wien 1882; des f. t. Prof. Kohling neueste Fälschungen, Wien 1883; kürzlich erst erschienen: Prof. Dr. August Kohling in Prag vor dem Gerichtshof deutscher Gelehrten, Wien 1883,

² „Vaterland“, Zeitung für die österreichische Monarchie, 1882, 11. December.

Sir Moses Montefiore, Baronet.*

(Schluß.)

Don Merry, der spanische Minister schenkte sofort Zwei daselbst eingekerkerten Israeliten die Freiheit und empfahl ihn der marokkanischen Regierung, da es galt, auch in Saffi zwei Gefangene zu befreien. Nach mannichfachen Wohlthaten, die Montefiore hier erwies, und von denen wir die Gründung einer Mädchenschule erwähnen wollen, brach derselbe am 10. Januar 1864 auf, um über Mogador nach Marokko zu reisen, sechsunddreißig Stunden lang begleitet von vielen Einwohnern Tangers. Er legte die Reise in der Sänfte zurück, welche ihm der portugiesische Gesandte zu zu Tanger überlassen hatte, und welche von zwei Maulthieren getragen wurde. Ueberall wurde er von den Stämmen der Eingebornen begrüßt, deren Scheiths ihn abends, wenn das Lager aufgeschlagen war, besuchten. Den 23. Januar

* Siehe Jeschurun Nr. 32.

begrüßte ihn eine Deputation aus Marokko sowie ein Pitet Cavalerie, das ihm der Sultan entgegengesandt hatte. So gelangte er am 25. Januar nach Marokko, woselbst ihn der Sultan Sidi Mohammed ben Abderrahman am 1. Februar mit der größten Fremdblichkeit und reichen Ehren empfing 6000 Mann Soldaten waren im Hofe des Palais im größten Glanze aufgestellt; endlich verkündeten Trompetenstöße das Nahen des Herrschers, des zum Zeichen seiner Gunst, auf einem weißen Rosse erschien, sich wohlwollend mit ihm unterhielt und Montefiore's Denkschrift entgegennahm, worin dieser um gesetzlichen Schutz und menschliche Gerechtigkeit für Juden und Christen bat. Schon am 5. Februar wurde ihm der Ferman zugestellt, in welchem der Sultan seinem Wunsch in liberalster Weise Erfüllung versprach womit er bewies, daß er, von Toleranz durchdrungen, den Ansichten seiner Unterthanen weit voraus ist. Nachdem der würdige Reisende so sein Ziel erreicht, sich am 7. Februar beim Sultan verabschiedet und die Sehenswürdigkeiten der Residenz sowie das Judenviertel und die Synagogen besucht hatte, verließ er, vom Sultan reich beschenkt und von einer Ehrenwache begleitet, am 8. Februar die Hauptstadt, auf dem ganzen Wege von den Gouverneurs und Häuptern der District auf's herzlichste begrüßt und bewirthet. Im Hafen Mazagan wurde ihm von seinen Glaubensgenossen ein reiches Abschiedsmahl gegeben, worauf er, nach einem Dankgottesdienst in der dortigen Synagoge, das Schiff bestieg, um über Gibraltar, Spanien und Frankreich nach seiner Heimat zu reisen. Der allgemeinste Jubel empfing hier den greisen Apostel der Menschenliebe, der, Gefahren und Beschwerden nicht scheuend, nur dem Wohle seiner Brüder lebt. Christen und Juden vereinten sich, um ihm in feierlichster Weise ihre Anerkennung auszusprechen. Es geschah dies am 6. October 1864 in der Guildhall, wo ihm vor einer glänzenden Versammlung der Lord-Mayor im Namen der City und im Sinne des ganzen Landes Dank und Lob in einer Adresse aussprach, die seine Verdienste hervorhob.

So liegt sein thatenreiches Leben vor uns und zeigt ihn als einen der bedeutendsten Kämpfer für das Menschenrecht, die unser Jahrhundert aufzuweisen hat. Fromm an Gemüth, milde und freigebig gegen die Bedürftigen, aufopfernd für die Unglücklichen, bescheiden gegenüber dem, was er geleistet, steht er vor uns, ein Muster nachahmungswerther Gesinnung. Möge sein Alter ein gesegnetes sein, wie sein Andenken es bleiben wird, solange noch ein Herz schlägt für confessionelle und sociale Freiheit!

Dr. F

Der Synagogenbrand von Neustettin vor den Geschworenen.*

Tempelwächter Löwenberg der letzte der Angellagten hat vom Brande auch erst gehört, als die Synagoge bereits in Flammen stand. Er bekundet sodann, daß seit seiner Amtsführung nur Lichter im Tempel gebrannt wurden und kein Tropfen Petroleum hineinkam. Die von früher noch vorhan-

* Siehe Jeschurun Nr. 32.

Vermischtes.

denen Petroleum-Lampen standen in einem Spind des Tempel-Vorhofs. Wenn also Bücherreste und Blätter nach dem Brande gefunden wurden, die mit Petroleum getränkt waren, so ist es bestimmt nicht durch ihn in den Tempel gekommen. Er selbst hat denselben seit Montag, den 14. Februar (der Brand war am 18.) nicht mehr betreten. Ueber die Beschaffenheit der Fenster, ob sie von außen oder von innen zu öffnen waren, weiß er nichts Bestimmtes, er selbst öffnete sie nicht, sondern ventilirte mittelst Blechklappen.

Es folgt die Vernehmung der Zeugen.

Der erste derselben ist Wolf Löwe, der Vorstand der Neustettiner israelitischen Gemeinde. Auch er erschien erst auf der Brandstätte, als das Feuer schon stark um sich gegriffen, den ausgehobenen Fensterflügel sah er noch an der Mauer lehnen. Er hielt sofort dafür, daß hier vorsätzliche Brandstiftung vorliege, und zwar deshalb, weil die ganzen Veranstellungen, besonders der ausgehobene Fensterflügel, sich genau so ansahen, wie die einer ruchlosen Brandstiftung im Jahre 1863, bei welcher die Thoravollen stark beschädigt wurden. Versichert war der Tempel bei der Magdeburgischen Gesellschaft für 12,000 Mark. Die Entschädigung welche diese zahlte, betrug 9000 Mark. Der Rest gieng auf Abnutzungskonto. Die Synagoge war erst zwei Jahre vor dem Brande mit einem Aufwande von circa 6000 Mark im Innern gänzlich renovirt worden, nachdem der Gedanke an einen Neubau wegen Mangels an verfügbaren Mitteln aufgegeben worden. Der inzwischen erfolgte Wiederaufbau des Tempels habe die jüdische Gemeinde mit ca. 36,000 Mark Schulden belastet, auch er, Zeuge, habe persönlich einen Schaden von mehreren hundert Thalern erlitten.

Präsident: Sind nicht Werthgegenstände, besonders silberne Leuchter, von der Gemeinde vor dem Brande in Sicherheit gebracht worden.

Löwe: Im Tempel waren überhaupt nur bronzene Leuchter, deren zerschmolzene Reste gefunden wurden. Wir haben aber nach dem Brande von der Nachbargemeinde Behrwalde einige Leuchter zu unserem provisorischen Betstaafe geliehen, daraus entstand dann das Gerüde, wir hätten sie vor dem Brande bei Seite gebracht. Ueber die Beleuchtung sagt Zeuge genau so aus, wie Angeklagter Löwenberg.

Präsident: Unmittelbar vor dem Brande, am Sonntage vorher, haben sie hier eine Brandrede gehalten und gegen die Juden geübt. Andere Verdachtsgründe liegen nicht vor.

Bertheidiger Dr. Sello erinnert daran, daß auch die in Neu-Stettin erscheinende „Norddeutsche Presse“ unterm 30. November 1880 einen Artikel gebracht habe, der mit den Worten begann: „Was sollen wir Christen nun beginnen mit diesem verworfenen und verdamnten Volke der Juden?“ und im weiteren Verfolge dann den Rath gibt, die Synagogen und Schulen der Juden durch Feuer zu vernichten; den Passus soll angeblich einer Rede Luthers entnommen sein.

Der Präsident verliest die Stelle des bei den Akten liegenden Blattes.

Der zweite Zeuge, Ingenieur Schreiber aus Neustettin, hat einen Plan der Synagoge angefertigt, der unter den Geschworenen kursirt. Er hat die Reparaturen im Tempel vorgenommen und die Lösungsversuche, die sich lediglich auf Rettung der Nebenhäuser beschränken, geleitet. Wichtig aus seiner Aussage ist, daß er und ein befreundeter Techniker bei der Abschätzung des Feuerschadens am Heidemann'schen Hause zu der Ansicht kamen, daß die Baulichkeiten recht wohl noch eine höhere Versicherung zugelassen hätten. Im Uebrigen glaubt er an eine fahrlässige Brandstiftung durch den Tempeldiener, der mit Petroleum unvorsichtig gewirthschaftet.

(Fortsetzung folgt.)

* * * Gustel Fuchs ist ein großer Schlaupkopf, er hat wie alle Bierkühler einen starken Geruchssinn und in Folge seiner Hundennatur ist er fähig die Nationalität der Menschen durch Beschmaufen zu konstatiren. Diesem Umstande zufolge, konnte er in der am 12. d. M. stattgefundenen Sitzung der hauptst. Verwaltungs-Ausschusses angeben, daß ein jeder mit Raftan bekleideter Jude ein Kuße wäre. Solche Kapacitäten besitzt nicht jede Stadt und unser Gustel ist, wie wir aus authentischer Quelle vernommen, gesonnen, einen Lehrkurs zu eröffnen, damit diese Leute die Menschen durch Beschmaufen erkennen sollen, und Gardos wird sein Jamulus sein.

* * * Die protestantische Kirche feierte am 10. d. M. die Luther-Feier. Wir speciell haben keine Ursache mit Luther zu sympathisiren, aber seine Verdienste um die Menschheit zu schmälern, wäre ein Verbrechen. Durch Luther kamen die Ideen der Humanisten zum Ausdruck und die Menschheit schreitet auf diesem Gebiete dennoch von Sieg zu Sieg. Die Reformation war der Anfang der modernen Welt, Luther ihr Begründer. Der Reformator Luther gehöre nicht nur Deutschland, er gehört der Menschheit; er hat Allen voran uns die Leuchte allgemeiner Civilisation entzündet. Der 400 jährige Geburtstag Luthers könne Niemand in der Welt der Gedankenfreiheit unberührt lassen; Niemand, der an Fortschritt, Gerechtigkeit und Freiheit glaubt, denen dieser gewaltige Revolutionär während seines Erdenwallens so gewaltige Dienste geleistet hat.

* * * Ueber die Vorlage, die Ehe zwischen Christen und Juden die demnächst im Parlamente ein Gegenstand heftiger Debatten sein wird, werden wir in der nächsten Nummer eine vorzügliche Arbeit mittheilen, die den Gegenstand nach jeder Richtung hin beleuchten wird.

* * * Ein wissenschaftlich gebildeter Rabbiner macht uns frohen die Mittheilung, daß er in unserer Zeitschrift gesonnen ist, Kohling's „Talmudjuden“ Zeile für Zeile zu wiederlegen.

* * * Prediger Mannheimer-Stiftung. Nach zwanzig-jährigem Bestande dieser segensreichen Stiftung zu Gunsten von Rabbinern und Lehrern, die arbeitsunfähig geworden sind, oder deren Witwen und Waisen, veröffentlicht das Curatorium (zur Zeit bestehend aus den Herren: J. Brandeis, L. S. Fischl, Jul. Ritter v. Goldschmidt, Dr. Südemann, Dr. L. Kompert, Ed. Mannheimer und Dr. G. Wolf) einen Bericht über seine Wirksamkeit, dem wir folgende Daten entnehmen: Das Kapital der Stiftung, welches ursprünglich (im Jahre 1863) 4000 fl. Nominal betrug und ein jährliches Erträgniß von 200 fl. brachte, beträgt jetzt 24,000 fl. und liefert ein Erträgniß von 2100 fl. Es wurden während der abgelaufenen zwanzig Jahre 15,975 fl. zur Vertheilung gebracht, welche in 294 Gaben, deren größte 200 fl. und deren kleinste 25 fl. betrug, ihre Verwendung fanden. Gewiß ein höchst achtbares Resultat.

* * * Aus Berlin wird uns geschrieben: Die Alterverforgungs-Anstalt, die Herr Moriz Mannheimer und Frau am Tage ihrer silbernen Hochzeit stifteten, wurde gestern durch die festliche Einweihung des vom Baurath Schatlow errichteten vornehmen Gebäudes offiziell eröffnet. Die Kaiserin hatte zu diesem Anlaß ihr prachtvoll ausgeführtes Portrait und ein Bild des Kaisers übersandt. Die Anstalt enthält neben den

Wirtschaftsräumen hohe, lustige und helle Zimmer für vorläufig vierzig Hospitaliten. Die Korridore sind ebenfalls hell und frei, die Ventilation und Lichtvertheilung nach den modernsten hygienischen Beobachtungen durchgeführt. Die Hospitaliten, die das Recht haben, einzelne Möbel, an denen ihr Herz seit Alters her hängt, mitzubringen, erhalten Wohnung, Essen, Trinken, Kleidung und sogar ein kleines monatliches Taschengeld. Im Sommer steht ein Garten neben dem Gebäude zu ihrem Gebrauch, und für das religiöse Bedürfnis ist durch einen schönen und großen Betsaal gesorgt. Herr Moritz Mannheimer hat sich durch diese hochherzige Stiftung in der jüdischen Gemeinde Berlins ein dauerndes Denkmal gesetzt.

Literatur.

Megilath Eszlár, von Nathan Liebermann. Dieser sensationelle Proceß, der die gesammte Judenheit auf dem ganzen Erdenrunde in Athem hielt, hat seiner Zeit viel Staub aufgewirbelt. Diese falsche Anklage ist in ihrem Zusammenhang pragmatisch noch nicht abgefaßt und dieselbe wartet noch auf ihren Verfasser. Vorliegende Arbeit macht in dieser Beziehung darauf gar keinen Anspruch, sondern sie illustriert in kurzen Umrissen die wichtigsten Momente dieses wichtigen Proceßes. Der gelehrte Herr Verfasser, der die hebr. Sprache **meisterhaft handhabt**, bestrebt sich die Nuancirungen prägnant auszudrücken und in einem sehr leichtfaßlichen Style alle Einzelheiten, die für den Ausgang der falschen Anklage Bedeutung hatten, zu beachten. Vorzüglich sind die Charaktere der einzelnen Personen geschildert und unübertroffen ist das in dem Buche entworfene Bild vom Frühling. Jede Zeile athmet warmes Gefühl und beweist, daß der verküchelte Talmudist, denn der Herr Verfasser ist ein Talmudist ersten Ranges, für die Schönheiten der Natur empfindlich sein kann und durch seine Schilderungen neue Bilder zu entwerfen weiß, die jeder Literatur zur Zierde gereichen. Wir empfehlen allen Freunden der hebr. Literatur, die Herz und Sinn für dieselbe haben, diese treffliche Arbeit auf's wärmste und wünschen ihr im Interesse der guten Sache die weiteste Verbreitung. Die Ausstattung ist eine schöne, der Druck ein correcter und der Preis ein s. hr billiger. — r.

Erziehungslehre für Israeliten, von Israel Singer in S.-A.-Ujhely. Dieses Buch, welches von den berufensten Fachmänner sehr günstig beurtheilt wurde, bedarf wahrlich unserer Empfehlung nicht, zumal der Autor selbst auf dem Gebiete der Erziehung ein in Ehren ergrauter Schulmann ist. Zu wünschen wäre es, wenn dieses Buch in diesen Kreisen, für welchen es verfaßt wurde, sich Eingang verschaffen möchte, denn wahrlich, gestehen wir es nur offen, es ist so manches in unserer Mitte faul, unsere Jugenderziehung krank an zwei Richtungen, die das Judenthum beherrschen. Indifferentismus und Obscurantismus, machen den Kern des Judenthumes den Garauß, die goldene Mittelstraße, die der Herr Verfasser einschlägt, wird nicht befolgt, deshalb wäre es erwünscht, wenn das Buch Beachtung gewinnen würde, und dem Uebel Einhalt zu gebieten. n. n. Rabbiner.

Inhalts-Verzeichniß:

עטרת המארה. — Adresse des Herrn S. Klein, Oberrabbiner in Zenta. Adresse des Herrn Dr. Angar, Rabbiner in Zglau. — Darf die Lüge siegen. — Die Montefiore-Feier. — Ein Wohltäter der Armen. — Die erneuerte Blutbeschuldigung gegen die Juden. — Sir Moses Montefiore, Baronet. — Der Synagogenbrand von Neustettin vor den Geschworenen. — Vermischtes. — Literatur — Inserate.

Erziehungslehre für Israeliten.

Eine praktische Anleitung zu einer religiös-sittlichen Erziehung und Unterweisung der Kinder nach biblischen, talmudischen und pädagogischen Quellen. Bearbeitet von **Israel Singer** autor. Rabbiner. Klassenlehrer an der israel. Hauptschule und Religionslehrer am Obergymnasium zu S.-A.-Ujhely (Ungarn)

== Preis 60 kr. ö. W. = 12 Mark. ==

Zu beziehen vom Verfasser und durch alle Buchhandlungen. Auf 5 bezahlte Exemplare erfolgt das 6. gratis.

Soeben ist erschienen:

מגילת עסלאר

Megilath Eszlár, von

Nathan Liebermann, in Riese I. P. Ferbenyik, Zemplén.

⊖ Preis 30 kr. ⊖

In einer sehr leichtfaßlichen Sprache, bestrebt sich der Verfasser diesen sensationellen Proceß nach den authentischen Quellen abzufassen. Dieses Buch, über welchen sich die berufensten Fachmänner belobend aussprachen, ist direkt vom Verfasser laut angegebener Adresse oder durch die Buchhandlungen zu beziehen.

In allen Buchhandlungen vorrätig.

Mit 20 Illustrationen!

(Porträts der Angeklagten, Vertheidiger, Richter etc.)

Preis 30 kr.

Der
Process von Tisza-Eszlár.
(Verhandelt zu Nyiregyháza im Jahre 1883.)

Eine actenmäßige Darlegung des Thatbestandes, der Zeugenaussagen der Vertheidigung wie des Urtheils.

== Preis 30 kr. ==

Mit 20 Illustrationen!

A. Hartlebens's Verlag in Wien I., Wallfischgasse I.

Verantwortlicher Redakteur: **J. Israelfohn.**