

Kiárusítás:

21-es és 22-es hengerek, Ewart-láncok, gall-láncok különféle méretekben és nagy mennyiségben olcsón kaphatók amíg a készlet tart. Kemény Mano. Budapest IV., Akadémia-utca 21. 2006/6

Leszerelés alatt levő nagy gézmalomból különféle hengerek, hámorozógépek, sikítók, Reformok, serlegfelvonók, közlőművek stb. nagyon kedvező árak mellett azonnali szállítással eladhatók. Tekintse meg új gépraktárait: Budapest, XIII., Lehel-utca 64. szám alatt. Kendoff Antal gépészmérnök. Telefon: 298-036 2129

Bérheadnám vagy eladnám, esetleg be is társulhat, kitűnő búzávidéken, Hajdu megyében, 12 ezer lakosú községben, óránként 12 mázsa teljesítményű, legmodernebben felszerelt malmomban, barnaszénüzemű szivógázmotor-meghajtással. Választ „Búzavirág 5976” jelgére a kiadóhivatal továbbítja. 6040

A jó bornak nem kell cégér!

Valamikor ez volt a jelző. De az idők múlása erre a hajdani igazságra is — mint annyi sok másra — rácafoltt. Bizony, a jó bornak is csak akkor van kelle, ha azt megfelelően cégérezik, hirdetik, reklámozzák. Lám, még a leghatalmasabb államok is a reklámhoz kénytelenek fordulni! — A rádión hirdetik céljukat, elveiket és igazságukat. — Ön se lehet kivétel ebben a tekintetben, különben a mai lázas korban ellejtetik, vagy észre sem veszik. — Azért: Hirdessen a Magyar Molnár Lapjában!

Eladó elköltözés

miatt 10 járatú búzas malom, ugyanott eladó olcsón kettős hámorozógép új smirgli koppenyvel, csigatriór, 40 szivógázhoz keverőszelep, 1,8 kw egyenáramú dynamó, másfél collos centrifugál szivattyú, kettős darab viztapszivattyú, 42 és 36 köhöz öntöttkoszorú, 400 tojásos Gergely keltetőgép, A-típusú személy Ford, ötszázas oldalkocsis Méray motorkerékpár, 2 drb egész 2 méter átmérőjű 8 cm lyukbőségű 22 cm talpszélességű, széjjel-szedhető 150 cm átmérőjű 18 cm lyukbőségű, 40 cm talpszélességű, széjjel-szedhető 150 cm átmérőjű 17 1/2 cm lyukbőségű 45 cm talpszélességű, egész 105 cm átmérőjű 7 cm lyukbőségű 16 cm talpszélességű öntött kerekek. Karátsonyi Mihály, Jászapati. 6036



Készíti és forgalomba hozza **JORDÁN VIKTOR, KÁL**

ALKATRÉSZEK SZIJTARCSAK
Ford és Fordsonhoz
LEGOLCSÓBBAN
WITTENBERGERNÉL
Budapest, VI., Nagymező-utca 66. szám.
Telefonszám: 115-459.
SPECIALIS JAVITÓMŰHELY

A valódi svájci
SZITASELYEM

100 év óta legjobban bevált
A selyem méterenként fenti védjeggyel van ellátva, mely védjegy garantálja a legnagyobb tartósságot, szítalóképesseget és a nyílások egyenletességét. Beszerzési források ügyében forduljon a következő címre:
SCHWEIZ, SEIDENGAFABRIK A. G.
THAL (Schweiz)

Ugy az előkelő, jóhírnevű, mint jó hírnévre szert tenni akaró cégek érdeke mindig hirdetni

Káros elvből nem hirdetni

MÁVAG
barnaszéngenerátor
üzembiztos, robbanásmentes.
Nagy megtakarítás a fa-, faszen-, Diesel- és gőzüzemmel szemben.
Üzemben az ország minden részében.

MÁVAG
körforgó-, turbina- és dugattyús szivattyúk, duplex gőzszivattyúk, víz- és gőzarmatúrák, tolózárok, csapok.
Ismertetés, mérnöki látogatás díjtalan.
Magyar Királyi Állami Vasgyárak Kereskedelmi Képviselete R. T.
Budapest., VIII., Múzeum-körút 18. TELEFON: 13-33-94.

- 1. **Vámfeljegyzési vagy Vámcserekönyv**
kis és nagy alakban. Ára darabonként P 4.-
 - 2. **Vámdarálási könyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 3. **Gabonaraktárkönyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 4. **Örleményraktárkönyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 5. **Örlési (malter-) könyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 6. **Pénztárkönyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 7. **Folyószámlakönyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 8. **Tárolási könyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 9. **Idegenkereskedelmi örlés könyve**
Ára darabonként P 2.-
 - 10. **Örletgyűjtő-könyv**
Ára darabonként P 2.-
 - 11. **Alkalmazottak nyilvántartási és szabadság-könyve**
(a 3000. sz. rendeletnek megfelelően). P 3.20
 - 12. **Zsákbárca**
külön a gabonához (sárga) és külön az örleményhez (rózsaszín) 500 darabonként P 1.-
 - 13. **Munkarend-nyomtatvány**
(3 db) és egy kérvényminta összesen P 1.20
 - 14. Az egységes vámolási könyvhez szükséges pontos **alátétlap** kemény, préselt anyagból
Ára darabonként 40 fillér
- Kapható a**
MAGYAR MOLNÁROK LAPJA
KIADÓHIVATALÁBAN
Budapest, V., Katona József-utca 14. sz.
Telefon: 118-489.
Postatakarékpénztári csekkszám: 11.450.

Napraforgó-
és egyéb növényolajakat, továbbá állati zsíradókat (faggyú, disznózsír) a legmagasabb napi áron veszi:
Hacker Testvérek
BUDAPEST, IX., Koppány-u. 11.
Telefon: 138-105 és 186-985.

Őr ellenőrzőóra
és azok tartozékai: papírszalag vagy számlap könyv, léski, kulcs, doboz, börtök állandóan rakítáron.
ÓR- és AUTOÓRÁK,
valamint kilométerreljék szakjavító műhelye
SCHVARCH TESTVÉREK
aranyéremmel kitünt. ott órásmesterek
Budapest, VI., Podmaniczky-utca 59. Tel.: 12-96-24.
Vidéki rendeléseket, javításokat elfogadunk.

Hűtőberendezések és jéggyárak
létesítése a legjövődmezőbb melléküzeme a malmoknak
KÉRJEN AJÁNLATOT:
WERTHEIM GÉPGYÁR
HŰTŐOSZTÁLYÁTÓL
Budapest, VI., Lehel-utca 12

Örleményt, gabonát, terményt vesz és elad:
„BARÁZDA”
Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.
Budapest, VI., Vilmos császár-ut 45
Telefon: 119-516

MÁRTA szabadonlengő síkszita hajtómű
Részrelehető bármely kétszékélyes síkszítára.
Új és gyárilag javított malomgépek:
Felvonó, szimpla és dupla.
Nemzeti gabonaszítógép, 1-es sz.
Tarár osztályozó 2000 mm, E. U. P. gyártmány.
Tarár hármasszívó széllel, 800 mm, golyós.
Gabonahámorozógép, Besser 3-as, golyós.
Gabonahámogéző- és hámogéző, A. G. K. gyártmány.
Malomtrieur, 3-as, 5-6a és 6-os.
Allókőves daráló, Kühne, 400 mm.
Allókőves daráló, Irs, 400 mm.
Malomkőárat, állványon, előtéttel, szimpla és dupla 36" és 42" os kövekkel.
Reform daratszíttógép, dupla golyós, új.
Reform daratszíttógép, dupla, 350 mm E. M. G. gyártmány.
Reform daratszíttógép, szimpla, 400 mm E. M. G. gyártmány.
Reform daratszíttógép, szimpla, 500 mm Nemelka gyártmány.
Síkshita, kétszékélyes, 36 drb 800x1600 mm keretekkel, MÁRTA hajtóművel, vas fókereiben, új.
Használt E. M. G. síkszíták minden méretben raktárról.
Centrifugalszita.
Exhaustor E. M. G. gyártm., 800-as.
Exhaustor turbó, 800 mm.
Exhaustor turbó, 400 mm.
Nyomóporaszűrő E. M. G. 128 tömlővel.
Szívóporaszűrő, Seck, 4 drb 400 mm tömlővel.
Simon Bühler Baumann vasszékélyes dupla hengerezék 240/1000
Simon Bühler Baumann vasszékélyes dupla hengerezék 22/60 rozsról.
Ganz vasszékélyes dupla hengerezék, 22/50-cs.
Ganz vasszékélyes szimpla hengerezék, 22/50-cs.
Ganz faszékélyes dupla hengerezék, 21-cs.
Ganz faszékélyes dupla hengerezék, 22-cs.
Ganz faszékélyes dupla hengerezék, 22/65-6a.
Ganz faszékélyes szimpla hengerezék, 29/60-as.
Ganz faszékélyes dupla hengerezék, 29/60-as.
Ganz faszékélyes dupla hengerezék, 3/8-as.
Ganz hengerrovátkoló- és csiszológép 1000 mm-es hengerekhez.

Kreiser Malomberendező Vállalat
K. I. t.,
Budapest, XIII., Főthi-ut 18. (Váci-út mellett).
Telefon: 291-691.

Nyiregyházi Termény- és Áruraktár r.-t. Nyiregyháza
Alapítási év: 1887.
Szeszszabadraktár. Szesznagykereskedés.
A »FUTURA« R.-T. szabolicsvármegyei főbizománya.
A Triesti Általános Biztosító Társulat főgynöksége. Zsák- és ponyvakölcsönzés. Fiókraktár: Rakamaz.
Girószámla a Magyar Nemzeti Banknál. Postatakarékpénztári csekkszám 32453 szám.
Telefon: Iroda 627 és 688 szám. — Raktár: 28. szám.

MAGYAR MALOMNÁROK LAPJA

BELFOLDI ELŐFIZETÉSI ÁRAK:
EGY ÉVRE 16.— P, FELEVRE 8.— P, NEGYEDÉVRE 4.— P
KÜLFOLDI ELŐFIZETÉSI ÁRAK:
EGY ÉVRE 20.— PENGO, FELEVRE 10.— PENGO

Kiadványok ára: a kiadványok rovataiban előfizetők részére egy szövegszerű közlése 10 fillér, vastag betűkkel 20 fillér. A legkisebb hirdetés (10 szög) egy pengő. A hirdetések díjak előre fizetendők

SZERKESZTŐSEG ÉS KIADÓHIVATAL
BUDAPEST, V., KATONA JÓZSEF-UTCA 14 SZ., FSZ. 2.

TELEFONSZÁM: 118-489

Magyar királyi postatelegráfvezeték csekk száma: 11.450

MEGJELENIK MINDEN SZOMBATON

AKI a lapot az előfizetés lejártá előtti 8 nappal írásban nem mondja fel, annak megrendelése ugyanolyan időre meghosszabbítottan tekintetik, mint az előző megrendelése szöveget

Nagyhirdetések ára: egy hatodhásos (35 mm széles) milliméteres egyszeri beiktatása 20 fillér. Szövegszerűen (75 milliméter széles) 60 fillér. A hirdetések tartalmáért nem vállalunk felelősséget.

Malomipari értekezlet a Földművelésügyi Minisztériumban.

Dr. Bárányos Károly miniszteri osztályfőnök elnöklése alatt széleskörű értekezlet volt f. hó 24.-én a Földművelésügyi minisztériumban, az új őrlelési rendellel kapcsolatosan szükséges további intézkedések megbeszélése tárgyában.

A Földművelésügyi minisztérium részéről jelen volt még vitéz Kolgyáry László miniszteri tanácsos, a minisztérium közellátási osztályának vezetője, dr. Karácsonyi László vegyész, a M. kir. Külkereskedelmi Hivatal képviselőjében dr. Marinovich László ig. Képviselő volt a Pénzügyi- és Igazságügyminisztérium, a Gabona- és Lisztgyártási Állomás, az Országos M. Kir. Kémiai Intézet, a sütőipar és a malomipar. A malomipar képviselőjében jelen voltak Nyíri István országgyűlési képviselő, malomtulajdonos, okt. gépészmérnök, dr. Karácson Jenő, a Vidéki Középmalmok Exportegyesületének főtitkára, a Fővárosi malomipar képviselőjében Mayer Ottó és dr. Székács Miklós malomigazgatók és Illés Sándor, az Országos Malomszövetség főtitkára.

Az értekezlet első tárgya a kiöltési rendelet 6. §-a szerint előállítandó népkönyv minőségének a megállapítása volt, s annak kérdésnek a tisztázása, hogy ennek a népkönyvnek az előállításához milyen lisztet állítsanak elő a malmok, résztvegyenek-e ebben az összes malmok, avagy csak külön engedély alapján nyerhessenek egyes malmok jogot ennek a lisztnek az előállítására.

A fővárosi malomipar képviselőjében Mayer Ottó azt indítványozta, hogy engedélyhez köthessen az újfajta lisztgyártás előállításának a joga, de ezt az indítványt dr. Karácson Jenő felszólalása után az értekezlet elvetette, s az a felfogás alakult ki, hogy a népkönyv előállításához szüksé-

ges liszt gyártása nem fog kötelezettséget jelenteni a malmokra, hanem olyan jogot, amellyel a malom belátása szerint szabadon fog élni, s csupán annyiban lesz megkötve, hogy az erre irányuló szándék a pénzügyigazgatóságnak előre bejelentendő lesz.

Végleges döntés nem történt, s a részletes javaslat megtételére egy szűkebb körű bizottság küldetett ki dr. vitéz Kolgyáry László min. tanácsos elnöklése alatt. Ennek a szűkebb bizottságnak tagjai Gruzl Ferenc fővegyész, a malomipar részéről dr. Karácson Jenő, Mayer Ottó és Illés Sándor, továbbá Ruzicska Ede a Sütőiparintézet elnöke.

Megbeszélés tárgyát képezte a keményítőgyárak lisztigényeinek biztosítása is. Ebben a kérdésben az a felfogás alakult ki, hogy addig a minisztérium nem ad ki külön gyártási engedélyt, amíg az országban lévő 6-os lisztkészletek felhasználást nem nyernek.

Nem szerepelt ugyan tárgyszorozaton, de dr. Karácson Jenő főtitkár fehozta a január 31.-e után megmaradó készletek ügyét, s feltette a kérdést, mi történik a malmoknál és a pékeknel a december 31.-e előtti őrlelésből származó, de január 31.-ig fel nem használt készletekkel. Az értekezlet elnöke, dr. Bárányos Károly min. osztályfőnök megnyugtató kijelentést tett arról, hogy az igazolt készletek felhasználására a Földművelésügyi minisztérium engedélyt fog adni, erről kellő gondoskodás fog történni. Nagyon fontos ez a kijelentés a malomipar és a komolyabb sütőüzemek szempontjából, mert az utóbbi napokban bizonyos érdekeltektől oldaltól tendenciózus közleményekkel árasztották el a vidéki sütőipart.

Az igazság közlése és a jogos bírálat nem támadás!

Nyugodtan feltehetjük a kérdést, meddig tart még a malomipar félrevezetésére irányuló szándék? Nem akartunk nagy kérdést csinálni a dolgoból, egyszerűen közöltük a letagadhatatlan tény, hogy súlyos károkat okozott volna a malomiparnak, ha mi a vidéki malomipar érdekére nem ügyelünk kellő éberséggel és szabadjára engedjük azt a törekvést, mely egy önkényes rendeletmagyarazattal folytatán, a fővárosi malomiparnak jelentős előnyt, a vidéki malomiparnak pedig súlyos hátrányt eredményezett volna. Legutóbbi lapszámunkban azt írtuk, hogy egy szerényebb magatartást vártunk az Országos Malomszövetségtől abban a kérdésben, amelyben kétségtelenül tévedett, s a tévedését kénytelen is minduntalan beismeri. Amint a következmények mutatják, ezt a szerényebb magatartást hiába vártuk!

Mi nem akartuk az Országos Malomszövetség főtitkárát elválasztani a Szövetségtől, s egészen természetes, hogy amikor a főtitkár által készített szövetségi körlevél helytelen tartalmát résziesítettük a legbecsületesebb és legigazságosabb bírálatba, akkor azt nem érthették személy szerint a főtitkára. Most azonban változott a hely-

zet. Illés Sándor főtitkár úr, aki a múltban is jelentős sikert ért el akkor, amikor a tényekkel szemben érzelmi hurokat pengetett és a saját népszerűségét használta fel arra, hogy a sikertelenségekről elterelje a figyelmet, ismét ehhez a hatásos eszközhöz folyamodott. Az alaptalanul megtámadott szerepében tetszeleg az előtt a vidéki malomipar előtt, melyet egy önkényes rendeletmagyarazattal súlyos károsodásnak volt hajlandó kitenni.

A főtitkár úr saját neve alatt adott közre a Malomujság legutóbbi számában egy védekező és támadó cikket, melyet a tőle már megszokott szemforgatással akként vezet be, hogy a marakodást, még egy szakmán belül is, a mai időkben súlyos nemzetellenes bűnnek tartja. Ezt mi is valljuk, hozzáfűzvé azt, hogy még nagyobb bűn, ha valaki az igazságos és jogos kritikát, a malomipar korrekt tájékoztatását, marakodásnak nevezi el csak azért, hogy a saját hibáját, vagy használjuk a főtitkár úr által alkalmazott szót, a saját „bűnét“ elleplezze, arról a figyelmet elterelje. Ha az igazságos helyzet feltárása, a malomipar becsületesebb tájékoztatása, a főtitkár úr véleménye

szerint marakodás- és bűnnek számít, még ezt a vádat is vállaljuk és a munkánkat tovább fogjuk folytatni azon az egyenes úton járva, amelyen elindultunk, amelyik úton kizárólag az egyetemes malomipar, de elsősorban a kisebb vidéki malomipar érdekeit kívánjuk és fogjuk szolgálni.

És ha netalán tévedésből olyan „bűnös“ esnénk mint az i. t. főtitkár úr, hogy egy rendeletet bámulatraméltó véletlen folytán olyan módon magyaráznánk, ami kizárólag és egyedül csak a fővárosi malmokra kedvező, akkor feltétlenül belátnánk a hibánkat és nem állítanánk azt arról, aki a hibára vagy a tévedésre rávilágít, hogy vádaskodik és támad.

A Malomujság január 20.-i számában „Az Országos Malomszövetség körlevelei“ címmel megjelent főtitkári elmeftuttatás pontokban kívánja megadni nekünk a választ. Jól tudjuk, hogy a körleveleket intézőbizottsági határozat alapján szerkeszti a főtitkár úr még akkor is, ha emelölzi a főtitkár úr annak a lényegtelen körülménynek a közlését, hogy a buzdítást, a körlevelek készítésére, a Vidéki Középmalmok Exportegyesülete által meghonosított körlevelek adták, s a körlevelek kibocsátását indítványozó intézőbizottsági tag a VIKE körleveleit hozta fel példának, amikor indítványt tett arra, hogy hasonlóképpen járjon el az Országos Malomszövetség is.

Nem vonhatjuk kétségbe azt sem, amit a cikk 2. pontjában ír a főtitkár úr, hogy a magyarázataiért — egyetlen lesajnáló bírálatot kivéve — eddig még minden oldalról csak elismerésben részesült. Nem tudjuk eldönteni, hogy vajon ez alatt a lesajnáló bírálat alatt bennünket ért-e a főtitkár úr, vagy pedig mást is, — mert mi tudomással birunk több tag részéről emelt kifogásokról is, éppen az árkormánybiztosi rendelet önkényes és káros magyarazatával kapcsolatban. Hogy mi a kétségtelenül elkövetett hibát és tévedést bírálatban részesítettük, nem zárja ki, hogy el ne ismerjük a körlevél esetleges hasznos és értékes részeit, amelyeket éppen ezért nem is tettünk bírálat tárgyává. De nem vagyunk hajlandók elfogadni és irányadónak tekinteni a főtitkár úr sorából kiesendülő azt a vágyakozást, hogy „csak hódolat illet, nem bírálat“, mert igenis mindég és mindenkor bírálattal fogunk élni ott, ahol a malomipar érdekében ezt szükségesnek látjuk, akár tetszik ez a főtitkár úrnak, akár nem.

A 3. pont a főtitkár úr közleményében, a leghatározottabb mellébeszélést és a tények elferdítésére irányuló szándékot tartalmazza. Amint legutóbb is megírtuk, a felelet nagyon sokszor függ attól, hogy a kérdést miképpen tesszük fel. Ennek bizonyosságául szolgál az, hogy amikor mi legelőször illetékes helyen kérdést intéztünk a december 22.-i ár ügyében, helyes választ kaptunk.

Kérdézősködésre és kíváncsiságra tulajdonképpen nem is volt szükség. Mi nem is kérdeztünk volna semmit, ha a szövetségi körlevél nem idézi elő a zürzavaros helyzetet, a teljesen téves és végül is helytelennek bizonyult rendeletmagyarázatával.

Mi a január 13.-i számunkban foglalkoztunk először a kérdéssel, mert a szövetségi, illetve most már főtitkári körlevél téves rendeletmagyarázata

Zoltán Zsigmond
Országszerte ismert cégnél
Legjobban vásárol minden malmi cikket
Tegyen próbát, kérjen ajánlatot!
Árban, minőségben
Nem fog csalódní.
Budapest, V., Klotild-utca 14/b. Telefon: 119-374.

ZOLTÁN ZSIGMOND

a SVÁJCI SZITASELYEMGYÁR RT.
THAL (Schweiz)
R. HOHL & Co márka
képviselése és gyári lerakata.

kényszerített erre bennünket. Felelősségünk teljes tudatában írjuk meg azt, hogy a december 22-i érvényes ár az az ár, „amit a malom a törvényes rendelkezések értelmében érvényesíteni jogosult.”

Ez lehetett volna a mi megállapításunk is, annyira nyilvánvaló volt ennek az álláspontnak a helyessége és annyira nyilvánvaló volt a főtítkári körlevélben elfoglalt álláspont helytelensége, de mégis akkor, amikor ezt közöltük, meggyőződést szerztünk arról is, hogy a legilletékesebb hely ebben a kérdésben velünk egyező és azonos álláspontot foglalt el.

Ilyen előzmények után megdöbben bennünket az a főtítkári merész állítás, amelyik azt mondja, hogy a Magyar Molnár Lapja helyes rendeletmagyarázata után is más volt a hivatalos álláspont és ezzel a szokatlan merészséggel szemben, legnagyobb sajnálatunkra bár, de nem tudunk mást válaszolni, minthogy a főtítkári állítása a legsúlyosabb tévedés.

Ilyen tényállás után a közvéleményre bizzuk, hogy ki a támadott és ki a támadó fél és milyen elbírálat érdemel az, aki egy helyes rendeletmagyarázatot esőkönyös szívóssággal támadásnak minősít csak azért, hogy a saját hibáját, a férfias beismerés helyett elleplezze.

Végül foglalkoznunk kell azzal a „sikerrel”, amelyet az Országos Malomszövetség elért és szívőből gratulálunk ahhoz, hogy sikerült neki kivívni egy későbbi időpontban azt, amit mi korábban megírtunk és tényként leszögeztünk. Ám legyen az érdem a szövetségi főtítkári úré, hogy nehéz harc eredményeként elérkezett a helyes álláspont, amit mi magunktól megállapítottunk és amit a főtítkári úrnak, mint kedvező eredményt egy későbbi időpontban „elfogadtatni sikerült”.

Ez a 4. pont, amelyik a hallatlan szövetségi sikerről számol be, lírai ömlengéssel végződik és arra a finn-erőre hivatkozik, amellyel a főtítkári úr mindenféle támadást áll. Nem tudjuk ugyan, hogy a hivatkozott cikkünkben azonkívül, hogy az igazságot és a helyes álláspontot megírtuk, ki támadta a főtítkári urat — hiszen még célzás sem történt személyére — de annyit tudunk, hogy Don Qijote is bizonyára ilyenfajta *finnert* érzett magában, amikor Rosinante-ját megsarkantyúzva nekiugrottatott az őt támadni egyáltalán nem is akaró szélmalomnak.

Az 5. pontban az oktatás nehéz útjára tér át a főtítkári úr, de ugyanakkor elkövet egy olyan szarvashibát, amely újabb félreértésekre adhat alkalmat és újból zavarbahoza a rozslisztárak kiszámításában még mindig nem eléggé jártas molnárságot s ezért a főtítkári úr ismételt tévedésével külön cikkben foglalkozunk.

A 6. pontban rossz néven veszi a főtítkári úr azt, amit a január 13-i számunkban bátorkodtunk írni, hogy az örleményárak kiszámításának módja nem valami nagy tudományt igényel. Ha ezzel szolgálhatunk a főtítkári úr hiúságának, hát elismerjük, hogy de bizony igenis nagy tudomány kell hozzá, de ez nem mentség a folytonos és rendszeres tévedésekre.

Amit pedig ebben a bekezdésben a főtítkári úr a mi állítólagos hat pengős tévedésünkről ír, arra január 20-i számunkban feleltünk s itt csak annyit ismételtünk, hogy nem tévedtünk, amit írunk az helyes és azt ma is fenntartjuk. Ezzel nem állítjuk, hogy nem tévedhetünk, mert tévedni emberi dolog, de a malomipar kárára történt tévedés mellett esőkönyösen kitartani, az már több, mint egyszerű tévedés. Ha a Szövetség hivatalos körleveleiben egy új rendeletet magyaráz, akkor ez a magyarázat nem lehet olyan, hogy abból a Szövetség által képviselt vidéki malomiparra kár származzon, mert ez már nem tévedés, hanem *bűn!*

Ez az, ami ellen mi küzdünk, aminek előfordulását a jövőben meg akarjuk akadályozni akként, hogy a bírálat jogával mindenkor élni kívánunk és fogunk! Ha ezt a jogos bírálatot a főtítkári úr túlzott érzékenysége támadásnak tekint, ám legyen az igazság közlése, a becsület és nyílt őszinteség támadás.

Nem szolgáljuk a malomipar érdekeit, ha csak hódolunk és nem bírálunk, noha ez inkább a főtítkári úr szájaíze szerint való lenne. De mert mi bátrak vagyunk a malomipar érdekeit helyezni a legelső sorba, a kritika vesszejét mindig meghoghatjuk, ha azt a molnárság érdekében levőnek fogjuk találni. Mi hiszünk a régi görög közmondásban „ho mé dáreis anthropos u paidevetai” (a megnevvert ember nem nevelődik).

Sietünk azonban megnyugtatni a főtítkári urat, hogy ezt csak képletesen értjük, nehogy ismét nekiugorjon — a szélmalomnak.

Legújabb rendeletek.

A Nemzeti Önállósítási Alapból nyújtható kölcsönök elosztására vonatkozó rendelkezések módosítása.

A m. kir. miniszterium 69/1940. M. E. számú rendeletével akként intézkedik, hogy azoknak a személyeknek, akik nem bírnak főiskolai, illetőleg középiskolai képesítéssel, ezek közül különösen azoknak, akik a visszacsatolt országrészekben magyar nemzeti érzéssel kiténtek, a Nemzeti Önállósítási Alapból az Alap költségvetésileg megállapított bevételeinek legfeljebb fele része erejéig lehet kölcsönöket nyújtani. A kérelmező rendszerint igazolni köteles, hogy szakmájában kellő gyakorlati jártasságot szerzett, e jártasság igazolását azonban különös méltánylást érdemlő esetekben el lehet engedni. (B. K. 1940. január 18. — 13. sz.)

Részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása.

A m. kir. miniszterium 380/1940. M. E. számú rendeletével ebben az évben is meghosszabbítja az ú. n. mérlegrendelet hatályát s így a részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználásáról szóló 1.210/1932. M. E. számú rendelet határozmányait az 1939. június 30. napja után záródó üzletről készített legközelebbi évi mérlegben kimutatott üzleti nyereség hovatartozása tárgyában is alkalmazni kell. (B. K. 1940. január 19. — 14. sz.)

A társadalombiztosításra kötelezett munkavállalók a Felvidéken és Kárpátalján általánosan bejelentendők.

A m. kir. belügyminiszter 177.359/1940. B. M. számú rendeletével elrendelte, hogy a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a 1.770/1939. M. E. számú rendelet alapján betegségi, baleseti, öreg-ségi, rokkantsági, valamint özvegyességi és árvasági, illetőleg nyugdíjbiztosításra kötelezett munkavállalók az 1940. év február 15. napjáig általánosan bejelentendők.

A bejelentést az Országos Társadalombiztosító Intézet illetékes kerületi pénztárához, az erre a célra szolgáló általános bejelentőlapon azokra a munkavállalókra vonatkozólag kötelesek teljesíteni a munkaadók, akik

- a) 1940. évi január 1-én alkalmazásban állottak
b) akiket 1940. január 1. napja után alkalmaztak.

c) akiket 1940. január 1-én, vagy ezután szolgálatukból elbocsátottak,

d) végül azokat, akik 1940. január 1-én folytatólagosan alkalmazásukban állottak, de akiknek javadalmazásában, vagy foglalkozásuk minőségében 1940. január 1-je után változás történt.

A bejelentést a jelzett határidőben arra való tekintet nélkül kell teljesíteni, vajon a munkavállalók megelőzőleg be voltak-e már jelentve, vagy sem. (B. K. 1940. január 21. — 16. sz.)

A rendelet 1940. január 21-én lépett hatályba.

Rögzítette a kormány a lakbéréket.

A Budapesti Közlöny 1940. január 23-i 17. számában jelent meg a m. kir. miniszterium 550/1940. M. E. számú rendelete, melynek értelmében:

Lakásnak és egyéb bérelt helyiségnek bérét, tekintet nélkül a bérösszegre, valamint a bérlet tartamára és a bérfizetési időszakokra (évi, félévi, negyedévi, havi, heti lakások) és tekintet nélkül a bérlet fő- vagy albérelti minőségére, a bérlővel szemben nem lehet magasabb összegre felemleni és új bérlővel szemben nem lehet magasabb összegben megállapítani annál a bérösszegnél, amelyet 1939. évi szeptember hó 1. napján kellett fizetni. Ha a bérlet ez idő után keletkezett, a bér összege nem lehet magasabb a lakásra (helyiségre) vonatkozólag az 1939. évi szeptember hó 1. napján érvényben volt bérelti szerződésben megállapított bérösszegnél. Ha pedig a lakás (helyiség) ebben az időpontban nem volt bérelve, annál a bérösszegnél, amelyet az említett időben az illető helyen (városrészben) hasonló lakásért (helyiségért) fizettek.

„NOVOREX” bór-szif
a tökéletes hajtszif
nagy szakító szilárdságu, majdnem nyúlásmentes, hajlékony, víz- és hőálló, olcsó, minden meghajtáshoz alkalmas.
Egyéb gépszifok. — Varró- és kötőszifok.
„KRAUSZÓL” folyékony szijkenőcs, csúszás ellen.
KRAUSZ JÓZSEF FIA, BŐR- ÉS GÉPSZIFYÁR
MARCALI, (Somogy megye). — Alapítva 1850

Hatálytalan minden olyan megállapodás, mely 1939. augusztus 31. napja után abból a célból keletkezett, hogy a bérelt lakások (helyiségek) 1939. szeptember 1. után járó bérét felemelje, valamint minden augusztus 31. napja után kötött bérelti szerződés is, mely valamely lakás (helyiség) bérét az illető lakás (helyiség) után 1939. szeptember 1. napján fizetett bérnél magasabb összegben állapítja meg, de csak a bérösszeg tekintetében.

A béremelés korlátozása a bérlő által külön szolgáltatásokért fizetett díjakra is kiterjed (felvétel, fűtés, melegvíz stb.). A bérlő azokat az összegeket, melyeket jelen rendeletben megszabott mértékben felül fizetett, kamatostól visszakövetelheti. A rendelet néhány kivételtől is intézkedik és 1940. január 23-án lépett hatályba.

Iparigazolványokat újból az I. fokú iparhatóságok adhatnak ki.

Az iparügyi miniszter 2.700/1940. Ip. M. számú rendelete megengedi, hogy iparigazolványt és ipar-engedélyt — az alább megállapított kivétellel — a törvényes feltételek, különösen az ipartörvényekben és a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939. évi IV. törvényekben, valamint az ezeknek a törvényeknek alapján kiadott rendeletekben előírt feltételek igazolása esetében, további rendelkezésig az iparügyi, illetőleg a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter külön engedélye nélkül szabad kiadni.

Az ipar gyakorlásához szükséges iparigazolványt és ipar-engedélyt továbbra is csak az iparügyi, illetőleg a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszternek egyes indokolt esetekben megadott külön engedélye alapján szabad kiadni:

1. jogi személyek — ideértve a részvénytársaságokat, a szövetkezeteket és a korlátozott felelősségű társaságokat is, — valamint közkereseti és betéti társaságok részére;

2. a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939. IV. t. c. 1. §-ának második és harmadik bekezdésében, valamint a 2. §-ának első és harmadik bekezdésében felsorolt személyek részére;

3. bármilyen iparnak a kézműves jellegű iparüzés szokásos kereteit meghaladó (gyárszerű) üzésére; 4. élőállattal (marhával, sertéssel, lóval) kereskedelemre, fereg-, rovar- és kártékony állatokat irtó vállalatokra, fogadó (szálló, penzió) iparra, hitelszolgáltatásra és hiteltudósításra, menetjegyjáratokra (utazási és fűrdőirodára), nyomdaiparra, öszeresiparra, pénzkölcsönt közvetítő ügynökségre, sokszorosító irodára, szikvizet előállító iparra, színházak, mozgóképszínházak és egyéb szórakozóhelyek jegyeinek árúfűtésére, temetkezési vállalatokra, ügynöki iparra, vagyonozó vállalatokra és zsidóüzletre.

Az iparos (kereskedő) iparigazolványa alapján — a felsorolt eseteket kivéve — ugyanabban a városban vagy községben meglévő üzlethelyiségén, illetve üzlethelyiségein felül — a törvényes feltételek, különösen a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozása tárgyában előírt feltételek igazolása esetében — új üzlethelyiséget is nyithat, köteles azonban minden egyes üzlethelyiséget az illetékes iparhatóságnak bejelenteni.

A fenn felsorolt esetekben az újabb üzlethelyiség nyitása tekintetében a 6430/1938. M. E. számú rendelet rendelkezéseit kell továbbra is alkalmazni.

Nem változtat természetesen a fenti rendelet a malomipari zártkörű rendelet kapcsán hozott azon a rendelkezésben, hogy új malom vagy daráló létesítésére, két év óta szünetelő malom újbóli üzembevitelére, vagy meglévő malomüzem kibővítésére vonatkozó engedély csak az illetékes miniszter előzetes engedélye alapján adható ki.

A rendelet 1940. január 19-én lépett hatályba.

Birói döntés.

Társadalombiztosítási bejelentési kötelezettség szempontjából a tényleges munkakör az irányadó.

Felperes azért sérelmezi a MABI határozatát, mert az intézet a járulékközlésnél az általa bejelentett személyt alkalmazottnak minősítette. A budapesti kir. ítélőtábla e tárgyban a következőket mondja ki:

Az 1927. XXI. t. c. (T) 26. §-a értelmében munkaadónak az tekintendő, aki az üzemet saját számára fenntartja. Már pedig nem vitás, hogy a perbeli üzlethez szükséges tőkét, helyiséget, áruraktárt és berendezést egymaga a felperes adta, amíg állítólagos társa csak az üzlet folytatásához szükséges iparjogosi társasággal és munkájával járult, ezért előre megszabott havi fizetésben részesült, az üzleti nyereségben és veszteségben azonban a felperessel nem osztozott. Különös figyelemmel volt abban a tekintetben a kir. ítélőtábla a felperes és társa között kötött szerződésre, amely nemcsak címében (alkalmaztatási szerződés), de különösen jogkörét és alkalmazotti jogait körvonalazó tartalmában is ugyanott üzletelteladónosnak nevezett felperessel szemben a másik fél alárendelt alkalmazotti minőségét domborította ki.

Az állandó gyakorlat szerint az önálló iparjogosi társaság ugyanúgy nem zárja ki, hogy annak felhasználásával alkalmazotti viszony létesülhessen, amint az önálló iparjogosi társaság hiánya sem akadályozza, hogy a munkaadói minőség megállapítható legyen. (P. XVII. 1.439/1939/10., 1939. V. 24.)



SCHINDLER-FÉLE EREDETI SVÁJCI

S Z I T A S E L Y E M

GARANTÁLT VÉDJEJY

A LEG JOBB!

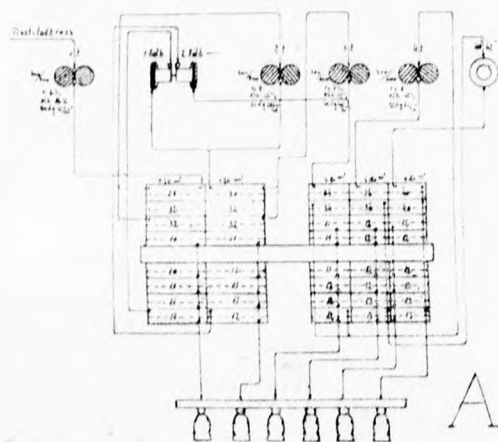
Színes szálak a szélekben

Mindenkor friss minőségben szállítja:

Kemény Manó műszaki üzlete, Budapest, V., Akadémia-utca 21. szám.

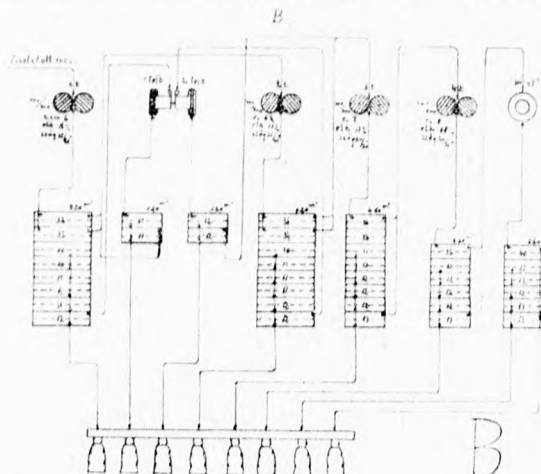
Felbontógépek célszerű alkalmazása.

Köztudomású, hogy a felbontó mint az örlés és szítálás kisegítője alkalmazható, vagyis sem a hengernek, sem a kőnek örlő hatásával nem ér fel. Mégis sok helyen azon vérmes reményekkel állítanak be egy-egy felbontó gépet, hogy azzal henger vagy kőjáratot teljesen pótoljanak. A csatlósítás természetesen akkor következik be leginkább, amikor a felbontó helytelenül van az örlő rendszerbe iktatva. A zárt szám rendelet új malmok építését és meglévő malmok nagyobbitását nagyon helyesen tiltja. Szerintem a felbontógép beállítása nem ütközik a rendeletbe. Mint már fentebb is említettem, a kiörlést és teljesítményt egy bizonyos határig emelhetjük a felbontó beiktatásával, de csak úgy, ha a beosztás célszerűen van megoldva.



Ha jól átvizsgáljuk az „A” diagrammot, ahol a felbontók és ezek szítáriszei helytelenül, és a „B” diagrammot, ahol helyesen vannak beosztva, könnyen rájövünk, hogy a „B” diagramm javára előny mutatkozik úgy a nagyobb teljesítmény, mint kiaknázás és minőség tekintetében. A berendezés mindkét diagramnál ugyan az. A rekonstruáláshoz egy dupla

felvonó és pár darab síkszítakeret schéma átalakítás szükségeltett, ami megérte a fáradságot, mert anya-



giakban megtérült. Az örlés menetét a papirkorlátozás miatt nem ismertettm, mert az a diagrammokon fel van fektetve. A szítárfelületek beosztását azonban szükségesnek vélem a könnyebb áttekinthetőség miatt leírni.

Szítárfelület beosztás.

A.		B. diagrammnál	
1 töret	7.20 m ²	1 töret	7.20 m ²
1 felb.	7.20 "	2	7.20 "
2 felb.	4.80 "	3	4.80 "
4	4.80 "	4	3.60 "
Kő	4.80 "	Kő	3.60 "
		1. felb.	1.20 "
		2. felb.	1.20 "
összesen	28.80 m ²	összesen	28.80 m ²

Obraz Milán főmolnár, Kiskunmajsa.

A kismalom évvégi mérlege.

Előző cikkünkben bemutattuk, hogyan kell a kismalom eredményszámát, az üzleti év eredményét, könnyen, gyorsan és még a legkisebb malomban is meglévő könyvek és eszközök segítségével összeállítani.

Most bemutatjuk a vagyoni helyzet, a vagyonszámla összeállításának módját. Ehez sem kell semiféle különleges tudomány, sem komplikált könyvek, vagy egyéb eszközök. Teljesen elegendők a már előző útmutatásunk szerint összeállított eredményszámokban levő adatok és egy iv papír.

A munkát már is megkezdhetjük. A közepén felnyitott iv felső részének baloldalára „Vagyon”, jobboldalára „Teher” felírást alkalmazunk. A feliratok magukért beszélnek. A „Vagyon” oldalra kerülnek a vagyontételek, tehát telek, malom, raktárak és egyéb épületek, gépek, berendezések, földbirtok és minden néven nevezendő más vagyontárgy értéke.

Erre az oldalra sorjában feljegyezzük ingatlanainkat, tételeinket részletezve. Ha földünk, szőlőnk, vagy birtokunk van, akkor kezdjük ezzel, folytatjuk a telekkel, melyen a malom épült, majd az épületekkel. Az ingatlanok forgalmi értékével amúgy is mindenki tisztában van. De ha mégsem ismerné valaki a saját ingatlanai megközelítő értékét, megkérdezhet valamilyen hozzáértőt. (Ha más nincs, úgy a végrehajtó is megmondja hozzávetőleg.) Természetesen, aki maga épített, vagy készen vette az ingatlan, az bizonyára feljegyezte az építési, szerelési költségeket, vagy a vételárát s így tudja, hogy mibe került neki az ingatlan. Ha valaki már több évvel előbb épített, vagy vásárolt, akkor magától értetődőleg avulási címén le kell írni valamit az eredeti beszerzési árból. Épületeknél 3%, gépeknél 5% évenként a normális avulás.

Ugyanez vonatkozik a malom gépeire és berendezési tárgyaira is. Egyébként a malomberendezést egy összegben is értékelhetjük. Ha azonban valakinek tűzbiztosítási kötvényében malomgépek és berendezések részletesen fel vannak sorolva és értékelve, akkor ez a legjobb kiindulási alap.

Az ingatlanok, épületek, malomberendezés és hasonló vagyontárgyak beírása után ugyancsak az iv „Vagyon” oldalára vezetjük az évvégi leltári készletek értékét. Ez nem okoz külön munkát, mert már az üzleteredmény elkészítésénél megcsináltuk leltárunkat s így csak egyszerűen elővesszük a leltárlívet, s annak adatait, illetve az azon felsorolt leltári tárgyak értékének végösszegét vezetjük rá — leltár cím alatt — a „Vagyon” oldalra.

Most sorban következnek könnlévőségeink, kö-

veteléseink, ha vannak ilyenek. Az amúgy is köteles „Hitelkönyv” tartalmazza a szükséges adatokat, melyeket egy tételben összegezve szintén a „Vagyon” oldalra vezetünk. A kölcsönadott termények értékét azonban már a „Leltár” tételek között szerepeltettük, tehát azt ne írjuk be még egyszer a követelések között! Ha a fentiekben kívül egyéb vagyontárgyunk, vagy értéket képviselő engedélyünk, vagy jogunk van (takarékpénztár, vízjog, értékpapír, haszonélvezeti jog, előre kifizetett bérösszeg stb.) úgy ezeket is felsoroljuk a „Vagyon” tételek között. A sort lezárjuk a december 31-én a pénztárkönyvünk szerint mutatkozó készpénz készlettel.

Ezek után elővesszük az iv másik oldalát, a „Teher” oldalt. Aki figyelemmel kísérte az eddigieket, vagy épen meg is csinálta, annak már nem kell magyarázni sem, hogy milyen tételek kerülnek erre az oldalra. Minden teher, minden tartozás, tehát mindaz, ami a vagyonnak ellenkezője.

Kezdjük az ingatlanainkra esetleg betáblázott tartozásainkkal. Folytassuk forgalomban levő esetleges váltóink felsorolásával, ha ezek nem azonosak a betáblázott tartozás értékével, melyet már a terhek közé ímént felvettünk.

Folytatjuk a lístát a kifizetetlen számlák, könyvtartozások felsorolásával, — bármilyen időben keletkeztek is ezek, tehát ha nem is az előző, 1939. évből származnak, hanem régebbiek.

Ugyancsak a teheroldalra kerülnek a hátralékos adók, OTI-tartozások, balesetbiztosítási díjak, bérösszegek, tűzbiztosítási díjak is. Azonkívül minden néven nevezendő olyan tétel, mely végeredményben vagyonunkat csökkenti.

„Néhány csepp valódi szénol tartós tartósságot biztosít.”

Sokszáz malom évek óta használja és igazolja, hogy a legmegbízhatóbb szij-ápolószer

Allandó csuszásmentes üzemet garantálunk!

Vigyázat! Házaló ügynökök hamisítják Vigyázat!

Gyártja és szállítja: **Kizárólag BACHRACH TESTVÉREK**

mérnökök, telítanyagok gyára, Budapest, VII., Szövetség-u. 36/b



MINTÁZÓ TRIÓR
gabonaminták megvizsgálására. Cseremalmoknál nélkülözhetetlen. **KEMÉNY MANÓ, BUDAPEST, V., Akadémia-utca 21**

Mikor ezzel is készen vagyunk, már munkánkat be is fejeztük. Csak össze kell adnunk a „Vagyon” és a „Teher” rovatot s már teljesen tisztán áll előttünk, hogy mennyi a tiszta vagyonunk, vagy hogy isten mentsen, mennyivel vagyunk magunk alatt.

Egy ilyen vagyonszámla mintája a következőképpen néz ki:

Vagyon

1. 5 hold föld a „Tölgyes” dűlőben	3.750.—
2. 3120 □-ól beltelek a községben	2.496.—
3. Lakóház	6.500.—
4. Új magtár	4.200.—
5. Régi magtár	1.400.—
6. Malomépület	11.800.—
7. Istállóépület	700.—
8. Szín	540.—
9. Kocsiallás	660.—
10. Malomberendezés értéke	24.780.—
11. 2 ló	520.—
12. 1 szekér	80.—
13. Lőszerkészlet, istállóberendezés	172.—
14. Malmi leltár szerinti készletek:	
a) termények	1.151.41
b) üzemi anyagok	432.60
c) tüzelőanyag	493.—
15. Előre fiz. tűzbizt. III/31-ig	184.68
16. Kinnlévőségek hitelkönyv szerint	653.44
17. Közbirtokossági legelőjog	400.—
18. Készpénzmaradvány XII/31-én	282.92
Összesen P	61.196.00

Teher

1. Jelzálog a D.-i Tptr. javára	18.500.—
2. Váltó B. J.-nél lejár IV. 20-án	600.—
3. Váltó C. R.-nél lejár V. 10-én	342.20
3. Könyvtartozásaim:	
X. B. műszaki cégnél	522.10
Y. B.	688.80
Z. B.	581.10
5. Kamathátralék D.-i Tptr-nál	410.80
6. Adóhátralékok	118.50
7. OTI hátralék	42.84
Összesen P	21.801.34

Összesítés:

Vagyon	61.196.—
Teher	21.801.34
Tiszta vagyon	P 39.394.66

A fenti minta csak arra való, hogy bemutassuk, hogyan kell a vagyonszámlát elkészíteni. Ez a mérleg, sőt annak külső alakja és a felsorolások sorrendje is mindenkinek sajátos egyéni viszonyai szerint változhat. Csupán az fontos, hogy a vagyontételek a „Vagyon”, a teher tételek a „Teher” oldalra kerüljenek, hogy semmit ki ne hagyjunk s hogy mindent a legjobb tudomásunk szerint a helyes értékben vegyünk fel.

Ha most az ívet szépen letisztazzuk, úgy nyugodtan esatolhatjuk adóvallomásunkhoz.

Ha pedig a következő évre is gondolva, egy bélyeges könyvet veszünk s abban minden olyan tétel, mely az üzleteredményi iven szerepel (üzemi kiadások, üzemi anyagok, tüzelőanyagok, munkabérek stb.) külön oldalt, azaz külön számlát nyitunk s pénztárkönyvünkben napi tízperces munkával az egyes tételeket a maguk helyére beírjuk, akkor évközben is, de különösen az év végén üzleteredmény számunkat minden órában elkészíthetjük s azonkívül észrevétlenül egy rendes egyszerű könyvvitelhez jutottunk, mely már adóvallomásunknál bizonyító erővel bír és alapját fogja képezni annak a könyvvitelnek, melyet mihamarabb törvényhozási úton minden iparúzó részére kötelezően el fognak rendelni.

Gabonatisztítógépek

Modern építésű Tarárok:

lebegtető szelosztályozókkal, keféstisztítási rostákkal, kivesz minden ördögbockort, keféfűvet, fűmagvakat, üszkös szemeket.

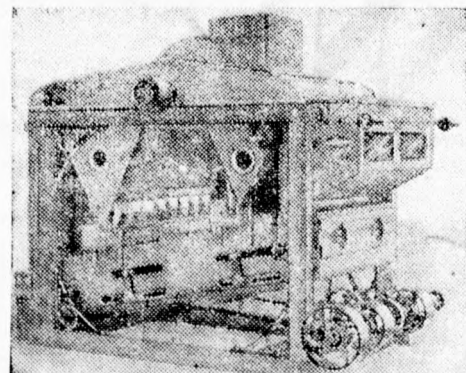
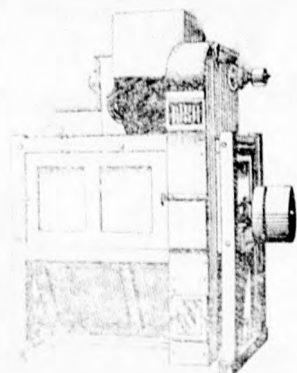
VICTORIA gabonakefélő:

lekefél minden a gabonaszemre tapadt piszkot, üszköt stb

GRAEPEL HUGÓ b. t. gépgyár

Budapest, X., Szilávy-utca 20-30 ~ Telefon: 149-073

Szállítunk minden malomgépet, rostalemezt



TRIÓR

meg-
Csere-
nélkülöz-
EMÉNY
BUDAPEST,
la-utca 21

munkánkat
„Vagyoni”
án áll előt-
vagy hogy
k alatt.
következő-

3.750.—
2.496.—
6.500.—
4.290.—
1.400.—
11.800.—
700.—
540.—
660.—
24.780.—
520.—
80.—
172.—

2.077.01
184.68
653.44
400.—
282.92
61.196.00
Teher
18.500.—
600.—
342.20

1.787.00
410.80
118.50
42.84
21.801.34

4
6
emutassuk.
Ez a mér-
lások sor-
onyai sze-
a vagyoni-
r oldalra
k s hogy
helyes ér-
ügy nyu-

olva, egy
olyan té-
bel (üzem
munkabé-
nyitunk
nkával az
akkor év-
eredmény-
azonkivül
telhez ju-
nyitott er-
nyvitel-
n minden
lni.

ist

a és
ij-

nk !

zat !

REK

Külkereskedelmi forgalmunk az 1939 évben.

A m. kir. Statisztikai hivatal jelentése szerint az 1939. évben behozatalunk értéke 489.3 millió pengőt (410.6), kivitelünk értéke 605.8 millió pengőt (522.4) tett ki. A zárjelben az 1938. év adata áll. Külkereskedelmi mérlegünk az 1938. év 111.8 millió pengő aktívumával szemben 116.5 millió pengő kiviteli többlettel zárul. A forgalmi adatok közül a malomipart különösen a következők számok érdeklik: behozatalunk nyersolajból az 1938. évi 1.736.964 q-val szemben 1.509.917 q-ra csökkent, 12.947.000 P értékben. Búzakivitelünk az 1938. évi 4.361.147 q 68.302.000 P értékkel szemben 10.078.824 q-ra emelkedett 120.321.000 P értékben. Liszt kivitelünk is jelentős gyarapodást mutat, mert az 1938. évben 351.580 q 8.297.000 P értékű örleménnyel szemben az 1939. évben 733.438 q 16.185.000 P értékű örleményt exportáltunk. — A számok azt is mutatják, hogy örleménykivitelünk még mindig csak töredéke a búzakivitelnek, pedig nemcsak a malomipar, hanem az egész ország fontos és egyetemes érdeke, hogy ez megfordítva történjen.

Molnarvelemény a molnariskoláról.

Vörös Gyulának, a Fömolnárak Országos Szövetsége elnökének érdekes cikkére egyremásra érkeznek a hozzászólások. Korlátolt lapterjedelműnk következtében azonban csak kivonatossan ismertethetjük a hozzászólásokat, az alábbiakban:

Bracsok András molnármester, Endrőd, úgy véli, hogy a molnáriskolára szükség van ugyan, de a jelenlegi viszonyokat nem tartja alkalmasnak a megvalósításra. Előzőleg a fömolnárak és gépészek gazdasági és jogi helyzetét kellene rendezni. Ne lehessen fömolnár vagy vezetőmolnár senkinek a saját, vagy munkaadójának kinevezése alapján. Mert míg ezek az önkényes címek meglesznek, addig az ezekkel járó 80 pengős fizetésekben nem lehet molnáriskolát végezni, különösen nem egy családos embernek. Nézzük csak, hogy mennyire becsülik a tanfolyamot végzeteket. Protekció nélkül még segédi állást sem kapnak.

Szükség volna a malomiparban az iparigazolványok revíziójára, legalább is 8—10 évre visszamenőleg és ezáltal megszabadítani a szakmát bítorlótól. A tanult, szakképzett molnárnak mingyárt nagyobb volna a becsülete.

Zajksek Ferenc írja Herzogenburgból (Németország), hogy Vörös Gyula tervét csak üdvözölni lehet, mert legfőbb eszköze volna az iparág előrevitelének és a kontárság megszüntetésének. Például állítja a német molnáripart. Minek köszönheti ez mai színvonalát és hírnevét? Csak világhírű szakiskoláinak és annak, hogy nem tűr meg kebelében susztereket, csak szakképzett molnárt. A céhrendszer még megőrizte a hagyományokat. Mikor azonban a molnáripart szabad iparrá nyilvánították, a kontárok egyre jobban szorítanak ki bennünket iparunkból. Ennek megakadályozására azonban a törvény erejére van szükség.

Hány malom van Magyarországon, melyben csak egy „fömolnár” van s kivüle csak napszámások. Sok helyen ez a fömolnár is csak 35 éves korában jutott hozzá a molnári címhez. Előbb maga is napszámász volt. A magyar molnárszakiskolára legnagyobb szükség van, mert a molnárság ma már művészet. De addig a cikkíró szerint nem sokat érünk vele, amíg a magyar malomtulajdonosok olyan nagy előszeretettel alkalmazzák molnár helyett az ü. n. betanított embereket, persze olcsó bérért, amiért nem is kaphatnának igazi tanult molnárt. Törvénnyel kellene a nem molnár molnárokat a malomból kitiltani. Ez volna a molnáriskola alapja és első lépése a magyar molnáripart fellendítéséhez.

Akkor egy molnárszégd sem mondaná, hogy minek tanuljak, minek költsek, minek fáradjak?! Hiszen úgysem fizetik meg!

Egyébként a magyar molnáriskola legyen 3 tagozatú. Az első tagozat hathónapos előkészítő tanfolyam. Molnártanone négy középiskolai előképzettséggel csak az lehessen, aki ezt az előkészítő tanfolyamot elvégezte. A második tagozat kétféle molnáriskola legyen. Megfelelő tanonci és segédi gyakorlat után következnek a harmadik tagozat, mely egyenlő lenne a felső ipariskolai végzettséggel és egyenrangú volna az érettségivel.

Az iskola felállításánál az eddig erre a célra létesített adományokat kell igénybe venni és a molnárság körében gyűjtést indítani. A malomtulajdonosokat is fel kellene hívni a megfelelő hozzájárulásra. Maga a cikkíró szívesen ajánl fel már most 100 bírdalmi márkát a nemes célra.

A befolyó összegben egy leszerelt fővárosi malom kellene megvenni és molnáriskola céljára berendezni. A malom részt kapjon az exportból és állandó üzem mellett napi 50—80 tonnát őröljön, hogy a jövőelemből magát fenntartani és munkáit megfelelően díjazni tudja. Az iskola az állam és a F. Ö. Sz. felügyelete alatt álljon.

H I R E K

Winckler István v. keresk. miniszter halála.

Vinckelsteini Winckler István titkos tanácsos, volt kereskedelemügyi miniszter, a MFTR elnök-vezérigazgatója, szombaton délután az Ilyés-klinikán 50 éves korában elhunyt. A megboldogult 1919-ben, az újonan felállított külügyminiszteriumban kezdte közcivilizációját s mint a magyar kereskedelempolitika egyik fontos munkása, sok jelentős nemzetközi gazdasági tárgyaláson vett részt, mint a magyar kormány megbízottja. Később a külkereskedelmi ügyek kormánybiztosa lett, majd megszervezte és két évig vezette a Külkereskedelmi Hivatalt. A Gömbös-kormány idején kereskedelemügyi miniszterre nevezték ki, Gyöngyösön képviselővé választották, majd 1936-ban a MFTR vezérigazgatói székébe került. A Külkereskedelmi Hivatal élén ő rakta le az irányított kereskedelem politikai alapjait s az ő nevéhez fűződik a magyar agrárcikkkel külföldi propagandájának megszervezése.

— **Dr. Kacsóh Bálint**, az árelenőrzés országos kormánybiztosa több mint egy hétig súlyos influenzával beteg fekvésben. Ertesülésünk szerint a kormánybiztos felgyógyult és e hét csütörtökön át is vette hivatalát, amelyet betegségének ideje alatt is állandóan beteggyárból személyesen irányított.

— **Svájci búzaszállításainkról.** Megállapodásaink értelmében a folyó gazdasági évben Svájcnak 1,000,000 q búzát tartozunk szállítani. Ebből a mennyiségből az 1939. év végéig kb. a fele mennyiség, 500,000 q már leszállítást nyert. A fennmaradó mennyiségből 250,000 q-t január és március hónapok, míg a fennmaradó mennyiséget április és június hónapok között fogjuk szállítani s így az egész exportmennyiség teljesen egyenletesen kerül kivételre. — A folyó év első évnegyedében szállításra kerülő búza átvételére 16.75 svájci frank. Remélhetőleg a svájci kontingens leszállításával a búzaexport korszaka befejeződik. Minthogy most már nem ütközik akadályokba a liszt eladását, búzát nem, csak lisztet szabad eladnunk, mert ezt követeli nemcsak a malomipar, nemcsak a mezőgazdaság, hanem egész nemzetgazdaságunk egyetemes érdeke.

— **A Külkereskedelmi Hivatal átszervezése.** A háborús gazdasági helyzet teremtett számos új munkakörrel szaporította a Külkereskedelmi Hivatal feladatát. Minthogy ennek az új és megnövekedett feladatnak a Hivatal jelenlegi szervezete már nem felel meg, báró Splényi István elnök sorozatos belső tanácskozások eredményeként elhatározta a Hivatal újabb átszervezését. Az átszervezés célja a munkakörök megfelelő racionalizálása és beosztása s ezáltal az ügykezelés jelentékeny gyorsítása. Az átszervezés azonnal életbelép, amint a terveket a felügyeleti hatóság jóváhagyja. Az átszervezés előnyeit természetesen közgazdaságunk fogja élvezni.

— **Vissza akarják állítani a tengeri határidős üzletet.** Annakidején a kormány megszüntette először a búza-, majd a rozs-, legutóbb pedig a tengeri határidős üzletet. Mint értesülünk, a tőzsde vezetősége tárgyalásokat folytat a földművelésügyi miniszteriummal, melyeknek céljuk a tengeri határidős üzlet visszaállítása. Természetesen a tőzsde garanciáit nyújtana abban az irányban, hogy ebből az üzletágból mindenféle spekuláció kizárassék s a határidős üzlet kizárólag arra szorítkozzék, ami neki létjogosultságot ad, t. i. a gazda későbbi tengeriszükségletének fedezésére.

— **Gyászír.** Mint őszinte részvétellel értesülünk, f. hó 22.-én Cellödölmonk, életének 73. évében rövid betegség után elhunyt ö. v. Szabó Károlyné sz. ú. l. Szokok Amália. Az elhunyt Nagyasszonyt f. hó 24.-én délután 3 órakor kísérté utolsó útjára a kiterjedt előkelő rokonság és a család tisztelőinek és barátainak nagy serege a cellödölmonki temetőben levő családi sírboltig, ahol a megboldogult örök nyugalomra helyezték. A megboldogult Nagyasszonyban Szabó Károly orsz. képviselő, az Országos Malomszövetség intézőbizottsági tagja édesanyját gyászolja. A gyászoló rokonság között vannak még az Arkóts és Szokok ismert dunántúli molnárfamiliák is. Fogadják az egész érdemes család őszinte részvéteinket és együttérzésünket!

— **Erdekes indítvány.** A Vidéki Középmalmok Exportegyesületéhez egyik tagja indítványt nyújtott be, s kéri az intézőbizottságot, mondja ki kötelezően, hogy az Egyesület összes tagjai lépjenek ki az Országos Malomszövetségből. Az indítvány indokolása az, hogy az egyfajta kenyérliszt árának megállapításánál az Országos Malomszövetség, az árkormánybiztosi rendelet önkényes magyarításával kapcsolatosan olyan álláspontot foglalt el, amely kizárólag a fővárosi malmoknak volt előnyös és súlyos kárt okozott volna a vidéki malomiparnak, ha más oldalról nem hiusították volna meg az Országos Malomszövetséget, a vidéki malomiparra nézve káros és egyoldalú rendeletmagyarozatát.

SZAB. REKORD
DERCEÖRLŐ és KORPA KIÖRLŐGÉP
LÁSZLÓ-MEDICAGO
EGYETEMES ÖRLŐ és ZUZÓGÉP
MALMI MŰSZAKI CIKKEK
LÁSZLÓ és FIA
BUDAPEST V, ALKOTMÁNY U. 25.

— **Svájci tanulmányut.** A Vidéki Középmalmok Exportegyesülete Svájcba küldötte ki egyik tagját, Farkas Róbert izzáki malomtulajdonost, hogy az ottani malomipari helyzetet és lisztpiacot tegye tanulmányozás tárgyává. A napokban érkezett vissza értékes eredményekkel és gazdag tapasztalatokkal a VIKE kiküldöttje, aki a svájci utjáról legközelebbi lapszámunkban fogja tájékoztatni a malomipart.

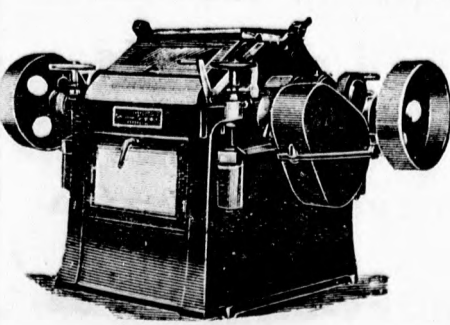
— **Az ipari zártszám kiterjesztése.** Eddig tudvalevőleg a lenolajgyártási, az olajhídrálási, a keményítőgyártási, továbbá a szesz-, fűszerpaprikaörlő-, végül az élesztőgyártási iparokban van bevezetve a zártszám, a mindnyájuk előtt ismeretes malomipar zártszámon kívül. Az ipari életnek mindjobban terjedő racionalizálási folyamata és a magángazdálkodásnak egyre inkább szükségessé váló irányítása azonban újabb zártszám rendelkezéseket tesz szükségessé. Ezeknek előkészítése most van folyamatban az illetékes miniszteriumokban. Az új zártszám rendelkezések előreláthatólag május—június hónapra várhatók.

— **A vidéki malmok és az országos havazás.** A szinte katasztrófális mértékben beállott országos havazás a vidéki malmoknak is sok bajt és károkat okozott. Az ország minden részéből kapjuk a jelentéseket, hogy a malmok a havazás következtében az utaktól és forgalomtól teljesen el vannak vágva, örletők ezeket a malmokat megközelíteni nem tudják s így üzemszünetre vannak kényszerítve. Számos malom üzemanyagát, szenet, fát, gázolajat nem tud a vasútról a malomba fuvarozni s ez is akadályozza az üzem folytonosságát. Remélhetőleg a havazások mielőbb megszűnnek s a nagy hideg enyhülését is várhatjuk, amivel egyébként is sok bajjal küzdő derék malmaink újból létekezhet juthatnak.

— **A magántisztviselők hétfévi pihenője.** A 12.116/1939. M. E. számú rendelet 1. §-ának utolsó előtti bekezdése további rendelkezésig felfüggesztette a 3.000/1938. Ip. M. számú rendeletnek a tisztviselői munkaidő szabályozására vonatkozó rendelkezéseit s így a hétfévi pihenőidőre vonatkozó rendelkezéseket is. A felfüggesztés tartama alatt tehát a felek szabad egyezkedésétől függ, hogy a hétfévi pihenő betartás-e és miképpen? Megjegyzendő azonban, hogy a 3.000/1938. Ip. M. számú rendelet hatálya alá tartozó tisztviselők tekintetében a heti 44 órán túl végzett munka túlmunkának minősül és arra a 12.116/1939. M. E. számú rendelet 1. §-ának utolsó bekezdése szerint ezidőszent is a túlmunkának minősített munka teljesítése esetében járó magasabb munkabérekre vonatkozó rendelkezéseket kell betartani. (77.540/1939. I. K. K. M. számú határozat.)

— **Malmi cégjegyzési hírek.** Györszentmártoni Hengermalom Mészáros és Társai cég megszűnésének a cégjegyzékbe bevezetése iránt a győri kir. törvényszék az eljárást megindította. Kifogások bejelentése 45 nap alatt eszközölendők. Hajduböszörményi Malomipari és Kereskedelmi Vállalat kft. Hajduböszörmény. Az ügyvezetést és a társaság képviselét a két ügyvezető együttesen gyakorolhatja. Öcsödy József, Grünfeld Armin és Grünfeld Farkas ügyvezetők e minősége és cégjegyzési jogosultsága megszűnt. Mihály Sándor debreceni lakos ügyvezetői minősége és cégjegyzési jogosultsága bejegyeztetik. Győri Hengermalom Részvénytársaság Győr, Dr. Falk Ferenc társasági tisztviselő cégvezetői minőségének és cégjegyzési jogosultságának megszűnése, továbbá Dr. Meul Antal igazgatósági tag e minőségének és cégjegyzési jogosultságának megszűnése bejegyeztetett. Eleki Első Gözmalomszövetkezet. Elek. Hammer Boldizsár és Hirt Antal igazgatósági tagok e minősége és cégjegyzési jogosultsága bejegyeztetett. Közraktár és Malomipari Részvénytársaság, Szeged. A módosított alapszabályoknak megfelelően nyilvános közraktárak létesítése és iparszerű folytatása, valamint az ezen üzletággal összefüggő kereskedelmi és pénzügyi tevékenység végzése bejegyeztetik. Dr. Széchenyi István cégjegyzési joggal bíró igazgatósági tagja választott.

— **Malmi közgyűlés.** Bácsbokodi Hengermalom és Száritótelepek R. T. rendkívüli közgyűlést hirdet, melyet Budapesten, V., Falk Miksa-utca 12. sz. alatt, 1940. évi január 29.-én, délelőtt 11 órakor fognak megtartani.



Vadásztöltény-, Gyutacs- és Fémárugár R.-T.

(ezelőtt Első Magyar Gazdasági Gépgyár R.-T.)

Távíratcím: EMAG

Budapest, VI., Váci-út 19.

Telefon: 298-960.

Ha az új örlési rendeletben előírt liszt-típusokat és kiaknázást jelenlegi berendezésével elérni nem tudja, forduljon hozzánk bizalommal.



INNEN-ONNAN

Hírek a búza világgiacon. Amíg Chicagóban a búza már-már lemorzsolódni készülő ára ismét megszilárdult és egy dollár feletti pozícióját erősen tartja, addig a délamerikai Rosafé-búzáért mely az idei termésű magyar 81 kg-os hektolitersúlyu búzával egyenlő használati értékű, Belgiumban és Hollandiában quarterenként (217,7 kg.) 52 angol shillinget fizettek, ami métermázsánként 17 aranyfranknak, illetőleg 27 pengőnek felel meg. Ugyanennek a búzának egy év előtti ára 11 P 20 f volt. Ha ezt az árat vesszük alapul, nem pedig a new-yorki, chicagói vagy argentinai hivatalos jegyzéseket, akkor a búza ára egy év alatt kerekén 140%-kal emelkedett.

A felsorolt tőzsdék hivatalos jegyzései alapján a Rosafé európai kikötőkben — a hajózási fuvar, biztosítási költségek és a külön háborús veszély elleni biztosítás költségeivel együtt — csak 40 shillingbe kerülne. Az ennél jóval magasabb árat nyilvánvalóan azért fizették ezért a búzáért, mert ez a búza már megvan, ott van, megérkezett a helyszínére és ottan meg is fogható. Többet ér tehát sokkal vevőinek, mint az olyan búza, melyet még fel sem adtak, vagy feladtak, de a tengeren uszik és megérkezése még bizonytalan. A fizetett ár szerint az ilyen búza q-ként 6.— pengővel ér többet, mint az olyan búza, amelyik még nem érkezett meg, nem „arriwed”, mint Antwerpenben az ilyen megérkezett búzaüzleteket az ottani tőzsdén külön jegyzik.

Jugoszláviában a jobb búzaminőségeket 200 dinárt fizetnek. Ez az ár londoni dinárértékelésben számítva már megközelíti a Rosafé-búzáért elért árat.

Ausztráliában a most betakarított 1939. évi termésből eredő kiviteli felesleget hivatalosan 120 millió bushelre becsülik. Ebből az angol kormány 1941 januárig leendő szukcesszív szállításra 56 millió bushel búzát és 7 millió bushel búzáknak megfelelő lisztet máris megvásárolt. A búza vételára még ismeretlen.

Fagyasztott kenyérről. A —22 fok hidegen tartott fagyasztott kenyér 15—20 napig olyan ízű volt, mint a friss kenyér. De már 18 nap múlva arómája megváltozott. Ennek dacára a kenyeret 41 napi fagyasztás után is el lehetett adni. Egy amerikai tudós folytatta le a kenyérről az iménti kísérleteket, vég eredményben arra az eredményre jutván, hogy a fagyasztott kenyeret heteken át emberi élvezetre alkalmas állapotban lehet tartani.

— **Szlovákia malomiparáról.** A bécsi döntés következtében történt visszacsatolás révén Szlovákia malmainak száma a kereskedelmi malmoknál 27, a vámmalmoknál 295, a vegyesörlelésű malmoknál 24 malomüzemmel csökkent, ami egyben az ország napi 60.000 métermázsás őrlési kapacitásának 36.000 q-ra való csökkentését is jelenti. Az országban maradt malmok azonban nemcsak Szlovákia belső szükségletét elégítik ki, hanem még a jelen megfigyelt számokban is az ottani malomipar túlméretezését jelentik.

SZERKESZTŐI JAVASLATOK

P. G. Mosonszentjános. Sajnáljuk, hogy csak azt a választ adhatjuk, hogy az OTI jogosan járt el. Miniszteri rendelet írja ugyanis elő, hogy az OTI fogsort csak abban az esetben készíthet valamely tagjának, ha az anyag árát, mely 36.— P-ben van megszabva, a tag megfizeti. — Talán próbálkozhattak azzal, hogy az OTI-től engedélyt kér az összeg kisebb részletekben való megfizetésére.

Probléma. Amit velünk közöl, az valóban probléma, még pedig ma nagyon sok malom problémája, amely jelenlegi berendezésével képtelen eleget tenni a kiörlési rendeletnek. Ön e tekintetben mégis kedvezőbb helyzetben van, mert az átalakítás, melyet tervez, hogy t. i. az egyébként alig használt két rozsjáratát is a búzajáratokhoz kapcsolja, nem ütközik a malmi zártszámrendelethez, mert nem jelenti sem jelenlegi üzemének, sem pedig a malom teljesítőképességének bővítését. Ebből a szempontból ugyanis közböbs, hogy Ön a malomban már eddig is beszerelt két járatot a jövőben búzát, vagy rozstól öröl-e. Az átalakításhoz tehát nem engedélyt kell kérnie, hanem azt az ipartörvény rendelkezésének értelmében az iparhatóságnak bejelentenie.

Négy középiskolát végzett, munkakönyvvel bíró, szakképzett zsidó molnárségédje szerintünk akkor sem

tartozik az értelmiségi alkalmazottak közé, ha legnagyobb részben mázsálói teendővel foglalkoztatja, aki a mázsálói bárcakönyvet is vezeti, amint az minden malomban szokásos. Véleményünket alátámasztja az a körülmény is, hogy sem korábban, sem jelenleg nem tart malmában tisztviselőt. A biztonság okáért azonban jobb, ha bejelenti a kormánybiztosságnál az esetet, mert így nem származhatik kellemetlensége.

A kiörlési rendeletben felsorolt lisztfajtáknak egyezniük kell a hivatalos jellegmintaival és nem kell attól tartania, hogy hétfáratú malmában ezt nem tudja megcsinálni. Ha eddig nem kapott volna hivatalos mintát, úgy sziveskedjék ezért a M. Kir. Gabona és Lisztkiértési Allomáshoz, Budapest, fordulni.

Szalai és Gulyás, Vámosgyörk. A december 6-i 62.300/1939. M. E. számú rendelet nem tiltja, hogy termelőtől (gazdától) napraforgómagot vegyenek s azt olajmalmukban feldolgozzák. Csúpan arra kötelesek a rendelet alapján, hogy napraforgómag készleteiket minden hó 5-ig az iparügyi miniszternél, illetőleg most már az olaj- és zsíradékipari szakbizottságnál a bejelentéskor fennálló állapot szerint bejelentésük és olajkészletüket a Futurának vételre felajánlják. — A Futura az olajat az árkormánybiztos által megállapított árban veszi át. Másnak nem szabad olajat eladni, csak ha készletüket a bizottság felmenti. Egyébként bővebb felvilágosítást a Vidéki Növényi Olajsajtólüzemek Szövetsége (Nyiregyháza—Budapest) ad Önöknek.

A D Ó Z Á S

— **Adóügyi joggyakorlat.** Ha valamely általános kereseti adó alá eső ipari vagy kereskedelmi üzlet a maga egészében társulati adó alá eső vállalat tulajdona és az üzlet nyeresége a tulajdonos vállalat mérlegében benne foglaltatik, akkor az ipari vagy kereskedelmi üzlet terhére általános kereseti adót követni nem lehet. (15.397/1937. P. sz.)

— **Villamossági illeték bevezetéséről tárgyalnak.** Már az 1931. évi energiatörvény is biztosítani akarta a villamosítás számára az állami támogatást oly módon, hogy bevezeti a villamossági illetéket. Ez lett volna hivatva arra, hogy megteremtse az Országos Energiagazdasági alapot. Ez az alap támogatta volna azután az ország villamosítása céljából alakuló ipari vállalatokat és vállalkozásokat. A törvényből kimaradt azonban az illetékekre vonatkozó rész s bár az Energiagazdasági alapról szóló rendelkezések belekerültek a törvénybe, de miután illeték hiányában az Alap támogatása nem volt lehetséges, az alap sem mozdítható elő a nagyobbarányú villamosítást. Ertesülésünk szerint most a kormány ebben a kérdésben állásfoglalásra készül és a külföldön is mindenütt bevált villamossági illeték bevezetésére készül, hogy az ország villamosítása céljából a magángazdaság támogatására siessen.

GABONA-, TERMÉNY- ÉS LISZTPIAC

Búza. Aruhány miatt a forgalom erősen csökkent. A szállítási nehézségek következtében a gazdák részéről alig jelentkezett kínálat. Az export kereslet élénk és főleg dunántúli származású árut keresnek svájci rendeltetéssel február—március havi szállításra.

Rozs. A kínálat teljesen szünetel, a vidéki piacokon eladásra kerülő kisebb tételeket a helyi fogyasztás felveszi.

Árpa. A sörárpa szilárd, a felkinált tételeket a sörgyárak az engedélyezett legmagasabb árbázison veszik át. Takarmányárpából nincs kínálat.

Megkezdődött a CONCORDIA - MALOM leszerelése

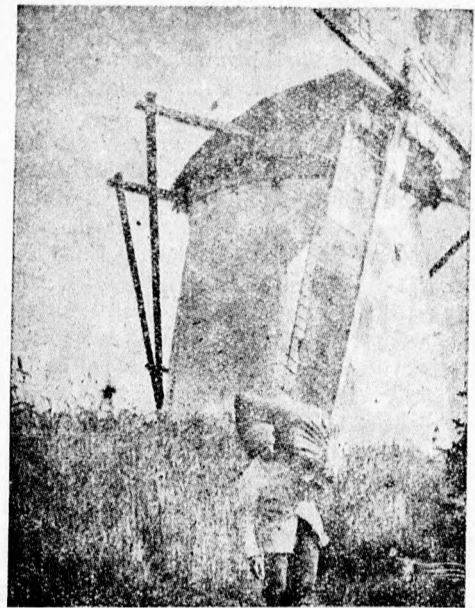
A teljes berendezés darabonként is kedvező árak mellett kerül eladásra.

A malomgépeken kívül

szerszámok, hengervákológépek
stb. is eladásra kerülnek.

KENDOFF ANTAL
gépészmérnök,

Budapest, XIII., Lehelu.- 64. - Telefon: 298-036



Eredeti KREFELDI hernyóselyem szitaszövetek

Magyarországon is kaphatók.

Szavatoltan elsőrangú minőség. Meglepően olcsó árak.

Vezérképviselet:

HOFER műszaki olaj és villamossági kft.

Budapest, VII., Király-utca 55. sz.

Telefon: 145-315.

Tengeri. Az üzlet továbbra is élénk, az áralakulásban azonban kisebb hullámzás volt észlelhető. Miután február nagyobb felmondásokat várnak a piacon, a prompt tengerit elhanyagolták és az ipari hízaladák részéről is inkább későbbi terminusokra mutatkozott kereslet.

8-as korpá. A kereslet élénk, a malmok készletei erősen megesappantak.

Gabonakészárúüzlet: (Az árak pesti paritásában)

Tiszavidéki búza	20.95—21.05	Tiszántúli tengeri	21.20—21.35
Felöltizási búza		Egyéb. áll. tengeri	20.80—20.90
Duna—Tiszaközi		Kiváló sörárpa	22.25—22.55
Fejérmegyei búza		Prima sörárpa	21.25—21.55
Dunántúli búza		Sörárpa	20.25—20.30
Kisalföldi búza		Ia 65-66 kg tak árpa	17.80—18.05
Pestvidéki rozsa	15.70—15.95	Középmín. árpa	17.30—17.55
Más szárm. rozsa	15.90—16.15	Középmín. zab	19.90—20.15

Fontosabb határ- és hajóállomások árai:

Hajóbúza 80 kg-os ab	hajóállomás	21.30—21.40
Exportbúza 80 kg-os	Hegyeshalom, Murakeresztur, Gyékényes, határ tranzit	21.40—21.50

Vagyonváltás búza ára: január hónapra 20.— P

Lisztpiac.

A kereslet megélénkült, a forgalmi korlátozások és szállítási nehézségek folytán hiányzanak a vidéki kisebb malmok ajánlatai. Az érdekeltek egyébként várják, hogy a régi típusú őrléménykészleteket illetően milyen döntést fognak hozni. Export relációban németországi rendeltetéssel történtek szállítások nullás liszttekőből.

Búzakorpá	14.10—14.35
8-as takarmányliszt	16.30—17.00

Hivatalos lisztárufolyamok:

(szokásos malomkondíciókkal, március—áprilisi szállításra)			
Búzadara	38.48—39.48	7	19.38—20.38
0gg	37.48—38.48	Egys. kenyérliszt	32.10—33.10
0g	37.48—38.48	RO	30.05—32.05
0f	37.48—38.48	RO/I	27.30—29.05
2gg	36.13—36.63	RI	21.30—23.05
2g	36.13—36.63	RII	18.55—19.55
4	33.88—34.88	Rozs, fehér	27.25—29.00
5	31.63—32.63	Rozs, kenyér	21.25—23.00
6	26.63—28.63		

— **Olajipari abraktermények gyári eladási ára.** Az olajpogácsát a budapesti környéki gyárak a következő árakon jegyzik: 38—41% összproteintartalmu napraforgópogácsa 13.—, 36—38%-os lenmagpogácsa 15.—, 50—52%-os tökmagpogácsa 15.—, 38—40%-os reppogácsa 10.—, 26—28%-os kókuszdiópogácsa 13.50, 34—36%-os extrahált szójadara 22.— pengő, 100 kg-onként, Budapesten.

Felelős szerkesztő és felelős kiadó:

Dr. KARACSON JENŐ.

EREDETI SVÁJCI szitaselyem

ALBERT WYDLER (Zürich) Márka



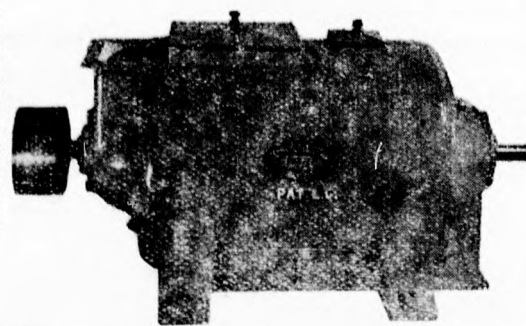
szavatolt tartósságért és legnagyobb szitalóképességért. Azonnali szállítás friss gyári áruból.

Képviselet: **KOZMA SÁNDOR, Budapest, VI., Podmaniczky-utca 35. sz.**

SCHNEIDER, JAQUET & CIE A.-G., STRASSBURG

konstrukciója

PAT L.-C. töretkorpagép



Fehébb és több liszt.

Könnyű meghajtás.

Egyszerű beépítés.

Alacsony fordulatszám.