

# SZÉKELY-UDVARHELY

A SZÉKELYUDVARHELYI „SZÉKELY TÁRSASÁG” ÉS TÖBB EGYESÜLET HIVATALOS KOZLÖNYE

Megjelen hetenkint kétszer: csütörtökön és vasárnap.  
 ELŐFIZETÉSI ÁRA: egész évre 10 K, félévre 5 K, negyedévre 2 K 50 fillér. Külföldre egész évre 12 K. Közsegek, községi előjárók, papok és gazdasági egyetemi tagok egész évre 8 K, tanítók, községi és körjegyzők szintén egész évre 7 koronáért kapják. Egy példány ára 10 fillér.

FELELŐS SZERKESZTŐ:  
**B E T E G H P A L**  
 LAPTULAJDONOS.

SZERKESZTŐSÉG és KIADÓHIVATAL: Székelyudvarhely, Kossuth-utca 31. szám, hova a kéziratok, hirdetések és előfizetések küldendők. — Kéziratokat vissza nem adunk. Hivatalos hirdetések 100 szög minden szög 6 fillér, azon felül 4 fillér, magán hirdetések négyzet om. 8 fillér, többszöri közlésnél 6 fillér. Nyílt-tér sora 1 K. Nyílt-térre előre fizetendők. — M. kir. postatakarékpénztári csekk- és klíring 10,489. szám

## Királyi cenzura.

A szabadság szelleme elsöpörte ugyan 1848-ban a közönséges polgári cenzurat, de cenzuramentes idők még sem következtek ránk, mert a közönséges polgári cenzura helyébe, nyomban életbe lépett a „királyi cenzura.”

Igaz, hogy ezt a királyi cenzurát a parlamenti illetudás csak „előzetes szentesítésnek” nevezi: de mi haszna van ebből a nemzetnek, ha — mint mondani szokás — „a kutya ugyanaz, csak a nyaklánc más!”

Mert mit jelent ez a szó: „előzetes szentesítés”?

Jelenti azt, hogy a kormány csak olyan javaslatokat terjeszthet a képviselőház elé, amelynek megszavazásához a király már előzetes beleegyezését adta.

Más szóval: jelenti az alkotmányosságnak teljes kijátszását, teljes megcsufolását és merőben fölöslegessé, illuzióriussá teszi az egész alkotmányosságot.

Mert kérjük: mit ér az egész parlamentarizmus és mit ér az egész felelős magyar kormány, ha nem a népakaratnak tolmácsolói és végrehajtói fölfelé, hanem a királyi akarathoz egyszerű szócsövei lefelé.

Mi haszna van abból az országnak, ha az abszolút királyi akaratnak a kormányon és parlamenten keresztül érvényesülnie ugys mindenáron muszáj?

Mert muszáj.

A kormány mindenféle formák között benyújtja a király által már előzetesen jóváhagyott vagyis szentesített javaslatot, a parlament pedig egy kis ártatlan zene-bona után megszavazza. De megszavazza, mert ez már előre el van határozva.

És megszavazzák, mert tudják, hogy ellenkező esetben akár szuronyokkal is szétkergetik őket és a király új választásokat rendel el. Már pedig az új választásokon igen könnyen el lehet veszíteni a finom kis mandátumot, okos képviselő tehát annak nem igen teszi ki magát.

Mi szüksége van azonban az országnak a képviselőház sikamlós tojástáncára és alkotmányos kertelésére: ha az abszolút királyi akaratnak — akár hasznára, akár kárára válik is az országnak — igyis-ugyis minden körülmények között érvényesülnie kell.

Mi szüksége van az országnak arra, hogy óriási pénzáldozattal egy olyan drága intézményt tartson fenn, mint a milyen a

parlament és a kormány, ha ez a drága intézmény a gyakorlatban csak arra jó, hogy végrehajtsa és fedezze az abszolút királyi hatalmat?

Vajon nem volt-e óriási bűn, hogy a burkolt abszolútizmus számára — mert a mai parlamentarizmus valóban nem más, mint abszolútizmus — vagy 35 millió korona költséggel megépítsék a világ legdrágább parlamentjét?

Hiszen az ilyen parlamenti tündérpalotában a szabadság fényes istenasszonyának kellene lakni és nem a bécsi csontkamra dohogó szellemeinek...

Sokan azt mondják, hogy a népnek azért van szüksége a burkolt abszolútizmusra, — holott a nyílt abszolútizmus sokkal olcsóbbra kerülne — mert a népnek nem szabad megengedni az alkotmányosságba vetett naiv hitét.

A népet — hirdetik ugyan-ezen forráshól — meg kell hagyunk abban a naiv álmodozásban, hogy alkotmányosan uralkodnak felette és ebben az alkotmányosságban az ő saját akarata nyilvánul meg.

Szükség van pedig minderre azért, mert a népet nem szabad könnyelműen a forradalom véres karjaiba kergetni...

Igy beszélnek tudniillik azok, akik ezidőszert finom kis hivatalokban és finom kis mandátumokban ülnek és finom kis állásaikat egyáltalában nem akarják kockára tenni.

„— Csak maradjon minden a régiben... Csak semmi izgalom... semmi feltűnés... semmi veszély... Minden ugyan jól, a hogy van...”

A bársonyszékes és képviselőházas berkekben ez ma az uralkodó jelszó, melyet a fényes parlamenti épületben kitűnően ismer már a legutolsó büffés kisasszony is.

Mi pedig azt mondjuk, azt hirdetjük, hogy ez nem megoldás!

A magyar nemzettel nem szabad átálmotdatni a jelent, mert a jelen: folyam, mely a jövő tengerébe folyik.

A magyar népnek tisztán kell látnia helyzetét, mert régi igazság, hogy a nem ismert bajokat nem lehet orvosolni.

A magyar népnek becsület s őszinteséggel tudomására kellene hozni, hogy alkotmánya nem tökéletes alkotmány, szabadsága és függetlensége pedig csak elméleti szabadság és elméleti függetlenség.

Mert ha a nemzetet állandóan félrevezetik, állandóan az alkotmányos élet hamis délibábját rajzolják eléje: akkor a nemzet lelkében sohasem érlelhető meg a tökéletes alkotmány és tökéletes szabadság utáni törekvés öntudata.

A királynak pedig szintén meg kellene mondan, hogy a polgári cenzura eltörlésével, melyet a szabadság szelleme 48-ban elsöpört, nincs többé létjogosultsága a királyi cenzurának sem, melyet udvariasan „előzetes szentesítés”-nek nevezett el a parlamenti illetudás.

Mindezt becsületes őszinteséggel, magyaros nyíltsággal meg kellene mondan a nemzetnek és királynak egyaránt, mert az olyan nemzet, mely még bevallani sem mer a tökéletes szabadság utáni vágyódását: valóban nem érdemel mást, mint játéparlamentet és abszolút uralkodót! (Sz.-g.)

## POLITIKA.

A jelenlegi politikai harctéren a kuruc és a labanc méri össze fegyverét.

A nemzeti becsület és a császári tulkapás állanak egymással szemben. A nemzet dobogó kebelével veszi ki a részét a harcból, s szentesített jogának megvalósításáért megkettőzi erejét.

Mi, akik lelkileg együtt érzünk hazánk jobbjaival, mi akik nem hajtunk fejet a törvénytelen kormány akaratának, megvetéssel nézzük egyes politikuskok sötét munkáját.

Megdöbbenve szemléljük, hogy újra és újra akadnak magyar főurak, magyar emberek, akik saját hazájuk ellen dolgoznak, akik romlását akarják a hazának.

A jelen politikai háttér a megtestesült intrika, háló szövés, melynek egyik legnagyobb szereplője újra Tisza István s Andrássy Gyula, a fekete gróf.

Ő felsége kinevezte Khuent s a csonka miniszterium a magyar nemzet letörésére felesküdt, a dicstelen kezdet után el is napolta a Hazát.

Még itt vannak, de elsőpri a nemzeti becsület, mint vihar a hitvány szemetet.

Mankóra, Tisza Istvánra s a fekete grófra támaszkodva kinlódik, vergelődik a dadogó granicsár s nagyképpen handa-bandázva fennen hirdeti, hogy ő alkotmányos, hogy ő bizik erejében, s hogy ő győzni fog?!

A fekete gróf pedig lapul, simul, csürri-savarja a dolgot néhol lepezve, máshol szemérmetlenül, de Khuen hívének nevezi magát, — s hódol csatlósaival együtt.

Azt mondja a közmondás, hogy „hasonló hasonlónak örvend.” Ime! A fekete gróf örömmel vette tudomásul Khuen vállalkozását, mert szívüket ugyanazon sötét, megbélyegző hazafiatlan vágy tölti be; a magyar nemzet önállóságának meg-hiusítása. A fekete gróf megrögzött 67-es. Ennek dacára a 48-as miniszterek között tárcát vállalt s azon időkben hive volt az önálló banknak is. Kétszínű politikát folytatott akkor is, kétszínűsködik ma is. Megvet mindent a mi nemzeti s leborul a császár nagyságá előtt.

Andrássy ma már nem követel semmit. Kész lemondani a katonai követelésekről is, melyet pedig mint hitvallását hirdeteti.

Keserű fájó szívvel látja az ember hogy éppen azok a rossz magyarok, akik a haza nagygya tételére pre-desztinálva vannak.

Hirdetjük, hogy a nemzeti felbuzdulás hatalmas lendületet vett. Az önállóságért való küzdés és rajongás kitűzött cél, melyet föltartóztatni már nem lehet.

Itt van Khuen, jöhet Tisza a fekete gróffal karöltve, jöhet az osztrák armádia, de nem tudják megakadályozni a magyar nemzet dicsőséges munkáját.

— **Az országgyűlés tiltó határozata.** A pénteken husvét nagycsütörtökére elnapolt országgyűlés, tiltó határozatot hozott Batthyány Tivadar gróf javaslatára. E szerint a Khuen-Héderváry darabont kormányának megtiltja az adószedést, ujnecozást, a kereskedelmi szerződések megkötését, a Boszniára vonatkozó rendelkezések megtételét, végül a közös költségek kiutalását s a vármegyéket érintő alkalmatlan hagyományokra. A jegyzőkönyv hitelesítése után a távozó képviselők a Kossuthnótát énekelték.

— **Mikor lesznek a választások?** Hédervári miniszterelnök egy ujság levelezője előtt a következő nyilatkozatot tette:

— Én azt a jogos reményt táplálom, hogy a magyar válságot egy teljesen új pártalakulás alapján, Ausztria és Magyarország összes közös érdekeinek a megóvásával meg fogom oldani. Azt hiszem, hogy az én kibontakozási akcióm minden különösebb politikai rázkódtatás nélkül sikerülni fog. A parlament feloszlata elkerülhetetlen, de az új választásokat nem fogjuk június közepe előtt megtartani.

Ezzel szemben Hieronymi az iglói küldöttség előtt oda nyilatkozott, hogy az őszi választások előtt mandátumra nem reflektál és mégis most elfogadta a jelöltséget, sőt programbeszédet is tartott. Nem lehet hinni a darabontoknak.

— Királyi kézirat jelent meg a hivatalos lapban. Jóváhagyja az alkotmányellenes Khuen Hédekvárnak a képviselőház feloszlatására és annak idején való összehívására vonatkozó előterjesztéseit.

— Mikor a szunyogból bival lesz. A székelykereszturi választókerületben vasárnap délután egy szűkebb körű értekezlet volt, a melyen — mint biztos forrásból értesülünk — legmagasabb számítás szerint 14 választó lehetett jelen az összehívókkal együtt. Ezzel szemben a kormány felhivatalos Budapesti Tudósítójának azt a maszlagot adták be, hogy a kerület „összes választói” voltak ott és Ugron Zoltán ur elnöklésével, Kozma Endre dr. közjegyzőnek egy Tisza István dicsőítésére és bátorítására vonatkozó javaslatát fogadták el. Sokkal igazabb és erősebb függetlenségi érzelmi választó polgárság lakja Székelykeresztur és vidékét, hogysem a balkezű Tisza ószabadelvű politikáját visszakívánna s egyes urak főispánságra aspiráló kiruccanásait támogatná. Ennyit az igazság érdekében és a megtevesztett közvélemény helyes irányu tájékoztatására, szükségesnek tartottunk közölni.

## Kérelem vármegyénk takarékpénztáraihoz.

A Vidéki Hirlapírók Országos Szövetsége a „Székely-Udvarhely” utján kérelmet intéz a vármegyénkben működő takarékpénztárakhoz és hitel-szövetkezetekhez.

Ezt a kérelmet — hozzá csatolva a magunk tiszteletteljes kérését is — azon megjegyzésünk kíséretében ajánljuk az illetékes körök figyelmébe és jóindulatú támogatásába, hogy az adományokat a nemes célra készséggel közvetítjük — nyilvános nyugtázásunk és hálás köszönetünk mellett.

A szóban levő kérelem így hangzik:

### Milyen tisztelt Vezérigazgató ur!

A Vidéki Hirlapírók Országos Szövetsége, mely ma mintegy 300 rendes taggal, a vidéki napi és időszaki sajtó legkiválóbb hivatásos munkásait egyesíti magában, — a Budapesti Újságírók Egyesületének példáján felbuzdulva, szintén elhatározta, hogy tagjai részére betegsegélyző pénztárt létesít.

A budapesti intézmény alapítói a pénztár alapítókéje gyanánt a fővárosi pénzügyi bizottságoktól néhány nap alatt közel 50.000 koronát gyűjtöttek össze. Mi ebben is szeretnők követni a központi pályatársak példáját, személyesen keresvén fel a vidéki pénzügyi bizottságok vezetőit, hogy támogatásukat kikérjük, hogy áldozatkészségükre, emberszeretetükre appelláljunk, de ezt, sajnos, leküzdhetetlen akadályok teszik lehetetlenné.

Ezúton kopogtatunk tehát pénzügyi bizottságok fejeinél, amideh hazafias bizalommal kérjük: tolmácsolják intézetük vezető testületei előtt az esedezésünket, hogy a Vidéki Hirlapírók Országos Szövetsége Betegsegélyző Pénztárának alapítókéjéhez a lefolyt üzleti év eredményéből némi adománnyal, illetőleg egy egyszerűs mindenkorra szóló alapító tagjársággal hozzájárulni kegyeskedjék. (Az alapító tagság díja legalább 150 korona, az adomány összege az ada-

kozó belátására van bízva. A küldemények a Szegedi Kereskedelmi és Iparbankhoz címzendők.)

Pénzügyi vezetőink vezetésében a vidéki központok gazdasági és kulturális életének irányadó egyéniségei foglalnak helyet. Ezek méltányolni fogják abbéli törekvésünket, hogy a vidéki sajtó munkásainak testületi tömörítése által a vidéki sajtó általános erkölcsi színvonalát emeljük, segélynyújtásunk által pedig a zornalisticai proletáriátust csökkentjük és az inségbe jutott kartársakat a zülléstől megóvjuk, aminek a vidéki városok közviszonyai és intézményei talán legelső sorban érzik meg üdvös hatását.

Bizva kérésünk sikerében, előre is hálás köszönetet mondunk az adományért, illetőleg alapítványért, melyet annak idején a nyilvánosság előtt fogunk nyugtatni.

Szeged, 1910 január elején.

A Vidéki Hirlapírók Országos Szövetsége.

## Válasz

Gagyi Lajos Etéd községi földművelésügyi bizottságának a „Székely-Udvarhely” folyó évi 6-ik számában megjelent támadására.

Többek figyelmeztetésére csak karácsony előtt tudtam meg, hogy Gagyi Lajos, a „Székely-Udvarhely” múlt évi 94-ik számában, nyílt levelet intézett csekélységemhez. Beszerezvén a szóban forgó lapszámot, elolvastam a nevemre intézett közleményt. Őszintén megvallom, hogy Gagyi uram cikkeinek elolvasása után, kezdek kételkedni emberismeretemben. Mert ha újból tanulmányozom több rendbeli nálam levő kéziratait — leveleit és ha azoknak irányát és tárgyalási modorát összehasonlítom a „Székely-Udvarhely”-ben megjelent sajtó, termékekkel, — sajnos — nem tudom ezekben felfedezni azt a Gagyi Lajost, akit Etéden, az ő tisztas hajlékában s a maga természetes egyszerűségében megismerterem.

Azt kell hinnem, hogy utolsó találkozásunk óta, valami csodálatos átalakuláson ment keresztül ez az ember, a míg oda jutott, a milyennek legutóbbi cikkében bemutatja magát.

Nyílt levelének elolvasása után az volt céлом, hogy a cikkekben megpendített tagosítási és műtrágyázási kérdésekről egy beható és alapos tanulmányt írjak és bocsátok közre a „Székely-Udvarhely”-ben.

Józan észsel felfogható, hogy egy ilyen közérdekű és nagyobb szabású közlemény kidolgozásához idő és nyugalom szükséges.

Mivel karácsonyi szünetben a családi körülmények, az év utolsó és első hónapjában pedig az évi munkadésról szóló hivatalos jelentések és statisztikai kimutatások összeállítására és felterjesztésére, továbbá a tanítóképzési heti 12 órai tanítás és az előírt vidéki kiszállások stb. annyira lefoglalták minden időmet, hogy a legjobb akarat mellett sem voltam képes a „Nyílt levél” óta eltelt idő alatt, egy olyan új sajtó közlemény megírásával foglalkozni, a melynek esetleg a nagyközönség is hasznát vehetné; ezért tisztességesen megírtam Gagyi urnak „egy nyílt levelezőlapot” (talán ajánlott levelet várt volna miniszter papíron írva?), hogy a fenti közleményekre való te-

kintettel, legyen nyugodt, mert mihelyt tehetem, de legkésőbb tavaszig mikor ugyanis a műtrágyák alkalmazásáról írni aktuális lesz, megadom válaszómat s szakszerű utasításonmat.

Azonban úgy látom, hogy Gagyi Lajos uram türelmetlen ember, az ő falusi magányában és téli télenességben nem képes bevárni, hogy a gyümölcs megérjen, hanem hirlapi polemiciát provokál és durva támadást intéz azon állás viselői ellen, akik nem tartják szoros kötelességüknek, hogy egy elbizakodott ember hirlapi okvetetlenkedéseire azonnal válaszoljanak.

Gagyi uram viselkedése után felmentve érzem magamat az alól, hogy idegen tollakkal felcícomázott cikkeire válaszoljak.

Azonban egy tanácsot adhatok és ez az, hogy: ha azt akarja, hogy községében a néppel, a műtrágyát megkedveltesse, akkor kérje meg, a vele parolázó „jó Darányi minisztert”, hogy eszközölje ki az új miniszter urnál, hogy adjanak a székely népek ingyen műtrágyát, mert jól tudom, hogy Ön is, kedves uram, csak akkor almazná ezeket, ha ingyen ajándékba kapna a kirendeltségtől!

Megvagyok győződve arról, hogy egy olyan nagy befolyású ember és hírneves „minta gazda”, mint Gagyi Lajos uram, kinek közbenjárására „jó Darányi miniszter” ur szaknari állást szervezett Kereszturon, kitudja toposni azt is, hogy székely testvéreink ingyenes műtrágyákhoz jussanak. Akkor talán elterjedne népünk között a műtrágyázás, de áltami kedvezmény nélkül soha sem!

A tagosítási kérdés keresztül vitélre nézve, az a tapasztalatom, hogy Etéd község addig — sajnos — nem tagosít, a míg ezt az ügyet Ön tartja felszínen, mert Etéd lakossága Ön-ből kiabrándult és vezéreül Önt el nem fogadja. Ha Gagyi uram ezt belátja és félrevonul, egy alkalmas ember, aki az etédi nép bizalmával dicsekedhetik, idővel a tagosítást talán keresztül is viheti.

Végül kedves Gagyi uram, hogy Ön továbbra is, nehogy azon feltételeben maradjon, hogy azért nem válaszoltam lóhalálában nyílt leveleire, hogy: „gondoltam, majd elfeledem addig”. . . ezen hit eloszlására közlöm, hogy a múlt évben, a „Székelykeresztur” című lapunkban, csaknem hetenként írtam cikkeket a műtrágyák alkalmazásáról, tehát ha Önt olyan nagyon érdekl ez a kérdés, megkaphatta volna a szakszerű utasításokat azon közleményeimből is.

Szerénytelenség volna tőlem, Gagyi Lajos uram elégedetlenségével szemben, holmi szolgálati érdemekre hivatkozni, azonban a körülmények hatása alatt, egyet el nem hallgathatok, azt tudniillik, hogy a véletlen össze játszása folytán, azon a napon a mikor „jó Gagyi Lajos” uram hirlapi förmedvénye megjelent, megemlékezett csekélységemről „jó Darányi miniszter” ur is és január hó 17-én kelt 660 elnöki számú bucsu iratában köszönetet mond azon munkásságért, amelyet „miniszterségének egész ideje alatt állandóan tanusítottam.”

Ezek után az olvasóközönség izlésére és józan ítéletére bízom, hogy

a két nagy férfi közül, kinek van igaza?

A hirlapi vitát a magam részéről bezárom.

Czirmes Bálint.

## HIREK.

### — Hihetetlen hírek.

Mondják, hogy hitel nélkül nincs üzlet;

mondják, hogy kereskedőink a hitelbe vásárlókat keresve-keresik; mondják, hogy közönségünk ezután minden ipari szükségletét itthon fogja beszerezni;

mondják, hogy a közérdekű ügyeket itt nem szokták eltemetni; mondják, hogy a Kossuth-pártot megveszerte nálunk is újraszervezik;

mondják, hogy a klikk-uralom nálunk most divatját multa.

E hírek valódiságáért nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

— Gyertyaszentelő Boldogasszony ünnepét üli ma a katolikus egyház. Jézus és Mária alázatosságát és engedelmességét tiszteli, a mellyel ök magukat a mózesi törvénynek alávetették, fényes példát adván az embereknek; kikerülendő azok léves ítéleteit is. Mária a szegényekkel galambot áldozott, mert ő maga is szegény volt és ezt a világ előtt sem szégyenlette kimutatni. Mennyivel másképp gondolkoznak a mai szegények. . . A jámbor életű Simeon e napon mondotta a jeruzsálemi templomban: Most bocsátod el Uram szolgálodat a Te igéd szerint békeségben, mert látták szemeim a Te üdvözítődöt, kit rendeltél minden népek színe elé, világosságul a pogányok megvilágosítására és dicsőségül a Te népnek Izraelnek.

— Esküvő. György Endre lövétei róm. kath. kántor-tanító folyó hó 20-án d. u. 3 órakor vezeti oltárhoz Lázár Mariskát Csikkozmas községben.

— Kereskedő-bál Székelykereszturon. A székelykereszturi kereskedő ifjuság folyó évi február hó 19-én (szombaton) Székelykereszturon, a „Korona”-szálló nagytermében az odaváló Polgári Társaskör és Jótékony Nőegylet javára, nagyszabású táncestélyt rendez. A meghívók közelebről kerülnek szétküldésre.

— Közgyűlési kiküldöttek választása. A kerületi munkásbiztosító pénztárak átszervezése tudvalevőleg országosan most történik. A székelyudvarhelyi kerületi pénztár közgyűlési kiküldötteinek újválasztása folyó évi március hó 13-án d. e. 9—12 óráig Székelyudvarhely, Székelykereszturon és Parajd községben fog megtörténni. Mindenütt egy-egy választási bizottság működik, a hol a szavazó-lapokat beszedik. Bővebb tájékozást a kibocsátandó hirdetések nyújtanak.

— Szent Antal estély. Vasárnap este rendkívüli műelvezetben volt része a Szent Antal estélyeket buzgón látogató közönségnek, mely ezúttal is zsufozásig megtöltötte a főgimnázium nagytermét. Az estély fénypontját Dr. Solymossy Lajosné művészi zongorajátéka képezte. Kétszer is ismételnie kellett, hogy a szünni nem akaró tapsvihart lecsillapíthassa. Ehhez méltó elismerésben részesült Dr. Válintsik Ferenc



Allamilag ólomzárolt lucerna és löheremagot tavaszi búzát, koránérő és bőtermő vetőzabot, búkköny, bal-tacim, répamag stb. vetőmagvakat elsőrendű, megbízható minőségben szállít a

**SZÉKELY GAZDÁK SZÖVETKEZETE MAROSVÁSÁRHELY.**

**Ne feledje el**

**hogy a hirdetések hasznára lesz.**  
 Aki nálunk hirdet annak sikere van.  
 A hirdetés szövegezésében szívesen segítünk: kívánatra **klisé** is beszerzünk.  
 Hirdetőinknél a „Székely-Udvarhely”-re a szívesek díj hivatkozn.

**Árverési hirdetmény.**

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a brassói kir. járásbírósnak 1909 Sp. IV. 9953 sz. végzése következtében Dr. Tellmann Oszkár ügyvéd által képviselt Müller Gyula utóda Tartler Kálmán javára 461 K 87 fillér s jár erejéig 1909. november hó 26-án foganatosított kielégítési végrehajtás útján felül foglalt és 1600 koronára becsült következő ingóságok u. m.: Gramofonok, Gramofon lemezek, lámpák, süveg cukrok, rum, likőr, hordó stb. nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a székelyudvarhelyi kir. járásbírósnak 1909-ik évi V. 7672 számú végzése folytán 461 korona 87 fillér tőkefelvétel, ennek 1909. évi október hó 5. napjától járó 5 százalékos kamatai, egyharmad százalékos váltódíj és eddig összesen 95 korona 40 fillérben bíróság már megállapított költségek erejéig Székelyudvarhelyen Batthyány-tér 6 sz. a. leendő megtartására 1910. évi február hó 5-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitzetetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet igénylők, szükség esetén becsáron alul is elfognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Székelyudvarhely, 1910. évi január 22. napján.

Nagy Lajos  
 kir. jbr. végrehajtó.

925—1910 tkvi. szám.

**Hirdetmény.**

Székelyudvarhely rendezett tanácsu város tagosítása folytán a város tkönyvei átalakítottak, s ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra nevezve, a melyekre az 1886. évi XXIX. t. c. 3. az 1889: XXXVIII. és az 1891: XVI. t. c. 15. cikkben a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését rendelik, az 1892. évi XXIX. t. c. cikkben szabályozott eljárás a telekkönyvi bejegyzések helyes bitésével kapcsolatosan foganatosított.

Ez azzal a felhívással tetetik közzé:

1. hogy mindazok, akik az 1886 XXIX. t. c. 15 és 17 §§ ai alapján ideértve e §-oknak az 1889: XXXVIII. t. c. 5 és 6 § aiban és az 1891 évi XVI. t. c. 15 §-ainak a pontjában foglalt kiegészítéseit is valamint az 1889 XXXVIII. t. c. 7 § a és az 1891 XVI. t. c. 15 § b pontja alapján „szközöl” bejegyzések, vagy az 1886 évi XXIX. t. c. 22 §-a alapján történt törlések érvénytelenségét kimutathatják, e végből törlési kérésüket hat hónap alatt, vagyis

1910. évi augusztus hó 15 ig bezárólag a tkvi hatósághoz nyujtsák be, mert az ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indított törlési kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat;

2. hogy mindazok, kik az 1886 évi XXIX. t. c. 16 és 18 §-ainak esetében, ideértve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6 §-iban foglalt kiegészítéseit is, a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellenében ellentmondással elni kívánának, irásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt, vagyis 1910. évi augusztus hó 15 napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után ellentmondásuk többre figyelembe vetetni nem fog;

3. hogy mindazok, a kik a telekkönyv átalakítása, ill. arányosítása tárgyában tett intézkedések által, nemkülönb azok, kik az 1 és 2 p.-ban körülírt eseteken kívül az 1892. XXIX. t. c. szerinti eljárás az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvánkönyvi jogait bár mely irányban sértve velük, ideértve azokat is, kik a tulajdonjog arányának az 1889 XXXVIII. t. c. 16 §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felszólalásukat tartalmazó kérvényüket a telekkönyvi hatósághoz 6 hó nap alatt vagyis 1910 évi augusztus hó 15 ig bezárólag nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmulta után az átalakításkor közbejött teves bevezetésből, származó harmadik igényeket jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik, az említett bejegyzéseket pedig csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelemzetnek azok a felek, a kik a hitelesítő bizottságnak eredeti okiratokat adtak at, hogy a mennyiben azokhoz egyszersmind egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket póllólag benyujtanak, az eredetiüket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

A kir. törvényszék mint teiek könyvi hatóság.

Székelyudvarhely 1910. január 26.

Gyarmathy Ferenc  
 kir. törvényszéki bíró.

Ad: 7950—909. kig.

**HIRDETMEY.**

Közözetesem, hogy Székelyudvarhely város területén levő összes ürszékek tisztítása 1910. évtől 6 évre berbe adatik.

Felhivom azokat, a kik ezen ürszéktakarítást elvállalni óhajtják, azok ajánlataikat Székelyudvarhely város tanácsánál 1910. évi február 10 ig egyszáz korona bánatpénzzel együtt adják be.

A bérbeadásra vonatkozó feltételek a városi tanácsban megtekinthetők.

Székelyudvarhely város tanácsa, 1910. január 25.

Gothárd János  
 polgármester.

**1848** eredeti angol, francia és amerikai toalettmódel között a BUDAPESTI BAZÁR egy évfolyamában. Előfizetési ára: **negyedévre 2 korona.** Ingyen mutatóvázszámot küld a „BUDAPESTI BAZÁR” kiadóhivatala Budapest, VIII. Baross-u. 22. (Budapesti Bazár-ház.)

**Lenvételés lenmag-eladás.**

Fiedler János székelykeresztúri lenkikészítő gyára közhírré teszi, hogy átvesz bármely mennyiségű lenyöt vagy lenkaszált lenet a legmagasab árban. Továbbá lenvetés céljaira valódi „Orosz” Perma i lenmagot tonnanakent a mely circa 85 kgr. tartalmu 20. korona készpénzfizetési árban a budapesti állomástól adhat. Mint-hogy ezen vetőmagból a rendelkezésre álló mennyiség már nem nagy, érdekeltek kéretnek megrendeléseiknek mielőbbi megtételére. A gyárvezetőség.

**B O R I!**

Ferencz Gyula székelyudvarhelyi bornagykereskedőnél

a legjobb minőségben, nagy választékban és legelőnyösebb árak mellett nagyban és kicsinyben kapható.

**MIÉRT**

nem előfizetője Ön is

**AZ ÜZLET**

című szaklapnak? Mert nem ismeri, mert nem tudja, hogy ez a legjobb magyar kereskedelmi szaklap. Két korona csak egy negyedévre e lapnak előfizetési díja.

Aki e csekély összeget „AZ ÜZLET”-re rászánja, az jó üzletet csinált. Mutatóvázszámot ingyen küld a kiadóhivatal Budapest, V. Sas-utca. 12. sz.

**Magyar Könyvteli Folyóirat**

havi folyóirat a könyvteli ismeretek fejlesztésére. Főszerkesztők: Kárpáti Béla és Trautmann Henrik. Társzerkesztők: Kuntner Róbert, Szél Jenő, Zsengeri Manó. Megjelenik minden hó első napján egy és fél ivnyi terjedelemben. Előfizetési ára egy évre 8 K, fél évre 4 K. Egyes szám ára 80 fillér. Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, IX., Meszter-u. 27. Mutatóvázszámot szívesen küld a kiadóhiv.

**TALÁLÓS o o o o o o KÉRDÉS.**

**Miért apróhirdetés**

**az apróhirdetés?**

mert néhány apróhirdetés APRÓ sorban minden szükséges és célszerű dolgot lehet hirdetni és így valóban APRÓ pénzbe kerül csak, ha az ember meg akarja

**mindenféle állást**

kinál vagy keres,

**mindenféle terményt**

kinál vagy keres,

**lakást**

kinál vagy keres,

**mindenféle butort**

kinál vagy keres,

**mindenféle ipari cikket**

kinál vagy keres,

**a legkülönbözőbb**

**apróbb dolgokat**

kinálja vagy keresi,

mely csak APRÓ költséget bír el, Olvasóközönségünk ezer meg ezer esetben hálásan emlékezik meg arról, hogy az apróhirdetések fényes sikerrel segítik elő a **kinálat** és **kereslet** nagyarányu forgalmát.

**Azért ne tessék habozni**

s a mikor csak a legesekélyeb szükség diktálja:

**apróhirdetést**

kell feladni a

**„Székely-Udvarhely”-ben.**

**Apró a hirdetés,**

**apró a költség!**

**Magyar királyi államvasutak.**

Óda Évrényes 1909. október 1-től. Vissza

Vv.	Vv.	Vv.	Téli menetrend.	Vv.	Vv.	Gyv.
8512	8514	8516		8511	8513	
I—III.	I—III.	I—III.		I—III.	I—III.	
— 655	820	890	ind. B.-pest k. p. u. (N.-váradon át 126) érk.	720	730	955
— 200	1250	—	— B.-pest k. p. u. (Aradon át 153, 126)	605	1280	—
— 854	611	—	— Kolozsvár (126) (*Csatl. Héjasfalván)	510	1050	—
— 1250	432	—	— Szentagota vásártér	555	988	—
— 447	1047	734	ind. Segesvár (126, 133) — érk.	705	453	958
— 501	1100	747	— Fehéregyháza — — —	653	441	946
— 509	1108	755	— Bún 211 sz. órház — — —	646	433	938
— 526	1120	810	ind. Héjasfalva (126) — érk.	637	424	929
— 540	1134	824	— Ujszékely 2. sz. órház — — —	619	405	910
— 550	1144	834	— Alsóboldogfalva — — —	610	355	900
— 601	1158	848	— Székelykeresztur — — —	602	347	892
— 609	1206	856	— Bethfalva 6 sz. órház — — —	553	338	889
— 620	1217	907	— Kisgalambfalva — — —	543	328	888
— 639	1236	926	— Nagyalambfalva — — —	535	320	880
— 654	1251	941	— Bögöz — — —	512	257	757
— 707	104	954	— Bikafalva 11. sz. órház — — —	500	245	745
— 723	120	1010	— Székelyudvarhely § — — —	445	230	730
— 805	544	910	ind. Székelykocsárd — — — érk.	616	250	616
— 201	1025	315	érk. Maros-Vásárhely — — —	740	—	240
— 436	1037	531	— ind. — — —	526	—	1210
— 450	124	553	— érk. Déda (Borszék-fürdő) ind.	820	—	552
— 803	302	905	— ind. Küküllőszög — — — érk.	534	—	325
— 902	934	850	érk. Parajd — — — ind.	844	1243	654
— 1035	250	500	— ind. Sepsiszentgyör — — — érk.	335	745	130
— 650	101	1244	érk. Madéfalva — — — ind.	620	1205	425
— 906	316	523	érk. Gyergyószentmiklós — ind.	342	833	206
— 1116	344	918	— Gyimes — — — ind.	—	514	1200
— 1104	435	928	— Palanca — — — ind.	—	520	1124
— 515	858	—	ind. Brassó — — — érk.	—	—	1002
— 645	1050	305	— Sepsiszentgyörgy — — —	816	159	633
— 856	110	451	— Kézdivásárhely — — —	644	1220	450
— 1015	228	720	érk. Bercezk — — — ind.	439	1016	234
—	—	856	—	324	855	103