

**FOGLALAT:** Magyarország és Erdély (országgyűlési hírek; a' KK. és RR. üzenete a' felső táblához a' zsidók polgárosítása ügyében 's erre a' RR-ek válasza; hangverseny az olasz árvízkarosultak számára; Cziráky grófné †; V. törvénykönyvi javaslat f. lyt. Czigány-csiny. montenegrói hírek; a' Dunatoroklati tüzítésára társaság alakult; 's a' t.) Anglia (O'Connell Irlandban; Elegg; 's a' t.) Franciaország (a' titkos költségek a' követkamrában nagy többséggel megajánlata; Thiers nyilatkozatai; vélemény a' miniszteriség győzelméről; 's a' t.) Törökország (a' görög patriarka méltóságától megfosztatva) kairói hírek; 's a' t.) Belgium. Svédország. Schweiz. —

### Magyarország és Erdély.

A' RR-ek márt. 2-kei országos ülésében fölvetett többek közt: I. Üzenete a' KK. és RR-ek a' Fő RR-hez a' zsidók polgárosítása tárgyában, melyben köv. nyilatkoznak: „A' nép egy osztálya, mely századokon keresztül törvényhozás és közigazgatásban a' nyomásnak, polgári társaság életben a' lealacsonyításnak zsibbasztó jármát ismeri, és mindeddig könnyebbítésért a' józan ész és emberiség előtt egyaránt hasztalan esdeklelt, méltán megkívánhatja, hogy a' törvényhozás azon közállományban, melynek eddig csak súlyát érezte, öt jótékonyaságból is álló igazságos mértékben részesítse, az 1790. 1. 3. l. törvénynek a' következtetett idők viharai között eltompult szövege a' bel-és külső haladásra felhívó szakában komolyan emelkedik 's emlékezteti a' nemzetet, hogy azon közigazgatás, melyet félszázad előtt hirdete, tegyen eleget 's gyakoroljon igazságot azok iránt, kiknek ezt megkívánni sem szavok, sem polgári joguk nincsen. A' zsidóság földmíveléstől, kézművek szabad gyakorlásától, ingatlan birtok-szerzéstől elzárva, rendes adózáson túl terhelve, a' kereskedésnek előtte egyedül nyitva álló útján ezen lemondások között küzd az élet fenntartásáért 's az élet gyönyöreinek élvezetiséért, és száműzve a' többi lakosok sorából, kik által naponként lealáztatik, kiragadni ügyekszik azon földi javakat polgártársai kezéből, melyeknek gyűjtését polgári állásánál fogva földi létében egyedüli feladatként tekinteni kénytelen. Idegen, a' polgári jogokból kizárva eredett üldözések ezredes emlékeivel terhelve, nem esuda, hogy az ipar és szorgalom útján igyekszik visszatérni mindazt, mit rajta elkövetett az erőszak, és szorgalma és szoros összetartása által nemesak fenntartotta létét, hanem akadályon és megszorításokon diadalmaskodva tulnyomóságot is tudott magának szerezni a' többi osztály között. Hasznos é hát, hogy az mint eddig, úgy ezután is elszigetelve maradjon a' közérdektől? Ezen, az ipar tércin esendes, de mély elkésredéssel folytatott harcznak, ezen elszigetelt állapotnak véget vetvén, a' közállomány érdeke kívánja kibékíteni a' zsidó lakosságot azon hazával, melyben él, az emberiség szava int megadni nekik azon jogokat, melyekkel minden polgárnak birniakell, ki a' közterhekben részesül; az igazság parancsolja: nyitassék meg a' zsidóság előtt a' polgári szerzés minden forrása, nyitassék meg az ipar és szorgalom minden útja; és önként egybeolvad közérdeke többi polgártársinak közérdekével, mert a' törvénynek egyenlő védelmében részesül; törlesztessék ki a' törvénykönyvből a' lealázó nevezet; szüntessenek meg a' lealacsonyító közigazgatási rendeletek, melyek a' többi polgár közül a' zsidót száműzve tartják; ne tekintessék úgy mint idegen és jövevény, mint ellenséges alkotórésze a' polgári állománynak, melytől félni kell; és szeretni fogja azon törvényt, mely elhagyott állapotjáról megemlékezett, szeretni azon közállományt, mely őt előbbi szomorú sorsából kiragadva, többi fiaival egyenlőn ápoló karjai közé fogadja; adassanak neki jogok, nyitassék meg előtte az a' tudománynak és vitézségnek külső megkülönböztetése elnyerésére, szüntessenek meg a' rendkívüli adózások, és önként, nem kénytelenségből, fog véreivel is áldozni a' hazának és azon törvénynek óltalmára, mely rá nézve nem lesz terhelő egyedül, hanem jótékony is, holott mostani állásában a' többi polgárokéval sem közérdeke egy, sem érzeménye a' közhaza iránt egy, sem a' törvény, melyet véd, előtte egy a' dolog természeténél fogva nem lehet. A' KK. és RR. az országban lakó és itt letelepült zsidóságot idegen népek nem, hanem külön vallásbeli és épen vallása miatt minden polgári jogból kirekesztett felekezettnek tekintik 's azt hiszik, hogy a' felvilágosodásnak újabb időkben diadalmaskodó szelleme nagy részben kiegyenlítő már, 's lassanlassan végkép ki fogja egyengetni azon mély csorbakat a' társas életben is, melyek a' mult ezedd hosszú során, haláltelek által a' zsidó és keresztény lakosság közötti érzeményeken ejtettek, de ennek előbb alapját, a' kibékülés nagy szavát kimondani a' törvényhozásnak kell, és ez a' polgárosítás. A' KK. és RR. azon törvényben, melylyet e' tárgyra nézve alkotni kívánnak, kettőt ohajtnak elrendelni: 1) A' türelmi adó, az ország RR-ek tudta 's megegyezése nélkül vettetés ki, 's az ország törvényhatóságának befolyása nélkül szedetvén be, az adózás ezen nemét sem az alkotmány fogalmával általán véve, sem pedig a' honi alkotmánnyal különösen nem egyeztetni meg; de ezenkívül a' mellett, hogy az előbbi századokban a' zsidók ellen gyakorolt üldözések emlékét hordja magával, az adóztatás józan elveivel is ellenkezik, mert ennek egyedüli alapja a' polgári haszon. Emlékeztetve a' KK. és RR. azt ohajtanak, hogy ezen ugynevezett türelmi adó szüntessék meg. 2) A' polgárosítás eszméje már magában foglalja mindazon jogot, melyek nem kiváltságosak, — ezeknél kevesbet adni annyi lenne, mint tagítani ugyan a' türelmi bilincsein 's könnyíteni a' zsidóság anyagi állapotján, de koránsem éretnék el azon cél, melyet a' KK. és RR. a' törvény hozatalában kitűzve lenni vélnék, u. m. hogy a' zsidóknak mint polgároknak érdeke minden tekintetben a' közállomány érdekeivel olvasztassék össze; a' KK. és RR. tehát kimondani kívánják azt is, hogy a' zsidók a' nem-nemesek minden polgári jogaiban részesíttessenek. II. Ugyanily tartalmaz felirási javaslat. III. Törvényzik a' zsidókról: A' zsidó valláson levőkre rendeltetik: 1. §. A' türelmi adó eltörlesztetik. 2. §. A' zsidók az ország egyéb nem-nemes lakosai által gyakorolt minden polgári jogban a' magyar szent ko-

rona alatt mindenütt egyaránt részesíttetnek. Ezen üzenetre következőleg válaszoltak a' Fő-RR: „Teljes mértékben méltányolják a' m. Fő-RR. azon nemes szándékot, mely a' t. KK. és RR-ekben a' jelen tárgy iránt létrehozottani kívánt törvényes intézkedések indítványozását szülte, 's magok is azon élénk ohajtást táplálják keblökben, hogy a' zsidó nemzet polgári viszonyának valahára kedvezőbbé alakítása által az ország állományához is szorosabb kötélekkel kapcsolassék: mivel azonban ezen bármily üdvöz cél elérésére csak a' lépcsőnkénti gondos kifejlődést eszközölő módok lennének a' legtanácsosabk 's leghathatósbk, a' m. Fő-RR. ezen néposztály sorsáról még most oly fölötté tag kiterjedésben, mint a' t. KK. és RR. által javasoltatik, rendelkezni kívánatosnak nem tartván, jelenleg elegendőnek vélnék azt, hogy mindennemű tudományok, művészetek és szép 's hasznos mesterségeknek eddig is nagyobb részint teljes szabadságukban állott korlátlan gyakorolhatóságán kívül még: a) A' türelmi adó 's a' zsidóknak nemesi jószágok haszonbérletéséül eltiltatásuk, mint egyébiránt is csak felsőbb rendeleteken alapuló oly szabályok, melyek megszüntetése már az ország sérelmi és kívánati közt is sok ízben sürgettetett, eltöröltetni szorgalmaztassék. b) Hogy törvény által jelentessék ki, miszerint a' zsidók jövőben az ország minden városiban és vidékeiben szabadon lakhassanak. c) Hogy a' mennyire különben ügyességöknel fogva alkalmazmasok lennének, vallásuk mindennemű mesterségi czehekben és kalmári társaságokban felvételüknek akadályul ne szolgálhasson; 's valamint ez, úgy d) Az is törvényesen állapíttassék meg, hogy jövőben nemcsak jobbágy-teleket, hanem minden sz. kir. vagy kiváltságos városokban is polgári fundusokat szabadon szerezniök lehessen. E' kedvezményekkel a' zsidók sorsa a' m. Fő-RR. véleménye szerint nevezetesen javulandván, az irántok netalán bővebb mértékben történhet intézkedést a' törvényhozási jövő szakaira hagyatandónak vélnék. Mivel azonban már e' rendeletekkel is a' zsidók állapotja Magyarországon a' szomszéd tartományokban lakozóknál oly sokkal kedvezőbbé válnék, hogy méltán lehetne tartani attól, miszerint e' jótékonyaságok élvezhetési végett számos vagyontalan idegen zsidó fogna ide tódolni, az innen eredhető káros következtések elmellőzése tekintetéből a' m. Fő-RR. ezélszerűnek tartanak a' felterjesztendő felirásban a' végrehajtó hatalom figyelmét arra gerjesztetni, hogy a' hazába bevándorolni 's itt megtelepülni kívánó zsidókra nézve, főkép a' törvényhatóságok részéről, erkölcsiségükön kívül még arra is különös tekintet legyen, hogy azok, vagy némi vagyon-bírást által, vagy bizonyos mesterség 's művészet tudásával az ország hasznára lehessenek. Ezekben pontosulván a' m. Fő-RR-ek e' tárgy iránti nézetei, azok elfogadására a' t. KK. és RR-ek rokon bizodalommal felszólítani semmit sem kértelnek.“

**ORSZÁGGYŰLÉSI HÍREK. Váltó törvénykönyvi javaslat. (Folyt.)**  
IX. cikk. A' bírói határozatokról. 116. §. A' váltó székek, minden előttök folyó perben, vagy végzés (Bescheid) vagy ítélet (Urtheil) által határoznak. 117. §. Végzés által a' váltó szék a' pör érdemét csak következő esetekben intézi el: a) Sommás pörbeli eljárásnál a' VI. cikk értelmében. b) Ha a' panaszolt fél a' megjelenési határidőt elmulasztja. c) Ha a' panaszolt az idézési határidőre ugyan megjelenik, de a' felperes állítását, melyekre az keresetét építi, akár egyenösen akár halgatva elismeri, 's vagy semmi, vagy törvényes erő nélkül a' kifogásokat tesz. 118. §. Váltó szék előtti rendes pörökben minden mellékes kérdés felett közbeszólólag nem ítélet, hanem végzés hozatik. 119. §. Az ügyek ellenben ítélet által intézettek el: a) Rendes pörfolyamban, ha a' sommás pör útján hozott ítélet ellen a' 70. §. értelmében az alperes által kifogások tetettek. b) Valahányszor a' felek állításai, vagy kifogási oklevelek, tanúk, műértők, vagy eskületek általi behíjonyítást szükségessé tesznek, 's a' határozás (Erkenntnis) a' kereset érdemében hozatandó. 120. §. Midőn a' végzés sommás perben hozatik, az csak a' fél által bemutatott folyamodás határa iratik. — Midőn a' végzés rendes pörökben közbeszólólag hozatik, ez nemesak a' fél által beadott folyamodólevélre iratik, hanem a' pörrel külön vezetett jegyzőkönyvbe is iktattatik. 121. §. A' végzésekben az esedező megnevezése 's késésének megemlézése nem szükséges. 122. §. Az ítéletek a' szóbeli eljárás berekesztésével külön szerkesztessenek, azok bevezetésében a' felek 's ügyviselőik nevei, a' pör czíme 's tárgya és a' szóbeli eljárás berekesztésének napja világosan tétezzék ki 's az egész ítélet egyszersmind a' pörrel vezetett külön jegyzőkönyvbe iktattassék. 123. §. Mind az ítéleteket, mind a' pör érdemét elintéző végzéseket okokkal kell támogatni, és pedig oly formában, hogy kimondatván azokban előbb a' bírói határozat, utána tüstint azon okok, melyekből a' bíró ítélt, pontonként számláltassanak el. 124. §. Mind a' végzések, mind az ítéletek azon közönséges eljárású jegyzőkönyvbe, melyet a' törvényszék a' 17. §. értelmében dolgainak vezetéséről tart, szinté beirandók. 125. §. Mind a' perdöntő végzések, mind az ítéletek, ha azok a' felek vagy ügyviselőik jelenlétében hozatnak, nekik azonnal kihirdetettnek, ha pedig azok hozatalakor jelen nincsenek, a' törvényszék őket egy rövid és 24 órát meg nem haladható időre maga elibe rendeli. 's akkor, ha meg nem jelenének is, a' kihirdetés minden esetre megtörténik. Oly esetknél azonban, melyeknél a' törvény azt rendeli, hogy a' végzés a' feleknek kiadassék, ugyszinté akkor, midőn a' felek magoknak a' végzést vagy ítéletet kiadatni kívánják, ezek nekik kiadandók. 126. §. A' váltó szék határozata, legyen ez végzés vagy ítélet, tovább nem terjedhet, mint a' felek kérelme, habár a' törvény nekik több jogot engedett volna is. 127. §. A' pörvesztő fél a' pörköltségekben mindig elmarasztaltatandó, ha ezek pör folyta alatt beadattak. 128. §. A' felek által fel nem jegyzett 's nem kért költségek viszonosan eltöröltetteknek tekintetnek. 129. §. Az elmarasztaló végzésben vagy ítéletben, a' pörvesztettnek végrehajtással fenyegetése alatt a' kértedékes sommának, minden hozzá tartozó mellék-költséggel együtt, 24 óra alatt leendő megfizetése kötelességeül tétezzék. 130. §. Ha a' fizetési köteletség eskü-lététől függ, ezen föltétel az ítéletben világosan megemléztendő, a' hit formája határozottan megállapítandó, 's letételére rövid, három napnál tovább nem ter-

jedhető határidő engedendő, mely alatt az illető fél készségét a hitletételre kijelentheti, s a letételre különös időhatárt szabhatni kérhet. Végre az eskütelélt meghagyó ítéletben a következő is megemlíendő, melyet mind az eskü megtagadása, mind letétele maga után von. X. cikk. A pörörvoslatok (remedia juridica). 131. §. A váltót.széki határozattal meg nem elégtűlő fél a váltófelt. széknél kereshet orvoslást. Ha végzésellenakar orvoslást nyerni, azt a 70. §ban meghatározott eseten kívül, folyamodás útján alább következő módon keresheti; ítélet ellen azonban azt csak rendes felebbvitel útján teheti. 132. §. A végzés elleni folyamodást (Recurs) a végzés kihirdetése vagy a felekkel lett közlése után legfőlebb 24 óra alatt kell azon váltót.székhöz, mely a végzést hozta, beadni, a törvényszék pedig a beadott folyamodást, saját észrevételeivel s az illető irományokkal együtt, az ellenfél kihallgatása nélkül a váltót.székhöz tüstint felküldeni köteles. 133. §. Folyamodásnak helye nincs: a) Ha a határidő kiterjesztése a bíróság által megtagadott (Erstreckung der Tagsatzung). b) Végzés ellen, melyekben a váltót.szék tanuk vagy műértők kihallgatását szükségesnek vélte. c) Nemkülönb, ha a végzés a perdöntő tett dolog elismerésének következtében, vagy a megjelenés elmulasztása miatt hozott. d) Végre azon végzés ellen, mely a pörújítást megengedte. 134. §. Ha mindazáltal a 133. §ban megnevezett esetekben is folyamodások adhatók be, ezek végzés által az ok megjegyzése mellett visszautasítandók. 135. §. A folyamodás soha nem akadályoztatja meg azon törvényes lépéseket, melyek a hitelező biztosítására sürgősen szükségesek. 136. §. Midőn ítélet ellen keresetnek a váltófelt.széknél orvoslás, a felebbvitel 24 óra alatt az ítélet kihirdetése után az első bíróságnál bejelentendő, s írásban három példányban elibe terjesztendő. E bejelentésben a fél a felebbvitel okait is előadhatja, de ha oly tetteket, melyek a pör folytatásban nem említett, vagy új okleveleket hozna fel abban, azok a feltörvényszék előtt tekintetbe nem vétetnek. 24 óra elmultával az ítélet kihirdetése után, a felebbvitel nem fogadtatik el. 137. §. A felebbviteli jelentést a váltót.szék végzés által az ellenfélnek tudtára adja, s neki a felebbvitel iránti ellenészrevételeire szinte 24 órát enged. E végzés mind a három példányra feljegyzendő, melyek egyike a váltót.széknél marad, második a felvivőnek visszaadatik, a 3dik az ellenfél kezébe szolgáltatik. 138. §. E kített határidő elmultával a váltót.szék a felebbvitel per eredeti jegyzőkönyvét s okleveleit s a felebbvitelhez hozzá beadott felebbviteli jelentését végzés mellett, melyet azon felebbviteli jelentésre irand, a feltörvényszékhez minden esetre haladéknélkül felküldi, s ha a felebbvitel fél (appellatus) a törvényes idő alatt ellenészrevételeit beadta, azokat is a felküldendő pörbeli iratokhoz csatolja. Ha pedig ez a törvényes idő után akarna ellenészrevételeit benyújtani, azok többé nem fogadtatnak el. 139. §. Ha a felebbvitel hinni, hogy a váltót.szék a törvényes formákat nem tartotta meg s ez által az igazságos ítélet hozatala lehetetlenül, akkor ezen ok megjegyzése mellett a felebbvitelben az ítélet megsemmisítését (cassatio) kérheti. Valónak talván a váltófelt.szék a kitélt, az első bíróság váltót.széket új törvényszerű eljárásra s ítéletre azon ponton kezdve, hol a hiba történt, utasítja. Illy esetben a váltót.szék a feleknek a feltörvényszék által meghatározandó kárpótlással tartozik. 140. §. Ha felebbvitelnél az eljárási forma ellen kifogás nem tétetett, vagy a tett kifogás a feltörvényszék által alaposnak nem találtatott, a váltófelt.szék az ügy érdemében haladéknélkül ítélt, s ítéletét a pörbeli irományokkal együtt az első bíróságu váltót.székhöz visszaküldi. 141. §. Ha azonban a felt.szék az első törvényszéktől különbözően ítélt volna, s valamelyik fél, azzal meg nem elégtűlvén, ügyét a legfelsőbb ítélőszéknél kívánna megvizsgáltatni, azt szinte az első bíróságu törvényszéknél tartozik bejelenteni, mely ismét mindenben az első felebbvitelre nézve meghatározott szabályokat követve, a pör eredeti jegyzőkönyvét s okleveleit, a felt.széknek hozzá küldött ítéletét, a felebbviteli jelentését s a felebbvitelnek nefeletén beadott ellenészrevételeivel, a hétszemélyes táblához küldi föl, hol ez haladéknélkül sorkivülieg (extraserialiter), sőt törvényszéketek alatt is, azonnal meg fog vizsgáltatni, a hozott legfelsőbb ítélet pedig, a pörrel együtt, első törvényszékhez visszaküldetni. 142. §. Ezen felebbvitelen s a II. Rész XII. cikkében körülírt pörújításon kívül, semmi egyéb, bármi néven nevezendő pörorvoslatnak, minő az ügyvédi visszahívás (revocatio procuratoris), ellenállás (oppositio) és visszafoglalás (reoccupatio), sem bírói parancsoknak, a váltót.szék eljárásánál helye nincs, s ha valaki a váltót.szék eljárását, vagy határozatának végrehajtását erőszakkal gátolná, az ellen a váltót.szék felszólítására az illető polgári hatóság a szükséges hatalomkarral azonnal kirendelni köteles. XI. cikk. A határozatok végrehajtásáról (de executione sententiarum). 143. §. Váltót.szék előtti ügyekben a végrehajtás vagy biztosítás, midőn az elmarasztaltnak ingó javai a követelés biztosítására összeíratnak, s bírói zár alá tétetnek, vagy kielégítési, midőn a zár alá vett javak árverés útján eladtnak, s a bejött sommából a megítelt tartozás kifizetetik. 144. §. A végrehajtás véghatározat következtében egyedül biztosításra intéztetik: a) Midőn sommas eljárásnál a végzés ellen a 70. §. értelmében kifogások tétettek. b) Midőn a rendes pörben hozott ítéletek törvényes idő alatt rendesen felebbvitettek c) Váltót.szék előtt történt megegyezéseknél a fizetés napja előtt is, ha az egységben ellenkező kikötve nincs. 145. §. Rendes pörfolyamban véghatározat előtt is bírói biztosítást kell a felek folyamodására rendelni: a) Midőn a fél megmutatja, hogy követelése azon idő alatt is, míg a véghatározat hozathatik, veszélyeztetve van. b) Midőn a panaszlott kötelezését ugyan elismeri: de oly kifogásokat hoz elő, melyeket a panaszló fél tagad. c) Midőn a panaszlott aláírását tagadja, de az iránt, hogy az aláírás tudtára s meggyőződése szerint hamis, az ellenfél által neki ajánlott esküt letenni nem akarja. d) Oly kereseteknél, melyek kereskedési könyvek által bebizonyítandók, ha mind a mellett, hogy a bizonyító könyvek vagy azok törvényesített kivonatai bemutatottak, s törvényszerűeknek találtattak, a kereset ellen mégis kifogás tétetett. 146. §. Kielégítési végrehajtás pedig történik: a) Midőn a sommas eljárásnál hozott végzés ellen a törvényes idő alatt kifogás nem tétetett. b) Midőn a rendes folyamodás pörben hozott végzés ellen a törvényes idő alatt felebbviteli folyamodás be nem adatott, vagy a feltörvényszék a végzést helybenhagyta. c) Ítéletknél, ha annak idejében felebb nem vitettek, vagy a feltörvényszék által helybenhagyttak. d) Midőn a hétszemélyes tábla elmarasztalólag ítélt. e) Midőn a végzést vagy ítéletet felebbvitel fél kijelenti, hogy a felebbviteltől eláll. f) Ha váltót.szék előtt kötött megegyezéseknél a feltételek meg nem tartottak. 147. §. A végrehajtást kívánó fél annak megrendelése végett, legyen az végzés vagy ítélet következtében, biztosítás a vagy kielégítésre intézendő, az első bíróságu váltót.székhez köteles különösen folyamodni. Folyamodásában, az ítélet vagy végzés hozzá mellékelve, előadandja azon törvényes okot, mellynél fogva végrehajtást kér s megnevezendi azon személyt, kit maga helyett megbízott, hogy a végrehajtás teljesítésének érdekeire felügyeljen s folyamodását három egyenlő példányban nyújtsa be. 148. §. Az ítélőszék törvényesnek talván a kérelmet, a kívánt végrehajtást új végzés által megrendeli, végzésében megnevezi azt, kit a folyamodó a végrehajtáshoz maga helyett megbízott, s ha a foglalás alá veendő vagyon a törvényszék helyén létezik, a végrehajtás teljesítését egyik törvényszéki törvénytudó tagra bizza; ha pedig a végrehajtási foglalás alá veendő érték más helyen vagyon, akkor a végrehajtás iránt a 43., 99 és 166. §§ban kijelölt illető hatóságot az ítélet közlésével átküldő-levél mellett tüstint megkeresendi, s e végzést a folyamodás mind három példányra felírja. A folyamodás egyik példányát a törvényszéki jegyzőkönyv mellett megtartja, másikat a végrehajtás-kérelmek felé visszaadja, harmadikat a kiküldött törvényszéki tagnak adja ki, vagy midőn a végrehajtás átküldő-levél

mellett történik, a megkeresett törvényhatóságnak megküldi. 149. §. Váltót.szék előtti perekben a végrehajtási foglalás mindenké előtt az elmarasztaltnak ingó vagyonaire intéztetik, az ingatlanokra pedig csak akkor terjed, ha a követelés biztosítására vagy kielégítésére az ingó javak nem elegendők, s akkor is az ingatlanok bírói foglalását nem a váltót.szék maga teljesíti, hanem az mindenkor átküldő-levél mellett a fenemlített illető bíróságok által véghez viendő. Ellenállásnak vagy visszafoglalásnak semmi oly végrehajtásnál, mely váltót.széki ítélet következtében történik, bármely illető bíróság által teljesítették, helye nem leend. 150. §. A biztosításra intézett végrehajtási foglalás, midőn az a váltót.szék helyén, a fentebbiek szerint kiküldött törvényszéki tag által történik, következőképpen teljesítendő: A végrehajtó félnek felszólítására az e végett kirendelt törvényszéki személy a helyszínre, minden előre tett bejelentés nélkül, rögtön kimenvén, a foglalás alá került félnek, vagy háza népének a végrehajtást megrendelő végzés egyik példányát adja, s azonnal, semmi ellenmondásra nem figyelmeztetve, az elmarasztalt fél ingó vagyonaiban bírói összeírásához fog, s az összeírást mindaddig folytatja, míg a nyertes fél, vagy annak megbízott ügyviselője a már összeírt vagyont követelésének minden esetre lehető teljes biztosítására elegendőnek találja. Ugyanazért, ha a nyertes fél vagy megbízottja kívánják, becsüsök is használtathatnak. 151. §. Az ekkép összeírt javakat azonnal bírói zár alá vetteknél nyilatkoztatja, s ha azok között kész pénzt, aranyat, ezüstöt, vagy egyéb drágaságokat talál, ezeket, nyugtatvány mellett, bírói őrizet alá magához veszi, azon ingó javakat, melyek zár s pecsét alá vehetők, azonnal elzárja s lepecsétli, végre azokat, melyeknél ez nem történhetik, a foglalás alá került adósnál hagyja. Ha azonban a végrehajtó fél az adósnál épen nem biznik, s más, a bírónak ítélete szerint is bizodalmat érdemlő, személyt nevezne meg, kinek a fentebbiek szerint a zár alá vett javak gondviselése alá adathatnak, ezt a bíró megrendelendi. 152. §. Illy tárgyak mind a foglalás alá került adósnál, mind a megbízott személynél oly letételnek tekintetnek, mellynek szántsándékos rontása, vagy elidegenítése legsúlyosabb beszámítási tolvajság büntetésével fenytendő. Minden a fentebbiek szerint összeírt s bírói zár alá vett javakra a végrehajtó félnek váltótörvényi zálog- és elsőbbségi joga vagyon. 153. §. Bírói összeírás és zár alá soha nem vétethetnek: a) az ereklyék, foglalásuk azonban összeíratathatik; b) a hivatalhoz tartozó tárgyak, a hivatalos pecsét, irományok, vagy jegyzőkönyvek; c) a legszükségesebb öltözet s ágynemű; d) a nemesnél, kardja; e) mesteremberek s napszámosoknak legszükségesebb eszközei és szerszáma; f) nemzeti arczképek, de nem foglalásaik; g) Ha egyedül a férj ellen történik a végrehajtás, vele lakó feleségére s gyermekeire szabott ruhák, annak vagy gyermekeinek nevével megjegyzett fejrémű és házi butorok, ugymint az ágy, és mi különben kizárólag általa s gyermekei által használtatik. b) Ha egyedül a feleség ellen történik a végrehajtás, kihagyandó mindaz, mi az asszony tulajdonának lenni nem bizonyítottatik. 154. §. Az összeírásnál a törvényszéki személy a végrehajtás alá került adós szobáit, pinczéit, boltjait, tárai, szekrényeit s istállóit fölnyitattatását kívánhatja, sőt ezeket az adós benlevő vagyonának összeírásu végett szükség esetén fel is tőretheti. 155. §. Ha a végrehajtás alá került félnek összeírás alá veendő javai közt oly vagyon találtatik, mellyre nézve ő maga, vagy más valaki azon észrevételt teszi, hogy az másnak tulajdona lévén, bírói zár alá nem vétethetik, az illy vagyon csupán akkor leessen az összeírásba vezetendő, ha v. a nyertes fél vagy jelenlevő megbízottja az elmarasztaltnak egyéb, helyben levő vagyonaiban, mellyek iránt hasonló ellenvetés nem tétetett, követelésére nézve teljes biztosítást nem talál. De illy eseten is az összeírást teljesítő törvényszéki tag az efféle vagyon-feljegyzésnél azonnal megemlíteni az összeírásban az iránta tett észrevételt, megnevezendi azon személyt, kinek állítólag arra igényei vagynak, s azt oda utasítja, hogy igényeit haladéknélkül a váltót.széknel bizonyítsa be. 156. §. Ha ugyanazon időre többen jöttek össze, kik ugyanazon elmarasztalt ellen végrehajtási foglalást kívánnak, akkor a kiküldött törvényszéki tag minden egyes végrehajtási végzés bemutatását pontosan bejegyzendi, s ha kívánják, a felek a végrehajtás alá került félnek minden ingó javait azonnal összeírja. Ezen összeírás valamennyinek biztosítására fog szolgálni, de kielégítésnél a végrehajtási végzés bemutatásának ideje fogja elhatározni a kielégítési elsőbbséget. (Folyt.)

Hálás elismerésökül azon gazdag segedelmezéseknek, miket a lombard-velencei-királyság lakosai Buda és Pest ikervárosoknak az 1838ki vészteljes böjtmáshavában szenvedett károk utánpéldálan buzgalommal s nemes nagylelkűséggel nyújtottak, a mult év végén dühöngött vízáradoyok által hasonló inséget szenvedő ugyanazon lombard-velencei tartományok gyamolittatása végett felsőbb engedelemből vasárnap f. april. 12kén a pesti városi színházban teljes kivilágítás és itt még nem tapasztalt hangművészi erőkhöz járulása mellett Haydn „Teremtés“ című halhatatlan művének előadásával nagy hangászati akademia fog tartatni. Az itteni hangászegyesületnek, a magyar nemzeti és mind a két városi német színház éneklő és hangszattagjainak, ugy az itt szállásozó ns gyalog ezredek hangszkarainak sziveskedő közre munkálása s több jeles zenekedvelő hő érzelmű részvéte ritka műélvezést ígér; melyet azonban a szükség idején vett jótéteményeknek, hasonló inségben telhetőleg viszonzására czélzó magas törekvés a testvér városok ns gondolkodásu lakosi részéről nemcsak emelhet, hanem azon szép öntudat által, hogy a kegyes szándék létesítésére segédkezetek nyújtottunk, sokkal felül is haladhat. Földszint és első emeleti páholyra 10, 2dik emeletre 6, 3dik em. páh. 4, zárt székre földszint, ugy a hangszkarban és 2dik emeletben 2 ftjval, mind ezüst pénzben érte, mától fogva bezárólag f. hónap 9ig a pestvárosi német színháznál este előleg rendelkezhetni; a fizetés azonban csak vasárnap délelőtti 10 órától kezdve estig fogadtatik el. Tetemes segedelmezésekről, ha kívántatnék, nyugtatvány

adatik. Egyébiránt a' szini czédulák, annak idején, bővebb értesítést közlendnek.

Gr. Batthyány Mária es. és királyné Ő Felségének csillagkeresztes és palotahölgye, nm. Cziráky Antal aranygyapjas vitéz, sz. István rendi nkeresztes, b.t. tan. 's aranykulcsos, status- és tanakodási minister, fejr-megyei főispán 's a' magy. nemz. tndom. Akademia igazgató tagja ő exetiájának hitvese Bécsben életpályája 57 évében idegláz utján f. évi martzius 31kén tulvilágra költözött. Földi maradványi Kenyeribe (Vas megyébe) szállították sirbolti nyughelyökre.

A' kolozsvári legközelebb vásárkor ujdon keresetágra kapott egy csoport cigány. Sätortanyát ütven t. i. a' határon, a' esent portékákat oda czipel. Rajta ment ugyan néhány külvárosi, de megglaznakolva 's kudarczot vallva visszaützte a' tolvajhad 's a' rendörség csak hült helyöket lel a' mindenedestül tovább illottaknak. E. H.

A' montenegroiak csendesen viselik magokat és sajnálkoznak azon hogy a' keresztények összeesküvése nem sikerült, mellyből jó nyereséget reményltek 's minek fejében a' vladika előre érdempénzt veretett, mellynek egyik oldalán ez volt: „Montenegro“ másikon „a' vitézségért 's hitért“. Ezen érdempénz-veretésre hihetőleg az ada okot, hogy a' vladika ezelőtt orosz érdempénzt osztván ki, azon tettét a' moszka kormány roszalta.

(A' Duna-torkolat tisztítására társaság alakult). Galaczbán a' Duna-torkolat kitisztítására társaság alakult, melly munkálatit a' szulinai ágon kezdi el, mivel ez legalkalmas a' hajózásra. A' gépekre 's általában a' vállolatra kívántató költség részvények által födöztetik 's egy részvény 100 ft. Az ideigleni igazgatóság már ki van nevezve. —

#### Anglia.

(O' Connell Irlandban. Elegg.) Az irlandi testületjavító törvény elfogadtatása után azonnal hazájába sietett O' Connell, hogy az izgatást illó élénkségen tarthassa meg. Irlandban annyira esilapultak már az elmék, hogy Tipperary megyében, hol egyébiránt legtöbb gyilkosság szokott történni, a' legközelebb eskütszék-ülésre egyetlen büntett sem volt föl-jelentve, minélfogva régi szokás szerint egy pár fehér keztyüt ajándékozott a' környékbiroknak a' tartományi fősheriff. — Sussex hg titkos házasságát Unterwood ladyvel törvényesíteni szándékozik a' királyné. — Egyik utóbbi parlamenti ülésben a' gabnatörvények hozatván szóba, Melbourne jelenté, miké véleménye szerint azokat józanul most teljességgel nem semmithetni meg, 's a' kormány sem indítványt nem fog ez iránt tenni, sem a' mások által teendőket nem pártolanda. — Brunnow, új küldetése ismét szövetségre czéloz Angliával, Franciaország kirekesztése mellett, ki egyszersmind londoni orosz követté neveztetett. —

#### Franciaország.

(A' titkos költségek a' követkamrában nagy (86 szözetnyi) többséggel megajánlta. Thiers nyilatkozatai.) Parisban évek óta nem izgatá föl semmi a' közönség osztatlan figyelmét annyira, mint jelenleg a' titkos költségi törvényjavaslat vitatása. Martz. 24kén rendkívül nagyszámu gyülekezet előtt következő beszéddel nyitá meg Thiers a' vitázatot: „Uraim! Mi tárgy van vitatási napirenden e' kamrában? Még semmi kormánycselekvény nem történt, mert a' ministerség csak nem rég állott össze és így nem is nyujthata vitásokra alkalmat. E' ministerség alakuláról 's követendő ösvényéről fölvilágítással tartozom a' kamrának. A' kamra tudja, mikép már korábban is foglalkodtam ez ország ügyeivel és szolgáltam azoknak. Az utóbbi körülmények közt, midőn ő fels. által hivattam, minden nézetkülönbség megszűnt. A' spanyol, belga és anconai kérdésmeg volt oldva, nem volt tehát okom ellenkezni a' király kívánatával. (Itt előadá Thiers a' Molé lelépte utáni ministerség fordulat-történetét, 's azon okokat, miknél fogva sem Broglie sem Molé nem lehet társa az új ministerségben, mint leglényegesebb említvén, hogy ezekkel nem fogott volna illó többséget szerkezteni a' követkamrában a' kormánynak. Ezután így folytatá szavait: „Mintán meggyőződtem, miszerint sem a' május 12ki, sem april 15ki ministerség nem szándékozik tárczát vállalni, engedék a' király kívánatának és a' kamra 3 fő pártja árnyéklatiból alkoték ministerséget. Én e' helyzetet kedvezőnek tartom. (Izgás.) Mire van most szükség? Kiegyenlítésre. Ha minden párt és minden árnyéklat csupán tulajdon sorraiból származott ministerséget akarna támogatni, úgy minden kormányzás lehetlenné válnék. (Hatás.) Szükségesnek tartam tehát a' többséget azon középosztályzatra szállítani, melly megvallom, nem legnagyobb ugyan; de legalkalmas frigyülésre. (Izgás. Félbenszakasztás.) Hallom kérdeznit: vajjon böcsületes é ezen frigyülés? Uraim! Kormányügyekkel nem bánhatni úgy, mikép egyediekkel. Egyébiránt pedig nem ugyanegy származásuak é az általam érintett felekezetek és árnyéklatok? Nem szavaztak é sokáig együtt? (E' szavak után a' francia kereskedés jelen állapotjából és belügyek általános helyzetéből többszöri tetszés közt megmutatni törekvék a' pártok egyesülése hasznát, melly állításit a' külföldi politika tekintetéből következőleg támogatá: „Bármilyen szempontból tekintés kis Franciaország állapotját Európa ellenében, nem szabad Önöknek el soha feledniök, hogy zendülést képviselnek, jogszerűt ugyan, de még is csak zendülést. Ütessék bár Önök e' padokra az ország legragyogóbb embereit, vagy pedig zendületünk legesekélyebb férfait, mindenkör z endület képviselői leendnek azok. (Helyeslé s.) Szeretnik kell e' zendülést, böcsülni e' lja törvényszerűségét, ns tartósságát 's legyőzhetetlen hatalmát hinni, hogy méltósággal 's bizalommal lehessen azt képviselni. (Tetszés.) Én gyermeke vagyok e' zendületnek, 's habár csak egyike legesekélyebb fiaimnak,“ (tetszés baloldaltól és a' bal-középből. A' jobb középsőben zajgás: „Mi is baráti vagyunk a' zendületnek!“ Marmier: „Itt fia mindenki a' zendületnek.“ Thiers: „Mindenké? Igen, de én sokkal inkább, mint bárki más, mert nélküle nem is élnek. (Tetszés.) Én tiszteltem 's böcsülöm e' zendülést, hiszem czélja törvény-

szertűségét, mert e' czél legnagyobb szükség az emberiségnek, miután minden fölvilágosult értelmes embert hazája kormányzatában részesit. Hiszem tartósságát 's erejét, mert habár néhány napi diadalt vittak is ki ellene, de soha nem győzheték le azt egészen. (Élénk tetszés.) Nem akarom ezzel mondani, hogy daczos és rendezavaró legyen a' zendülés: hiszem erejét, ha nem akarja torzítani a' nagyságot, melly hozzá nem illó, ha nem akar császárságot alkotni császár nélkül; hanem ha észre 's jogra támaszkodik, mert így önmaga 's a' világ rokonszenve által lesz levíthatlanná. (Igen helyes!) Illy nézetek mellett mindenkor bűnnek tekintém az úgy nevezett propaganda tetteit, mikkel más birodalmakat fölforgatni törekvék, mert ha nekünk van jogunk idegen tartományokban zavart támasztani, úgy viszonyosság fognak azok gyakorolhatni tulajdon határaink közt. Ezzelazonban koránsem mondom, hogy hanyagul legyen szabad minden segély nélkül elnéznünk, ha valamely közel tartományban országserü okokból törvényes zendülés támadna. E' szempontokból szilárdul küzdök az eddigi ministerségek politikája ellen, mellyet az olasz, spanyol és belga kérdésben követni jónak találtak. Nem szándékom régi villongást megújítani, de érzelmimet nyíltan kimondom, nehogy azért vádoltassam idővel, mintha azokat ministerségbe léptemkor megváltoztattam volna. Akarom, hogy a' kamra tudja, mikép én nem üzék játékot az ellenzés soraiban. hanem legmélyebb meggyőződésemet követem. (Igen helyes!) A' belga kérdés föl van oldva, Anconát nem akarjuk többé elfoglalni, a' spanyol zendülés nélkülözhet bennünket. Mi van tehát még hátra? Egy óriási kérdés, melly annyira komoly már, hogy böcsületünk szerencsésjére már majd semmi véleménykülönbség nem uralkodik iránta közöttünk. Láttak é Önök valakit e' gyülekezetben, ki indítványt tenne a' török birodalom megsemmítésire valamely rejtélyes nagyság utáni futás végett? Ismérnek é önök valakit, ki bármennyire ohajtja is a' török birodalom föntartatását, azt kíváná, hogy buktassuk meg azon hatalmas alattvalót, kit én nem tartok az ozman birodalom ellenségének, hanem legbiztosb tartalékhadának minden megtámadó ellen, ki azt fölbonczolni szeretné. (Igen helyes.) Zárszávaiban a' pártok kiengesztelhetését emlité Thiers, mikép véleménye szerint valamennyi párt ösztintén ohajtja Franciaország boldogságát 's csupán esz-közválasztásban ellenkezik egymással, mi koránsem lényeges akadály egyesülésre ott, hol a' közjó mulhatlanul kívánja. A' kamra zajos tetszéssel fogadá Thiers szavait. Az ellenzők közül Desmousseaux de Givré még mostan is létezni gondolá a' korábbi többséget 's csak erős karokat tartá szükségesnek összegyűjtésre és a' pártfrigyülést fölöslegnek monda. A' szónok csupán a' baloldalra szerette volna szorítani Thierst. Ezt Dubois követé, ki épen egekig magasztalá Thierst, midőn az elnök tudatá vele, hogy még nincs a' sor rajta; Dubois köz kacaj közt foglalá el helyét, 's utána Lacroix lépett szöszökre. Növekedő zaj miatt csak annyit lehet szavaiból érteni, hogy a' ministerség pártoltatását ajánlá. Bechard helyesnek talála ugyan, hogy a' ministerség a' titkos költségeket csökkenté, és a' hírlapvesztetést megszünteté; de a' szeptemberi törvények és választási rendszer-javítás iránt bővebb fölvilágításokat követelt a' ministerségtől, valamint szinte a' tisztviselők kevesbítettését is udvari befolyás nagyobb korlátoztatását. A' kamra mindazáltal e' szónokot sem nagy figyelemre méltatá. Lamartine hevesül Thiers ellen nyilatkozott. Odilon-Barrot pártoltatást ígért a' ministerségnek. 25kén Remusat belminister nyitá meg a' vitázatot és Lamartine gáncsait egymás után megsemmité; Berryer igen korlátlanul fakadt ki az angol szövetség ellen, 's minden áron hathatósan pártoltatni kívánta M. Alit. Szerinte Abdelkader hadserge angol fegyvereket visel, Spanyolországban angol befolyás fenékszinbe kényszerité a' francia hatalmat, 's keleten homlokegyenest ellenkezik egymással e' két hatalom érdeke. Thiers védé az angol szövetséget, 's egyszersmind kiemelé, mikép a' mostani ministerség, mint az ellenzési pártból származott, mindenek fölött alkalmas legüdvösb szövetségek létesítésire. 26kén Mornay kezdé meg a' vitázást 's pártolá a' ministerséget, utána Garnier Pagés és Jaubert szóltak; de mindketten kevés figyelemre találtak; végre 246 szóval 160 ellen, tehát 86 szönyi többséggel, minden módosítás nélkül megajánlá a' titkos költségeket a' kamra. —

(Vélemény a' ministerség győzelméről.) Paris, martz. 27ikén: „A' tegnapi szavazás óriási esemény. Ujkorszaka nyílik Franciaország politikai életének. A' közép széllyel van robbantva, sőt mondhatni eloszlatta. A' politikai guerillaharcznak vége. Ezentul, mikép nyílt háboruban szokás, csupán két hatalmas párt állandó lobogó zászlók alatt egymással szemközt. Az új ministerség nyíltan megismeré származatát 's kimondá hitvallását. Ellenzésből veszi az származatát 's hű szándékozik ahoz maradni. Belügyekre nézve haladni fog, mennyire csak eszközölheti a' közesend veszélyeztetése nélkül. Külföld ellenében pedig békeföntartás leend czélja, mennyire Franciaország méltósága és érdekei fölaldozása nélkül teheti. Az új ministerség nemesak világosan kimondá ezt, hanem egyszersmind annyi átlátást 's bölcseséget tanusita e' vitázásban, mennyivel ministerségnek mulhatlanul bírnia kell, ha illy nagy dolgokat eszközölni és illy nagy nemzetet vezérteni akar. Thiers ujra tanusita, hogy hivatása legdúsabb elmetehetségű ministerséget vezérteni, mellyet e' kamra kiállítani képes.“ — A' marokkai császár és tuniszi bey szövetségbe léptek Abdelkaderrel a' francziák ellen: ürügyleg Mohammed vallása védelmére — valódiilag pedig a' francziákat Ejszak-Afrikából kikizaklatni czélzó szándékkal.

#### Törökország.

Martz. 2kán megfosztá a' görög patriarkhát méltóságától a' porta 's helyébe a' nikomediai érseket tev. — Spanyolországgal kereskedési szerződésre lépett, mit Görögország 's a' porta közt létesíteni Zographosnak is csakúgy sikerült. — A' szultána valida, ulemák 's néhány örmény pénztőzsér összeesküdtek Khosrev b. nagyvezér ellen, minek következtiben Halil basát nagyvezérré tenni, Khosrevet és Rezsidet 's a' haladás barátit meg akarták ölni. — A' porta és Pontois közt nem került szakadásra a'

dolog; de azon hidegségnek, melly az utóbbi 's Rezsid b. közt van, aligha jó vége lesz; mitül annyival inkább tarthatni, mivel Rezsid egészen Rusz-  
szia karjaiba vetette magát. Pontois visszahívását is rebesztik, mivel munkálattal, bár különben ügyességét nem tagadják, nincsenek megelé-  
gölve. Meg kell azonban vallani, hogy a' nem sikerülés okát inkább a' kö-  
rülményekben, mint Pontoisban kell keresni. — A' szultána valida csaku-  
gyan meg volt Ali részire nyerve, miért fia vele minden érintkezést gon-  
dosan kerül. A' szultán anyja M. Alit szeretné fia mellé nagyvezérnek, 's  
azt hiszi, hogy Ali ennél többre nem vágy. Palmerston I. azon gondolatját,  
miszerint török megbízott is vegyen részt a' londoni conferentia keleti  
kérdést illető tanácskozásában, igen kedvesen fogadja a' szultán 's Anglia  
baráti érzelmé ujdón bizonyosságul vevé. — Ujabb hír szerint M. Ali azon  
szándoka, hogy a' török hajóhadat visszaadja, nemcsak nem valósul, sőt  
inkább azt Alexandria elővéd falának tartja, mivel annak megsemmítése  
nélkül sem a' várost, sem a' partot ostromzár alá nem vehetni. — A' mosz-  
kának elégtételt ad M. Ali. — A' nemzetörség némi módosítással csakugyan  
felállított, mire különösen sokat tettek az ulemák, kik a' népet az ország  
ótalmára fölszóllíták 's a' keresztyének elleni harcra buzdítgatják; a' föl-  
fegyverzett nép magát szerte ország bajnokának nevezgeti, rövid idő  
mulva pedig Ali katonája leend. A' török tengeri katonaságot szá-  
razföldivé tette, 's azon ürügy alatt, mintha az oroszok Sztambul el akar-  
nák foglalni 's Ibrahimmal nekik is ótalmára kellene sietni, Szyriába küldöt-  
te. Ebből azon nyeresége van, hogy megszabadul a' török katonaságtól,  
az üres hajókat pedig saját embereivel rakja meg és szyriai serge 15 ezer  
fővel növekszik. Az ország mondhatlan inségben van. A' dögvész többé  
nem tréfál, a' napokban is 6—7 személy lett áldozatja. —

Konstantinápoly, mártz. 4. A' londoni conferentia M. Ali ellen fogat-  
natba veendő, de még meg nem erősített terve köv. pontokban foglaltatik:  
1) intézkedés alapja olly föltét mellett leend a' béke visszaállítása,  
miszerint a' porta függetlensége M. Ali megtámadása ellen teljesen biz-  
tosítottatik. 2) a' porta Alinak és családjának átengedendi Egyiptusban az  
örökséget. 3) az egyiptusi basaság határa Karmel hegytől egyenes vonal-  
ban a' tabariehi tóig, és a' Jordán és holt-tenger mentében az el-akabai ten-  
geröblig terjed; de azon föltét alatt 4) hogy M. Ali a' porta felsőségét  
megismérje 's ennek jeléül évenkénti adót fizessen; 5) a' kijelölt földön  
kívül a' többi adassék a' portának vissza; 6) a' nagyuri hajóhadat küld-  
je Ali vissza Sztambulba, a' nélkül hogy a' tartás-költséget joga lenne a'  
fizetendő adóból levonni; 7) ezen határozatot, mintán a' porta jóváhagyta,  
közölje Alival, 's őt a' hatalmak annak elfogadására fölszóllítandják; 8)  
ha Ali nem engedne, a' kénytető szabályokat lépcsőnkint foganatosítják a'  
hatalmak; 9) kénytető szabályok: a) olly állásba helyezkedés a' szkand-  
eruni tengeröblben, melly Ibrahimot oldalról fenyegetse, a' közlekedést  
megszakítsa, és a' szyriai néplázadást gyámolítsa; b) a' szultán tekente-  
tét Kréta szigeten visszaállítják; c) a' szyriai és egyiptusi partokat os-  
tromzár alá vetik Ali segédforrásait csökkentendők; d) ha továbbis ellen-  
áll az alkirály, Kréta szigeten, sőt Szyriában is angol és ausztriai serget  
tesznek szárazra, és Kisázsiaiban moszka sereg nyomuland előre, melly a'  
török katonasággal közösen munkálанд. St. Acret megtámadják, Bombay-  
böl Suez felé angol csapatokat szállítandnak a' földözletlen Egyiptus elbo-  
rittására. Végre a' basát családostul leteszik. 10) ha Ibrahim Kisázsia  
ellen indulna, a' szultán kívánatára 's a' szövetség nevében moszka hajó-  
had szárazföldi sereggel vitorlázna a' Boszporba; az angol, francia és  
ausztriai hajóhad pedig Szyria ellen munkálkodnék Ibrahimot utjában el-  
kaszandó. A' hatalmak egyetértésének megalapítása végett a' porta kívá-  
natára bizonyos számú angol és francia hadi hajó állomásoz Gallipoli és  
Modania közt, Rodostó és a' nikodémiai tengeröbl közt pedig ausztriai  
hajók; 11) mihelyt a' veszély elmúlik, a' Boszport és Marmora tengert  
tüstint elhagyandják a' hadi hajók; 12) idegen lobogók jelenlétét csupán  
kivételi szabálynak kell tekinteni, mellyhez csak a' porta kívánatára nyu-  
landnak, de melly által a' fenálló béke 's hadelv legkisebb rövidséget  
sem szenved 's az a' hatalmak az európai nyilvános jog kiegészítő részé-  
nek fogják nézetni. Az intézkedést minden kormány, ha részt akar benne  
venni, meghatalmazottjával aláírta 's Palmerston I. az angol ministerség  
elibe terjesztendi. Mihelyt ez jóváhagyja, Anglia, Russzia, Ausztria és  
Poroszország képviselői, kik már teljes hatalommal fölrüháztatvak, aláír-  
ják; Palmerston I. Franciaországot e' szerződéshez meghívja 's ha nem jár-  
ul hozzá, francia lobogó nem bocsátatik a' Marmora tengerbe. Mihelyt  
az öt vagy négy főhatalom ez intézkedést aláírta, azonnal hozzájárulás vé-  
gett közlendik a' portával 's Alit elfogadására fölszóllítják.

#### Belgium.

Brüssel, mártz. 7. d' Herbigny urat, ki magát egy Leopold király és  
minden nagy hatalom ellen irt cikkk szerzőjének vallja, a' genti hatóság  
ártatlannak nyilatkoztatta, de törvénszékünk azon ítéletet erőnkülkülinek  
jelentvén, új ítélet alá vettetni határozta. — A' képviselői kamra köv. ha-  
tározatokat tett a' párbaj ellen: 1) párbajra hívás 1—3 hónapi fogsággal,  
's 100—500 frank bírsággal büntetetik. 2) Ugyanazon büntetés éri  
azokat is, kik valakit nyilvánosan megtámadnak 's gyaláznak azért, hogy  
a' kihívást el nem fogadta. 3) ki valakit párbajra ingerel, vagy sértegetés  
által kihívásra alkalmat szolgáltat, 1—12 hónapi fogsággal, 's 100—1000  
frank bírsággal büntetetik. 4) ha viadala kerül a' dolog, de sem halál sem  
megsebesülés nem történt, 2—18 hónapi fogság, 's 200—1500 frank  
bírság les a' büntetés; de ki fegyverét nem használta, az első cikkk értel-  
mében büntetetik. Egy követ a' párbajt köv. ótalmazá: „A' párbaj oka fe-  
nyítő törvényünk hiányában fekszik; azért a' társaságban a' hiba, nem a'  
párbajban, melly csak önvédelmi eszköz. Eddig a' párbaj a' törvény tisz-  
tét teljesíté, 's azért nem azt, hanem a' vétséget, melly azt okozta, kell bü-  
ntetni; a' törvénynek azért, mit hozni akarnak, ótalmazni kell mindent azon

megtámadtatás ellen, melly a' párbajt szűli. Ezen föladat nehéz 's majd lé-  
tesíthetetlen főleg Belgiumban, hol a' törvénynek gyakran el kell némulnia,  
hogy alkotmányos szabadságba ne ütközzék; 's épen ezért aligha fog-  
ják gátolhatni a' párbajt.“ —

#### Svédország.

Stockholm, febr. 14. Anckarswärd gr. indítványa, a' nemesi rend-  
nél megbukta miatt koránsem enyészett el; az a' paraszttrendnél élénk tet-  
szésre talált, 's általában minden mellette nyilatkozott. Nils Jehrson indít-  
ványt tön több adó-eltörlésre, mellyet gazdag szegény hasonlón fizet. An-  
derson a' gabna piaci árának méltányosb meghatározatását kívánta. An-  
ders Jansson minden fejadót eltörleszt 's adó alá csupán a' birtokot veti.  
Indítványozák tovább a' katonaság jobb rendeztetését, 's minden népesb  
gyülekezetben egy lancasteri föbb iskola állittatását. Több kir. tanácsos le-  
mondása valósul. Szokásban van itt ugyan is azon tanácsosokat, kik az  
ellenzés előtt hátrálni kénytelenek, még jövedelmes hivatal által kármen-  
tesíteni, a' RRék résziről lehető kereset alá vettetésnek pedig lemondás  
által reménylik eleit vehetni; de ez most bajosan sikerülend, mivel a' há-  
rom világi rendnél az ellenzés bír tulnyomó erővel, 's a' papi rendnél is  
kétes a' többség érzelmé. Bár a' kormánypárt biztosítottak hívé is jöven-  
dőre győzelmét Anckarswärd gr. indítványa megbuk takor a' nemesi rend-  
nél, 's ha szinte több ifju katonatisztet 's kis földbirtokost rendelt is be  
a' főváros környékéről, kik különben álmokban sem jelentek volna meg  
országgyűlésen, a' győzelmé öröm még is kevés ideig tartott, mert a' vá-  
lasztó férfiak választásánál a' kormány ismét csatát veszte 's a' tartomá-  
nyokban sokáig kell toborzania, míg többséget biztosíthat a' nemesi ren-  
dél. E' részben a' polgár 's paraszttrendnél már minden reményről lemond-  
ott. — Febr. 18 ki levél szerint a' nemesi és paraszttrend legmunkásb; a'  
polgári rendet azon lélek éleszté, melly a' paraszttrendet és azon tárgyak 's ja-  
vaslatokkal foglalkodik, mikkel imez, csak hogy a' kereskedést 's vámot is  
tanácskozás alá veszi, mellyet a' paraszttrend eddig nem érintett. A' pa-  
pirend legkevesbet lendít. A' paraszttrend ellenséges indulattal van a' fő-  
tisztviselők iránt, mit Kalmarmegye két részre osztatását illető kir. előá-  
dás iránt is kimutatott. Az által, monda Hans Jansson, csak a' tisztviselők  
száma növekszik, melly a' nélkül is elég nagy, 's azt sokkal jobb lenne az  
ország rég ohajított ujmegegyekre 's kerületekre osztatásakor elővenni. Strin-  
duld Hartmansdorfot támadta meg, ki azt mondá, hogy Kalmarmegye még  
egyszer annyit fizethetne, mint most fizet. Hans Jansson szerint is, mióta  
Hartmansdorf hitét megtagadva odahagyá az ellenzést, legbuzgóbb elő-  
mozdítója volt a' nép terheltesének; de jön még nap, mellyen azért szá-  
mot adand. Anckarswärd indítványa az illető választmány elibe utasítottat.  
„Én monda Hans Jansson, figyelemmel megvizsgáltam a' kérdéses indít-  
ványt, de legkisebbet sem találhattam benne, miért a' lovag 's nemesi rend  
ellenzethette volna. Az adózásra egészen megegyezem Anckarswärd gr.  
nézeteivel, bár a' szándékolt czélt a' fejadó eltörlesztése által biztosab-  
ban elérnök. Az említett indítványt azért érte azon sors, mivel abban ovás  
is volt azon esetre, ha a' kormány nem akarná munkába venni a' RR. ha-  
tározatit. Hartmansdorf a' kormány vitézei között derekasan kitüntető ma-  
gát; azon nyilatkozata, miszerint az országban nincs szükség adócsökken-  
tésre, eléggé bélyegzi őt. Ő következetes maradt magához, midőn a' sza-  
bad nyilatkozási jogot is el akart nyomni; de reményem, nincs olly pulya  
ézésű ez ülésben, ki nézeteit magáéinak vallaná. „Hogy az inség, szükség  
nagy az országban, onnan is megtetszik, mivel Hans Jansson, okos becsü-  
letes, emberlétére indulatosan kikelt a' trónbeszéd és kir. előadás közt  
szembetűnő ellentét miatt. — Febr. 22 kén tanácskozás alá szándékoztak  
venni az országos RRék az utóbbi országgyűléstől javasolt alkotmányvál-  
toztatást, mellynek czélja az angol és francia ministerséghez hasonló mi-  
nisteri tanácsot alakítani. Ez heves vitára szolgáltatand okot, mivel az alá-  
rendelt tisztviselők, kik eddigelé hivataljokat tulajdon gyanánt szokták  
tekinteni, félvén hogy az említett változtatás által elvesztendik nyugal-  
mas elmozdítottatlanságukat, mindent elkövetnek megbukatása végett.  
A' király egyszerre megerősíti, mihelyt az országos RRék megegyeznek  
benne. — Hans Jansson indítványa, miszerint a' trónbeszédre adandó vá-  
laszban jelentsék ki panaszukat az ország jelen keserves állapotján és az  
elégtelenség okain, heves vita után a' paraszttrendtől elfogadtatott. Illy  
válaszra nem volt még példa Svédországban.

#### Sehwelz.

Zürich: Alkotmányunk szerint ítélet nélkül senkit sem mozdíthatat  
el hivatalától, azonban a' régihez tapadó párt hatalomra jutván a' föbb pol-  
gári tisztviselők önkényes változtatásával nem elégszik meg, hanem több  
áldozatot is kíván. Így most Scherr urat, a' néptanítókat képező intézet kor-  
mányozóját, áldozá föl nemtelen önkényének. Ez ítélet 1831 ben az ő ve-  
zérlete alatt alapítottat, és e' kevés idő alatt híhetetlenül milly sokat tett,  
mert a' tanítói kart kiemelvén a' posványból, az ő reg tudatlan 's lomha ta-  
nítók helyibe fiatal, szelleműs és serény tanítókat küldte intézetbe. A' ré-  
gi tanítókkal lehető kimélettelt bánt 's jobbadán fizetésök megtartásával té-  
ettek nyugalomra. 8 év alatt 249 első rendű és 45 másodrendű tanítót bo-  
csátott ki keblüből, kik közül sokan Homert és Horácztól olly jól értik, mint  
sok lelkész. Az okosabb 's mivel több papok örültek e' haladásnak, 's a' mi-  
veltség fölvilágosodás-terjesztésben örültek olly ügyes segéd társaknak  
de meg kell vallani, voltak ollyak is, kik az emelkedő 's nagyra törő isko-  
latanítói rendet iszonyatosságnak tartották, mivel szokva voltak az isko-  
lamestereket mint napszámokat saját dolgaikban használni. A' trespód  
pártnak sehogy sem tetszett az intézet szelleme. Scherr kormányzóra ez azt  
költötte, hogy a' vallást száműzte az iskolából. Scherrnek tehát távoznia  
kelle 's abban a' nagy tanács is megegyezett, de miként, még az iránt  
nem volt tisztában. Hogy egy csapatással mindent megtegyen a' néptanítókat  
képző intézetet egyszerre föloszlatja, a' derék Scherr és tisztársai helyé-  
be új tanítókat választ. Scherrt azonban a' merre megy, áldás kíséri. —