

Előfizetési díj:
Egészévre 4 ft., Félévre 2 ft., Negyedévre 1 ft.

Hirdetmények:
3 hasábos petítor egyszer 9 kr., többszöri hirdetésnél 7 kr., Bélyegdíj 30 kr.

Nyilttér petítora 12 kr.

ZALAMEGYE

A lap
szellemi és anyagi részét illető közlemények a szerkesztőséghez küldendők.

Bérmentelen leveleket csak ismert kezektől fogadunk el.

Kéziratokat nem küldünk vissza.

társadalmi, közművelődési és gazdasági hetilap.

A Zalamegyei gazdasági egyesület hivatalos közlönye.

Megjelenik minden vasárnap.

Alispáni előterjesztés

a megyék háztartásáról szóló 1883. évi XV. t. c. 16. §-a értelmében Zalamegyének járási beosztásáról, a tisztviselői-, segéd-kézelt- és szolgásmérvény létszámáról és illetményéről.

A megyék háztartásáról szóló 1883. évi XV. t. c. 1 §-a értelmében a megyei törvényhatóságok részére, hogy közigazgatási-árva és gyámhatósági kiadásait e célra felhasználható saját jövedelmek mellett fedezhessék, az 1884-ik évtől kezdve évenként az idézett törvényhez csatolt mellékletben megállapított összegek fognak az állampénztárból kiszolgáltatni; ugyanazon törvény 16. §-a pedig rendeli, hogy a megyék háztartásának az említett törvény szerint való berendezése céljából a belügyminiszter az egyes megyék részére meghatározott összegeknek alapul szolgáló kimutatásokat a megyéknek megküldvén, ezen kimutatások nyomán a megyének járások szerinti beosztása, valamint a tisztviselők számának és illetményeinek meghatározása iránt a törvény korlátain belül s a belügyminiszter jóváhagyásával a megyék az 1883. év folyamán ideje korán alkotandó szabályrendeletben intézkednek, mely alkalommal a járások területe és székhelye a járásbíróóságok területeivel és székhelyeivel lehetőleg megegyezően állapítandók meg.

Ezen törvényszakaszok szolgálnak alapul és irányul a nagyméltóságú belügyminiszterium f. évi március hó 22-én 18231. szám alatt kibocsátott azon körrendeletének fogamatosságára, melyvel a megye részére meghatározott s jövőre évenként az állampénztárból kiszolgáltatandó javadalmazási összeg részletes kimutatását oly felhívással küldé meg, hogy a megyének járások szerinti beosztásáról — a tisztviselői- és szolgásmérvény létszámáról és illetményeinek megállapításáról a törvény 16. §-ában előirt bályrendeletet mielőbb megalkotván, azt jóváhagyás végett felterjeszse.

1. A megye háztartásának a törvény által kívánt berendezésénél tehát első sorban a me-

gyének járások szerinti beosztása lévén megállapítandó, erre nézve fenn fog az körülmény, hogy a közölt kimutatás a jelenlegi járási beosztás alapján és legnagyobb részt a jelenlegi személyzeti létszám arányában állítatván össze és ugyan ezen alapon állapítatván meg a megye részére kiszolgáltatandó javadalmazási összeg is, ez által már lényegileg eljé van véve egy oly újabb járási beosztásnak, mely esetleg a járások szaporítását célozná, mert a 11 járás részére megállapított javadalmazásból annál több járásra költség nem kerülvén, miután a megyének e célra fordítható saját jövedelme nincs, önként következék, hogy a jelenleginél több járás fel sem állítható, ha csak e végre külön pótdó igénybe nem vétetik, de ezt a jelen viszonyok közt indokoltnak annál kevésbbé lehetne tartani, mert annak elkerülhetlen szükségességét a közigazgatás általános érdeke nem igazolja, emelkül pedig a pótdó árán eszközölt járási szaporítás nem volna összegevezethető a lelkiismeretesség azon szigorú követelményével, mely elől elzárkozni a különben tán helyes helyi érdekek méltánylatából sem szabad.

Másik két módja tehát egy oly újabb járási beosztásnak, mely a jelenlegit megváltoztatná, volna — a járások kevesbítése, vagy azoknak célszerűbb kikerekítése, esetleg némely járásnak megszüntetése mellett egy más célszerűbbnek föllállítása. Az elsőnek határozottan elment mond a megyének kedvezőtlen helyrajzi fekvése, hosszan és szabálytalan irányban elnyúló nagy kiterjedése, melynél fogva a járási központok vidéki körzete a közigazgatási hatóságok teendői sikeres elláthatása szempontjából a jelenleginél számára kevesebb s így területe nézve még nagyobb kikerekítéssel célszerűen egyáltalán meg nem állapítható; — ugyan az említett körülmények képezik egyszersmint akadályt annak, hogy a közigazgatási járások területi beosztása a járásbíróóságok területével megegyezően állapítható meg, főleg azon indokból, mert a megye területén a balaton-füredi járásbíróóságon kívül — mely csak fele részben van e megyébéli községekből alakítva — még 8 járásbíróóság

létezővén, ezeknek területével a száma 11 s a közigazgatás legfőbb érdekei szempontjából nem apasztható szolgabíróóságoknak egyező beosztása teljesen lehetetlen; a székhelyek illetőleg a 8 járásbíróóság székhelye a szolgabíróóságokéval megegyező, kivételt csak is a b.-füredi járásbíróóság képez, de minthogy a Balaton-Füredre tervezett szolgabíróóság felállítását a magas belügyminiszterium jóvá nem hagyta és az arra megkívánt költségét sem vette fel a javadalmazásba, emelhogva a fentebb kifejtettek indokából e tekintetben sem lehetséges a teljesen egyező megállapítás eszközlése és itten kell, hogy általában sajnálattal említsessék fel a megye érzékeny hátrányát az, hogy a járásbíróóságoknak csekély száma s részben aránytalan beosztása miatt elcsúszik a megye a törvény által is kívánt közigazgatási és járásbíróósági egyező területi megállapítás előnyétől, mi által a különböző székhelyekre utalt lakosságnak nagy terheltetése okozatik, de a hivatalos ügyvitelnek is többféle nehézségei idézhetnek elő és mindez kétségtelenül nyomasztólag hat közállapotainkra; ennek azonban főokát a járásbíróóságoknak csekély száma képezvén, ezen csupán a közigazgatási beosztás megváltoztatásával segíteni nem lehet.

Hátra volna tehát még a közigazgatási járások újabb beosztása tekintetében annak netáni lehetősége, hogy azon szolgabíróóságok helyett, melyek nem egyuttal járásbíróósági székhelyek is, a vagy azok valamelyike helyett nem volna-e egy más járás célszerűbben felállítható; az említett 3 járás a perlaki, paesai és a novai, amde ezen mindhárom járásnak fennállását több oldalú köztekintetek teszik elkerülhetlenül szükségessé, elamnyira, miszerint azok bármelyikének megszüntetése kérdésbe alig is hozható, azon okból, mert helyette egy más járás felállítására célszerűségi szempontból sem felelne meg a közérdek követelményeinek és itt különösen a novai járásra nézve megemlítendő az, hogy habár ezen járás 52 községével csak 15143 számú lakossággal bír, de községeinek sajátosságos helyrajzi fekvésénél és közlekedési viszonyainál fogva oly annyira elkülönített körzetet képez, hogy annak

„Zalamegye“ tárcája.

Szerető szívek.

— Beszély. —
Irta Tomka Géza.
(Folytatás.)

III.
Verőfényes szép, tavaszi délután volt. Vig madárszó zengett hegyen-völgyön mindenütt. Fehér Mártonék kertjében is szépen daloltak a messze vidékekről visszazállt madarak. Juliska is kijött a kertbe, hogy megkérdezze tőlük, találkoztak-e Imrénével, elvitték-e neki üzenetét, üzent vissza...? A szép leány halavány arcán két nehéz könyecsepp futott végig. Dehogyan is szóltak vele. Imre régen elesett az útközvetben. Azt beszéli a faluban minden ember, a jegyző urnak már meg is jött volna a levél. A gróf ur is olvasta az újságban. Igen! igen! ő elveszett, meghalt, nem jön vissza soha, soha többé. A visszaérkezett madarak csevegtek, csevegtek, de ő azokat meg nem értette. Vig nótájuk csak jobban fájt az ő bánatos lelkének. Távolabb a sűrű bokrokban végre megzendült egy bánatos panaszos hang, olyan édesen, fájón. A filemüle siratta a párját. Ezt hallgass szegény beteg leány, ez illik a te fájó szívedhez! Mig a filemüle szólt, Juliska is rákedzett egy szomorú nótára, mintha csak a filemüle panaszával akart volna versenyt dalolni:

Nem tudom én, mi a bajom
Fáj a lelkem, csak azt tudom.
A fájdalom hív szerelem
Szerelemből lett gyötrelmem.
Ó éj! mi bánja lelkemet,
Saját szívem ver engemet,
Ne verj engem édes szívem
Ütésedtől fáj a lelkem!...

Mig a filemüle szólt, azon a kis kert paldon annyit mindent gondolt. Elgondolta magában, hogy nála boldogtalanabb nincs a földön, a kinek nincsen senkije a nagy világon, kinek legalább elmondhatná, elpanaszolhatná végtelen fájdalmát.

Manczi volt eddigleg egyetlen résztvevője bánatában... ó, hogy szerették ők egymást! Az is elhagyta... aztán kiküldött lány lett a faluban, fényes cifra ruhában jár, újjal mutogatnak rá az emberek, hogy ez a fiatal gróf szeretője. Nem is illik már többé ő hozzá... majd vissza gondolt arra, a mit az éjjel álmódott, gyenge rózsapír futotta be arcát, kisirt szemét mintha mosolyogtak volna. Ahmában együtt volt Imrénével, ő hogy ölelte őt szívére, hogy borította el ajkát forró csókokkal!... Ó, csak még egyszer beszélhetne vele, még egyszer borulhatna vállára... sugatná fülébe, hogy nem feledte el, hogy szereti most is, szereti örökre...

A kert végéről, a sövények megül őcska, kopott kendővel fején egy összecseszt, vézna kis alak közeledett lassu léptekkel Juliska felé. Mély barázdák húzódtak végig a sötét olajszínű arcborón. A vén Babi volt, a cigányasszony, rendes szokott dalát dudolva magában:

„Van itt virág, iratos fű,
Mindem a javából,
Meggyógyul, ki erejétől,
Ki meg illatától —“

Juliska lelkét különös valami fogta el, midőn ezt a vén asszonyt meglátta s midőn látta, hogy egyenesen feléje közeledik. A kiről a falu azt beszéli, hogy minden tudó, mindenre képes, hogy rettenetes a hatalma. Halálos betegét meggyógyít, a jövendőt, szerencsét, szerencsétlenséget kivet a kártyáján; éjjel a holtakkal beszélget, üzenetet visz nekik s hírt hoz róluk. Mit kereshet ez az asszony most itt náluk?... Édes apám eltiltotta régen a háztól, azt mondta, hogy még bajt, szerencsétlenséget hozhat a házra. Azóta nem jön a Manczi

hozzánk. Oh! ha Manczi nem maradt volna tőlem el, tudom nem lett volna az sem az, a minék most a faluban tartják. Az emberek úgy félnék tőle, szegény asszonytól, pedig a ki annyit jót tesz, az nem lehet gonosz. Szegény öreg Babi néni! mikor még piciny gyermek voltam, hányszor horlozott a karján, hányszor csitított el dalával — ha sírtam...

... Hogy néz rám! ... Akar valamit mondani...

... Eljé sietek, megszólítom.

— Hozta Isten öreg néne!

— Adjon Isten Juliska lelke!

— Mi jót hozott nekem Babi néni? ...

— Szomorú hírt, nagyon szomorú hírt édes lányom!

Igaz a mit a faluban beszélnék... a te szeretőd, az Imre halála most már bizonyos, elesett az egy véres útközvetben — szólt a vén boszorkány, fájdalmas, remegő hangjával — mintha csak azt akarta volna még mondani, hogy neki is nagyon fáj az, a mit most mond.

Juliskának éles törként hatottak e szavak szívőbe... mélyen megrázták lelkét... de néma s mozdulatlan maradt mint a szobor... merően maga elé nézett, majd meg mintha erős láz fogta volna el... eszmélni kezdett... fölcusdott... fájdalma rohanó, pusztító tengerárként hullámzott... reszkető kis kezével görcsösen kapott a vén boszorkány felé... mintha az egész világ előtt akarta volna bevádolni, kérdőre vonni e rettenetes asszonyt, kitört:

— Hogyan tudja?!... Hol hallotta; hol tanulta ez iszonyu szavakat?!... Majd eleresztve a vén kezeit, szép arcát eltakarva keservesen sírni kezdett...

Mint majd minden ember a faluban, ő is hitt végtelenül a vén cigányasszony szavaiban. Tudta Juliska ezt a szomorú hírt már az előtt... de fájdalommal egy volt, mint a ki a tenger hullámaival küzködik, a ki bár tudja, hogy talán egy két perc s a hullámok fölötte összecsapnak, még is még az utolsó szalmaszálaban is re

más járásokhoz való elcsatolása csak is az adminisztráció feladatainak feladása árán volna lehetséges, miért is annak külön járásul való fenntartása a közigazgatás mellőzhetlen feltételét képezi.

Hasonlólag fennforognak a perlaki és pacsai járások fenntartása iránt is a mellőzhetlen szükségű indokok, de ezekre nézve még figyelembe veendő az is, hogy a nevezett 2 szolgabírói szék helyen járásbírói felállításának szükségessége is elismertetett a magas igazságügyminiszterium által, a végül a tárgyalások is megtartottak, sőt a szükséges helyiségek biztosítása iránt is megtették az intézkedéseket, szóval minden megtörtént, csak a létesítés maradt el, de remélhető, hogy nem végleg és ha bekövetkezni fog az említett 2 járásbírói felállítás, az esetre eszközölhető lesz meggyőzően is a közigazgatási és járásbírói területeknek egyező megállapítása.

A fentebb előadottakból önként következik, hogy a megyék háztartásáról szóló 1883. évi XV. t. c. által kívánt járási beosztást egyedül a jelenleg fennálló járási beosztásnak fenntartása illetőleg annak újból is ugyanaképp való megállapítása képezheti, mely beosztás többszörös megvitatások folytán a tapasztalat által is igazolt szükségesség és célszerűség indokaiból létesített és melynek lényeges megváltoztatása által ugy az illető vidékeknek, valamint a közigazgatásnak is érdeke érzékenyen sértetnék, miért is az erről alkotandó szabályrendeletbe az alatti esatolt s a jelegi járási beosztást tartalmazó kimutatás lenne felveendő; — egyuttal azonban tekintettel a törvény 16 §-ában kifejezett azon kívánalomra, hogy a szolgabírói és járásbírói szék helye és területe lehetőleg egyezően állapítandó meg, erre nézve a magas belügyminiszteriumhoz intézendő külön felirathat — annak a fentebbiek szerint leendő indoklása mellett, hogy a szolgabírói területei beosztása a közigazgatási érdekei tekintetéből lényegesen nem változathatók meg — kijelentendő lenne, miszerint a törvényben előírt cél ugy a közigazgatásnak, valamint az igazság szolgáltatásnak együttes érdekei kielégítésével a szék helyekre nézve csak ugy volna megvalósítható, ha a pacsai és perlaki szolgabírói szék helyeken a már kilátásba helyezett járásbírói szék helyek felállítására, a területre nézve pedig az által ha a járásbírói jelenlegi területi beosztásánál fennforgó némely oly aránytalanságok, melyek közigazgatási elcsatolás által meg nem szüntethetők, megfelelő járásbírói átkelvezés által szüntettetnek meg, így például a letenyeyi járás 47 községei közül 13 község nem a letenyeyi — hanem közülök 1 a kanizsai és 12 az alsó-lendvai járásbíróihoz tartozik, továbbá az alsó-lendvai járáshoz tartozó Kámaháza nem az alsó-lendvai, hanem a letenyeyi járásbíróihoz — a keszthelyi, járáshoz tartozó Zala-Szt-László nem a keszthelyi hanem a sümegi járásbíróihoz és a zala-egerszegi járáshoz tartozó Pusztaszt-Péter nem a zala-egerszegi, hanem az alsó-lendvai járásbíróihoz osztatott be,

mél. Juliska felett már rég setétedni kezdett . . . beborult . . . majd egész fekete lett az ég . . . de a sötét éjen . . . messze . . . nagyon távol reszkett még a felhők közül egy parányi csillag halvány, elhaló fénye: s ez a remény csillaga volt. — A cigány asszony szavaira ez is borulni látszott . . . s a fájdalom tengerén, a sötét éjen . . . csuda-e, ha kétségbe esett? . . .

— Ne sirj leányom, — szólt a vén cigányasszony vigasztaló hangon megszakítva a közbejött esendőt, száraz kezét apró szeméihez emelve, mintha onnét egy könnyeseppent akart volna letörölni s folytatá — a jó isten rendelte ezt már így, meg kell nyugodnunk benne, legyen áldott az úr Jézus szent neve!

— De hát honnét tudja, hol halotta? — kérde újra Juliska felemelve szép szeméit, miközben mintha zokogását szüntetni akarta volna.

— Ne gondold édes Juliskám — szólt a vén asszony — hogy én csak halál hírt hoztam neked; akkor el sem is jöttem volna. Hogy téged édes Juliskám, még jobban is keserítsek, azt el sem is bírná a szívem. Tudod, hogy szeretlek, nagyon szeretlek jkicsi gyermek korod óta. Mennyit öleltelek, mennyit dajkáltalak . . . Hej! akkor még jobb világ volt . . . Mikor szegény, boldogult édes anyád még élt . . . az isten nyugosztalja meg szegényt! . . . Azért jöttem most hozzád, hogy megmondjam neked, hogy Imrénének lelke az éjjel 12 órakor megjelent előttem, hogy megkérdezze tőlem, szeretted-e őt még most is, halálában is ugy, mint életében, mikor még ölelhetted, mikor még csókoltattad, mikor még veled együtt lehetted.

Juliska összeresztette a szavakra, mint az a hullni készülő falevél, a mit már-már az utolsó szellő ér a fán. — Megmondtam neked — folytatá a vén cigányasszony — hogy hű maradtál hozzá, hogy sokat siratod azóta, mióta elvitték . . . Ó, Juliskám, sokat vértett, fájt a szívem, mikor itt a kertetek alatt elhaladva, sirni,

ezen községeknek járásbíróiilag leendő elcsatolása — mint az egyező területi beosztás érdekében célszerű és lehetséges — kérelmezendő volna, mert csakugyan indokolatlan az, hogy azon járásoknak összes községei, melyeknek szolgabírói szék helyén járásbírói is létezik, ne ugyanazon járásbíróihoz tartozzanak.

Zala-Egerszeg, 1883. április 20.

Tekintetes szerkesztő ur!

„Zalamegye“ 15-ik számában egy laikus aláírással közöltekre vonatkozólag bátor vagyok a következőket tudomására hozni:

Zala-Egerszegen egy Töttösy-féle 4—5000 frtra menő magán-kórházi alapítvány nincsen — hanem igen is van Pintér Töttösy-féle aggápolda ugy 3000—3500 forint alappal, ahol jelenleg 10 zala-egerszegi munkaképtelen polgár van elhelyezve, kik ott szabad lakást és a fenti tőke kamataiból egyenkint bizonyos összeget nyernek fenntartásukra.

Ezen aggápolda a városi kórháztól (beteg-ápoló) egészen független.

Zala-Egerszeg város egykoriban egyéb alkalmas hely hiányában ezen fentebb említett aggápolda hátsó részébe két szobát építtetett s azt mint városi vagy községi kórházat használta s ma is használja és fenntartja s az egyesek adakozásából, e célra rendezett mulatságok jövedelméből mintegy 6500—7000 forintra rugó tőkével rendelkezik.

Ez alkalommal egyuttal értesitem laikus urat, hogy egy építendő zala-egerszegi kórház tervezete, építési engedély megnyerhetése végett már f. é. február hóban a m. kir. belügyminiszteriumhoz terjesztett föl, mely fölépül Zalamegye, Zala-Egerszeg város és egyesek nagylelkű adományából, mely célra a kórházi alap jelenleg körülbelül 20,000 firtal rendelkezik.

Soraimból azt hiszem megértette laikus ur, hogy a zala-egerszegi kórház csakugyan közkórház s így az orvos választása csakis az 1876. évi XIV. t. c. 68. §-a értelmében eszközölhető t. i. az ily kórházak orvosait a közegészségügyi bizottság véleménye alapján az ahispán ur nevezé ki s nem alkalmazható a laikus ur által idézett, de csakis a magán kórházak orvosainak választására vonatkozó 67. §.

Kiváló tisztelettel maradtam

Theodorovich Károly.

Zala-Egerszeg, 1883. április 18-án.

A helybeli nőegylet által e hó 14-én a „Zöldfa“ vendéglő nagytermében rendezett jótékony célú műkedvelő előadás minden tekintetben váratlan szép sikerrel folyt le.

A szép számmal megjelent n. é. közönség feszült kíváncsisággal várta az előadás megkezdését, miután a színdarabban szereplők mindegyike a társas élet előnyösen ismert és kedvelt egyénei. Már régóta nem volt ily élvezetteljes estélyünk mint ez, mert mind a két, tapintatosan kiszemelt darabban az összes működők ügyes, természetű és összevágó játékkal a jelen volt közönség elismerését teljes mértékben kiérdemelték; igyekezett is a közönség viharos taps által nyilvánítani a sikeres előadás feletti elismerését.

Tartózkodom a részletes kritikától, bár a jelen esetben, ha szigorú műbírói tisztelet kellene is gyakorolnom, a leghálásabb feladat várna reám a kritika egyébként nagyon is sikanlós terén. Elmulasztatlan kötelemnek tekintem azonban a helybeli nőegylet nevében és megbízásából a közreműködők mindegyikének, névszerint Fischer Helén, Östereicher Natalia és Rosenthál Berta kisasszonyoknak, valamint Hagymásy Gyula, Heinrich János, Kaffehr Béla és Lányi Kálmán uraknak a nyilvánosság terén a nemes cél iránti ügybuzgóság által vezérelt szíves közreműködésükért legforróbb köszönetemet nyilvánítani.

keservesen sirni látalak! Azután azt is mondta, ha szeretted még őt, mielőtt leszálna örökre a sírba, veled akar még egyszer találkozni . . . Ha szeretted, Juliskám, ne tagadd meg ez egy utolsó kívánságát, szegénytől! . . .

Juliska nem tudta hamarjában, igaz-e mindaz, a mit most hallott . . . vagy csak álmodik . . . igen, igen álmodik . . . az ő beteges, fájó szíve mondta mindezeket a szavakat, a melyeket most hallott . . . Homlokához nyúlt; az izzó volt, mint az égő tűz; fölemelte bánatos, szép szeméit, letörölte onnét a könnyeket, hogy jobban lásson. A vén cigány asszony állt előtte, kopott kendővel fején, . . . Szemei tévőváltak . . . majd a nyakán függő aranykeresztre estek, s mintha azt sugta volna neki valaki . . . „Ne higgy neki, hazudik a lelke!“

— Ezért jöttem folytatá a vén boszorkány, — hogy megmondjam ezeket neked. Ha akarsz tehát még egyszer Imrével találkozni, szólj, én segítőd leszek . . . Ó, gyermekem, a halottakkal én nagyon jó ismerős vagyok! . . . Juliska soká küzdött magában . . . végre a szöke fürtű gyermek szerelme győzött . . . — Édes Babi néni, az Isten áldja meg, szóljon hát mit tegyek? . . .

— Ma éjjel 11 óra után — felelt a vénasszony tettetett, komoly, ünnepélyes hangon — ott várlak a tornác ajtótok előtt, arra légy készen, jőjj ki, ide jövünk majd a kert végére, a sűrű fák közé . . . csendes hely ez nagyon . . . itt fogunk várni majd Imrére . . . Ne félj semmit, légy erős, én veled leszek, ő nagyon szeret téged! . . . De meg kell esküdnöd, meg kell fogadnod, hogy míg én élek, erről soha senkinek nem fogsz szólni! . . . Juliska ezt is megtette, hálás tekintetét vetve a vén boszorkányra, mintha azt akarta volna mondani — jó Babi néni, mivel hálálhatom én meg mindezt? . . . Juliska nem félt, de mintha könnyebb lett volna a szíve . . .

A cigány asszony szokott, lasu léptekkel a felső falu felé vezető uton a grófi kastély felé ballagott.

(Folyt. köv.)

A mily szép és kellemes volt az estélynek szellemi oldala, oly kedvező és meglepő az anyagi sikere is. Az összes bevétel volt 288 frt 40 kr. ebből levonva a 112 frt 40 kr. kiadást, a tiszta jövedelem 176 frt, melyért a köszönet a helybeli, ugy a vidéki szíves pártfogókat illeti, kik megjelenésükkel míg egy részt a műkedvelőket tisztelték meg, más részt a helybeli nőegylet magasztos célja megvalósításában hathatósan támogatták.

Az előadást tánc követte, mely pezsgő jövedv és vig hangulat között reggel hat óráig tartott; az első négyest hatvan pár táncolta.

Felülfizettek: Özv. Martonfalvi Karolin (Bécs) 5 frt, Stern Lipót lovag (Bécs) 5 frt, Rosenberg Henriette 5 frt, Schey F.-né (Kőszeg) 3 frt, Prückler István (Pest) 1 frt, Kaiser Albert 1 frt, Fürst Thekla 1 frt, Weinberg Ödön (Bécs) 1 frt, Gidró tvszki bíró 1 frt, Gräner Jakabné 2 frt, Boshán Emil 2 frt, Stern Farkas 2 frt, Gutmann Györgyné (Kanizsa) 1 frt, Ell főhadnagy 1 frt, Deutsch Ferenc 1 frt, Grünwald Lajos 50 krajcár.

Hálás elismerés illeti még Stern Henrick (bécsi lakos) urat, ki habár a helybeli nőegylet iránt már többször tanúsította jóindulatát, ez alkalommal ismét egy száz forintos ezüst járadékkal ajándékozta meg a nőegyletet.

Zárókérdul a nőegylet fáradatlan és ügybuzgó, nemesszívű elnöke, Rosenber Henriette körüljáró öngyűzősége kell megemlékeznem, mint kinek lankadást nem ismerő fáradozását mint mindenkor, ugy most is a legszebb siker koronázta. Ezen előadás rendezésével a nőegylet körüli érdemeit egy újjal gyarapította; ez előadás rendezése újból fényesen igazolja, hogy a helybeli nőegylet benne a legbuzgóbb, az egylet ügyeit igazán szíven hordozó s az egyletért valóban lelkesülni tudó elnököt bírja.

Egy rendező.

Keszthely, 1883. ápril 19.

A keszthelyi önk. tüzoltó-egylet folyó hó 15-én tartott közgyűlése alkalmával az egylet tisztviselői következőleg választottak: Dr. Lipp Vilmos elnök, Hoffmann Soma alelnök, Pöltz Pál titkárrá és Schleifer Izidor pénztárnokká. E tisztviselőkn kívül megválasztott még a 12 tagú választmány és a 3 tagból álló számvizsgáló bizottság. Vértessy Iván ügyvédnek, ki az egyletnek a lefolyt három évig elnöke volt, s e tiszteiről folyó hó első napjaiban leköszönt, az egylet ügyei körül kifejtett buzgó és fáradatlan tevékenységéért a közgyűlés jegyzőkönyvileg köszönetet szavazott. A titkár által felolvasott jelentés, ugy szintén az általa bemutatott költségvetés helyeslő tudomásul vétetett. A tüzoltó-egylet működő tagjai a tüzoltás szakszertü művelőterére Kardos Sándor, a nagy-kanizsai önk. tüzoltó-egylet mászó-parancsnoka által oktattaknak. A midőn az új tisztikart ezen emberbaráti intézmény élén üdözölnék, azon óhajunknak adunk kifejezést, vajha az egylet új feje az egylet élén ép oly kitartó eréllyel működnék, mint azt e térről visszalépett érdeműs előde tevé.

A Zalamegyei

„GAZDASÁGI EGYESÜLET“

hivatalos értesítője.

Jegyzőkönyve

a Zalamegyei gazdasági egyesület Zala-Egerszegen, 1883. évi április hó 8-án tartott rendkívüli közgyűlésének.

(Folytatás.)

II.

Községi s körjegyzőknek s néptanítóknak az egyesület közreműködő tagjainak felvétele.

Az indítvány b) pontja értelmében a községi és körjegyzőknek és néptanítóknak az egyesületi rendes tagjainak felvételét illetőleg, miután ügyvezető elnök úr előadta, hogy az 1883-ik évi január 9-iki közgyűlés 8 235-1882. számú határozata értelmében a műgő földmívelés-, ipar- és kereskedelmiügyi kir. miniszterium az egyesület nevében az iránti határozatra s annak közlésére felkérte, hogy miután az egyesületnek alapszabályai szerint alapító, rendes, évi fizetéses, tiszteletbeli s levelező tagjai vannak, nem látja-e az alapszabályokba ütközőnek s megengedhetőnek tartja-e, hogy a községi s körjegyzők és néptanítók az egyesület közreműködő tagjainak, díj fizetés nélkül felvételtesenek.

Elnök ur ezen eljárása helyeslőleg tudomásul vétetett, egyszersmind a bizottság javaslata változatlanul elfogadtatván, minthogy a célba vett intézkedésből az egyesületre a szem előtt lebegett előny csak azon körjegyzőktől s néptanítóktól remélhető, kik közreműködő tagokul leendő felvételükben irántuk nyilvánuló bizalmat látnak, ennek személyükre vonatkozólag erkölcsi értéket tulajdonítanak, s ez által mint egy nemes kötelességet vállalnak magukra, hogy az egyesület ügye iránt melegebben érdeklődnek s hatáskörükben ennek tényleg is fogantatást szerezni igyekeznek, — a községi s körjegyzők nem általánosságban s tömegesen vétetnek fel az egyesület közreműködő tagjainak, hanem a községi s körjegyzők személyesen, a néptanítók pedig a körjegyzőségek útján az előbb kifejezett értelemben felszólítottak nyilatkozatra, hogy akarnak-e az egyesületnek díjmentesen felveendő közreműködő tagjai lenni és csak is a felvételre jelentkezők vétessenek fel.

III.

Tenyész kerületek megállapítása. — a tenyészanyag megválasztása, — a tenyésztésre alkalmas apa állatok kiválasztása.

Az indítvány c) pontjára t. i. a tenyészkerületek megállapítása, azok célszerű beosztása, a tenyészanyag megválasztása, a tenyésztésre alkalmas apa állatok kiválasztása végett célszerű intézkedések tétele tekintetében a bizottság javaslata elfogadtatván, tekintettel a megye földrajzi viszonyaira, legelője minőségére és részben a már

létező állapotra, az egész megye területe célszerűen két tenyészkörületre oszthatónak mondatik ki és pedig:

a) egyik a magyar fajta fehér marhára, mely tenyészkerülethez tartozzék a Balaton vidék, az Alsó-Zalavölgy Szt. Gróthól le Fenékgig, továbbá a Szélvíz és Kőgyárvölgy egész Pallinig s a Valiczka-völgy Baktól Pusztá-Magyaródig;

b) a másikra a nyugati fajra a megye többi vidéke Murakózt is oda sorozva.

A megye ezen nyugati fajú tenyészkerülete vidékei körül Göcsejre lehetőleg az Allgäu és Mürtzhali faj ajánlatik, — a többi vidékén megtartva a tenyészkerület jellegét, a községek a fajt maguk választhatják — de különösen jobb legelővel bíró községekre ajánlatik a berni és simmentali.

A tenyésztésre alkalmatlan apa állatok kizárása csak szabályrendelettel lévén eszközölhető — ügyvezető elnök ur szóval bejelentette azon intézkedést, mely szerint azon okból, hogy a f. é. ápril 9-én összehívott rendkívüli megyei közgyűlésből a szabályrendelet javaslata elkészítésével a bizottság megbízathassék, a tekintetes megyei törvényhatósági bizottságot az egyesület részéről megkereste, helyeslőleg tudomásul vétetett, egyszersmind a közgyűlésnek a tenyészkerületek megállapítása s a tenyészanyag ajánlása tekintetéből hozott jelen határozata a szabályrendelet alkotásánál leendő tudomás s esetleges használata céljából a tekintetes megyei bizottságnak megküldeni s arról értesíteni és a gazdasági egyesület eljárásának s kérelmének a nmgü földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi kir. miniszteriumnál pártolásra felkérni határozatott, hogy a gazdasági egyesület ezen kérelmét a nmgü kir. miniszteriumnál pártolni kegyeskedjék.

IV.

Tenyészmarha díjazás.

Az indítvány d) pontja értelmében az évenkénti tenyészmarha díjazás érdemében s létesítése céljából a bizottság javaslata elfogadtván határozatott: 1884-ik évtől kezdve a további intézkedésig évenként Zala-Egerszeg, Keszthelyen, Nagy-Kanizsán azon országos vásárok, a mely szarvasmarhával leglátogatottabb szokott lenni, a Zalamegyei gazdasági egyesület által szarvasmarhára tenyészállat díjazás rendeztetik a következő módokat szerint:

1-ör. A tulajdonosnak csak saját nevelésű, Zalamegyében tenyészített marhája díjazhatatik, miért is szükséges, hogy ezen körülmény községi bizonyítvánnyal vagy személyesen jelenlévő két községi előjáró által minden kételyt kizáró határozottsággal igazoltassék;

2-ör. a mondott helyek mindegyike azon vására alkalmára, melyen a díjazás eszközöltetik, a tenyészmarha neme szerint két díj tűzetik ki, u. m. bikára: egy elsőrendű díj 10 frt, egy másodikrendű díj 5 frt; üszőre: egy elsőrendű díj 10 frt, egy másodikrendű díj 5 frt.

3-ör. Bikák csak egy évtől három éves korukig, üszők csak 1 1/2 évtől három éves korukig díjaztatnak.

4-er. A már egyszer díjt nyert marhával ugyan azon díjra nem versenyezhetni.

5-ör. A bírálókat a versenyre kijelentett marhák fölött a gazdasági egyesület közgyűlése által az egyesület tagjaiból választott s kiküldött bizottság a helyszínen a vásár tartama alatt teljesíti s a díjakat az érdemesítetteknek nyilvánosan kiadja.

6-ör. A bizottság jelentésében a díjazott marhának fajja, neme, származása, termete leírása s ára a lehetőség szerint körülményesen előadandó.

Ügyvezető elnök ur megbízatott, hogy a nevezett mezővárosok legnépesebb marhavásárait kitudni s a költségvetés tárgyalásakor, midőn a díjak is abban felvételni fognak, úgy a vásárok meghatározása, valamint a küldöttség kirendelése végett bejelenteni sziveskedjék.

V.

Néptanítók díjazása.

Az indítvány e) pontját illetőleg a bizottság javaslata elfogadtván, a néptanítók értesítendők, hogy mind azon néptanítók, kik a gyümölcsfa tenyésztés körül kifejtett szorgalmat, ügyességet s eredményt tanúsítani képesek, különösen a kik szakszerűen kezelt saját gyümölcsfa kertek, vagy községi faiskolát tartanak fenn, működésük eredményének — a gyümölcsfa kert, községi faiskola terjedelmének, berendezésének, művelési kezelésének, a fa állományának stb. részletes leírása előterjesztése és a községi előjáróság vagy ha helyben vagy a közel vidéken gazdasági egyesületi tagok laknak, két egyesületi tag által leendő igazolása mellett a gazdasági egyesületnél jelentkezhetnek s érdemük szerint díjaztatni fognak.

A díjazás 1884. évben fog kezdetni, de épen azért, hogy a kiosztandó díjak összege az 1884-ik évi költségvetésben felvételthessék, a felszerelt jelentések az előző évi november hó 1-ig az egyesülethez betérjesztendők.

Ügyvezető elnök ur megbízatik, hogy a néptanítók értesítését a neki legcélszerűbbnek látszó módon eszközölni sziveskedjék.

VI.

Esikó legelő közeletítés.

Az indítvány f) pontját illetőleg a bizottság javaslata egész terjedelmében elfogadtván, annak értelmében ügyvezető elnök ur felkératik s megbízatik, miszerint legalább is 70—80 holdnyi esikó-legelőnek alkalmas területnek legalább hat egymásután következő évre ha-

szonbérbe vétele, a haszonbér összege s egyéb szükséges kellekék s feltételek iránt az illető legelő tulajdonossal azon feltétel alatt megállapodásra jutni sziveskedjék, hogy ha legalább harminc darab esikó a legelőre bejelentetik, a legelő haszonbérbe vétele létesítetik.

Ezen körülmények, különösen az egy darab esikó után fizetendő legelő bér s egyéb kötelező feltételek közlése mellett a közönséget a legalkalmasabbnak, az egyesületre legkevésbé költségesnek mutakozó, de célra vezető uton értesítse s az esetben, ha legkevésbé 30 darab esikó a legelőre bejelentetik, a legelő kibérlés közvetítését eszközölje, élénk figyelemben tartván minden eljárásban azt, hogy az egyesület csak mint jóakaratu közvetítő, nem pedig mint haszonbérelő, bérbévevő, vagy ügyvivő jár el, tehát az egyesület vagy elnöke sem a haszonbér illetőleg legelő béri összegek, sem a legelőt használók egyéb fizetési kötelezettségei tekintetében semmiféle felelősséget, kötelezettséget, sem szavatolást magára nem vállal.

A jelentkezéseknél a esikók felvétele tekintetében egyesületi tagoknak nem tagok ellenében elsőbbségük leendő.

Egyszersmind a nmgü földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi kir. miniszterium feliratilag felkérni határozatott, hogy legyen kegyes Zalamegye területén esikó növelédt felállítani, melyre szükséges legelő-terület beszerzése közvetítését a gazdasági egyesület legkészségebben teljesíteni kész leendő.

Zalamegye törvényhatósági bizottsága megkérteni határozatott, hogy a gazdasági egyesület ezen kérelmét a nmgü kir. miniszteriumnál pártolni kegyeskedjék.

(Vége köv.)

Helyi, megyei és vegyes hírek.

Tisztelettel felkérjük lapunk azon t. előfizetőit, kik előfizetéseikkel hátralékban vannak, sziveskedjenek a hátralékot mielőbb megküldeni.

A lap kiadóhivatala.

Kinevezés. A vallás és közoktatásügyi miniszterium előterjesztésére király ő felsége Kőnigmayer Károly apát-kanonok és országgyűlési képviselő urat tribuniciál vál. püspökké nevezte ki. Az érdemes egyházi férfiú városunknak több éven át volt közszeretben álló lelkesítő, magas kitüntetését velünk együtt bizonyára sokan őszinte örömmel veszik tudomásul.

Tombolesterély. A magyar tüzoltók VI. országos közgyűlése alkalmával a helybeli tüzoltó egyesület betegsegélyező alapja javára rendezett sorsjáték nyeremény-tárgyaiból mintegy 30—40 drb. értékes és díszes tárgy, mint az elnem árusított sorsjegyekre esett nyeremény, visszamaradván, azoknak ugyancsak a betegsegélyező alap gyarapítása végett eszközözendő kijátszására május hó 7-én este a Cassino termében táncmulatsággal egybekötött tombola rendeztetik. Belépti-jegy tagoknak 50 kr. nem tagoknak 80 kr., egy tombolya-jegy ára 15 kr.

Kitüntetés. A földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszter által a juhtenyésztés előmozdítása érdekében Budapesten e hó 14—16. napján rendezett juhtenyésztéssel vásáron a bíráló bizottság Skublics Sándor zala-szent-mihályi földbírtokos urat a francia irányú merinó (rambaillett) fajú kiállított juhait elismerő okmányokkal tüntette ki.

Városbíróvá a járási szolgabíró ur elnöklele alatt f. hó 16-án d. e. 10 órakor tartott gyűlésen id. Czinder István helyettes városbíró ur lett megválasztva egyhangulag. Ugyanczen gyűlésen az üresedésben lévő két várostanácsosi állásra szintén egyhangulag Papp János és Sabján Lázár urak lettek megválasztva. Sajnálatos kell ez alkalomból konstatálnunk, hogy városi közönségünkben a városi tanácsosi állás iránt oly indolentia uralkodik, hogy ma-holnap kámpással kell keresnünk embert, aki azt elfogadja. Ez kétségtelül káros állapot, s képviselői testületünk van hivatva oly gyökeres intézkedések megtételére, melynek folytán e beteges állapot már a közel jövőben megszűnjék. Nézetünk szerint a polgártársak részéről nyilvánuló bizalmat kitüntetésnek kell tekinteni és ép ez okból bosszantólag és leverőleg hat a szemléltére, midőn mintegy könyörögni kell egy képviselőtestületnek, hogy e bizalmi állást elfogadják!

Eljegyzés. H. Rajky Lajos úr f. hó 21-én jegyezte el Zala-Szent-Mihályon a bájos és művelt lelkű Skublics Elza kisasszonyt.

A nagy-kanizsai polgári egyesület a tagok élénk érdeklődése és tömeges részvétele mellett f. hó 15-én tartott közgyűlésén megválasztattak Babóchay György polgármester elnökké, Neusziedler Pál alelnökké, Fauts Lajos háznaggyá, Simon Gábor és Ebenspanger Leo választmányi tagokká. Óhajtható, hogy a polgári egyesületben a megelőző években uralkodott szép egyetértés, mely e fontos misszióval bíró társaságban újabb időben meglazult azáltal, hogy a tagok a politikát egy idő óta oda bevitték, mielőbb helyre álljon s a tagok vállvetett működése mellett az egyesület magasabb feladatát a város szellemi és anyagi érdekei előmozdítására minél nagyobb mérvben érvényesíthesse.

Véglegesítés. A vallás- és közoktatásügyi miniszter Csepreghy Endre esáktornyai állami tanítóképződei r. tanárt állomásán végleg megerősítette.

Áthelyezés. A magyar királyi igazságügyi miniszter Milánkovits Tamás mohácsi és Turkovits János esáktornyai kir. járásbíró segédelekkönyvezetőkét saját kérelmükre kölcsönösen áthelyezte.

Faklyászenével tisztelte meg e hó 16-án este a helybeli polgárság az újonnan megválasztott városbíró, id. Czinder István urat. Az egybegyűlt polgárság érzelmeit Vöczky László ur városjegyző tolmácsolta, mire a megválasztott meghatóttan köszönte meg polgártársai eme bizalomt és őszinte ragaszkodás nyilvánítását.

Krób Pál ur megyénk köztisztviselőjében és szeretőjében álló kir. tanfelügyelője f. hó 16-án Csáktornyai időzött, hó a nagy szünet alatt tartandó hatheti póttanfolyam ügyében értekezett az állami tanítóképződe igazgató-tanácsával és tanári karával.

Meghívó. A nagy-kanizsai „Kisdednevelő-egyesület” évi rendes közgyűlést 1883. évi április 29-én, vasárnap délután 4 órakor tartja nádor-utcai saját házában, melyre az egyesület tagjai tisztelettel meghívattak. Táragsorozat: 1) Elnöki jelentés a lefolyt évről. 2) A számvizsgáló bizottság jelentése. 3) 1883-ik évi költségvetés be-terjesztése. 4) A 10 kilépő választmányi tag s időközben leközönt ügyész és pénztáros helyettesi választások eszközölése. 5) Netáni indítványok tárgyalása. Nagy-Kanizsán, 1883. évi ápril 7-én tartott választmányi ülésből Koch Mihályné egyesületi elnök.

A zala-egerszegi szövetkezeti önszegélyező-egylet helyiségében f. hó 16-án d. u. 4 órakor az illető csoportok bizalmi férfiai, valamint az egylet igazgató választmányának jelenlétében eszközölt sorsolás alkalmával a VII. csoportból kisorsoltattak a 98, 101, 145, 82, 14, 163, 150, 50, 142, 24, 73, 42, 121, 186, 3, 84, 53, 79, 118. számok; a VIII. csoportból pedig a 370, 135, 151, 292, 288, 324, 296, 51, 375, 318, 39, 106, 350, 52, 351, 81, 58, 198, 345, 297, 179, 24, 284, 341, 71, 287, 235, 320, 366, 363, 369, 211. számok. — A kihúzott számú könyvecskék tulajdonosi feljogosítvákat részvények számának megfelelő kölcsönösség kivételére.

Talált régi pénzek. Balaton-Füreden a múlt héten apró, pikkelyszerű ezüst pénzeket találtak nagyobb mennyiségben úgy, hogy összes súlyuk az egy kilogrammot meghaladja. A pénzek nagyobb részt IV. Béla király idejéből valók.

Gyászhir. Ozevgy Donászy Ferencné f. hó 19-én virradóra 78 éves korában végelgyengülésben hirtelen halállal elhunyt. Nyugodjék békével!

Öngyilkosság és öngyilkossági kísérlet. Rosenberg Zsigmond keszthelyi illetőségű 23 éves szabó segéd, f. hó 15-én este 9 órakor Keszthelyen szülei lakásán, a padlásán magát felakasztotta. Szülei csak a késő esti órákban — a midőn mindenütt keresték — találták fel meghidegült holt tetemét. A megöztett vizsgálóból kiderült, hogy nevezett már régebb idő óta kedélybajban szenvedett s így ennek következtében követte el az öngyilkosságot. — Osz Mária eszlél Keszthelyen, kinél asszonya nagyobb összegre menő pénzt látott, melynek hol szerzését beigazolni nem akarta, a feletti félelmében, hogy ezt asszonya anyjának megmondja, a ház padlására szaladt s itt egy des kessel nyakát elakarta vágni, de e tetében egy másik eszlédeány által meggátoltatott.

Vetések állása megyénkben. A földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszterium állandó gazdasági tudósítótól f. hó 10-től 16-ig érkezett jelentések szerint a sümegi járásban a múlt hó 25-én esett hó a laposabb helyeken levő buza- és rozsvevényeket megritkította; a zala-egerszegi járásban a buzavetéseket jól ktelelték, a rozsok silányak; a novai járásban a korai őszi vetések jól állanak, a későiek gyengék; a tapolezai járásban a vetések jók.

Feltörés. A sümegi szolgabírói hivatal f. hó 14-én este feltörtetett s a szolgabírói íróasztal fiókjából 1321 frt 51 kr. hivatalos pénz eltolvajoltatott. A rögtön alkalmazott erélyes rendőri nyomozás folytán sikerült csakhamar a tolvajt Lehoczky István volt megyei tisztikarona személyében elfogni, kinek kamarájában a káposztás hordóban az eltolvajolt pénz 8 frt 58 kr. hiányával mind megtaláltatott. A tettes további eljárás végett az illetékes hatóságnak átadatott.

Meghívás. A „Zalamegye ált. tanító testület” Szt.-Gróth járási köre szokott tavaszi közgyűlést e folyó évben Túrje m. város népközségi helyiségében május hó 10-én reggeli 9 órakor tartandja meg, melynek napirendje a következő: 1-ör. Elnöki megnyitó beszéd. 2. A múlt gyűlés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése. 3. „Gyakorlati minta-tanítást tart Hock Pál helybeli tanító ur, bemutatva növendékeivel az osztatlan (egy tanterembe egyesített) 6 osztályú népközségi kezelt. 4. E tanítás felőti bírálat. 5. „Adjunk-e a tanulóknak kezébe (az olvasókönyveken kívül) más kézi (tan) könyveket is?” Ertekezés. Felolvasa szerzője: Szűcs Imre szt.-gróthi tanító ur. 6. Indítványok, melyek legkésőbb 8 nappal a gyűlés előtt kellőleg formulázva írásban az elnökséghez beküldendők. 8. A jövő gyűlés helyének, idejének megállapítása. Kelt Z.-Koppányban 1883. évi április 12-én. Békefi Elek járásköri elnök.

Vizbefut. Szent-Ivánon Sági János szent-iváni kanász két éves leánya a ház előtt levő tókába esett és belefullt. Az orvosrendőri vizsgálat járási orvos ur által a járási szolgabíró ur jelenlétében eszközöltetett. A tóka rögtönli betemetése iránt az intézkedés fogamatba vétetett.

Tűz volt f. hó 8-án Alsó-Apátiban; egy ház égett el, a kár 150 frtra becsültetett, az épület biztosítva volt; hasonlóan Pusztá-Apátiban a támadt tűz folytán egy ház leégett; a kár körülbelül 1000 frtra tehető. A tűz keletkezésének oka nem volt kideríthető.

A zala-egerszegi sorozó járásban a folyó 1883. évben a sorozó bizottság által megvizsgáltatott 875 újone, kik közül a közös hadseregbe 54, a póttartalékosok közé 6, a honvédségbe 72 soroztatott be, 6 pedig a felülvizsgáló bizottság elé rendeltetett.

Bűnügyi nyilvános tárgyalások jegyzéke a zala-egerszegi kir. törvényszéknél. Április 25. Stern Ignác sikkasztással vádolt elleni ügyben végtárgyalás. Szabó Imre lopással vádolt elleni ügyben végtárgyalás. Április 26. Nelbek János sikkasztással vádolt elleni ügyben végtárgyalás.

Felhívás társas tőzdespekulációk, a című, lapunk nyílterében olvasható közleményt ajánljuk t. olvasóink becses figyelmébe. A bank- és váltóüzlet tulajdonosait személyesen ismervén, biztosíthatjuk a n. é. közönséget, hogy pénzt lelküismeretes kezükbe teszi le s nem kell félni semmi csalás- vagy szemfényvesztéstől, ami az ily spekulációk rendezőinél gyakran elő szokott fordulni.

Nyilttér.)

Felhívás társas tőzdespekulációkra!
 Alulírt cég társas tőzdespekulációkat rendez a következő feltételek mellett:

- 1.) Minden egyes részre 250 frt fizetendő be. — és ezen betétben felül utánfizetés részéről semmi körülmények között sem követelhetik.
- 2.) A 250 frt betét feléig kezességet vállalok; ha valamely műveletnél a betétnek több mint fele elveszünk, — a többletet pótolni, és a betét felét 125 frtot a részvevőnek visszafizetni tartozom.
- 3.) A veszteség e szerint korlátozott és a befizetett összeg felénél nagyobb nem lehet. A nyereség ellenben korlátlan és különösen szerencsés műveletek mellett nincs kizárva a lehetőség, — noha e megjegyzéssel nem akarok ily véres reményeket kelteni, — hogy a betétnek 50-100 o o-át is jövedelmezheti egy év alatt. —
- 4.) A nyereség minden befejezett művelet után kívánatra azonnal kifizetetik. —
- 5.) A részvevők minden befejezett művelet után kiléphetnek, és követeléseiket vissza vehetik.
- 6.) A spekulációk értékpapírok vételére vagy eladásának időpontját legjobb tudomásom szerint én választom meg és a tört ut műveletekről a részvevőket mindenkor értesítem. A spekulációkat a tőzse műveletek minden árára kiterjesztendem; a mint a helyzet magával hozza. Hausse és Contremaine üzleteket, Prémium, Stel-lage, Arbitrage és csere — műveleteket fogok a részvevők részére eszközölni. Egyes és szerencsés vezetés mellett tehát a spekuláció úgy emelkedő, mint esőkkenő arfolyamoknál egyaránt jövedelmezhető lehet.

Nem arra fogok törekedni, hogy sokat kockáztatva rövid időn nagy eredményt produkáljak. — hanem mindenkor szigorúan azt az elvet követendem, hogy keveset kockáztatva a veszteség esélyeit minél kisebbre szabjam és a nyereséget annál biztosabban érjem el.

Lelkiismeretes eljárásomért cégem jó hitele eléggé kezkesedik. A múlt év október 15-én aranyjárnadéka általam rendezett spekuláció ez évi március 15-ig tehát 5 hó alatt a betét 18000-át jövedelmezte. Résztvevni szándékozók kéretnek minden rész után a szükséges 250 frtot hozzám mielőbb beküldeni, hogy az esetleg kinalkzó műveletekben mielőbb részt vehessenek.

Wurda Adolf

bank- és váltóüzlete Veszprémben.
 Nagyobb üzletek lebonyolítását a bécsi tőzsdén személyesen eszközölöm.

* E rovat alatt közöltétekért felelősséget nem vállal a szerkesztő.

Felelős szerkesztő s kiadó-tulajdonos:
UDVARDY IGNÁC.

Hirdetések.

A legkitünőbb savanyúvíz az országban, az orvosok által a legmelegebben ajánlva.

Hatásos alkatrészeinek szerencsés összetételénél fogva felülmúl minden hasonló ismert vizet s mint borhoz igen alkalmas savanyúvíz helyben már is igen kedvelté lett. A múlt őszszel, mindjárt a forrás megnyitá után, Triestben kiténtetést nyert s Budapesten, Bécsben vegyileg elemeztetett.

Megrendelések egyenesen **PETÁNCZRA** (posta Mura-Szombat) a forrás igazgatóságához intézendők.

Eladók és raktározók kerestetnek. Hamisítások ellen a dugaszra e név „Széchenyi” van beégetve.

42. 5-5.

Mindig friss töltés.

Távirati cím:

VOGLER, Regede.

Rosenberg Sándornál

Zala-Egerszegen

két szobából álló lakás minden órán kivehető. 49. 1-1.

Orvosi bizonylat.

Dr. POPP J. G. urnak

ésasz. kir. udvari fogorvos Bécsben, I. kerület. Bognergasse Nr. 2.
 Több mint 3000 munkás orvosa az ön valódi

Anatherin-szájvizet

rendeltem mindig a foghús lazasága, a fogak megingósodása, a szájbüznél, s a száj nyák-hártyájának scorbutus betegségi tüneteknél s azzal folyton a legdicséretelműbb eredményeket értem el.

Már 10 év óta használok az Ön Anatherin szájvizét s annak hasznos voltát nem győzöm eléggé magasztalni, s az Ön szájvizét mindenkinek mint a legjobb szert ajánlom.

Dr. WOLF, orvostudor és sebész.

a bécsi orvostudori egyetem tagja, a kizárolag szabadalmazott Ferdinand császár északi pályá gyári és vasuti orvosa, Florisdorf, Bécs mellett, 1878. május 17.

Kapható: Zala-Egerszegen: Hollósy J. Keszthelyen: Braun Pál, Sümegen: Stamborszky L., Tapolczán: Glaser S., Nagy-Kanizsán: Prager B., Belus J., Szombathelyen: Simon A., Rudolf A., Alsó-Lendván: Kiss B., Kőrmenden: Sonneuvend M. gyógyszerészeknél. 13. 5-2.

ELSŐ MAGYAR ÁLTALÁNOS BIZTOSÍTÓ TÁRSASÁG BUDAPESTEN.

I. Tűz-, szállítmány- és jégbiztosítási üzlet.

KIADÁSOK.	Huszonötödik évi zárszámla 1882. január 1-től december 31-ig.	BEVÉTELEK. VAGYON.	Mérleg-számla 1882. december 31-én.	TEHER.
I. Tűzbiztosítás.				
Kifizetett károk a viszontbiztosított rész levonása után	164706118			
Függőben maradt károk tartaléka	26118659			
Szerzési költségek a viszontbiztosított rész után bevétel levonásával	28955114			
A tűzbiztosítási üzletet terhelő igazgatási költség és adó	30526524			
Behajthatlan követelések leírása	459231			
A következő évek készpénz díjtartaléka a viszontbiztosított rész levonása után és minden megterhelés nélkül	180114687	430880333		
II. Szállítmány-biztosítás.				
Kifizetett károk a viszontbiztosított rész levonásával	5484525			
Függőben maradt károk tartaléka	3107584			
Szerzési költségek	1603517			
A szállítmány-biztosítási üzletet terhelő igazgatási költségek	1300026			
A következő évek díjtartaléka a viszontbiztosított rész levonásával	2318621	13814273		
III. Jégbiztosítás.				
Viszontbiztosítások és törlések	74617584			
Kifiz. károk a viszbiz. rész levonásával	75493153			
Szerzési és igazg. költségek a viszontbizt. utáni bevétel levonása után	23033284			
Behajthatlan követelések leírása	200401	17334422		
A társasági tartalékok kamatja 1881. évi nyereségy	5116005			
	70197586			
	693352619			
1881. nyer.-számla: maradvány		150467		
I. Tűzbiztosítás.				
Az 1881. é. áthoz. készp. díjtart. a viszontbiz. rész lev. és minden megterhelés nélkül	187653093			
380476762 frt 83 kr. köt. biz. u. és a f. év. lej. díjrezletekből befizetett díjak frt 3951857.05				
levonva: tör. díjak frt 198155.88				
viszontbiztos. „ „ 625369.37				
lej. viszbiz. díjrezletek 321329.49 frt 1144854.74	280703231			
Az 1881. é. fenn. tart. függőben volt károkért	13164985	479521309		
II. Szállítmány-biztosítás.				
Az 1881. é. áthozott díjtartalék 29729172 frt 10 kr. kötött biztositások u. díjak frt 27007.28	2177285			
levonva: tör. díjak „ 8577.08				
viszontbiztosítási díjak frt 109714.05 „ 118291.13	10871615			
Az 1881. é. fennmaradt tartalék függőben volt károkért	3005857	16054757		
III. Jégbiztosítás.				
74114048 frt 64 kr. kötött biztositások utáni díjak	167178170	167178170		
IV. Egyéb bevételek.				
Beváltott szelvények u. valamint egyéb kamatok és bevételek	248.8728			
Társasági hazak tiszta jövedelme	5569188	30447916		
	693352619			
Elhelyezett tőkepénzek: az első hazai tak. pénztárnál, az egys. bpesti f. v. takp. és magy. all. kincstári pénztárjegyekben	1080100			
Értékpapírok: a) 324400 ft. m. földh. i. 5 o/o záloglevelek a 100 o/o 1166400 —				
b) 324000 frt m. földh. i. 5 1/2 o/o záloglevelek a 100 o/o 324000 —				
c) 1342800 frt m. északkeleti vasut. els. ez. kötvények a 92.75 o/o 1205163. —				
d) 214200 frt kassa-oderbergi v. e. ez. kötvények a 93.25 o/o 190741.50				
e) 397000 frt magy. nyugati vasut II. kib. e. ez. kötvények a 94 o/o 373180. —				
f) 350000 frt magy. gácsországi vas. II. kb. I. ez. kötv. a 90.50 o/o 316750. —				
g) 229200 frt duna-drávai v. els. kötv. a 91 o/o 208572. —				
h) 30000 frt I. erd. vas e. els. kötv. a 90.50 o/o 27150. —				
i) Lloyd-társ. s e. é. p. 258491. —				
j) Olasz alapítv. kötv. L. 375000 86.75 o/o 154360.78				
a fenti értékpapírok u. az év végéig esedékes kamatok 66171.50	4299979.7			
Leszámlított és egyéb váltók Lombard-kölcsön	275287.45			
A társaság hazai Budapestén	200000. —			
Különféle adások:	1210000. —			
a) Pénzkész. és maradv. a képv.-nél	642650.92			
b) Maradv. idegen bizt. intézeteknél	329985.44			
Jégbiztosítási osztály folyó számlán	172875.81			
Központi pénzkészlet	2245261			
	23333201			
Részv. alaptőke teljesen befizetett 2000 egész részv. a 1000 frt 2000000. —				
Részv. a. t.: teljesen befizetett 2000 fél részv. a 500 frt 1000000. —				
Társasági tartalékok	1330161.42			
Tűzbiztosítási díjtartalék készpénz, a viszbiz. részlev. és minden megterhelés nélkül	1801146.87			
Szállítmány-biztosít. díjtartalék készp. a viszontbizt. részlev. és minden megterhelés nélkül	23186.21			
Tűzbiztosítási függő károk tartaléka	261186.59			
Szállítmány-biztosítási függő károk tartaléka	31075.84			
Arklőnbözetési számla	3099490. —			
Dunaparti haz. adótartaléka	31834.24			
Különféle hitelezők	104015.87			
Előbbi évekről eddig fel nem vett osztalékok	5910. —			
Tisztviselők nyugdíjalapja	398849.35			
Előbizt. osztály f. számlán 1882. évi nyereségy	234050.68			
	701975.86			
*A tartalékok az 1882. é. nyereségyből emelkedett 1.418.100 frt 83 krra.				
**A díjtartalék az 1882. é. nyereségyből emelkedett 1.868.302 frt 78 krra.				
	8233332.01			

II. ÉLETBIZTOSÍTÁSI ÜZLET.

KIADÁSOK.	Husadik évi zárszámla 1882. január 1-től december 31-ig.	BEVÉTELEK. VAGYON.	Mérleg-számla 1882. december 31-én.	TEHER.
Törlesztett kötvények díja	11428222			
Visszaváltott kötvényekért	12346908			
Halálesetek u. megtérít. ösz.	54984042			
Lejárt kiházasítási tőkékért	31154044			
Kiházasítási bizt. haláleset következtéb. díjvisszatérítés	7066610			
Függőb. levő károk tartaléka	8922059			
Évjáradékokért	1083674			
Viszontbiztosítási díjak	3010685			
Bélyegéért	2431429			
Irodai bér, postadíjak, nyomtatványok, stb.	6423559			
Tisztú fizetések	4079741			
Jövedelmi adóért ez évi nyereségy után	2674985			
Orvosi díjakért	1430929			
Szerzési és díjbehajt. költs.	15304196			
Behajthatlan követ. leírása	1017124	163365807		
Díjtartalék ez év végén		857248215		
1882. évi nyereségy		17892288		
	1038506310			
A múlt évből áthozott díjtartalék		782855090		
Befolyt díjak: ez évben kiállított kötvények u. az előbbi években kiállított kötvények után a biztosított tőke emelésére fordított nyerm.	26059168			
Mult évi függőben volt károk tartaléka	167329624			
Illetékek	1505910	194894702		
Kamatjövdelem		12997745		
		31456635		
		44613110		
Értékpapírok 6794600.95				
ugyanis:				
1. 1207400 frt. oszt.-magy. b. 5 o/o-os zálogl. 100 frtjával	1207400			
2. 399400 frt. pesti m. kersk. b. 6 o/o-os zálogl. 100 frtjával	399400			
3. 1433000 frt. m. földh. 5 1/2 o/o záloglevelek 100 frtjával	1433000			
4. 2488000 frt. m. földh. i. 5 o/o záloglevelek 100 frtjával	2488000			
5. 1184000 frt. m. földh. 4 1/2 o/o ért. zálogl. 94 frtjával	1112960			
6. 13140 frt. m. földh. 5 o/o-os érc ért. zálogl. 117 1/2 frtj.	153840.96			
7. Magy. kir. áll. pnz. jegyek	571900			
8. 1882. é. esedékes kamat	93983.30			
9. Jelzálog kölcsönök	187194.62			
10. Kötvény-kölcsönök	1049090			
11. Viszontbizt. kötv. kölcs.	21471.68			
12. A központ tart. f. száml.	234050.68			
13. Vezér- és főügynökségek s mások tartozásai	359350.34			
	9311641.58			
1. Díjtart. 8769650.34 lev. viszbizt. díjtartalék 197168.19	8572482.15			
2. Biztosági alap	225324.45			
3. Kiházasítási tőkék nyereségy	235935.67			
4. Függőben levő károk tartaléka	89220.59			
5. Díjleszáll. vonatkozó nyereségyek tartalék.	2057.83			
6. Előre fizetett díjak az 1883-1888 évekre	3635.96			
7. Fel nem vett nyereségy 1881 évről	107.58			
8. Viszontbizt. intézet. és mások követelése	3504.47			
9. 1882-ik évi nyereségy	178922.88			
	9311641.58			

Budapest, 1882. december 31-én.

Az igazgatóság:
Fuchs Rudolf, Hajós József, Harkányi Frigyes, Lévy Henrik.

Igazgató-helyettesek:

Ormódy Vilmos, igazgató. Ullmann Károly Pál, aligazgató.

A tenni zárszámlákat és mérlegeket megvizsgálván, azokat a törvényben s az alapszabályokban meghatározott elvek szerint készültéknél és azok egyes tételeit a fő- és segédkönyvekkel teljesen megegyezőknek találtuk. — Budapest, 1883. február 23-án.

A felügyelő bizottság:
Pecz Vilmos, életb. oszt. főnök. Rudnyánszky Ferencz. Tornyai Schosberger Zsigmond. Szitányi Izidor. Kacvinszky János, életb. könyvvívó.

Nyom. Tahy R. könyvnyomdájában Z.-Egerszegen.