

Előfizetési díj:

Egészévre 4 ft., Félévre
2 ft., Negyedévre 1 ft.

Hirdetmények:

3 hasábos petítor egyszer
9 kr., többszöri hirtel-
tenél 7 kr., Bélyegdíj
30 kr.

Nyitási petítor 12 kr.

ZALAMEGYE

társadalmi, közművelődési és gazdasági hetilap.

A lap

szellemi és anyagi részét
illető közlemények a szer-
kesztőséghez küldendők.Bérmintelen leveleket
csak ismert kezekből fo-
gadunk el.Kéziratokat nem küldünk
vissza.

A „Zalamegyei gazdasági egyesület“ és a „Zalaegerszegi ügyvédi kamara“ hivatalos közlönye.

Megjelenik minden vasárnap.

Zala-Egerszeg, 1885. július 1.

Tekintetes szerkesztő ur!

Részemről teljesen méltánylom s helyeslem, hogy városunkat ez idő szerint leginkább érdeklő zalaegerszeg-szent-iváni helyi érdekű vasutügyben a vélemények szabad nyilvánulásának becses lapjában tért nyit.

Ily nagy érdekű ügyben ez szükséges, mert csak így érhető el, hogy az eltérő vélemények megismertessenek, s az ügy minden részletében megvilágíttassék, hogy az illetők legegyszerűbben határozhassanak.

E tekintet indít engem becses lapja f. évi 25-ik és 26-ik számában megjelent két cikkre észrevételeim nyilvánítására.

A hatalmas kortes stílusban írt mind két cikk az illetőknél oda kíván hatni, hogy a pályaudvar a Zala balpartján helyeztessék el. — csak abban térnek el, hogy míg a 25-iki cikk írója hangsúlyozza, hogy az alább előadott érdekek „követelményeképpen pályaudvarunkat a Zala balpartján. — de okvetlen városi területen — helyezzük el“ — a 26-iki cikk írója ezt már nem említi, tehát a pályaudvart akár Kaszaháza falu területén, sőt itt még szívesebben, mint városunk határában elhelyeztetni kívánja.

Távol van tőlem — ki önsorsomon kívül az egész világgal béke lábón állok, s így kívánok meghalni, hogy az igen tisztelt cikk írókat sérteni kívánám, becsásának is meg azon kifejezésemért, hogy előadásaikat kortes stílusban írták, de hát nem-e ily jellegű a 25. számú cikk írójának a pályaudvarnak a Zala balpartján elhelyezése végett tett ily felszólalása: „akarjuk-e a 120,000 frtot holt tőkévé változtatni, mely soha vissza nem térül, de kamatot sem hoz;

akarjuk-e a városunk részéről felajánlott 60000 ft összeget zsebünkben törleszteni, időközben annak kamatait fizetni.“

S midőn a 26-ik számú cikk írója így szól: „mióta Szt-Ivánnál a vasuti töltés 85 öl nyílással megkésztült, az óta — megtörtént, — a mi előbb hallatlan dolog volt — hogy városunk alacsonyabb részein az áradás a házakba is behatott; ha tehát a Zala széles völgye közvetlen városunk alatt zártnék el töltéssel — városunk középeig hatolna az áradás, igen sok házat egészen elborítana, rétfjeinket, legelőinket haszonvehetlenné tenné, mit kockáztatni, tönkre tenni nem szabad.“

Nem bizon! mert az a mindennapi kenyér — ha még oly fekete is — édesebb és előbb való, mint minden vasuti dicsőség és világ forgalom! —

De hát a 26-ki számú cikk írójának e rémséges állításai és látományai nem is állanak.

En Zala-Egerszegen 1827-ik évben születtem, — legalább hét éves korom — tehát ötven év óta a körülményekre visszaemlékezem, s biztosan mondhatom, hogy mielőtt a szent-iváni vashíd és töltése elkészült, az szerint anínt kisebb nagyobb árvíz volt, az a város alacsony részein akkor is szétterült. Így különösen 1838-ik évben, midőn az egész váralja, csapó utca, kaszaházi utca, akkor Szarka esküdt most Visnyovszky házig 3 napig vízben állott, a vár-aljai utcákban a padlásokra menekültek.

De hát a bibliai özönvíznek is vége lett, a Zala folyó áradása is legfeljebb 3-4 nap alatt ellhúzódik, s ezen 2-4 nap alatt (nem értve természetesen, ha már a fű kinövése után

történik) rétfjeinket, legelőinket nemcsak hogy tönkre nem teszi, de sőt mi Zala melléki régi emberek azt hisszük, hogy az őszi és kora tavaszi árvíz — midőn t. i. a sarjút már betakarítjuk, a fű meg még növésnek nem indult, — miként a Nilus nagyban. — kicsinyben a Zala folyó áradása is rétfjeinkre termékenyítőleg hat.

Hogy pedig az előmunkálatunkban tervezett töltés, mely legalább annyi, sőt több nyílással lesz ellátva, mint a jelenlegi három Zala hid, oly áradást okozna, hogy városunk középeig (Arany-Bárány fogadó, városház, paplak, megyei szállásház) hatolna az áradás, és igen sok házat egészen elborítana, rémes képzelődés, mert mielőtt ily magasra torlódhatnék az ár, előbb átcsapna a vasuti töltés felett.

És ha ezen rémséges körülmény állana, s a pályaudvarnak a Zala folyó jobb partjára elhelyezését lehetetlenítő akadályul szolgálna, akkor a cikkíró logikájának következtetése szerint örökre le kellene mondani azon eszméről, hogy valamikor Sümeg-Szent-Iván felől Zala-Egerszegen át Bak-felé vasuti pálya vezetessék, mert hiszen azt is csak töltésen lehetne és kellene a Zala folyón átvezetni, ez pedig a cikk író szerint a fenti rémséges körülmények miatt nem engedhető meg. Pedig megvágyok győződve, hogyha akadna egy társaság, mely a mi hozzájárulásunk igénybe vétele nélkül kiépítené a Pápa-Sümeg-Szent-Iván-Zala-Egerszeg-esáktornyai vasutat, cikkírónak semmi ellenvetése nem lenne, sőt szívesen látná, ha a zalaegerszegi állomás telep a pap utca mögött helyeztetnék el. —

A 25-ik számú cikk írójának nincs ily rémes aggodalma és semmi észrevétele az ellen, hogy a Zala jobb partján elhelyezendő állomás telephez építendő 85 öl hosszú vashidon át — a világ forgalomba bejussunk. —

A 25-ik számbeli cikk írója a pályaudvarnak a Zala balpartján elhelyezését a Sümeg és Körmennd felől reménybe helyezett csatlakozás képzelt könnyebbsége indokából és pénzügyi tekintetekből szorgolja, állítván hogy: „akár az egyik, akár a másik csatlakozási eset merül fel, a csatlakozás csak a Zala folyónak balpartján lehetséges.“

Miért? — többször átolvasva a cikket, kerestem az indokolást és kifejtést, de nem találtam, — így a felállított tétel, már minden indokoló alapot nélkülöz.

Ha csak a cikk ezen kitételét nem tekintjük indokolásnak: „megtakarítjuk a 85000 ft vashid költségeit, vonalunk 1 1/2 kilométerrel rövidebb lesz, ez ismét körülbelül 40000 ft, tehát 125,000 ft költség kimelés.“

Ámde ez pénzügyi indok, nem pedig a Sümeg és Körmennd felőli csatlakozás megkönnyítésének követelménye.

S a mi e két csatlakozást illeti, úgy hiszem, hogy nem tévedek, midőn nyilvánítom, hogy e tekintetben így áll a dolog.

A pápa-keszthelyi vasut társaságnak vagy az a célja, hogy csak a Sümeg Szt-Iván közti területet magához vonja, vagy az, hogy vonalát Szent-Iván Zala-Egerszegen túl Bak-Csáktornya felé is kiterjessze. —

Az első esetben csak a szent-iváni állomásig kell jönnie, s így a Szent-Iván Zala-Egerszeg közti vonalat figyelmű és célján kívül hagyván, semmi befolyással nincs arra, hogy a zalaegerszegi állomás a Zala balpartján helyeztessék el; — de a 2-ik esetben az állomás telepet minden esetre a Zala jobbpartján a város délkeleti oldalán kellene elhelyezni, miként

ezt a cikkíró önmaga is helyesen beisméri. —

A magyar-nyugoti vasut társaságnak — ha áll az, hogy Körmennd-Zala-egerszegi csatlakozást akar, — alig csak az a célja, hogy Zala-Egerszegig vezesse vonalát, mert körmenndi állomása ugy is Zala-Lövő, Salomvárig kihatván, a Salomvár Zala-Egerszeg közti terület miatt nem volna neki érdemes a Körmennd-egerszegi vonalat kiépíteni; célja tehát az leandne, hogy a vonalat Zala-Egerszegen túl Bak felé kiterjessze, ekkor pedig a cikkíró szerint is — az állomás telepet ismét a Zala jobb partján kellene elhelyezni.

Egyik irányból csatlakozás sem igényli tehát a Zala balparti pályaudvart, — sőt mind kettőre az ellenkező áll. —

De cikkíró ur egy lényeges körülmény tizedes előadásáról meg is felejtkezett, — t. i. elmulasztotta különösen megjelölni azon tét, a melyen a Zala balpartján — de okvetlen városi területen helyeztessék el a pályaudvar.

Tudjuk, hogy a Zala balpartján közvetlenül városunk határába beszőgellik Kaszaháza falu s határa, melyen túl, majdnem a nekeresdi major alatt, kezdődik ismét a városi határ.

Ez a határvonal Szent-Ivántól már csak 5 kilométer, — a városi templomtól két, — fehérléptől három kilométernyi távolságra fekszik.

No már hogy a 8, illetve 7 kilométernyi szent-iváni állomáshoz a közlekedési vonalunkból öt kilométert vasuton telessünk, de hogy városunkból ide juthassunk mégis három illetve két kilométert közuton tengelyen tegyük — ezért csak ugyan nem érdemes a cikkíró szerint felvett 240000 fittal sem egy kis darab vasutat építeni.

A kaszaházi határon túl kezdődő városi határon tehát nem volna okos művelet vasutat építeni, — Kaszaháza területén pedig a cikkíró ur sem, s egyetlen zala-egerszegi részvényes sem akarja a pályaudvar elhelyezését.

Mint hogy tehát cikkíró ur egy okoskodik, hogy a pályaudvarnak a Zala balpartján, de okvetlen városi területen, általa contemplált ponton leendő elhelyezésével „vonalkunk 1 1/2 kilométerrel rövidebb lesz“ — a pályaudvarnak szánt hely a kaszaházi kocsma kert alja táján lévő rétség lehetne.

Ámde azt mondja a műszaki jelentés, hogy a szent-iváni állomásból kiindulva Zala-Egerszeg felé húzódva „Kaszaházától kezdve a nyom átlépi a Zala völgyet“ — és „a Zala-Egerszegről Csács felé vezető utnál ismét eléri a terepet“ tehát a cikkíró ur által contemplált terület a Zala völgyben — ártéren fekszik — a pap utca mögötti terület pedig már a völgyből kiemelkedett terep.

A miként nem áll tehát, hogy a csácsi ut déli felén a pap utca mögötti terület oly vizegyes, forrásos és vízállós volna, hogy a pályaudvart itt nem — hanem vagy a csácsi hatáiban, vagy a Páter domb keleti oldalán lehetne csak elhelyezni, — épen oly csalhatlanul áll az, hogy a cikkíró által contemplált terület ártéren fekszik, tehát tekintve, hogy az állomás részére 2 1/10 hektár, az az 4 1/2 — s a feljárókkal együtt 5, 1200 □ öl hold terület kívántatik, ezen 5 hold területnek oly magasra feltöltése, hogy az ár legnagyobb szinén is felül emelkedjék, oly óriási költségbe kerülne, mely egy kilométernyi vonal kiépítési költségeivel felérne — sőt felülhaladná — minthogy töltésnek homokot (az akasztó dombnál) használni nem lehetvén, agyag földet még távolabbról

kellene hordani, s e célra nagy területet kiséjítani, — de meg egy 5 holdnyi területnek közvetlen a Zala balpartján oly magasan feltöltése, hogy a legnagyobb árral se borították el, árvíz alkalmával a viznek a Zala balpartján szétterülését minden esetre jobban akadályozná, s a víz lefolyását nagyobb erővel visszaszorítaná, mint a pálya töltés — és a hid, melyek mind egyike számos nyílásokkal lenne ellátva, úgy hogy a víz lefolyását épen fenn nem tartaná.

Cikkirő ur azt mondja, hogyha a pályaudvar a balparton helyeztetik el, a pálya 1¹/₂ kilométerrel lesz rövidebb, s e címen javára felvesz 40000 frtot, — ámde cikkirő ur nagyon téved, mert a csácsi uttól a Zala folyóig a távolság csak fél — legfeljebb 3/4 kilométernyi; a pap utca mögötti téren csak egyenlítés — a Zala balpartján a fentebb jelzett óriási töltés kell, — pénzügyi tekintetben tehát a pályaudvarnak balparti elhelyezése többszörösen drágább, mint innét a pap utcáig a 1/2—3/4 kilométer pálya kiépítése (hid nélkül) ezen a cikkirő ur által felvett 40000 frt megtakarítás tehát hibás felfogáson alapult téves számítás.

Szintén téved cikkirő ur, midőn a Zalán építendő vashid költségeit 85000 frtban veszi fel, mert a Zalán építendő hid hossza a műszaki jelentés és költségterv szerint 120 meter — (62 öl) ha tehát cikkirő ur szerint — ki a 85 öl hosszú vashidat 85000 frtra számította — ölet 1000 forinttal számítjuk is, — a mennyibe pedig nem kerül — Zalai vashidunk 63000 frtba kerülne, vagy is a 30000 frttal előirányzott fahidnál 33000 frttal többre. — Tekintve azonban a költségvetésnél különösen annak „részlettervezet, építési felügyelet, és magas építmény“ rovatánál használt magas egység árakat, a helyes reductionnál ezen 33000 frt elenyészik, úgy hogy a vasut a Zala jobbpartján a pap utca mögött elhelyezendő pályaudvarral, a Zalán átvezetendő vashiddal együtt 300000 frttal létesíthető leendő.

De cikkirő ur azt feleli, hogy épen azt mondja, miszerint e 300000 frtból a balparti pályaudvarral — a vashid ára megtakarításával 85000 frtot, 1¹/₂ kilométer rövidebb vonallal 40000 frtot együtt 125000 frtot meggazdálkodunk, 240000 frton a Zala balpartjáig a vasutat kiépíthetjük, így a statisztikai adatokból láthatólag e 240000 frtnak, vagy is a 120000 frt törzsrészeinknek is 5% kamatját élvezhetjük.

Erre megjegyzem, hogy cikkirő ur számfejtése már számtanilag hibás, mert ha 3 szerinte megtakarít 125000 frtot, s épít 240000 frttal, akkor az együttes összegnek 365000 frtnak kellett volna lenni, költségtervünk pedig a pap utca mögötti pályaudvarral, a Zalai 30000 frtos fahidtal 300000 frt, a 63 öl hosszú vashid megépítése esetében e című többet 33000 frt, tehát a vashiddal is — az összes költség 333000 frt, ebből a balparti pályaudvarral a 1/2 kilométernyi rövidebb pályavonallal nem 40000 frt, mint a cikkirő képzeli, de egy fillér sem takaríthatunk meg, sőt az 5 hold állomás telepek feltöltése, s ezen csak a völöpökre építhető nevezetes költségtöbbleti — 1/2 kilométer átlagos költségeit 18470 frtot — négy-szeresen is tuhalladják; — megmentetjük tehát csak is a 63600 frt vashid építési költség, melyet a felvett 333000 frtból levonva, a pályának a balparti állomással leendő kiépítésére nem 240000 frt, hanem 270000 frt maradna, tehát cikkirő ur a balpartig is 270000 frttal építene, így szerinte is a 240000 frton felüli 30000 frt kamatozatlan lenne.

De nem így áll a dolog, hanem a költségterv helyes reductionjából némely címleteknek, (mint p. o. téglá, kavicsolás, vasuti talpfák) a város által részvényei fejében leendő átvállalásával — a pálya a pap utca mögötti állomással — a Zala vashiddal is megépítendő leendő 300000 frton, — és minthogy cikkirő ur szerint — a statisztikai adatokból láthatólag — „a remélhető forgalom körülbelül 240000 forintnak 5% kamatját meghozza“ — cikkirő ur számítását követve is — csak arról lehet szó, hogy kezdetben 60000 frt nem hoz kamatot, illetőleg hogy a 120000 frt törzsrészeink kezdetben 2¹/₂ % kamatot élvez, — minek még igen lehet örvendeni, mert cikkirő ur igen helyes megjegyzése és szavai szerint: „bizton remélhető, hogy a vasut új fogalmat terem magának, az érdek-kört szélesebbre terjeszti s ennek következtében a jövedelem is magasabb leendő.“

Nincs tehát sem pénzügyi, sem egyéb elfogadható helyes ok vagy körülmény, a miért a pályaudvar telep a Zala balpartján helyeztes-

sék el, — sőt miután e pont fölött most már csak a részvényesek határozhatnak, a pályaudvar elhelyezése a felvetett irányban kérdés alá sem kerülhet, mert a közönséghez kibocsájtott felhívás és aláírási ív nyíltan tartalmazza, „hogy az állomás telep Zala-Egerszeg városának keleti részén, mint a pályavonal a Zala-Egerszegről Csács felé vezető utat szintben átszeli, s a terepet eléri, az ugynevezett pap-utca mögött helyeztetik el.“

A részvény aláírások e lényeges feltétel alatt tétettek, ettől még a részvényesek többségének sem, — hanem csak minden egyes részvény aláíró határozott beleegyezésével lehetne elérni. — De tekintve, hogy eléggé meg volt vitatva már az érdekeltégi értekezleteken, hogy Zala-Egerszeg város jövőjére nemcsak hogy előnyös nem lenne, de sőt soha helyre nem hozható hátrányt szülne, — jövőjét, terjedését, emelkedését minden időkre megakadályozná a pályaudvarnak akár Kaszaházán, akár a kaszaházi kertek alatt leendő elhelyezése, reméllem, hogy ebbe a zala-egerszegi részvényesek és különösen Zala-Egerszeg város, és takarékpénztár mint fő részvényesek, soha beleegyezni nem fognak.

Részemről kérem is őket, hogy ezen életkérdésben ne hagyják magukat sem az árvíz általi elöntéssel rémítés, — sem a hibás pénzügyi fejtegetés által megfélemlíteni, — sőt mert hiszen mi nem is nyereszkes érdekből, nem kamat hajhászatból, hanem városunk jövője biztosítása érdekében akarunk vasutat építeni, — áldozunk inkább szívesen e célra aláírt részvényeinket minden egyéni haszon nélkül, mintsem városunk jövő fejlődésének és emelkedésének útját vágjuk, azért ragaszkodjunk határozottan részvény aláírásaink azon feltételéhez, hogy a Zala-Egerszeg-szent-iváni vasuti állomás telepe csak is a felhívásban kijelölt területen helyezhető el. —

Szigethy Antal.

Képviselő testületi ülés.

A kaszárnya ügy végleges eldöntése tárgyában f. hó 1-én rendkívüli képviselő testületi ülés tartott, melyen sikerült ezen, városunkra nézve kecsesítő jövődelmi forrású kínáló ügyet végleg és a városnak esékély megerhelhetése nélkül elintézni.

Az ülésen első sorban felolvastattak azon szerződési pontozatok, melyeket az Östreicher-féle ház megvétele tárgyában, a kiküldött bizottság özv. Östreicher Zsigmondra nézve kötelezőkül kikötött az esetben, ha a város a vételt jóvá hagyja. A vételár 15 ezer forintban állapítatik meg s a város az összeg után, míg le nem fizeti, 6% os kamatot fizet. — Ingatlan vételről lévén szó, az elnöklő polgármester úr által elrendelt népszavazás eredménye az lón, hogy a szép számmal jelen volt képviselők egyhangúlag oda nyilatkoztak, miszerint a helyiség az esetben, ha a kaszárnya építkezés lehetségessé válik, megvételük s polgármester úr elnöklése alatt Háczy Kálmán, Skublies Zsigmond, Fischer László és Erdős Géza urakból álló bizottság küldetett ki a szerződés aláírására.

Ezután polgármester úr előterjeszti, hogy a kaszárnya építkezésére nézve egyedül Hagymásy Gyula úr, helybeli építész készített tervet és részletes költségtervezetet. A bizottság az egységárak felülbizsgálása végett Sturm György kir. főmérnök urat felkérvén, a költségtervezet a felülbizsgálás folytán mintegy 7—8 ezer forinttal leszállítva 40839 frt 96 krtban állapított meg. Kijelenti ezzel kapcsolatban, hogy az építkezési árlejtés alapjául a reduált költségvetés fog szolgálni. S hogy ezen új költségvetés iránt az esetleg vállalkozni szándékozik kellő tájékozást szerezhessenek, 1/2 órákor az ülést 11-ig felfüggesztette.

A kitézött idő lejártával bejelenté, hogy az építkezésre nézve 3 ajánlat érkezett be s miután a képviselő testület kimondá, hogy az írásbeli ajánlatok felbontása után szóbeli ajánlat is tethető, előterjeszté, hogy Piek Henrich vállalkozó ur kész az építkezés teljesítésére a Hagymásy-féle költségvetés alapján s a fizetést illetőleg a bizottság által megállapított feltételeket elfogadja, t. i. hogy a téglá és zsindegy árának levonása után fennmaradt összeget a város 10 egyenlő részletben fél-évenként fizetné le; az első részlet 1885. október 1-én fizetendő, a fennmaradt összeg után pedig 5% os kamat. Hagymásy Gyula úr a reduált költségvetés szerint kész elvállalni az építkezést 5% leengedéssel. Az érte-járó összeget 3 részletben kéri u. is 1/3 részt az építkezés megkezdésekor, 1/3 részt szeptember 28-án és 2/3 részt 1886. évi szeptember 28-án; a téglá és zsindegy ára az utolsó részletbe tudandó be. Scheiber Lipót és társai sümeghi vállalkozók hajlandók a reduált költségvetés szerint az építkezést elvállalni s a pénzt négy részletben kéri t. i. 1/4 részt a megkezdésekor, 1/4 részt ha az épület tető alá kerül, 1/4 részt az épület átadásakor és az utolsó részletet egy év múlva, mely után az ideig 5% os kamatot fizetendő.

Tekintve, hogy a bizottság által kikötött ama feltétel, hogy az építkezés költségei a város által öt év alatt tíz egyenlő részletben törlesztetnek, csak az egyik ajánlatnál vétetett figyelembe, míg a másik kettő más fizetési feltételeket kötött ki, polgármester úr annak kijelentésével, hogy az árlejtés csak is ezen körülmény figyelembe vétele mellett eszközölhető, a vállalkozókat felhívta, hogy ezt szem előtt tartva, tegyék meg ajánlataikat.

Piek Henrich vállalkozó kijelenté, hogy a főmér-nöki hivatal által reduált költségvetés szerint ama kikötéssel, hogy az építkezési költségek öt év alatt tíz egyenlő részletben fizetettek le, csak 10% felülfizetés-sel hajlandó az építkezést elvállalni vagyis a 40839 frt 96 krt költségvetésnek 10% a 4083 frt 99 krt tevén, 44923 frt 95 krt. — Kijelenté egyuttal, hogy amennyiben a kitézött időre az épület rendelkezési céljának közbejöhethető, előre nem látott akadály miatt átadható nem volna, úgy az eddig a katonaság részéről használt helyiségeket kész saját költségén új átalakítani, hogy ott addig a katonaság elhelyezhető lesz.

Hagymásy Gyula és Scheiber Lipót urak a fizetésre nézve a bizottság által kikötött feltételeket a maguk részéről elfogadhatóknak nem találván, ajánlatukkal visszaléptek.

A képviselő testület ilykép az egyedül vállalkozó Piek Henrichnek adta ki az építkezést 10% felülfizetéssel és 5 évi törlesztéssel s ha az épület szeptember 28-ára nem lenne kész, úgy vállalkozó köteles az ideig a katonaság által eddig használt helyiségeket a szükséghez képest saját költségén átalakítani.

Örvendünk, hogy ez ügyet sikerült így, a város megerhelhetése nélkül elintézni. Igaz, hogy Hagymásy ajánlata 4—5 ezer forinttal előnyösebb, de a városra nézve hátrányos volt annyiban, amennyiben egy év alatt kellett volna lefizetni az egész összeget, míg így öt év alatt úgy, hogy a katonaság által évenként a fér- és fekhelyekért nyeresző összegből ez idő alatt az építkezési költségek fedezhetők s így az elfogadott ajánlat a városra nézve e tekintetből még is előnyösebb, főleg ha figyelembe vesszük, hogy a város pénzerejét a létesítendő vasut úgy is nagy mértékben fogja igénybe venni!

A kiküldött bizottságnak, mely oly önzetlenül, fárad-ságot nem kimélve járt el ez ügyben, működése sikeréhez őszinte szívből gratulálunk. Lejéje jutalmukat azon öntudat érzetében, hogy sikerülend működésükkel városunk ügyét egy hatalmas lépéssel előre vinni!

A zala-egerszegi alsófokú kereskedelmi iskola ügye

Midőn a vallás- és közoktatásügyi miniszterium mult év július havában a kereskedelmi iskolák szervezete tárgyában részletes rendeletét kibocsájtotta: városunkban a kereskedelmi kör kebelében csakhamar üdvöz-mozgalom indult meg a részben, hogy a kör, a mennyiben anyagi viszonyai engedik, egy alsófokú kereskedelmi iskolát fog felállítani.

A nemes eszme a kör tagjai közt élénk pártolásra talált, a minek köszönhető, hogy már október hó első napján az iskola — egyelőre két osztálylyal és 24 növendékkel — megnyílt s megvénkben egyedül Zala-Egerszeg dícselkedhetett azzal, hogy a kereskedő tanoncok számára rendszeres, egészen a miniszteri szervezet alapján és szellemében létesített alsófokú kereskedelmi iskolával bír.

A kereskedelmi kör ezen eljárása dícséretre nem szorúl, főleg ha tekintetbe vesszük, hogy a kör újabb keletkezésű lévén, egyébként is nagyobb összegre volt szüksége, hogy a kezdet nehézségein keresztül esve, megizmosodjék. Ép ebből kitolyólag azon nézetben voltunk, hogy a kör meghozza egy évre az áldozatot s azontúl a jobb sorsra érdemes ügy — mint sok egyéb — meg fog szünni.

Feltevésünkben azonban csalódtunk. A kör ugyanis szándékozik a jövőben is töle telhetőleg az iskolát fenntartani. — Ezen elhatározást nagy mértékben elősegíté azon eredmény, melyet a szép számmal jelen volt közönség a vizsgálaton tapasztalt s mely a kereskedelmi iskola felügyeletét gyakorló iskola hatóságát teljesen kielégítette.

A felmutatott szép eredmény sarkalta a kereskedelmi kör választmányát arra, hogy ideje korán megtegye a lépéseket az iránt, hogy ez iskola mindjárt a tanév elején megnyíljk. E célból tartott június 29-én választmányi gyűlést, a hol megbeszéltek ez ügyet, hogy az e hóban tartandó rendkívüli közgyűlésre előkészítsék.

Az iskolát az eddigi szervezet alapján szándékoznak létesíteni. Hogy azonban mindegyik kereskedő köteles legyen tanoncat beadni és pontosan az iskolába küldeni, a kör feliratilag megkeresi a magas miniszteriumot, hogy mivel ez iskola a miniszterium által kiadott szervezet alapján és szellemében van létesítve, kegyeskedjk nyilvánossággal felruházni, hová a kereskedő az ő tanoncat beadni tartozik. — Az iskola a jövő tanévben teljes három osztályúvá lesz kiegészítve. A heti tanórák száma az első évfolyamban hatra, a másodikban ötre, a harmadikban négyre irányoztatott elő. Az iskola segélyezése végett a városi képviselő testület, a nemesi pénztár, takarékpénztár, soproni kereskedelmi és iparkamara kérvényileg megkerestetnek s a hiányzó részt a kör fűdözné. A segélyre annyival inkább szükség van, mert ez évben az órák szaporod-tával a kör kiadása is növekedik ez iskolára. A felügyelet kilenc tagból álló iskolai bizottság gyakorolja, melynek a kör elnöke és alelnöke szintén tagjai lennének.

Ezek a főbb pontozatok, melyeket a választmány megállapított és a július hó 26-án tartandó rendkívüli közgyűlés elé terjesztend elfogadás végett.

Tapasztalva, hogy a választmány mind eme határozatokat egyhangúlag, minden legesekélyebb ellenzés nélkül hozta, legkevésbé sincs okunk kételkedni a felett, hogy a kör nagy többségének bizalma folytán működő választmány indítványa a közgyűlésen elfogadásra talál.

A kereskedelmi kör soha sem tehet helyesebben és üdvösebben, mint ha a kereskedő tanoncoknak módot nyújt az életben reájuk nézve elkerülhetlenül szükséges ismeretek elsajátíthatására. Pedig elmondhatjuk minden nagytés nélkül, hogy a három éves tanfolyamot sikerrel bevégző szép ismeretekre tesz szert, melyeknek az életben nagyon is hasznát fogja venni.

Radai Parádi Gishübli Mohai Petánci Savanyú vizek

mindenkor friss töltésben és a legjutányosabb áron kaphatók

HEINRICH W. és L.
kereskedésben
ZALA-EGERSZEGEN.
102. 19-11.

ÉN CSILLAG ANNA

Egyedüli fiók raktár Altsüdter Mór urnál Zala-Egerszegben.

A vidékre való szállítás csak a pénz beküldése vagy utánvét mellett eszközölthetik.



ANNA CSILLAG.

az óriási hajjal a nagyérdemű közönségnek tudomására hozom, hogy általam feltalált hajnövesztő pomádét, melynek 14 havi használata után hajam 185 centiméter hosszú lett, a nagyérdemű közönség használatára bocsátom és ki aránytalanul kapható köcsögként 50 krajcár, 1 forint és 2 forint. Hajnövesztő orvosi tekintélyektől különös jó szer gyanánt lett elismerve haj és szálkálnövesztésre, fejfájás, migraine, hajkihullás, korpaképződés és kopaszszá levés ellen, erősíti a hajgyökereket, előmozdítja a haj- és szakállnövesztést és a legfin. toilette keüves.

Csillag Anna és Társa Bpest, VI. király-u. 26.
Csillag Anna kisasszony maga az elarusító.

Legjobb és legolcsóbb
Kávé és Thea
beszerzési forrás.
ETTLINGER & Co Hamburg
(Világ-posta szétküldés)

- ajánlják finom és izletes árúikat póstán, portomentesen ingyenes csomagolással, utánvéttel vagy a vételár előleges beküldése mellett 5 kilós csomagban.
- Közönséges kávé, izletes — 3 frt 15 kr.
 - Rio, finom, erős — 3 frt 45 kr.
 - Santos, szerfelett tiszta — 3 frt 75 kr.
 - Cuba zöld, erős, brillant — 4 frt 15 kr.
 - Mocca-gyöngy valódi — 4 frt 25 kr.
 - Domingo, igen finom — 4 frt 70 kr.
 - Campinas, szerfelett finom — 4 frt 90 kr.
 - Ceylon, kékes zöld, erős — 4 frt 95 kr.
 - Java zöld, erős, izletes — 5 frt — kr.
 - Arany java, erős, izletes — 5 frt 15 kr.
 - Portorico, zamatos, erős — 5 frt 25 kr.
 - Gyöngy kávé, igen finom, zöld — 5 frt 55 kr.
 - Java, igen jó, igen izletes — 5 frt 95 kr.
 - Plantago, zamatos — 6 frt 20 kr.
 - Menado, szerfelett finom, barna — 6 frt 30 kr.
 - Arab mocca, — 7 frt 20 kr.
 - Chinai thea kilója — 1 frt 70 kr.
 - Congo, igen finom — 2 frt 60 kr.
 - Souchong, szerfelett finom — 3 frt 70 kr.
 - Pecco-Souchong, igen finom — 4 frt 20 kr.
 - Császár thea, legjobb minős. — 4 frt 20 kr.
 - Asztali rizs, igen finom 5 kiló — 1 frt 40 kr.
 - Jamaicai Rum, 4 liter — 4 frt 20 kr.
 - (caviar) 2 kiló tartalommal — 4 frt 15 kr.
 - (gyengén sózva) 1/2 — 1 frt 65 kr.
 - Matjes-Hering 5 kilós — (2 frt 05 kr.
 - (új delicatessé) hordóban — (2 frt 60 kr.

Arjegyzék ingyen, bérmentve.

Van szerencsém a n. é. közönség becses tudomására juttatni, hogy üzletemben

ÉRCZKOPORSÓK,

továbbá saját készítésű tölgy-, fenyőfa, fenyőmáz és behuzott koporsók, valamint egész temetési felszerelés a legjutányosabb áron kaphatók.

Alázatos szolgáljuk:
Sipos János
asztalos
108. 12-11.
ZALA-EGERSZEGEN.

Honi ipar **József főherceg** Honi ipar
Ó csász. és kir. fensége

Nemencsek-féle bőrkenőcsöket

minden gyártmánynál a legjobbaknak

bizonyítja. A bőrmunkák új szint. erőt adnak és vízhatlanná teszi. Bővebbet a használati utasítások. Arjegyzék: 1 kilo fekete bőrkenőcs 1 frt 20 kr., fél kilo 60 kr., negyed kilo 30 kr., nyolcadkilo 20 kr., tizenhatod kilo 12 kr. Sárga bőrkenőcs 1 kilo 1 frt 50 kr., fél kilo 90 kr., negyed kilo 40 kr. — Kettős eredeti velencei bőrlakk 1 üveg 60 kr. — Éretisztító 10 kr. — Tyükszentapasz 50 kr. — Poloskavesztő 50 kr. Peccsőtisztító szappan 10 kr. — Ugyanannan: Szultána-pipere és növényzsappan, az előkelő hölgyvilág legkedveltebb szappana, 35 kr. 3 drb 1-frt. Budapestre és környékére házhoz szállítatik a megrendelés, ha egy levelező lapon ez megtétetik.

Sinko Józsefnél Budapesten fölmerült panaszok miatt a raktárt beszüntettük s ennélfogva figyelmeztetjük t. ügyfeleinket és vevőinket, hogy Nemencsek-féle gyártmányokat Sinkótól nem kap s a hamisítványoktól óvakodjék. Megrendelések intézendők magához a céghez.

Nemencsek Jakab és társa
Budapest, Kőbánya, Jászberényi ut., Lazar-ház.

József főherceg ó. cs. és kir. főudvarmesterei hivatalától.
Nemencsek J. urnak Budapesten.
Ezenal bizonyítom, hogy saját gyártmányú fekete bőrkenőcs a főhercegi istállók számára szállítatik és általam löszerszámok bekérésére elrendeltetvén, mindaddig jó sikerrel alkalmaztatott és a löszerszámok gondozására alkalmosnak bizonyult. Kelt Alesuthon, 1882. évi augusztus hó 29-én. 82. 52-16. Baró Nyáry, tábornok.

STEIN SAMU
aranyműves Budapesten
Király utca 53. sz. Akacfa utca szögletén
ajánlja
óra, arany és ezüstnemű
raktárát
Mindennemű javítások a legjutányosabb áron elkészítetnek.

KLALLITÁS KLALLITÁS KLALLITÁS KLALLITÁS

CLAYTON & SHUTTLEWORTH

A FOLYÓ ÉVI ORSZÁGOS KIÁLLÍTÁS ALKALMAZÓI

1885 1885

BUDAPESTEN

GAZDASÁGI GÉP-KIÁLLITÁST

RENDEZETT BE.

melynek szíves megtekintése az érdeklődők részére az érdeklődők részére az érdeklődők részére

FENYVESI MIKSA
ZALA-EGERSZEGEN

ajánlja mindenkor legdúsabban felszerelt üveg és porcellán üzletét.

NORINBERGI DISZMŰ és RÖVID ÁRUK ÜVEG-, PORCELLÁN-, KÖEDÉNY és Evő eszközök raktárát. NÁDSZÉKEK-TÜKÖR-, LÁMPA-, Olaj festményü képek BÖRÖND (KOFFER) és Malom kövek raktárát.

Mindennemű ásványvizek raktárát.

Ugyszinte mindennemű üveges munkákra vállalkozik.

Nemkülönböztetve üvegtáblákból is folytonosan nagy raktárt tart.

Hirdetmény.

Egy jó karban levő, Kühme-féle két ló-erajű járgány cséplőgép

szalma-rázóval, úgy a hozzá tartozó tisztító rostával együtt szabad kézből eladó. — A gép megtekinthető mindennap Kaszaházán néhai 3-2. Csupor Endre lakásán. —

Harkányi gyógyfürdő Harkányi gyógyfürdő Harkányi gyógyfürdő

Magyarország, Baranyavármegyében, fűrdőidény május 1-től szeptember 30-ig.

Habár ezen fűrdő hírneve oly hosszú évek folyása óta számtalan kiváló gyógyeredményei által meg is lett alapítva, mégis a fűrdőigazgatóság sok évi tapasztalat alapján kijelentheti, hogy ezen csodaszert gyógyforrásnál ezerek és ezerek a legmakacsabb és legnehezebb betegségekben is egészségüket és épességüket visszanyerték, a miért is a legnagyobb elismerést érdemli.

E fűrdő a maga nemében egyedüli; minden más akár belöldi, akár külföldi hason gyógyforrást gyógyhatás tekintetében felülmúl; a mit különben az évről-évre szaporodó vendégek száma is bizonyít.

Ezen 50° R. természetes meleg ártézi kénforrás kitünő gyógyítási hatással bír csuzos, köszvény, görvény, idült bárkiütegekre, aranyér, nóbantalmakra, fogamzasi hiányok, sebzesek, daganatok és higanyos gyógyszerek által okozott mérgezésekre, továbbá máj-, lép-, általán mirigy-daganatokra, nehéz hallás, idült szem-bajok és ivarszervi bantalmak ellen.

Az utazásra ajánlható Budapest-pécsi vasut, vagy Déli vasut budapest kanizsai-baresi vonala, állomás: Pécs, alföldi vasut Eszéken át Villányig, Mohács-pécsi vasut, állomás: Villány. Posta- és távirat-állomás.

Bővebb tudósítást a legnagyobb készséggel dr. HELLER JÓZSEF rendes fűrdőorvos nyújt. Harkány, 1885.

A fűrdő igazgatóság. Harkányi gyógyfürdő 140. 12-6. Harkányi gyógyfürdő

Radaini savanyúvíz forrás.

Miután több ízben tapasztaltuk, hogy vidékünkön újból keletkezett, s a lényegben igen eltérő „savanyúvizek” legjobb hírnek örvendő

radaini savanyúvíz

név alatt árultatnak és a vevők által jó hiszemben el is fogadtatnak, úgy figyelmeztetjük a n. é. közönséget, csak azon vizet valódi radaini savanyú víznek tekinteni, melynek parafadugasz bense felületére „Radaini” helység neve van égetve.

Főraktár Z.-EGERSZEGEN FENYVESI MIKSANAL.

A radaini fűrdő idény tart: május kezdetétől október végeig.

Az igazgatóság.

107. 10