

Előfizetési díj:

Egészévre 4 ft., Félévre
2 ft., Negyedévre 1 ft.

Hirdetmények:

3 hasábos petitsor egyszer
9 kr., többszöri hirdetésnél 7 kr., Bélyegdíj
30 kr.

Nyilttér petitsora 12 kr.

ZALAMEGYE

társadalmi, közművelődési és gazdasági hetilap.

A lap

szellemi és anyagi részét
illető közlemények a szer-
kesztőséghez küldendők.Bérmentetlen leveleket
csak ismert kezektől fo-
gadunk el.Kéziratokat nem küldünk
vissza.

A „Zalamegyei gazdasági egyesület“ és a „Zalaegerszegi ügyvédi kamara“ hivatalos közlönye.

Megjelenik minden vasárnap.

Sok a hiba.

II.

Valamint körorvost, úgy körbábát is rendel a törvényes intézkedés a községek számára. De kérjük: hány helyen szereznek érvényt a törvény emez üdvös intézkedésének? Ha utánna járnánk, szomorú tapasztalatoknak jutnánk nyitjára; minek is az a körbába — mondja az atyafi, ha figyelmezteted reá, — lám hát én is csak megszülettem, meg a szomszédom is körbába nélkül, megszületnek ez után is úgy a hogy! Egyik megél, másik meghal, a mint a jó Isten akarja. Nem is volna jó, ha mind megmaradna az a sok apróság! Hiszen ugyis annyian vagyunk, hogy ma holnap egymás hátán járnak az emberek s úgy veszi el majd egyik a másiknak a szájából a betevő falatot.

Persze, így csak a sötét butaság beszélhet s erősen hisszük, hogy majdan, lassankint, ezen is csak fog segíteni az iskola.

Ami azt a körbábaságot illeti, magam sem ragaszkodom egészen hozzá. Baj az, ha 5—10 községnek van csak egy képzett bábája. Ha a községeknek egymástól távol fekvését hozom föl s a természetnek azon alapigazságon nyugvó törvényére utalok, hogy t. i. egy és ugyanazon test, egy és ugyanazon időben, két vagy több helyen nem létezhetik. — azt hiszem, felesleges előbbi mondásomnak bizonyítására más érvt felhoznom. Azt meg az ésszerűség elvénél fogva szintén nem kívánhatjuk, hogy minden egyes község-erejét meghaladó anyagi áldozatok árán, tartson külön-külön egy-egy, akademián diplomázott bábát.

Szerény nézetem szerint leghelyesebb volna minden megye székhelyén legalább is 1—2 hónapig tartó bába-képző tanfolyamot rendezni, hol azután az illető községek költségén, minden községből az arra hajlamot érző, esetleg előzetes gyakorlat útján már némi gyakorlati ismeretet szerzett egy-egy, jó erkölcsi viselet hírében álló asszony, legalább is annyi kiképeztetést

nyerne a szüléset körébe vágó legfontosabb tudnivalókból, a mennyi a mostani legtöbb dilettáns bábánál több garantiát nyujtana arra nézve, hogy ama válságos pillanatokban ne csak egyedül az Isten jóakarátú kegyelmétől tételné függővé úgy az anya, mint a csecsemő élete.

Megöregszik a Kati, Örsze vagy Nani néni, — nem való már a tarlóra — nehezen hajlik már az egykor kaczkias kényességgel hordozott derék. Élhi meg hát még is csak kell! Mit tegyen, mihez fogjon árva lelke? — Beáll bábának — ha nem csurran, eseppenik. Minden új honpolgár avagy honleány napvilág látása 50 kr., — bor, pálinka, búzaliszt, krumplics és más efféle töltelék jut elegendő a „danaidák hordója“-ba. A válságos pillanat előtt, közben és utána ott forgódik a pálinkás butyka s nemcsak a bába asszony igyekszik lelki buzgalommal bebizonyítani, hogy ért a liter(áturá)-hoz, hanem a más-
kor is testet és lelket ölt mérgek minél nagyobb mértékben való élvezésére mintegy rá kényszeríti az élet-halállal küzdő beteg asszonyt, erősen híven és még jobban állítván, hogy erőt ad az az elgyengült testrészeknek s így elősegíti a szerencsés szülést.

Ha a bábának járatlanságához még hozzá veszünk a nagy mértékben élvezett szesz ital következtében beállott mámorát: úgy nem fogunk csudálkozni, hogy oly sok újszülött megyszül a anyjával együtt sirjába. — De meg ily képzetlen bába lehetetlen, hogy tudatával birjon azon nagy felelősségnek, melyet elvállalt kötelezettségénél fogva Isten és emberek iránt tartozik.

A ki a falusi nép között él, nem fogja nekem azon állításomat megcáfolni, hogy ez ideig a nép legszegényebb, következőképp legképzetlenebb asszonyai közül „teremnek“ a falu bábái, a kik tudatlanságukból folyólag, telve vannak a babona-, bűbáj-, kuruzsolás-, sőt sok esetben a magzat elhajtás és vesztésre való bűnös hajlamokkal is. — Fogyatékos, sőt a legtöbb esetben teljesen hiányzó szellemi képzett-

ségénél fogva az ilyen bábáról nem tehető fel, hogy mérlegelni tudná erkölcsi súlyát azon óriási bűnnek, melyet egy-egy gyermek elvesztése körüli közreműködése által elkövet s mert megmagyarázva tán soha sem volt előtte büntető törvényünknek ide vágó szakasza, nem tehető fel, hogy teljes tudomással birna igazságszolgáltatásunk azon szigoráról, melylyel ily büntetett sújtani köteles.

Mivel tehát az ellenőrzés nem nyújt elég megnyugtató biztosítékot a netáni visszaélések és a rosszul teljesített kezelési eljárás földerítésére: kívánatos, hogy bizonyos szakképzettséggel bíró oly bábák alkalmaztassanak a legnyomorultabb falukban is, a kik elég garantiát nyujtanak arra nézve, hogy lelkiismeretesen teljesítendik úgy társadalmi, mint erkölcsi szempontból szerfelett fontos köteleességeiket.

Ellenőrzést említettem! — S vajjon kik gyakorolják ezt? — A halottkének.

No erről a mizeriánkról más alkalommal mondandom el nézeteimet.

Pozsgár Gyula.

Gróf Festetics Tassiló negyvenezer forintos hagyománya.

Svastits Benó főispán úr óméltósága a megye örvendetes fejlődésnek indult népoktatásügyére kiváló fontossággal bíró eseményt terjesztett augusztus havi ülésében — a közigazgatási bizottság elé.

Ugyanis Festetics Tassiló gróf boldog emlékeztű hitbizományi előde gróf Festetics Tassiló lovassági tábornok által készthelyi (zalam.) és balaton-szent-györgyi (somogymegyei) hitbizományi birtokai népiskoláinak fejlesztésére, részben pedig új népiskolák felállítására végrendeletileg hagyományozott negyvenezer forintot a halálozás napjától esedékes 5%-os kamatokkal együtt folyóvá tevén, a kiosztás arányait és módosztatit feltüntető alapító levelet főispán úr óméltóságához megküldötte.

Zalamegye közigazgatási bizottsága ezen

„Zalamegye“ tárcája.

A Lavater bacsí.

(Vége.)

Este a nagyvendéglő disz-terme megtelt fényes hallgatósággal.

Mindenki kíváncsian várta, hogy ki az a fővárosi ünnepelt novella-író? ki az a Caviár? és mit akar a békés emberi fülkkel?

A gazdagon világitott teremben ünnepi csend.

Az emelvény felőli oldalon egyszerre mozgás támad. A tekintetek mindentől oda irányulnak. Belép . . . Gerenday Holofernes, nyugalmazott professor úr. Valami gonosz veséjű praktsi elkiáltja: „Éljen a fül!“ A hallgatóság rázúgja az éljont. Azután egy szempillantás alatt bogárdöngésre figyelő csend lett. Ebben a kacaj-fajtogató némaságban a professor úr komolyan veszi a dolgot és . . . pukkedlit csinál, mire talrázó kacajra fakadt a mélyen tisztelt publikum.

A kacaj-vihar lecsendesül, — s már ott áll a katedrán a felolvasó. Csinos, sudár fiatal ember, az „érdekesekek“ fajtájából. Domború, fehér homlokára barna göndör fürtök simulnak; sokat mondó kék szeméből ábrándos lélek sugárzik; egész arca jószágot, szép lelket, határozott jellemet mutat; csak ajkai körül játszik néha-néha szokatlan mosoly, amit nehéz volna határozottan kimondani, hogy a szájalom vagy a gúny idézi-e elő?

Vannak sokan, kik kiadott arcképe után ismerik; ezek azután erre, arra süttögják:

„Rózsa Lajos! Rózsa Lajos.“

Mindenki örömsugárzó köppel tekint rá, csak Gerenday szeretné megölni tekintetével, mert az a rokonszenves alak a megtalált fül tulajdonosa.

A felolvasó hilyet foglal és olvas:

„Mélyen tisztelt Hölgyeim és Uraim! Talán fölösleges önök előtt bizonyítgatnom a fülek roppant fontoságát. Ez különben is a tudósok dolga. A fül, ez a

nagy horderejű szerv, majdnem minden halandóra nézve élet-föltétel. Mindenkinek szívét édes megnyugvás, képes öröm tölti el, érezvén, hogy füle van, s megtapinthatván ezt az áldott kis jószágot, melyen át annyi kedvesen csengő szó, annyi elbűvölő, menyországba emelő csábos susogás jut a szellem birodalmába: az agyba. Csak az a csodálni való, kedves hallgatóim, hogy habár mindenki örül füleinek s nagyobb átok egyhamarúan senkit nem érhetne, mint ha füleit elveszítene: még sem akad hevenyében sértőbb szó, mintha valakinek azt mondják: füles.

A fül magában egy complicált műhely és pedig, miután üllő és kalapács van benne: hát kovácsműhely. És az ember, ki (a praedestinatiót tagadók szerint) saját sorsának kovácsa, e műhellyel bizony nagyon sokat emelhet vagy ronthat sorsán; ha tudni illik eltalálja, hogy mit kell meghallnia és mit kell egyik-fülén be-, a másikon pedig kieresztenie. Egy, az éber fülek által megfogott titok vagy terv — alkalmas helyre juttatva — nem egy embernek alapította meg szerencsésjét, ha tán arcpírját elveszítette is ily módon.

A fül rendkívüli érzékeny jószág. Társadalmi osztályok szerint egyik vagy másik szó iránt érzékenyebb. A prókátor urak füleinek bűvös szava: a kliens, medikus uraké: a patiens, a kereskedőké: a saldiert, a poetaké: a praenumerans, a felolvasót hallgatóké pedig a felolvasás . . . utolsó szava. — A fül eme csudálatos érzékenysége kulminál a fülek plasztikai mozdulataiban. Tessék csak megfigyelni a szerelmes füleit: mint olvadznak, mint simulnak le a lázban égő agyra, mikor a kedves azt súgja beléjük: szeretlek. De azután tessék csak megnézni a fület: mint konyul le csüggeteg megadással, ábrándvesztetten, ha a fülek boldogtalanságával mit sem törődő hitelező azt mondja adósának: fizess! És bizony egy cseppet sem lehet csodálni, ha ily leverő hatás mellett legtöbbször azután süket fülekre talál.

A fül előkelőségét az is fennen hirdeti, hogy nőink fel is szokták díszíteni drágábbnál drágább függővel.

Jelen számukhoz félév névelket van csatolva.

És ha még azt is meggondoljuk, hogy két kis parányi, gyémántfüggővel nem egy hallani nem akaró nő fülecskét varázsoltak meg már annyira, hogy rögtön hallott és értett: be kell ismernünk, hogy a fül még a sziveket is kormányozza.

Hölgyeim és Uraim! A fül annyiban is nevezetes, amennyiben még egyszer annyi, mint az ember . . . s ahány, majdnem annyiféle is.

Ez a körülmény indította ujabban egy jeles tudósunkat (kinek nevét ezuttal elhallgatom) arra, hogy megírja a „fülek lélektanát.“

(A közönség kacajban tört ki. Gerenday nyugtalanul izeg-mozog helyén.)

A felolvasó folytatja:

„Ezen tudós azt állítja, kérem, hogy oly fül, mely simán a fejhez lapul, szellemi laposságot, meglapulni, meghajolni szerető jellemet árul el. . . Teljesen az arcbőrhez nőtt fülcimpa, dacos, akaratos, indulatos természetű vall. Cifrán csigázott fülkagyló alattomos, két-színűsködő, bujkálódó, szóval nem nyílt, őszinte lelket mutat.

Gerenday felugrik.

„Árulás! Tiltakozom! A tudomány nevében tiltakozom!“

„Üljön le! Abzug! Levele! — bögi száz praktsi torok. — Halljuk a felolvasót!“

A felolvasó tovább olvas.

„Bővebb megfigyelés t még az általam említett tudósoknak — nem tudom; annyit akarok csak munkájával szemben megjegyezni, hogy a fülek lélektana már a chinai tudósok előtt sem volt ismeretlen. Bizonyos Day-Geren chinai tudós azt írja ugyanis, hogy a mely emberi fül valamely állathoz hasonlít, az kisebb nagyobb mérvben azéhez hasonló tulajdonokkal ékeskedik. Így például — írja tovább az említett tudós — magam is ismertem egyént, kinek feltűnően szőrös és felül ellaposodó, (ama bizonyos állathoz hasonló fülei voltak s aki csakugyan feltűnően) korlátolt és bizalmatlan is volt.“

ügy jelentőségét lelkesen méltató főispán indítványára elhatározta, hogy Festetics Tassiló grófhoz a kegyes adományozónak magasatos intenciót nemcsak egészségért, de anyagi előnyökkel is valószínű buzgóságáért, nemkülönben az alapító oklevél hazafias és emberbaráti intézkedéseiben nyújtott példáért köszönő iratot intéz; ugyanakkor a hagyomány összes mozzanatairól és fontosságáról a közoktatásügyi miniszteriumhoz felterjesztést tesz.

Főispán úr ömeltósága az alapító oklevélből kifolyó egyéb intézkedéseiről előterjesztéseit a szeptemberi közigazgatási ülésre fentartván — meleg érdeklődéssel mutatott rá dr. Ruzsicska Kálmán kir. tanfelügyelő úr abbeli érdemére, hogy ezen ügyben készített gondos szakmunkálatával s a tényleges viszonyok helyes megfigyelésén alapuló javaslataival döntő befolyással volt Festetics Tassiló gróf amaz elhatározására, miszerint a zalamegyei hitbizományi urodalomban fekvő népiskolák az összes negyvenezer forintból 32,000-et kapjanak.

Kir. tanfelügyelő urnak a közigazgatási ülésen ezen alapítványról tett részletes előterjesztéséből megemlítendő a következő adatok: a hagyományban a legnagyobb összeggel 10,000 forinttal szerepel a keszthelyi községi népiskola; 5000 forintot kap a keszthelyi óvoda; Fenékpuszta és Égenföld 4—4000 frtot kapnak új iskolákra. A már iskolával bíró községek közül Szent-András 2000 frtot. Szántó. Rezi, Zsid, Vállus és Vonyarcz egyenként ezer forintot, Meszes-Györök 700-at, Vindornyaok 500-at, a többi összes urodalmi községek 200—200 frtot kapnak.

A segélyezés céljából a helyi viszonyok szerint új építkezések, tanítói fizetések javítása, tantermek felszerelése avagy szegény gyermekeknek tanszerekkel való ellátása tüzetik ki.

Az alapító levél rendelkezéseire szükséges központi urodalmi intézkedésekkel Pap Sándor jószágigazgatósági elnök úr bizatott meg.

Megyei rendkívüli közgyűlés.

A megye törvényhatósági bizottsága f. hó 1-én Svastits Benő főispán úr ömeltóságának elnöke alatt rendkívüli közgyűlést tartott.

Ömeltósága üdvözlően a nagyszámmal megjelent bizottsági tagokat, meleg szavakban emlékezett meg amaz övendetes eseményről, hogy Ő felsége, koronás királyunk az őszi hadgyakorlatok alkalmával megyénket Csáktornyan legmagasabb megjelenésével fogja szerencsételni, ami a legkedvezőbb alkalmul szolgál arra, hogy a megye közönsége hódolatát koronás királya irányában méltólag kifejezze s az ez ügyben teendő intézkedések tüzetes megállapítása képezi a mai rendkívüli közgyűlés tárgyát.

A több ízben zajos éljenzéssel és helyesléssel megszakított főispáni megnyitó beszéd után a közgyűlés elhatározta, hogy ezen övendetes alkalomból a megye közönségének a koronás király irányában tartozó tisztelet és alattvalói hódolat kifejezésére egy díszküldöttséget meneszt, melynek tagjaivá főispán úr ömelt-

tóságának elnöke alatt megválasztottak: Csértán Károly alispán, Gózon László főjegyző, Árvay Lajos m. t. ügyész, dr. Mangin Károly m. t. főorvos, Vranicsics Károly csáktornyai járási főszolgabíró, gróf Festetics Tassiló, gróf Festetics Jenő, gróf Deym Nándor, gróf Battyányi József, b. Puthéány Géza, Inkey László, Tarányi Ferenc, Bogay Máté, Hertelendy Ferenc, Koller István, Farkas József, Gyömörey Gáspár, Barcza László, Kovács Kálmán, Skublics Gyula, Szabó Imre, Chernel Olivér, Eitner Sándor, Hertelendy Béla, Karczagh Béla, Csígyó Pál, Háczyk Kálmán, Fack Károly, Dervarits Imre, Baranyay Ödön, Tőrek Aladár, Skublics Jenő, Fábri Gyula, Lenck Ödön, Isó Ferenc, Hajós Mihály, Oszterhuber László, Szakonyi Zsigmond, Ziegler Kálmán, Vrana Frigyes, Papp Sándor, Becker Antal, Guttmann Vilmos, Hirschler Lipót János, Etl István apát, Ambrus Mihály apát, Mild Mihály prépost, Balaton József, Gadó Mátás, dr. Berger Ignác, Szilágyi Gyula, Molnár Elek, Pruszt Alajos, Babóchay György, Kovács Károly urak.

Folytatólag elhatározott, hogy a csáktornyai és nagykanizsai járásek azon pontjaira, hol Ő felsége a megye területére érkezik, illetőleg visszautaztatban megyénket elhagyja, a megye törzsvagyonából diadal- kapuk állíttassanak; továbbá a hadgyakorlatok vonalába eső utak, hidak, átereszek, a közmunka alap terhére jó karba helyezendők.

Elhatározott továbbá, hogy a szomszédos Vas, Veszprém, Somogy és Varazsmezék közönsége, továbbá a zágrábi bibornok érsek, a szombathelyi és veszprémi püspök, úgy a megyének a megye területén kívül tartozó nagybirtokosai, mint Eszterházy és Battyány — Strattmann hercegek, Andrássy Aladár, Szechenyi Béla és Szechenyi Kálmán grófok, Inkey Nándor báró, Bedekovics Kálmán horvát-szlavonországi miniszter és Zichy István cs. és k. kamarás — Ő felségének érkezéséről hódolatuk kifejezése céljából értesítettek.

Végül a belügyminiszteriumhoz felirat intézése határozott el a célból, hogy Ő felségénél a megye hódoló küldöttségének elfogadását szíveskedjék kieszközölni.

A zalamegyei gazdasági egyesület HIVATALOS „ÉRTESÍTŐJE“.

Jegyzőkönyv.

Felvétel Zala-Egerezegen, 1887-ik évi június hó 30-án. (Vége.)

Ez igaz ugyan, de az összes vagyonnal s egyetemleges kötelezettséggel való felelősség oly nagy horderejű, s a szövetségi tagnak egyéni hitelére is oly súlyos, depresszív hatású, miszerint mint bizonyost elmondhatjuk, hogy hozzáférhető vagyonnal bíró egyén, egy korlátlan felelősséggel alakuló szövetségi tagja lenni nem fog, és mert ily korlátlan felelősség előre nem látható esélyek folytán veszélyes kockázattal jár, ily hitel-szövetkezet alakulását nem csak hogy nem ajánlhatjuk, de sőt szükségesnek tartjuk, hogy a kis birtokos osztály intessék, miszerint ily korlátlan felelősséggel alakuló szövetségeket tagja lenni nagyon óvakodjék.

Mi tehát csak korlátolt felelősséggel alakuló szövetségeket szervezését és létesítését ajánlhatjuk, és pedig tekintve, hogy a korlátolt felelősséggel alakuló hitel-egyletek is — a fent előadott kifejtés szerint fedezetükön túl terjeszkednek, azért habár meghatározott mértékig, de a tagok mégis üzletrezeiken felül is felelősséggel tartoznak, — főképp pedig mert az ily hitel-egyletek rövidebb időre adnak kölcsönöket, végre, mert forgalmi tőkék nagy részét reescompt utján pénzüzetektől magok is 6—7% kamatra szerezvén be, tagjaiknak 8—8⁵/₁₀—9% kamaton alul alig kölcsönözhetnek,

tehát a cél t. i. olcsó kamatra kölcsönt nyerni — elérhető nem lenne, de létezésüknek szüksége sem lenne, midőn oly kamatra váltóra takarékpénztáraknál is kapnánk kölcsönt anélkül, hogy az adós a kölcsön összegén túl a kölcsönvétel alkalmából még harmadik személyek adósságaiért is bármi más vagyoni felelősséggel lekötelezve volna, mi községi hitelintézetekül csak is a korlátolt felelősséggel alakult „önsegélyző egyletek, mint szövetkezetek“ létesítését ajánljuk és véleményezzük.

Mint fentebb előadtuk, ily önsegélyző szövetkezetek a tagoknak csakis üzletrezeik erejéig adván kölcsönöket, csak is az alakulás első kezdetén nem képesek társulni a kölcsönt kérők igényeit kielégíteni, utóbb azonban a pénzühiánytól éppen nem lehet tartani, mert ily szövetkezetnek, mely ily reális, biztos alapon működik, mindig lesznek tehetősb tagjai, kik számos üzlet részekkel csak azért lépnek be, hogy a heti betétekkel tőkét gyűjtsenek anélkül, hogy törzsbetéteikre vagy üzletrezeikre kölcsönöket igénybe vennének. A tapasztalás szerint ily önsegélyző szövetkezetek alakulásuk későbbi éveiben — tagjai hiteligenyei már kielégítve lévén, más üzletet pedig nem folytathatván, pénz felesleggel rendelkezhetnek s a ciklus lejártáig vagy takarékpénztárba helyezik, vagy későbbi csoportoknak előlegezik.

Ily önsegélyző egyletek tehát csak alakulásuk legkezdetlegesebb első időszakában jöhetnek oly helyzetbe, hogy a tagok netán tömegesen felmerülő hiteligenyeit kielégíteni nem tudván, ezek feledése végett a „megyei hitelintézethez“ fordulhatnak, mely esetben ez azt előlegezvé, valóban jótékony hasznos szolgálatot tenne.

Mi tehát úgy látjuk, hogy községi önsegélyző szövetkezetek keletkezésének és elterjedésüknek nélkülözhetetlen szükséges előfeltételét egy előzetesen létesítendő megyei hitelintézet nem képezi, s azok ily központi hitelintézet nélkül is keletkezhetnek, erőteljesen szíveskedhetnek, miként példa erre a hazánkban s különösen megyénkben is majd mindegyik mező városban ily központi, hitelintézeti kapcsolattal fennálló és virágzó számos önsegélyző egylet.

De mert kétségtelen, hogy különösen megyénk kevésbé értelmes, kevésbé élelmes és kevésbé vagyonszerű lakta vidékein önsegélyző egyletek keletkezésére ily központi megyei hitelintézet jótékonyan hathat, mert azok keletkezésüket megkönnyíti, ily önsegélyző egyletek alakulására ösztönzőleg, biztatólag hat, s megalakulása után is a kölcsönelőleg szolgálatásával segélyzőleg közreműködhetik, kívánatosnak látjuk s véleményezzük a megyében vidékeinket vagy községeinket alakító önsegélyző egyletek, mint szövetkezetek támogatására egy megyei hitelintézet létesítését.

Hogy miként volna ez eszközölhető, háromféle módozatát gondoljuk:

1-ször. A megye egy oly hitelintézet létesítésére — mint közgazdasági intézményre egy bizonyos összegű, nézetünk szerint elégséges ötvenezer forinttal alapítványt tenne, melyet a törvény odavonatkozó lényeges intézkedései és rendelkezései szerint saját bizottsága által közvetlen ellenőrzése mellett kezeltetne. Amde már akkor, midőn egy megyei tükzár biztosító intézet mikénti létesítése iránt oly értelmű javaslat terjesztetett a gazdasági egyesület közgyűlése elé, miszerint a megye kértessék meg, hogy a kezelése, felügyelete alatt álló nemesi alapítványi tömegekből 50000 frtot, és a gazdasági egyesület alapító tőkéből 10000 frtot csak fedezetül jelöljenek ki, kimondotta a gazdasági egyesület közgyűlése, hogy a nemesi alapítvány a zalai nemesség tulajdonát képezvén, a gazdasági egyesület alapító tőkének pedig célja és rendeltetése az alapítók által meghatározva lévén — idegen célra nem fordíthatatnak; az 1883. 15. t. c. 9. § a megengedi ugyan, hogy közgazdasági célokra 3% től meg nem haladó pótdadó

„Éljen a fül-professor!“ kiált közbe egyik praktsi, mire kitor a foltogatót kacaj.

„Hihili! hehehe! hohoho! hahaha!“ Gerenday Holfórnas találva érezte a fülét. Szeretett volna menekülni, futni, de úgy még nevetésesebb lett volna. Izzó látatagként ült ott nagy indulatával. Boszú, iszonyú, rettenetes boszú érett agyában. Megállj Rózsa Lajos, megsiratod te még ezt az estét!

Rózsa folytatja a felolvasást s mintegy félóra múlva így végezi:

„Ezek után láthatják hölgyeim és uraim: mily gyöngédséggel viseltetem a füleim iránt! Ez a gyöngédség parancsolja nekem, hogy az önök nagyrabecsiség füleit tovább ne fásaszszam, attól pedig, kinek fülét szerény felelővadásom bántotta, úgy ezért, mint az esetleges következményekért, bocsánatot kérek.“

A felolvasó meghajolt; telzúdult az éljen- és tapsvihar. Többen személyesen akartak gratulálni a fiatal novella írónak, de az egy pillanat alatt eltűnt a teremből.

Gerenday professor úr retentő haraggal távozott a felolvasásról. Minden szál haja égnek meredt volna haragjában, ha már régen kinem hullott volna az utolsó szál. A paróka pedig boszantóan közönyös a lelki viharok iránt.

Alig tette lábát a lakása küszöbére, professori köhéscélással tudatva, hogy megérkezett: azonnal unokahugát kereste.

„Gizella, Gizella! gyere csak kis hugom, hadd beszéljek neked erről a himpellér, sehonnai, irkatirkász, éhen-kórásról. Alávaló, lelketlen, a tudományt profán ajkakkal gunyoló és lábbal taposó, léha, ürestejű tollragóról! Örülhetsz, hogy itthon maradtál! (Gerenday úr, míg ezeket mondá, kezdte levetni felöltőjét, sarokba tette botját, fogásra kalapját. Helyreállítván azután saját személynél is a katedrai rendet, huga szobájá felé tipegett.)

„Ugye kedves hugom, nem is vagy kíváncsi annak az üresfejű októnak a revére? Jól teszed! Említésre sem érdemes; már magam is elfeledtem. . . . Milyen szerencse, hogy elnem jöttél. Talán csak el is készültél már a „fülek csigaszorú eltagozódásáról“ irt munkarészszel. . . . Mily áldott, angyali lélek vagy te kis Gizuskám! Jer, hadd csókollak homlokodra!“

(Gerenday a szoba ajtajához ért; be is lépett már s nagy megütődéssel állott meg.)

„Mi . . . izé! . . . mi . . . hát . . . nincs itt?“ Körölnéz. Az asztalon levél. Fülkapja; olvassa:

„Aranyos Ferni bácsi! Én elmegyek, te itt maradsz. Ha gondolod, hogy megsíratok, megüzenem csütörtökön estére, hol találsz meg virágos kis kertembe?“

Tudod aranyos bácsikám: meg van a fül; én is megtaláltam s most szépen elrepülünk . . . s a legközelebbi reggelen a legelőbb ért papnál megesküszünk én és Ő, tudod ugy is: ki az az ő? Ő!

Lám megmondtam, jó bácsikám: ne menj a felolvasásra! Elmentél, én is elmegyek.

Ne bántsa e hír kedves bácsikám, drága füleidet! Látod, látod, hogy cserben hagyták minden tudományodat az én füleim. Jaj, be sokat fogunk még ezen kacagni! Pá! pá! pá!

A te kis gonosz szökevényed: Gizuska.“ — „Hé, Fanni! szobaleány! Hamar, gyorsan, rögtön! Pfüj . . . ketté szakad az epém. Fanni! Fanni!“

— Tessék parancsolni!

— Kocsit! fiakkert! zsandárt! szolgabíró! Hamar, ebben a pillanatban!

— Talán a kisasszony számára tetszik kérni? Ő már elment.

— Csitt! egy szót sel . . . Jaj! Megfuladok. . . . Fiakkert . . . fiakkert!

— Azonnal tekintetes úr!

— Hé, megálljon Fanni!

— Tessék parancsolni!

— Egy csésze puncsot is hozzon.

A retentő haragú professor úr féláléltan dől egy fotelbe. . . . Szólni már nem, csak lihegni tudott.

Néhány perc múlva a szobaleány hozta a puncsot és jelentette, hogy a kocsi is kívül áll.

— Hova tetszik menni, tekintetes úr?

— Hogy hová? izé . . . hogy hová? . . . Na nézze: erre nem is gondaltam! . . . Hisz négy fő- és négy mellék égtáj van. . . . Hallja csak Fanni! legyen olyan szives: adja ezt a 20 krajcáros a fiakkerosnak és mondja neki, hogy . . . nem utazom . . .

Azután oda rohant a puncsos pohárhoz és mohón kezdte szürcsölni. Később belenyugodott, hogy bevárja csütörtök estét.

Legközelebbi csütörtökön azután meg is kapta a várt tudósítást, mely így hangzott:

„Kedves haragos bácsikám!

Megígírtém, hogy csütörtökön estére tudósítlak holléteimről. Megteszem. Itt vagyunk Lajossal Páhookon, a Lenczi bácsinál. Azért szöktünk ilyen közelbe, hogy ha keresni akarnál, megne találj bennünket. A kedves Lenczi bácsinál fogjuk tölteni a mézes heteket. Ő küldte be értünk annak idején a kocsiját is, ő végeztet el mindent, mert Lajost már régtől ismeri és szereti. Ő mondta azt is, hogy neked csak akkor kell megírni, hol vagyunk, ha majd haragod kissé elsimult. Ugy-e most már nem haragszol, aranyos bácsikám? . . . Ül hát kocsi-ra és jöjj hozzánk. Holnapután lesz a lakodalmunk. Mihelyt a mézeshetek elmúlnak és Lajossal összepörlünk, úgy állok boszút rajta, hogy . . . másolni fogom a „fülek csigaszorú eltagozódását.“ Jer, jer . . . aranyos bácsikám

a te kis furfangos Gizuskádhoz.“

Gerenday nagybácsi, a fülek Lavaterje, haragudni akart, de nem birt . . . Mosolyón olvadt föl az ő kemény haragja.

Pakolt és elutazott Páhookra

Ne kövessük a tudós Lavater-bácsit! Nehéz a mézes hetek mennyországát nézni anélkül, hogy a hét főbűnök egyikébe ne essék az ember!

Gerenday professor úr már minden veszedelem nélkül elmegett abba a bűvös körbe; rá nézve ereje veszett annak. Csak annyiban volt rá hatással, hogy egy év múlva fültanulmányait már nem a felnőtteknek, hanem ifjú Rózsa Lajos urén folytatta, ringatván gögicselő öngyűlölet professori nyugalommal. A mennyországi légkör nagy befolyással volt rá; szelid mennyei tekintettel csüngött Gizella magzatán, mint valami öreg bajúsz arkangyal.

bukról s úgy fultak a vízbe. A tyukász hulláját már kivetette a víz, de a kocsis holttestét még nem találták meg.

Felhivas. A zala-megyei általános tanítótestület azon tagjai, kik az ez évi augusztus 22-én és 23-án Nagy-Kanizsán tartandó nagygyűlésre megjelenni szándékoznak, s íveskedjenek ebbeli szándékukat legkésőbb bejárólóg e hó 18-ig az elszállásolási bizottság alulírt elnökével tudatni, hogy az elszállásolási iránti intézkedések még a kellő időben megtétezhessenek. Nagy-Kanizsa, 1887. augusztus 15. Rózsavölgyi Antal, az elszállásolási biz. elnöke.

Phylloxera. Badaacsonyi szomszédságában tekvő Szent-György-hegyen a phylloxera már constatálott. Az inficiált terület pár éves lehet; már a közepen tőkét is pusztultak el.

A tréfa vége. Andri József, 9 éves, nagy-kanizsai fia a Petőfi-utcai katona-kaszárnya környékén játszadozott, hol Tomasics János nevű köztívész fegyverét tisztogatta. A katona — a fiút már ismervén — tréfálkozni kezdett vele, hogy megölvi s egy vaktöltést tett fegyverébe. A fiu bátrán eléje állt, mert látta, hogy a töltény golyótn. A katona elsütötte fegyverét; mire a fiu hátrátáncorodva, elesett; mert a közlőredet lövés folytán a puskapor mellét, arcát erősen megsebesítette. A gyermek ápolás alatt van. A katona ellen vizsgálat van folyamatban.

Mikszáth Kálmántól, a kitünő humorú s minden ízében eredeti magyar elbeszélőtől egy újabb kötet jelent meg „A fészkek regényei” cím alatt a Singer- és Wolfner-féle Egyetemes Regénytárban. A méltó közkeletűsége jutott vállalat második évfolyamának 16 ik kötete az a hozzátehetjük, hogy egyike a sorozat legjobb kötetek. A fészkek regényei, mint a cím is mutatja, több kisebb elbeszélést foglal magában, s Mikszáth Kálmánnak írói egyénisége, elbeszélői művészete éppen a kisebb rajzokban nyilatkozik legteljesebben. Mindjárt az első elbeszélés: „Tavaszi rügyek” érdekes és megkapó a diák-életből vett mozaikszzerű részleteivel és pompás humorával. „A becsületes Gyuri története” a címe a második elbeszélésnek s ez már a tragikumba esap át, oly embernek a sorsát festve, ki apját és anyját egyformán szereti s ezáltal az egymással viszálykodó szülőknek magára haragítja. „Egy funak a fele”, „Szontágh Pálné”, „Még egy megyei történet”, egészítik ki a 166 lapra terjedő kötetet, melynél különösen ki kell emelnünk a szép tiszta nyomást, s általában a külső esint, mely az Egyetemes Regénytár köteteit jellemzi. A könyv ára piros vászonkötésben 50 kr. Bizonyos, hogy egy magyar családnál sem fog hiányozni ezen kiváló szép kötet.

Gabona arak Zala-Egerszegen 1887. augusztus hó 5-én. Buza 6 frt 40—6 frt 60; rozs 5 frt—5 frt 50; árpa 5 frt—6 frt metermázsánként.

Vasuti menetrend. Szent-Ivánról Kanizsa felé indul 5 óra 35 perckor reggel (tehervonat), 12 óra 36 perckor délután, 8 óra 55 perckor este, 2 óra 43 perckor éjjel. Szombathely felé indul: 8 óra 8 perckor reggel, 3 óra 32 perckor délután, 1 óra 48 perckor éjjel. — Kanizsa felől Szent-Ivánra érkezik a tehervonat 7 óra 31 perckor este.

Halottkemi jelentés.

Z.-Egerszeg rend. tan. város területén f. évi július havában:

- 1) özv. Rigó Ferenccé, Dergovics Juli magányzó, 71 éves rk. végegyengülés;
- 2) Szabó Juli, 1¹/₂ éves rk. hörghurut;
- 3) Császár Ilona, 2 hetes rk. heveny bélhurut;
- 4) Varga Ferkó, 8 hónapos rk. hörghurut;
- 5) Léránt Juli, 2 hetes rk. bélhurut;
- 6) Mondschein Benzion, 73 éves mőz. hitv. tüdőlegdag;
- 7) Horvát Stephania, 7 hetes rk. heveny bélhurut;
- 8) Kereszturi Mária, 7 hetes rk. bélhurut;
- 9) Szedenik Géza, 17 éves rk. tanuló, öngyilkosság lövés által;
- 10) Kondor Marcza, 7 hónapos rk. bélhurut;
- 11) Völgyi Juli, Balog Józsefné, szabó neje, 26 éves rk. tüdőgümőkór;
- 12) Horvát Ödön, 7 hónapos rk. heveny bélhurut;
- 13) Horvát Katalin, Pörs Györgyné erdő neje, 72 éves rk. pokolvar (anthrax) következtében haltak meg.

Z.-Egerszegen, 1887. július hó 31-én.

Dr. Graner Adolf
v. orvos.

Felelős szerkesztő s kiadótulajdonos:

UDVARDY IGNÁC

Főmunkatárs: Szalay Sándor.

666 tkv. 1886.

Arverési hirdetemény.

A tapolczai kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Bencsik Andras és neje Marton Anna** végrehajthatóknak **kiskoru Sötét János és József** mint néhai **Sötét István és Perger Erzsébet örökös**ei végrehajtást szenvedők elleni 90 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a zala-egerszegi kir. törvényszék (a tapolczai kir. járásbíró) területén lévő s a hegyesdi 33. sz. tkjvben I. 1—2. sor sz. a. felvett ingatlanoknak Sötét István és neje Perger Erzsébetet illető telerészbeni jutalékára s miután ezen ingatlanoknak kikiáltási ára az 500 frtot meg nem haladja, az 1881. évi LX. t. c. 156. §-ának rendelkezéséhez képest ugyanezen ingatlanoknak **Fatér Józsefet** illető felerészbeni jutalékára is, tehát az egész I. 1—2. sor 50. és 173. hr. számú urbéri zsellér telekre s ehhez tartozó legelő és erdő illetőségre 203 frt 50 kr., továbbá a hegyesdi 106. sz. tkjvben I. 134. és 230. hr. sz. a. Sötét István tulajdonán felvett rét és szántóföldre 146

frt ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1887. évi augusztus hó 29-ik napján d. e. 10 órakor** a hegyesdi községáznál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron elől is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlanok becsárának 10⁰/₀-át készpénzben, vagy az 1881. LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Tapolczán, a kir. járásbíró mint tkkvi hatóságnál. 1886. márc 12.

előadó távollétében
GOMBÁS
kir. járásbíró.

2317 1887.

ÁRVERÉSI HIRDETMEY.

A tapolczai kir. járásbíró mint tkkvi hatóság közhírré teszi, hogy a **szt.-békálai árvtár** végrehajthatóknak **Horváth Terecz ferj. Körmeny Jánosné** mint néhai **Horváth János örökös**ei végrehajtást szenvedők elleni 80 frt 80 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a z.-egerszegi kir. törvényszék (a tapolczai kir. járásbíró) területén lévő s a salföldi 103. sz. tkjvben 261. hrsz. a. Horváth János tulajdonán felvett szőlő és pincére 266 frt, továbbá a szt.-békálai 134. sz. tkjvben I. 173. és 313. hr. sz. alatt Horváth János tulajdonán felvett ház, udvar, kert és káposztaföldre 179 frt ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok és pedig a salföldi határban fekvők **1887. évi szeptember hó 20-ik napján d. e. 10 órakor** a salföldi községáznál, a szt.-békálai határban fekvők pedig az **1887. évi szeptember hó 20-ik napján d. u. 3 órakor** a szt.-békálai községáznál megtartandó nyilvános árverésen a mngállapított kikiáltási áron elől is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlanok becsárának 10⁰/₀-át készpénzben, vagy az 1881. LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Tapolczán, 1887. május 23-án. A kir. jbróság minttkkvi hatóságnál.

előadó távollétében:
STRAUSZ
kir. aljárásbíró.

Nestlé H. gyermeklisztje.

15 évi eredmény.

21 kitüntetés,
melyek közt 8
tisztelet ok-
mány és Sarany
érem van



Szamos bizo-
nyítvány a
legelső orvosi
tekintélyek-
től.

Tökéletes tápszer kis gyermek számára.

Pótléka a hiányzó anyatejnek, megkönnyíti az elválasztást, könnyen és tökéletesen emészthető, minél fogva felnőtteknek, kik gyomorbaiban szenvednek, mint tápszer legjobban ajánlható.

A számos hamisítás megátlására minden dobozon rajta van a feltaláló **Nestlé Henri** s a fedél etikettején a központi raktárnok **Berlyak F.** aláírása.

EGY DOBOZ 90 KR.

Nestlé Henri condensált teje.

Egy adag 50 kr.

PAKTÁR: Zala-Egerszegen **KASZTER SÁNDOR** Gyógyszertárban. Kapható továbbá Magyarország minden gyógyszerárában és gyógyszeranyagok kereskedésében.

1220/tkv. 1887.

Arverési hirdetemény.

A tapolczai kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a **sümei takarékpénztár** végrehajthatóknak **Riba Mária ferj. Mikler Pálné és Riba Rozi** mint néhai **Riba Borbála örökös**ei végrehajtást szenvedők elleni 209 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a zala-egerszegi kir. törvényszék (a tapolczai kir. járásbíró) területén lévő s a les-istvándi 204. sz. tkjvben 454. hrsz. a. Mikler Pál és neje Riba Mária tulajdonán felvett szőlő és pincére 878 frt ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1887. évi augusztus hó 16-ik napján d. e. 10 órakor** a les-istvándi községáznál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron elől is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlan becsárának 10⁰/₀-át készpénzben, vagy az 1881. LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazság-

OSZTERHUBER
kir. aljáró.

2472. sz. tkvi 1887.

Arverési hirdetemény.

A tapolczai kir. jbróság mint tkkvi hatóság közhírré teszi, hogy **Rózsá Ignác** végrehajthatóknak **Takács Méri ferj. Kajdi Gyuláné s társai, mint néhai Takács István örökös**ei végrehajtást szenvedők elleni 70 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a z.-egerszegi kir. törvényszék (a tapolczai kir. jbróság) területén lévő s a M.-Apáti 23. sz. tkjvben I. 1—10. sor és 1824. hr. sz. a. Takács (vizi) István tulajdonán felvett ingatlanokra és pedig a I. 1—10. sor sz. a. felvett 1¹/₂-ed részbeni urbéri telekre 483 frt s az 1824. hr. számú szőlő és pincére 576 frt ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1887. évi szeptember hó 29-ik napján d. e. 10 órakor** a Monostor-Apáti községáznál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron elől is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlanok becsárának 10⁰/₀-át készpénzben vagy az 1881. LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Tapolczán, a kir. jbróság mint telekkönyvi hatóságnál. 1887. évi május hó 27-én

előadó távollétében:
STRAUSZ
kir. aljárásbíró.

982/tkv. 1887.

ÁRVERÉSI HIRDETMEY.

Az alsó lendvai kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy az a. **lendvai takarékpénztár** végrehajthatóknak **Horváth Borbála** petesházi lakos és néhai **Horváth István örökös**ei végrehajtást szenvedők elleni 125 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében az alsó-lendvai kir. járásbíró területén lévő, Petesháza község községében tekvő, a petesházi 8. sz. tkjvben A. I. 1—4. és 6. sorsz. a. felvett és 1¹/₂-ed részben Horváth István nevén álló s az adó alapján 376 frtra becsült ingatlan részekre, és a petesházi 99. sz. tkjvben A. 1—3. sorsz. a. felvett és telek részben Horváth Istvánné szül. Horváth Borbála nevén álló s az adó alapján 122 frtra becsült ingatlan részekre az árverést 376 frt és 122 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, hogy a fennebb megjelölt ingatlan az **1887. évi augusztus hó 10-ik napjának délelőtti 10 órakor** ezen kir. jbróság telekkvi helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron elől is eladatni fog.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlan becsárának 10⁰/₀-át, vagyis 37 frt 60 krt és 12 frt 20 krt készpénzben, vagy az 1881. 60. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60 t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kir. járásbíró telekkvi haótság. Alsó-Lendván, 1887. évi ápril 3-án.

SZIRMAY
kir. aljárásbíró.

3313 tkv. 1887.

Arverési hirdetemény.

A tapolczai kir. járásbíró mint tkkvi hatóság közhírré teszi, hogy a **veszprémi li-ik segélyegylet** végrehajthatóknak **Bodai Jozsef és neje Szigeti Zsófia** végrehajtást szenvedők elleni 500 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a zala-egerszegi kir. törvényszék (a tapolczai kir. járásbíró) területén lévő s a szent-békálai 271. sz. tkjvben 595. hr. sz. a. Bodai József és neje Szigeti Zsófia tulajdonán felvett szőlőre 742 frt, a szent-békálai 411. sz. tkjvben 817. hr. sz. a. jelenleg Lang István és neje Kolontári Julianna tulajdonán felvett szőlőre 1060 frt ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1887. évi szeptember hó 14-ik napján d. e. 10 órakor** a szent-békálai községáznál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron elől is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlanok becsárának 10⁰/₀-át készpénzben, vagy az 1881. LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Tapolczán, a kir. járásbíró mint tkkvi hatóságnál. 1887. évi július hó 2-án.

előadó távollétében:
STRAUSZ
kir. aljárásbíró.

Hamisításoktól óvakodjunk!
Senkise fogadjon el mást mint:

<p style="text-align: center;">Dr. Popp J. G. udvari fogorvos</p> <p style="text-align: center;">Anatherin szájvizét, mely 40 év óta a legjobb fog- és szá- konzerváló szer. Eltávolítja a fogkőt, a száj kellemetlen szagát és ízét, meg- szünteti a fogfájást, erősíti a foghúst stb. Ára: a nagy palacknak 1 frt 40 kr., a középnagyságúnak 1 frt, a kicsinek 50 kr.</p>	<p style="text-align: center;">Dr. Popp J. G. udvari fogorvos</p> <p style="text-align: center;">aromatikus fogpasz- táját, mely a legkellemesebb, legjobb és lez- olcsóbb fogszappan. Előnyösen használ- ható a szájvízzel együtt Ára 35 kr.</p>	<p style="text-align: center;">Dr. Popp J. G. udvari fogorvos</p> <p style="text-align: center;">Anatherin fogpasztája, (üvegtégelyekben), mely gyógyhatású alkatrészei követke- zőtében nemcsak a legjobb fogtisztító, de egyszerűsített kitűnő szájo-zerva- lószer is. Ára 1 frt 22 kr.</p>
<p style="text-align: center;">Dr. Popp J. G. udvari fogorvos</p> <p style="text-align: center;">f o g p o r á t, mely rendkívül kedvelt fogtisztító szer a fogpor barátai előtt. A fogaknak hó- fehérséget kölcsönöz Ára: 63 kr.</p>	<p style="text-align: center;">Dr. Popp J. G. udvari fogorvos</p> <p style="text-align: center;">fogtömője (Plombe), melylyel bárki odvas fogait a használati utasítás szerint önmaga kitömöszölheti. Ára: 1 frt.</p>	<p style="text-align: center;">Dr. Popp J. G. udvari fogorvos</p> <p style="text-align: center;">növényiszappanát, mely 18 év óta a legkitűnőbb eredmé- nyel van használatban mint pipere- és gyógyszappan, minden bőrkétség és fo- tok ellen Ára: 30 kr.</p>

Csak a dr. Popp-féle szerek valódiak és hatásosak!

FONTOS
mezei gazdák számára.

A vetés időnyre az általánosan elismert és siker-
rel használt

Dupuy magesávázó főraktára
GRANER FIA vaskereskedésében

ZALA-EGERSZEGEN
van, hol a legjutányosabb ár mellett kapható.

Azonkívül kapható még:
HUBINSZKY A és GOMBÁS TESTVÉR
urak kereskedésében is. *—1.

2624 tkv. 1887.

Arverési hirdetmény.

A tapolcai kir. járásbírósa mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a veszprémi székes káptalan végrehajthatónak özv. Kovács Lászlóné szül. Szántó Paulina által képviselt kiskorú Kovács Eleonóra, Mari, Matild, Jolán és Elvira, továbbá Kovács Sándor úgy is mint Kovács Emilia gyámja és Kovács Amália férj. Szücs Károlyné mint néhai Kovács László örökösai végrehajtást szenvedők elleni 130 frt, 210 frt, 840 frt és 302 frt 40 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a zala-egerszegi kir. törvényszék (a tapolcai kir. járásbírósa) területén levő s a tördemeczi 207. sz. tjkvben + 555. hr. sz. a. Kovács László tulajdonú felvett szőlő és pincére 804 frt ezenel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1887. évi október hó 1. napján d. e. 10 órakor a tördemeczi községháznál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Arverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becs-
arának 10% -át készpénzben, vagy az 1881. LX. t. c.
42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881.
évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügymi-
niszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes érték-
papírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881.
LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bírósá-
gnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű el-
ismervényt átszolgáltatni.

Kelt Tapolczán, a kir. járásbírósa mint telek
könyvi hatóságnál. 1887. június 16.

előadó távollétében:
GOMBÁS
kir. járásbíró.

142. sz. v. 1887.

Árverési hirdetmény.

Alulírt kir. bir. végrehajtó az 1881. évi LX. t. c.
102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a z-
egerszegi kir. járásbírósa 2054. számú végzése által
Hirschler és fia alsó-domború lakos végrehajtató ja-
vára Steiner Simon váliczkai lakos ellen 218 frt 25
kr. tőke, ennek 1883. év július hó 4-től járó 6% ka-
matja, úgy járuléka erejéig elrendelt kielégítési vég-
rehajtás alkalmával bíróságilag foglalt és 864 frtra becsült
288 kereszt buzából álló ingóságoknak nyilvános árve-
rés útján leendő eladása elrendeltetvén, ennek a hely-
színén vagyis Váliczkán leendő eszközölésére 1887. évi
augusztus hó 22-ik napjának délelőtt 11 óra hatá-
ridőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozik ezennel
oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingó-
ságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. c. 107. §-a
értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el-
adatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi
LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint
lesz kifizetendő.

Kelt Z.-Egerszegen, 1887. évi augusztus hó 3.ik
napján.

Nagy Sándor
kir. bir. végrehajtó.

RADAINI SAVANYÚVIZ

Európának legdúsabb natrium-litium ásványvize.
(Szétküldetett 1885-ben 775.000, 1886-ban 1 millió liter.)

Gyógyhatása: Légzési, emésztési- és húgyszervezetek bántalmaiban. Különleges indi-
cáció: hólyagbetegségben és köszvényben — szénasavas litium; mely
nagy mértékben eddig ismert egyetlen ásványvizben sem találtott.

Étrend: Borral, gyümölcsnedvvel, cukorral vegyítve legidősebb, élénken felhabzó
italt képez s egyszerűsített legelőkelőbb övszer ragályos betegségek ellen
— kötött és felig kötött szénasav, melynek következtében kinyitott
üvegekben is napokon át megtartja erejét.

Üvegalakok: 1 1/2, 3/4 és 3/8 literes közönséges savanyúvízüvegek.
1 1/2, 1 és 1/2 literes alakú palackokban.
Az eredeti alakok légmentességi töltésük miatt sokkal szénasav-
dúsabbak és gyógycélokra mindinkább ajánlhatók.

A víz eredetiségének felismerése céljából minden dugó felületére félkör alakban a
„RADEIN“ név van beégetve.

A radaini fürdőidény tart májustól szeptember végéig. Szép lakások,
kitűnő étkezde, olcsó árak.

Bővebb iratokkal és bármely felvilágosítással ingyen és bérmentve szolgál

Az igazgatóság.

Kizárólagos főraktárak Zala-Egerszegen: FENYVESI MIKSA, Nagy-Kanizsán MARTON és HUBER,
Keszthelyen WÜNSCH FERENC cégnél.

Kapható továbbá minden nevezetesebb kereskedésben és vendéglőben.

Egy negyed literes üvegekben is üveggel együtt 6 kr-ért kapható Fenyvesi Miksánál Z.-Egerszegen.

Nyom. özv. Tahy Rozália gyorsajtóján Zala-Egerszegen.

Palackbor eladás.

WEISZ TIVADARNAL

Zala Egerszegen

saját termésű fehér és fekete

MOÓRI

borok

palackokban kaphatók.

3-3.

Dr. SPITZER arckenője

elmulaszt az arcról szeplőt, májfoltot,
megszünteti az oly kellemetlen persené-
seket s anélkül, hogy az arcbőrnek a
legkevésbbé is ártana, annak kiváló finom
bársonypuhaságot és hófehérséget ad.

Egy tévely 50 kr.

Dr. HEDER fogpora,

csakis növényi alkatrészekből áll s a fogak
már egyszeri használat után vakító fe-
hérré lesznek. 50 kr.

„PILOCRIN“ legkitűnőbb hajfestő-
szer 2 üveg 5 frt.

Egyedül kapható:

RUZSICS ISTVÁN gyógyszerésznel
Battonyan.

4532 kü. 1887.

Arlejtési hirdetmény.

A zala-egerszegi kir. törvényszéki, úgy a
tapolcai, sümegi és alsó-lendvai kir. bírósági
fogházakban letartóztatott vizsgálati és elítelt
egészséges és beteg foglyok

1888. évi, esetleg 3 egymást kö-
vető évi élelmezésének vállalata

tárgyában a zala-egerszegi kir. ügyészség hiva-
talan helyiségében 1887. évi augusztus hó
31-ik napján délelőtti 10 órakor írásbeli zárt
ajánlatokkal egybekötött árlejtés fog tartatni.

Kikiáltási ár 1 adag főtt ételre 12¹³/₁₀₀
kr. és ehez 56 dkgr. kenyérré 5⁰⁰/₁₀₀ kr. ösz-
szesen 17⁷³/₁₀₀ kr.

Arlejtetni szándékozik a szóbeli árlejtés
megkezdése előtt tartozandának az árlejtést ve-
zetőnek kezéhez készpénzben, vagy óvadék-
képes papirokban 800 frtot óvadékképen le-
tenni s ugyanannyi összeg esatolandó a zárt
írásbeli ajánlatokhoz is.

Ismeretlenek ki létüket erkölcsi és va-
gyon helyetteségi bizonyítvánnyal kötelesek
lesznek az árlejtést vezető kir. ügyészség előtt
igazolni; s az írásbeli ajánlatokhoz ugyan ily
bizonyíték melléklendő.

Az árlejtési feltételek a kir. ügyészségi
irodában a hivatalos órákban előlegesen is meg-
tekinthetők.

Zala-Egerszegen, 1887. évi július hó 29-én.

Remete
kir. alügyész.

3-1.

SZABÓ LAJOS

műlakatos
SZOMBATHELYEN.

Ajánlkozik

a legjobbnak elismert

VILLÁMHÁRITÓK

készítésére és felállítására.

Megrendelések azonnal fogana-
tosítottatnak.

kivethető, — amde a contemplált községi vidéki hitel-szövetkezetek csak távolabbi eredményekben tekinthetők közgazdasági célnak, — legközelebb magán hitel-érdekeknek szolgálnak, e forráshoz fordulni tehát annál kevésbé lenne méltányos, minthogy ily pótdó minden direct — még a kereset és tőke kamat adókra is lenne kivetendő, — holott ezen adó alapok tulajdonasait a községi önszegélyző egyletek nem érdeklik.

Hogy pedig tán magánosok ily alapítványra csupán az eszméért adakoznának a mai súlyos körülmények között, midőn az állami terheket, a haladókör társadalmi igényei s a kulturális viszonyok által követelt reájok nehezendő kiadásokat is alig bírják viselni, — remélenni sem lehet.

Alapítványkép tehát nem létesíthető.

2-szor. Részvénytársaság útján: amde akkor azon cél, hogy a vidéki önszegélyző szövetkezetek olesó kamat mellett juthassanak kölcsönhöz, elérhető nem lesz, mert a tőkepénzes részvényekbe csak jó haszon, magas kamat reményében tőkét fekteti, tehát részvény-társaság vagy nem alakítható, vagy ha alakulna, az a szövetkezeteknek magas kamatra nyújtana segítyt, — mi által pedig nyerve nincs.

3-szor. Nem marad tehát egyéb, mint szövetkezet alakítását megkísérteni.

Ezeknél fogva az esetre, ha a tek. közgyűlés tett előterjesztésünk megtörlésére után egy megyei hitelintézet alakítását elhatározandónak találja, — a követendő eljárásra nézve javaslatunk a következő:

a) „Zala-megyei hitelegylet mint szövetkezet“ cég alatt egy megyei hitelintézet alakítandó, melynek célja a megye alkalmas pontjain szövetkezeti önszegélyző egyleteket szervezni, ezekkel úgy a már netán létezőkkel is — ha és a mennyiben azok és ezek a megyei hitelegyletnek fennállásuk egész idejére tagjaik belépnek — üzleti összeköttetésbe lépni s őket akképp támogatni, hogy a mennyiben azok tőke készlet hiányában tagjaik kölcsön igényeit kinem elégíthetik — az önszegélyző egyletek által már érvényesített vagy megszavazott kötelezvényeknek fedezetül átvétele mellett, az önszegélyző egyletnek tagjaik összes üzlet részei — és az erre már befizetett összegek úgy a megyei hitelintézetét saját üzlet részük arányában — mi az alapszabályokban, vagy a külön üzleti szerződésekben megállapítandó leendő, a megfelelő összeget kölcsön adja, — avagy az önszegélyző egyletek által megszavazott kölcsönökről a tagok által kiállított kötelezőket — az önszegélyző egylet útján s jóállása mellett leszámítolva.

b) A megyei hitelegylet, mint szövetkezet, forgalmi tőkét üzletrészek útján állítja össze az az szerzi be, melyek száma határozatlan, de mindegyik üzletrész 100 forint, — s minthogy a hitelegylet működése leg alább ötven ezer forintra alapítandó — az egylet csak akkor alakulhat meg, ha legalább 500 azaz ötszáz üzletrész aláírva s biztosítva van.

c) Mindegyik alakítandó s a megyei hitelegylettel üzleti összeköttetésbe lépni kívánó önszegélyző egylet köteles a hitelintézetnek mint szövetkezetnek legalább két üzlet részszel tagjává lenni.

d) A megyei hitelintézet üzlet részei nem kamatoztatnak s legfeljebb 4% nyeresémet osztalékban csak azután részesíthetnek, ha a tartalék-alap már 50,000 forintra felszaporodott; — a maradvány a tartalék-alap javára esik.

e) Az üzletrészek 40 kr. heti betétekkel is befizethetők.

f) Az üzletrész az illető tag tulajdonát képezi, de a tagság tartama alatt az egylet pénztárából sem egészen, sem részben ki nem vehető, elnem idegeníthető, meg nem terhelhető.

Tekintve tehát, hogy a javaslatba hozott megyei hitelintézet közgazdasági szükséglet lesz hivatva pótolni, azon feltetéssel, hogy a megye évi javadalmaszából s tán egyéb jövedelméből vagy segélyforrásából 5 egymásután következő évben évenként 2000 forintot tán megtakaríthat, kértessék meg Zalamegye törvényhatósági bizottsága, hogy Zalamegye közönsége az alakítandó „Zalamegyei hitelegylet mint szövetkezet“ egy-százforintos tíz üzletrészszel az az tízezer forinttal első tagnak lépjen be s egyszersmind akár ő maga egy bizottságot kiküldeni, akár a zalamegyei gazdasági egyesületet megbízni méltóztassék, hogy a megyebeli birtokosok és községek körében tagokat gyűjtve, a megyei hitelegyletnek mint szövetkezetnek a törvény értelmében leendő szervezése végett minden szükséges és törvényes eljárást jelentésének betérjesztése mellett teljesítsen.

Javasoljuk végre, hogy addig is, míg a megye ez érdemben határozni és bármit határozni fog, a gazdasági egyesület községi önszegélyző egyletek mint szövetkezetek alakítása céljából a kisebb birtokosoknak az önszegélyző egyletek mint szövetkezetekbe leendő belépésre felhívása és buzdítása végett ügybuzgó tagjait vidékenkint kiküldeni, ezeket s főképp a vidéki köröket, melyek a cél elérésére, szövetkezetek alakítására leg-többet tehetnek s melyeknek odaadó tevékeny működésétől függ s várható leginkább az eredmény — a buzgó sikeres eljárásra felkérni és megbízni méltóztassék.

A felolvasott tervezet alapeszmében, indokolásiban, egész szerkezetében azon egyedüli módosítással, hogy előbb a gazdasági egyesület kiküldöttjei által a „községi önszegélyző egyletek mint szövetkezetek“ alakítása kísértessek meg s csak majd ezen eljárás után, a siker elérése esetében kértessék meg Zalamegye törvényhatósági bizottsága, „megyei hitelintézet“ létesítése céljából a szükséges intézkedések elhatározása és a célra vezető eljárás teljesítése végett — egyhangulag elfogadtatott.

Ehhez képest Szigethy Antal bizottsági tag által indítványkép előadott véleményes tervezetnek két utolsó bekezdett pontja vagyis azon szavakról kezdve: „Tekintve tehát“ — azon szavakig bezárólag „megbízni méltóztassék“ szövetkezetek módosult:

„Mint hogy pedig a „megyei hitelintézet“ főcélja a községi „önszegélyző egyletek mint szövetkezetek“ támogatása leendene, míg ily önszegélyző szövetkezetek nem léteznek, vagy legalább addig, míg azok alakítása végett a kötelező aláírások össze nem gyűjtetnek s valameddig nem tudhatni, hogy a megyében hány ily szövetkezet alakítása remélhető, a megyei hitelintézet alakítása végett tetleges lépések a szükség által indokolva nem tételhetnek, — javasoljuk, miszerint a gazdasági egyesület községi önszegélyző egyletek mint szövetkezetek alakítása céljából a kisebb birtokosoknak az önszegélyző egyletek mint szövetkezetekbe leendő belépésre felhívása, buzdítása végett ügybuzgó tagjait vidékenkint kiküldeni, ezeket s főképp a vidéki köröket, melyek a cél elérésére, szövetkezetek alakítására legtöbbet s mindent tehetnek s melyeknek odaadó tevékeny működésétől függ s várható leginkább az eredmény, a buzgó sikeres eljárásra felkérni és megbízni méltóztassék.

Ezen eljárás befejezése után a siker elérése esetében az egész eljárásnak és eredménynek közlése mellett kértessék meg Zalamegye törvényhatósági bizottsága, miszerint — tekintve, hogy a javaslatba hozott „megyei hitelintézet“ közgazdasági szükséglet lesz hivatva pótolni, azon feltetéssel, hogy a megye évi javadalmaszából s tán egyéb jövedelméből vagy segély forrásából öt egymás után következő évben évenként 2000 forintot tán megtakaríthat, — Zalamegye közönsége az alakítandó „Zalamegyei hitelegylet mint szövetkezet“ egy száz forintos tíz üzletrészszel azaz tízezer forinttal első tagnak lépjen be, egyszersmind akár ő maga egy bizottságot kiküldeni, akár a zalamegyei gazdasági egyesületet megbízni méltóztassék, hogy a megyebeli birtokosok és községek körében tagokat gyűjtve, a megyei hitelegyletnek, mint szövetkezetnek szervezése végett a törvény értelmében szükséges minden eljárást jelentésének betérjesztése mellett teljesítsen.

II. A Keszthelyen 1886-ik évi július hó 5-én tartott közgyűlés 42/170. sz. a. hozott végzésével azt is feladatául tűzte ki a bizottságnak, hogy a községi hitel-szövetkezetekkel kapcsolatban „tudakozó s közvetítő iroda“ szervezése iránt is adjon véleményt és részletes javaslatot.

E tekintetben nyilatkozza a bizottság, hogy ily „tudakozó és közvetítő iroda“ szervezése a végzésben előadott hasznos voltánál fogva minden esetre igen célszerű leendő, azonban nehogy e miatt a bizottság által javasolt községi önszegélyző egyletek azon jellegüket, a mely miatt az 1875. 24. t. c. 4. §. 10. pontja értelmében a törzsbetétek 6%-kának kamat nyeresémei erejéig adómentességet élveznek, — elveszítsék, — a „tudakozó és közvetítő iroda“ aképp leendő szervezendő, hogy ez vezettessék ugyan az önszegélyző egylet könyvelője vagy pénztárnoka, avagy bármelyik meghatározandó hivatalnok által, de mint külön szervezett üzlet vagy vállalat. Ha majd községi önszegélyző szövetkezetek keletkeznek, azokkal akár kapcsolatban akár önálló szervezettel a „tudakozó és közvetítő iroda“ is minden nehézség nélkül felállítható leendnek — és minthogy megbízatásunk szerint is ennek a községi hitelszövetkezetek létesítése esetére kell a részletek iránt javaslatot tennünk, azok keletkezése és működésük megkezdése előtt, részletes javaslatunk időelőtti lenne.

A bizottság által felvett jegyzőkönyv helyben hagyatván, mint a bizottság véleményes jelentése a közgyűlés elé terjesztetik. — Km. Háczy Kálmán s. k. elnök. — Szigethy Antal s. k. bizottsági tag s jegyző.

168/1887.

Az országos gazdasági egyesület által a f. 1887-ik évben rendezendő országos sör-árpa kiállításra vonatkozó értesítés ezennel közzé tétetik:

A III-ik országos sör-árpa kiállítás.

Az országos gazdasági egyesület folyó évi augusztus hó 1-től október hó 31-ig terjedő időben rendezi Budapesten, közpelti helyiségben a III-ik sörárpa kiállítását. E kiállításnak hármas célja van: 1-ször a sör-árpa termelés; 2-ször a magmérés elmozdítása és 3-szor sörárpa termésünk minél jobb értékesítése.

E végből bírálat tárgyává tétetik az ország különböző vidékein termelt árpa minősége, tekintettel az ipari felhasználás követelményeire, a művelési mód és az elővetemény, valamint a nemesített vetőmagvak befolyására. A sörárpanak minél jobb értékesítése végett a kiállított árpaakra árfafogyasztóink és kiviteli cégeink figyelme felhívatik és ez által a termelő és vevő között a közvetlen érintkezés útja előkészíttetik.

A kiállításon részt vehet minden magyarországi termelő, de csak 1887. évben termelt árpával. A kiállításra augusztus 1-től szeptember 30-ig küldhetők be árpa minták. — E két hónapi időköz arra van fenntartva, hogy a kereskedelmi egyletek létrejötté elmozdítottassék. A beküldés határideje október 1-je, mely időn túl küldemények el nem fogadtatnak. A bírálat ugyanis már október 1-én kezdetét fogja venni.

A beküldendő árpa mennyisége 4-75 kilogramm. A csomagolás módja kis zsák, zsákvászonból; a küldeményhez okvetlen melléklendő a következő adatokat tartalmazó kimutatás:

- 1.) Megye, község, hol az árpa termelt.
- 2.) A talaj természeti minősége (homok, més, márga, agyag, televény, stb.)
- 3.) A talaj felszín alakzata, (sik, dombos, hegyes,)
- 4.) A talaj termő ereje (gazdag, szegény, őserőben vagy jó trágya erőben lévő stb.)
- 5.) A vetés forgó, illetve az elő vetemény.
- 6.) Friss trágyába volt-e vetve, vagy mikor és mily trágyát kapott a talaj?
- 7.) Kapáltatott-e az árpa vagy nem.
- 8.) Here-féléknek szolgált-e védőnövényül, vagy egész tisztán volt-e vetve?
- 9.) A mag fajtája: őszi, vagy tavaszi, hazai, ehevalier, probstei, stb.
- 10.) Ha a mag nemesített volt, honnan szereztett be és mely évben?
- 11.) Mennyi vettett el belőle katasztrális holdakban?

12.) Hány kilogramm termelt belőle egy katasztrális holdban?

13.) A cséplőgépen volt-e kalászvágo?

14.) A bemutatott termény hányszor rostáltatott, kereskedelmi árú-e vagy osztályozva van, vetési célra? Ha osztályozva van, hány százalékát képezi az így ki osztályozott java árpa a cséplőgéptől bemagtározott tisztítatlan terménynek.

15.) Mennyi a birtok évi tesmelése, van-e még eladásra fentartva és mennyi?

16.) Az időjárás miként hatott a termés minőségére?

17.) Mikor arattatott?

Ezen adatoknak kényelmes bejegyzése végett a jelentkezők rovatozott bejelentési lapot kapnak. A rovatok pontos kitöltése szigorúan megköveteltetik s nélkülök a beküldött tárgy nem fog a kiállításra bocsátatni. — A bíráló bizottság az országos és a vidéki gazdasági egyesületek kiküldöttjei, sörgyáros, szeszgyáros, sertészháló és egyéb szakértékből fog alakítani. — A bizottság első feladata lesz a beküldött anyagot következőképen osztályozni: 1. Sör-árpa, 2. Szeszföldi árpa, 3. Takarmányárpa; díjakra csak a sörárpa — osztályba sorolt árpa számíthatnak. Az osztályozás alapjául a minőség mellett a hektoliterenkinti súly fog szolgálni, miért is minden kiállított árpa fajsúlya külön meg fog állapíttatni.

A bíráló bizottság az árpa következő tulajdonságait fogja megvizsgálni: Szín, szag, héjfinomság, csira-képesség, alakulat és törési felület; idegen és selejtes magvak súlyaránya. A kiállítási küldemény postai bementesítésén kívül semmi más költség nem terheli a kiállítót. A kiosztandó díjak: arany, ezüst és bronz — díszoklevelek. A kiállításról szak-szerű jelentés fog ki-dolgoztatni. A küldemények ekként címzendők: Országos magyar gazdasági egyesület Budapest, Köztelek.

Az orsz. magyar gazdasági egyesület.

Közl: SZIGETHY ANTAL s. k. titkár.

179
1887.

Az országos borászati kormánybizottság f. évi július hó 25-től a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszterium újonnan épült palotájában van elhelyezve, mihez képest a levelek a jövőben a következő cím alatt lesznek küldendők:

„Az országos borászati kormánybizottság“
Budapesten
közli
Szigethy Antal s. k.
titkár.

Képviseleti testületi ülés.

A városi képviseleti testületnek Kovács Károly polgármester úr elnöklete alatt július hó 30-án tartott rendkívüli ülésén előterjesztett a megyei alispáni hivatalnak f. évi július hó 15-én kelt átirata, hogy a megye részére szükséges közigazgatási helyiségek építésére kellő ingatlan megvásárlása tárgyában tartandó értekezletre a város képviseleti testülete tagokat küldjön. Tagokul polgármester úr elnöklete alatt dr. Graner Mihály, Háczy Kálmán és Horváth József urak küldettek ki, egyúttal az ingatlan eladását tárgyaló közgyűlés határnapját augusztus hó 31-ike tűzetett ki.

Ezzel kapcsolatban polgármester úr elnöklete alatt dr. Czinder István, dr. Graner Mihály, Hajik István, Háczy Kálmán és Horváth József urakból álló bizottság küldetett ki ama megbízatással, hogy az Ola község részéről kiküldendő bizottsággal együttesen munkálják ki előzetesen ama feltételeket, melyek mellett Zala-Egerszeg város és Ola község egyesítése eszközölhető volna s e bizottság munkálata képezné tárgyalás alapját ama közgyűlésben, melyen mind Zala-Egerszeg város, mind Ola község képviselő testülete együttesen tanácskoznék a módozatok megállapítása felett.

A méntelepnek Zala-Egerszegen leendő elhelyezése tárgyában július hó 13-án tartott nagy értekezlet jegyzőkönyve előterjesztetvén, a képviselő testület határozata alapján a magas miniszteriumhoz teltart intéztetik a város részéről az iránt, hogy évi 6000 forint bérért hajlandó a város a szükséges épületeket előállítani, ha a város biztosíttatik az iránt, hogy a helyiségek 32 éven át az állam részéről használatban tartatnak. Egyúttal a megye törvényhatósági közgyűlése s megkerestetik kérvényileg, hogy a katonaszállásolási pótadóból az egy ember és ló után számított 16 krajcár napi beszállásolási díjat az építendő laknyában elhelyezve leendő katonák és ménék után kifizetni sziveskedjék.

A város csatornázása és járdákkal való ellátására vonatkozólag a szépszeti bizottság július hó 20-ikán tartott üléséből kifolyólag betérjesztett javaslat tárgyalatván, a képviselő testület a javaslatot elfogadta azon módosítással azonban, hogy a járdáknál kivétel nélkül téglaszegélyzet alkalmaztassék kavicsburkolattal, az átjárók klinkerrel látandók el s a csatornázást illetőleg hol lehetséges, fedett csatorna, egyébként pedig nyílt csatorna alkalmazandó.

A regaléjog bérlőkkel megkísérlett kiegyezésről felvett jegyzőkönyv előterjesztetvén, a képviselő testület a regalébérlők által saját részükre követelt kedvezményeket, melyek mellett f. évi október 1-től a regaléjogról a város javára lemondani hajlandóknak nyilatkoztak, a városra nézve előnyöknek nem találván, azokat nem fogadta el s bevárja azt az időt, mikor a szerződés értelmében a jog teljesen a város birtokába száll.

A pálinka regaléjog megvásárlására f. évi augusztus hó 31-ére képviselő testületi ülés határozatott el.

Hodek József elagott tanító részére a vallás- és közoktatásügyi miniszteriumtól jött rendelet alapján a szabályszerű 250 ftos évi nyugdíj f. 1887. évi augusztus hó 1-től egyenlő havi részletekben kiutaltatni határozatott.

A képviselő testület a vásártér nagybővítése tárgyában a gazdasági bizottság által tett javaslatot elfogadta s egyúttal ugyancsak eme bizottságot bizta meg, hogy az illető tulajdonosokkal a megvételre nézve a szerződéseket megkötni s jóváhagyás végett a közgyűléshez beterjeszteni sziveskedjék.

A helypénz felemelése tárgyában tett javaslat elterjesztésén, a minden egyes iparágra nézve fizetendő helypénzösszeget feltüntető javaslat kinyomatni és tájékoztatás végett a képviselő testületi tagoknak megküldetni határozatott, hogy a legközelebbi képviselő ülésen tüzetesen megállapítható legyen a felemelés s a magas miniszteriumtól annak jóváhagyása kérelmezethessék.

A képviselő testület határozatilag kimondta, hogy 1888. évi január 1-től fogva a „Jakum“-alapról a kölcsönök 6^o ra adatnak ki; a régebbi adások a tanáshoz intézendő kérvényben kérhetik a 7^o nak 6^o ra való leszállítását; a tanács az ily irányban benyújtandó kérvények kedvező elintézésével a képviselő testület által megbízottat.

Özv. Juhász Józsefnének kérelmére a hegyben való tovább lakás — a kérelmben felhozott indokok alapján — megengedtetett.

A megyei tantestület köréből.

A zalamegyei általános tantestület központi választmánya Udvardy Ignác tantestületi elnök elnöklété alatt f. hó 2-án Zala-Egerszegen a polgári iskola tanács-termében ülést tartott, melyen előterjesztett Keszler Gyula tapolezai járásköri elnök jelentése, mely szerint a járáskörnek csupán Tapolezán van 4 köteles tagja s még két felekezeti tanító, mint rendes tagja s e esékly számára való tekintetből, a sümei járáskörrel való egyesítést ajánlja. A központ a tantestületi közgyűlésnek javasolni fogja, hogy a tapolezai járáskör a sümeihez csatolassék; ezzel kapcsolatban folytatódott a szent-gróthi és novai járáskörnek a zala-egerszeggel, a pacsinak részben a keszthelyi, részben az egerszegi járáskörrel való egyesítését fogja ajánlani, úgy, hogy a tantestületnek a jövőben eme járáskörök lennének: keszthelyi, nagy-kanizsai, muraközi, letenyei, alsó-lendvai, sümei, zala-egerszegi.

Olvastatott Márkus Sándor letenyei járásköri elnöknek jelentése, mely szerint a járáskör a lefolyt évben közgyűléseit nem tartotta meg, mivel az állami tanítók — akik a járáskörben többségben vannak — az államtól fuvar- és napidíjban nem részesülnek. A központ e jelentés alapján a javaslatot teszi a tantestületi közgyűlésnek, hogy feliratilag keressék meg a magas miniszterium az iránt, miszerint ama rendelet, melylyel az állami tanítóktól tanítói gyűlések alkalmával a fuvar- és napidíj kedvezményt megvonta, az 1888. évre hatályon kívül sziveskedjék helyezni, vagy ha ez az ország szorult pénzügyi viszonyaira való tekintetből nem tehető, úgy az ideig kegyeskedjék megengedni, hogy a tantestület, mint az 1868. évi 38. t. c. 147. §-a alapján alakult hivatalos egyesület, működését beszűntethesse.

A Nagy-Kanizsán tartandó tantestületi közgyűlés határnapját augusztus hó 22. és 23. napja tüzetett ki következő tárgysorozattal: 1.) Elnöki jelentés. 2.) Hoffmann Mór felolvasása „A költészet pedagógiai jelentősége” című tétel felett. 3.) Csathó Alajos felolvasása: „Az iskolai vizsgálatok és a szakfelügyelet”-ről. 4.) Indítványok.

A központ a nagygyűlésnek ajánlani fogja, hogy a járáskörök mindegyikében segélyegyletek alakíttassanak, melynek jóvődelmét képeznek a központba küldendő 1/3 tagdíjon és a folyó kiadások fedezetén kívül megmaradó rendes tagsági díjak, alapító, pártoló tagok díjai, egyesek adományai. Egyúttal egy megyei általános tanítói segélyalap létesítteték, melynek alapját a rendes tagok önkényes megadóztatása után befolyó díjak, alapító, pártoló tagok díjai, adományok stb. képeznek s mely segélyegylet idővel egy megyei tanítói árvaház alapját képezne.

„Krób siremlék” ügyét illetően a központ megegyezett az itteni kőfaragóval a sírkő nagysága, alakja és ára iránt, mivel azonban a járáskörök közül csupán a muraközi és zala-egerszegi járáskör tett eleget a Zala-Egerszegen tartott közgyűlés ama határozatának, hogy 1887. évtől kezdve mindegyik tag díjából a jelzett célra 20 kr. küldessék be éventé, a Nagy-Kanizsán tartandó közgyűlésen ezen határozat megújítását és szigorú keresztülvitelét fogja javasolni, mely esetben 2—3 év alatt a szükséges összeg együtt lesz.

Tekintve, hogy a „Zalai Tanügy” ez évben szakértelemmel és közmegegyédesre lett szerkesztve: a központ a közgyűlésnek javasolni fogja, hogy hivatalos lapjává fogadja el s a tantestület anyagi és erkölcsi támogatását részére kikérje. Egyúttal indítványozni fogja, hogy a tantestület évi jelentést adjon ki, mely a tagok névsorát, a tantestület évi működését feltüntető mozzanatokat tartalmazza.

Végül az elnök jelentést tett a járásköröktől 1/3 tagsági díj címén befolyt összegekről, valamint az Árvaház és Eötvös alapra eszközölt gyűjtés eredményéről.

HIVATALOS ROVAT.

Zala-Egerszeg rend. tan. város tanácsa részéről fölhívhatnak azon t. szülők, a kiknek iskolába járó gyermekeik még beajta nem lennének, a himlő ojtást még az iskola év azaz 1887. év szeptember hó 1-je előtt eszközöltessék annál inkább, mivel oly gyermekek, akik be nincsenek ojtva, fel nem vétettek; s azon szülők is, a kiknek gyermekei beajtották, ezt a fölvételnél orvosiilag igazolni tartoznak.

Zala-Egerszeg, 1887. augusztus 6.

Kovács Károly s. k.
polgármester.

Helyi, megyei és egyes hírek.

A zala-egerszegi ügyvédi kamara tisztválasztó közgyűlést f. hó 6-án tartotta Zala-Egerszegen a ka-

mara helyiségében. A választás eredménye: Árvay István elnök, Szigethy Antal elnökhelyettes, Hajk István titkár, Horváth József ügyész, Szalay Ferenc pénztárnok. — Választmányi tagok Zala-Egerszegről: dr. Czinder István, dr. Árvay István, Isoó Alajos, Krosetz János, Boshán Gyula; Garai Benő (Nagy-Kanizsa), Pap Sándor (Keszthely), dr. Vaszary János (Kaposvár). Pótagok: dr. Heidekker Károly (Kaposvár), Fülöp Kázmér (Kanizsa), Sárossy László (Csáktornya), Barkóczy Károly (Sümei).

Eljegyzés. Trojko Lajos Nagy-Kanizsa város árvaszéki előadó tanácsosa jegyet váltott Erdősi Kornélió urhölgygel.

Kinevezés. A m. kir. pénzügyminiszterium *Lejény Károly* helybeli adófelügyelői fogalmazó gyakornokot, Udvarhely-megye területén működő kir. adófelügyelő mellé II. oszt. pénzügyi fogalmazóvá nevezte ki.

Kinevezés. A vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter *Bauer József* csáktornyai polgári iskolai tanárt a löcsei állami főreáliskolához rendes tanárrá nevezte ki.

A balaton-füredi Anna-bái július 31-én folyt le a gyógyesarnok dísztermében. Közönség szép számmal jelent meg a tánevigalmon, mely a legjobb és legkedélyesebb hangulatban folyt le és reggeli 4 óráig tartott. A tánczenét Dankó Gábor zenekara szolgáltatta. A rendezőség a hölgyeket esinos női táncrendekkel lepte meg. Egy munkatáskát ábrázolt, melynek elő oldalán balatonparti tájképek voltak láthatók. A páholyok mind el voltak foglalva s így jövedelem is maradt a szeretetház és Balatonegylet javára. A hölgy koszoruban voltak: Bárd Rudics Józsefné, Kovács Rezsőné, Stephanides Jánosné, Mészöly Gyuláné, Kún Győzőné, Nagy Zsigáné, Barcza Kálmáné, özv. Molnár Bólané, Lelbach Antalné, Csemegi Károlyné, Kacsóvics Zoltáné, Csizó Pálné, Hurray Istvánné, Écsy Józsefné, Orbán Ignácné, Tamásy Józsefné, Barbás Józsefné, Sziklay Jánosné, Sárny Vincéné, Stradlerné, özv. Némethy Ernőné, Zámory Kálmáné, Domokos Lászlóné, Császár Ferencné, Kemény Pálné, Boday Aurélné, Kék Oszkárné urhölgyek, továbbá Molnár Vilma, Szász Sarolta, Stephanides Olga, b. Tunkel Aranka, Hurray Anna, Massierievics nővérek, Kodolányi Marianne, Huszár Vilma, Mészöly Róza, Loosz Márta és Viszkidenszky Anna, Imrek Izabella, Weininger Irma és Hermin, Sárny Piroška, Domahidy Ida, Radó Mariska, Némethy Blanka, Székely Alexa, Seregélyi Ludovika s még többen.

A szomszéd megyékhez Zalavármegye közönsége nevében Csertán Károly alispán ír eme meghívó iratot intézte: Kedves Barátaink és Atyánkfiai. Ó császári és Apostoli kir. Felsője legfőbb haduri hivatásának teljesítésében a folyó évi szeptember hó 8-án megyénket Csáktornyan legmagasabb megjelenésével szerencsétlenül fogja, s ez alkalommal megvénk hódolatát küldöttség által fogja tolmácsolni. Ósi szokásainkhoz híven van szerencsénk erről titeket értesíteni azon kérésünk mellett, hogy az esetre, ha Ó Felsőjének fogadattásában résztökrol is hódoló küldöttség által részt venni elhatároznatok, erről minket a küldöttség tagjai neveinek tudatásával értesíteni sziveskedjétek, mely esetben a fogadattás részleteire vonatkozó értesítést is közölni fogjuk. Hazafiai és baráti üdvözléssel. Kelt Zalavármegye törvényhatósági bizottságának 1887. évi augusztus hó 1-én tartott rendkívüli közgyűlésében. Zalavármegye közönsége nevében: Csertán Károly alispán.

A megyei közigazgatási bizottság augusztus havi ülését — kivételesen — f. hó 1-én tartotta a megyei törvényhatósági rendkívüli közgyűlés befejezése után. A gyűlés lefolyásáról szóló közleményünk lapunk jövő számában hozzuk.

Az óvodai zárvizsgálatok Nagy-Kanizsán, a Nádor-Arany-János utcai óvodákban júl. 30. és 31-én folytak le. A szép számban megjelent érdeklődő szülők örömtől ragyogó arccal hallgatták a kis ártatlanok bátor szép szavalaát, éneklését és szabatos feleleteiket, miket a Fröber-féle foglalkozás alkalmával adtak s őszinte elismeréseket ki is fejezték úgy Kemény József óvónak, mint nejeinek: Miletz Mária óvónőnek. Utóbbi ez alkalommal tartott elsőben önállóan zárvizsgálatot s élénk modorával, ritka szép tapintatával egészen elragadta nemcsak a szakértőt, hanem a dilettans szemlélőket is. Az óvodákat fenntartó egyesület választmánya részéről csupán egy két tag jelent meg; a legtöbb távollétével adott „fényes példát a „meleg” érdeklődésre.

Megeyebeli községeink neveinek magyarosítása. Lapunk olvasó közönsége előtt ismeretes, hogy a megyei törvényhatóság legutóbbi rendes közgyűlésén Hajós Mihály alsó-lendvai ügyvéd úr hazafias indítványt tett a megyében levő muraközi és vend vidéki községek szláv eredetű neveinek magyarosítása tárgyában. A tett indítványt a közgyűlés lelkesedéssel fogadta el s az ez érdeemben szükséges előzetes javaslat elkészítésére kebeléből egy bizottságot küldött ki. Hogy az indítvány mily lelkes viszhangra talált, ennek legfényesebb bizonyítéka ama ténykörülményben rejlik, hogy a f. hó 1-én tartott rendkívüli közgyűlésben a csáktornyai járás összes községei és hegykerületei folyamodtak a községek neveinek magyarosítása iránt, amit a közgyűlés lelkes örömmel fogadott s a törvényből kifolyó további intézkedés eszközzése foganatba vétetni határozatott. — Lapunk jövő számában fogjuk közölni a községek magyar neveit és örömmel konstatáljuk, hogy e kétségkívül dicsegetésre méltó eljárás körül a főúrdem Vranics Károly urat, a csáktornyai járás fáradhatlan buzgalma főszoigabíróját illeti.

Iparosok figyelmébe. A budapesti állami közép-ipartanodában a beiratások szeptember hó első napjától 10-ig tartanak. Az intézetbe jelenleg hat különböző szakcsoport, u. m. az építészeti, gépészeti, két vegyészeti, fém-vasipari és faipari szakcsoport van életbe léptetve. Rendes tanulóul felvétetnek a) azok, kik az iparos tanuló számára szervezett iskola három évi tanulmányát bevégezték s legalább is jó osztályzatú bizonyítványuk van; b) azok, a kik a polgári iskola, gymnasium vagy reáliskola négy alsó osztályából jó osztályzatú bizonyítványt nyertek, c) iparosgedédek és

mind azok, a kik az a) vagy a b) pontban kívánt készségeket felvételi vizsgálat után bizonyították. Altlába megkivántatik, hogy a belépni kívánó növendék az általa választott szakcsoportbeli iparágban már előre gyakorlatot szerzett s legalább is a két havi nyári szünet alatt a gyakorlatban foglalkozott legyen. Ezen gyakorlat a munkaadó hiteles bizonyítványával igazolandó s érdekében áll a tanulónak, hogy ezen bizonyítványt az elsőfokú iparhatóság vagy közigazgatási hatóság által láttamoztassa. Rendkívüli tanulók gyanánt a vegyészeti, fém-vasipari és a faipari szakosztályba felvétetnek oly fiatalabb egyének is, a kik a közép-iskolák négy osztályát nem végezték ugyan el, de már legalább két év óta folalkoznak a gyakorlatban. Ezen rendkívüli tanulók csak két évig maradnak az intézetben s ezen idő alatt főképen a szaktárgyakat hallgatják, a műhelyekben és a laboratóriumban dolgoznak. A beiratási díj 2 firt, a tandíj félévenként 5 firt; kitünő előmenetelű tanulók egész vagy fél tandíjmentességet nyerhetnek. Bővebb felvilágosításért az igazgatóságához (VIII. Sándortér 4. szám) lehet fordulni.

Agyonlotta magát. Gyömörey Kristóf zala-egerszegi lakos, a zala-megyei kir. adófelügyelősnél alkalmazásban volt leszámitoló hivatalnok f. hó 2-án délután 1 órakor Zala-Egerszegen a temető mellett pisztolyal véget vetett életének. A lötegyvert egészen halántékának irányozá s a gyilkos golyó rögtön kioltá életét. Több levelet hagyott hátra. Dr. Kele Antal ügyvédhez intézett levelében elősorolja az egyes községeknél a leszámitolási eljárás foganatosítása alkalmával felmerült s még ki nem fizetett követeléseit, pontosan leírja egyes helyeken levő tartozásait s kéri az ügyvédet, hogy követeléseit behajtván, abból tartozásait fizesse ki s a fennmaradó összeget a zala-egerszegi szegényeknek adományozza. Tetének indokál életunságát hozza fel. — Temetése f. hó 3-án volt.

Iégyverés. A letenyei járásban levő beesehelyi és pólai szőlőhegyeket a rendkívüli jégeső részint egészben, részint kétharmad részben elverte; nevezetes károkat okozott a lovászi, kerka-szent-miklósi, Dobri-lendvaujfalu és Pince községek határában levő szőlőkben is.

Öngyilkosság. Julius hó 28-án délelőtt 9 óra tájban Kis-Komárom község határában a tengeri földön Tibor Pál ugyanottani lakos halva találtatott. A megéjtett vizsgálat adatai szerint nevezett, mint tartalékos tizedes, f. évi január hóban házasságra kelvén, bár nejét szerette, de sorsával éppen nem volt kibékülve; mert a földmívelést nem kedvelte, s folyton vasutóri és rendőri állás után járt. Nejeinek nevelő anyja, hova beházasodott, a munkánál mindig vele volt s a dolgra folyton sarkalta, ami még inkább elégedetlenné tette s nejeinek panaszkodott, hogy ha nem szeretné őt olyan anyyira, már kivégezte volna magát. Mult hó 24-én nejevel együtt misére menvén, a templom chorusán hányás vett rajta erőt; haza térvén, otthon is hasonló baj ére. Másnap szintén rosszul lett, de orvost nem engedett hívattatni, hanem délután 4 óra tájban az ökrökkel elindult, hogy azokat a gulára hajtsa s az időtől fogva elűnt. Nem térvén haza, másnap keresésére indultak, de sehol nem találták, míg a tengeri földeken keresték, ahol teljesen feloszlott állapotban akadtak rá. — A külérőszak nyomai testén nem voltak találhatók. A halál okául gyomorgyulladás okozott méreg bevétele állapított meg: hogy mily méreg okozta e gyulladást, a boncolás folyamán megállapítható nem volt.

Egy láda visontagsagai. Csóka Anna nevű eselállány a napokban Szombathelyről Kanizsára ment vasuton. Oda érve, előbb bement a városba, hogy valamelyik helyszerezőnőnél helyet kérjen, azután ment csak vissza a pályaházhoz utazó ládájának kiváltása végett. Mikor azonban a földő vevényt kereste, arra a tapasztalatra jutott, hogy az elveszett. Sietni rögtön a pályaházhoz jelenteni a vevény elveszését. Itt meg azt tudatták vele, hogy a kérdéses ládát már kiváltották. A károsult lány sírva ment a rendőrséghez jelentést tenni. A nyomozást a rendőrség megindította. Elsőben is a pályaháznál levő szolgaszemélyzetet hallgatták ki. A kiadásnál működő egyik szolgálta vallotta, hogy a láda kiváltásakor a fizetendő összeghez a kiváltóknak 24 kejk hiányzott s azt valahol a pályaháznál kölesönkérték. Ez vezette nyomára a rendőrséget, mert meg az iránt folytatták a kihallgatást, hogy kitől kaptak 24 krt. A kölesönzöt megtalálták egy vasuti munkás személyében. Ez azután azt vallotta, hogy töle egy általa ismert Snider Ferenc nevű kiskanizsai legény kért 24 krt. Snidert azonnal elgotta a rendőrség s ez bevallotta társa (Lendvai-Babek László) nevét is. Kihallgatás alá vétetvén mindegyik, beismerték, hogy a ládát csakugyan ők váltották ki s elvitték a pályaház közelében levő egyik kukoricás földre; ott felbontották s abból amennyit elbírtak vinni, elvitték le az ügynevezett „Prater”-ba s ott elásták. Az elásott ruhaneműket meg is találták; de a láda s még benne levő holmik eltűntek. A tettesek átadattak a vizsgálóbírósnak.

Öngyilkossági kísérlet. Eckstein Pálné, a nagykanizsai „Magyar-kerály” vendéglősnék fiatal neje, revolverrel akart véget vetni életének. Két lövést tett mellébe, melyeknek azonban egyike sem volt föltétlenül halálos. A belőtt golyók a tüdőt kissé megsértve hátul a balkar lapocka csontja alá hatoltak, homnan a segélyre hívott Rátz Antal városi orvos egész könnyedséggel kivette azokat, csupán a bőrt kellett föl vágnia. A szerencsétlen nőt azonnal kihallgatták. Öngyilkossági szándékának okául azt vallotta, hogy betegsége — mely miatt gyógykezelés alatt állott — gyógyíthatatlannak, mégis hosszú kínlóddal tartónak hitte; férjének pedig — akit zive egész erejével szeret — haszontalan költéskedést okozni nem akart. Az orvosok megnyugtatták, hogy baján egyszerű, életveszélytelen operációval lehet segíteni s most már nem is gondol többé öngyilkosságra.

A Drávába fult egy tyukász, meg a kocsisa Légrádnál. Fűrödni akartak; de nem ismervén a Dráva roppant sebes áramlatát, kissé beljebb hatoltak, mint kellett volna. A sebes ár valószínűleg leütötte őket lá-