

MAGYAR ZSIDÓ.

Hitfelekezeti érdekű hetilap.

MOTTO: „Wenn Ueberzeugungen auseinander weichen,
Muss die Scheidung den Streit ausgleichen“
Német közmondás.

<p>Előfizetési feltételek: (Pesten házhozordással vidékre postai szétküldéssel) Egész évre 6 frt. Félévre 3 frt. Megjelenik hetenkint vasárnap.</p>	<p>Szerkesztő: KRAUSZ ZSIGMOND. Kiadó-laptulajdonos: A „HITŐR“ cz. egyesület.</p>	<p>Kiadó-hivatal: Hatvani-utca, Horváth-ház, hová az előfizetések reklamációk és a „HITŐR“ cz. egyesület titkári hiva- talát illető küldemények intézendők. Szerkesztőségi iroda: Sip-utca 9. szám, hová a kéziratok és vidéki leve- lek intézendők.</p>
---	--	--

A „HITŐR“ cz. társulat helyi és kerületi t. elöljáróságaihoz.

A „HITŐR“ országos gyűlése előmunkálatainak sikeres fogantatbavétele megkívánja, hogy az egyesület összes tagjai bevezetessenek és beiktattassanak. Fölkérjük tehát ezennel az egyesület összes kerületi és helyi t. elöljáróságait, hogy a fenemlített célra egyesületi tagjaik teljes névsorait minél hamarább beküldeni sziveskedjenek.

Az országos gyűlés megtartásának határnapja annak idején a „Magyar Zsidó“-ban és külön köriratokban is közlé fog tétetni.

Pest, junius hóban 1868.

Tisztelettel

A „HITŐR“ közp. bizottsága.

A magyar zsidóság pártmozgalmai.

II.

(Folytatás és vége.)

A zsidó bizalmi férfiak összehívásakor miniszter úr az értekezlet többségét a neologok pártjából alakította. A következtetés megmutatá, hogy ez értekezlet akár el is maradhatott volna; mert dolgozatait az orthodox párt el nem fogadta, s most a neolog párt szintén elfogadhatatlannak nyilvánítja, tehát egyiknek sem kell. Szintoly hiábavaló (?) lépés lesz a zsidó kongresszus egybehívása, s pedig következő okoknál fogva; mert először: tanácskozás terén egyik párt sem tágít; másodsor: a zsidó sokáig el nem maradhatván anyagi keresetétől s még a legrövidebb mulasztás alatt is türemlenkedve, merő képtelenség, hogy ily elemekből álló gyülekezet hónapokig ülésezzen és tanácskozzék Pesten a közügyek fölött.

Aztán elő áll a nagy kérdés, ki fogja e gyülekezetet vezetni? ki fogja a pártokat egymást ellenmondó és kizáró törekvésekben biztos révbé juttatni? tán a kormány? hát ismeri-e ő maga e biztos révet? Hisz eddigi eljárása szerint maga a kormány sem állapodott meg semmi véleményben; már pedig ez épen első teendője, ha azt akarja, hogy a kongresszus tömkeleggé ne váljon. E véleményét a kormány csak biztos, illetékes és felelős közegek által szerezhetné meg magának, nem értekezlet útján, hol vallás dolgában egyik sem volt biztos, sem illetékes, sem felelős. Persze a kormány azt mondja, hogy a vallásos irányu tárgyakat távol tartja a kongresszus tanácskozásaitól. De az nem lehet; mert a mi sajtóságos zsidó intézményt követel mind vallásos irányu; a mi pedig kultuszi életünkben semmilyképen nem ütközik a vallásba, erre

nézve az országostörvények egyenlő erővel kiterjeszkednek mindenre és mindenkire egyaránt, s e tekintetben nem kell a zsidóknak külön intézmény.

Vegyünk fel csak egy példát az értekezleti javaslatból. Ott találjuk, hogy kétszáznál kevesebb családú hitközség nem tartozik tanodát fenntartani. De hol tanuljanak hát a gyermekek, ha nincsen iskola? Hadd járjanak a pápista iskolába, mondják a neologok. Már most csak az a kérdés, megfelel-e a héber vallás igényeinek, ha a zsidógyerek keresztény iskolában katolikus irányu nevelést nyer? E tárgy vallásos irányu tehát világosan kitűnik; de azért az értekezlet mégis határozatot mond felőle.

Menyünk tovább. A vallásos minősége és mennyisége kétségkívül vallásos tárgy; de míg e tárggyal tisztában nem jövünk, semminemű szervezést nem létesíthetünk a tanodában, még a világi tantárgyakra nézve sem. Ha p. annak oktatása terjedelmes lenne, akkor mindenik osztály tanfolyamának bizonyosan több időt kellene engedni, mint más hitfelekezeti tanodákban; a világi tankönyvek szerkesztésénél, a tantárgyak halmaza miatt, alkalmasint azon kellene lenni, hogy mennél rövidebb lehessen, elmellőzhetővén p. annak vallásos irányát és mindazon elme- és beszédközelítőket, miket a bő vallásoktatás netán fölöslegessé tenné; ezekkel szoros összefüggésben áll maga a tanmód-szer is, szóval, mitsem tehetünk a vallástantárgy megállapítása nélkül. Hát mi teendője lenne e tekintetben a kongressusnak? A mi pedig a tanítók kinevezését, fizetését, elbocsátását, stb. illeti, a mennyiben ezek semminemű vallásos jelleggel nem bírnak, nem látom át, hogy azon törvény, melyet a törvényhozás más felekezetiüknél jogosnak, üdvös- és szükségesnek tart, miért ne lenne az szintén jogos,

üdvös és szükséges az izraelitákra nézve is, mihelyt a valóság semmi különbséget nem tesz.

Sok száz év előtt hazánkban az állam sehogy sem avatkozott a zsidók hitközségi igazgatásába, kivéve Bach és Smerling korszakát, kik mindenbe avatkoztak. Az autonómia tehát meg volt. Hát a rend? Az állam mitsem tudott hitközségi perlekedésekről; meg volt tehát a rend is. Nézők most már közelebb azon hitközségi rendszert, melynek nyomán évezredek alatt magunk igazgattuk ügyeinket. Meg volt állapítva, hogy a hitközség valamennyi közteherviselő tagja szavazati joggal birjon tisztujítás alkalmával. A választók megválaszták az előjáróságot és a hitközség képviselő testületét a végett, hogy a fennálló intézményeket szintén a fennálló jövedelmekből igazgassa, illetőleg fentartsa. Akármilyen ujjat szándékozott volna az előjáróság létrehozni, akármilyen új eset fordult elő, mi némi intézkedést követelne, mindaz már nem tartozott az ő hatáskörébe. Ilyenkor az előjáróság köteles volt a választókat összehívni, a szándékolt újítást, vagy változtatást, vagy az előfordult esetet eléjükbe terjeszteni, mire aztán a választók e külön tárgyra, vagy följosíták az előjáróságot, vagy külön bizottmányt választának, a mely aztán az előjárósággal együtt az illető ügyre nézve többségi szavazat útján határozatot hozott, mely határozat zsinormértékül szolgált az előjáróság további működésének. Szintúgy választának pénzügyi vizsgáló bizottmányt, mely a lelépett előjáróság bevételeit és kiadásait megvizsgálta; s e bizottmány csak azt igazolta, a minek fölhatalmazását az előjáróság kimutató. Hát most kérem, kell-e még ennél több autonómia és több biztosítás a jó rendre? Ha az előjáróság csak azt teszi, a mire a község felhatalmazta volt, akkor nincs az a törvény a világon, mely őt kárhoznatná; ha pedig felhatalmazásán túl csapott, akkor már eleve föl vállalta a felelőssége, melynek terhét ő viselni tartozik. E tekintetben netán támadható vitaszályok mind az országos törvények értelmében dönthetők el. Ha pedig Bach és Schmerling korában mindazonáltal tömérdek eldönthetetlen perlekedés szaporodott, annak oka az, hogy ama jófélék nem úgy intézkedtek, mint az említett hitközségi rendszer megállapította; általában a nép semmi nemű szavazati jogát nem türhetvén, az előjárót oly hatalommal ruházták fel, melylyel ő a szóban levő jogalapon nem birhatott, s az ebből származott surlodásokat senki a világon nem tudta törvény szerint elintézni. Ha most már az alkotmányos kormány csakugyan szándékozik autonómiánkat létesíteni, már akkor nincs egyéb teendője, mint az említett hitközségi rendszert a törvényhozó hatalommal törvényesíteni, s a rend helyre fog állani, mint azelőtt. A mi pedig felekezeti autonómiáját illeti, arra nézve is van igen egyszerű mód; — de erről máskor.

Neumann Vilmos.

Törvényjavaslat honpolgárságról*).

I. Fejezet. A honpolgárság megszerzéséről.

1. §. A magyar honpolgárság jogai kiterjednek mind azon területre, mely a magyar szent korona alatt áll.

2. §. Honpolgároknak tekintetnek: 1-ör, a felső uralkodóház tagjai; 2-or, minden honpolgárnak benn a hazában született törvényes vagy törvénytelen gyermeke; 3-or minden honpolgárnak az ország határain kívül született törvényes gyermeke; 4-er a ki származásra nézve idegen levén, e törvény értelmében honosított.

3. §. Honpolgár gyermekének tekintetik az is, ki a

*) Szükségesnek véljük a fencimzett törvényjavaslat egyes fontosabb részleteit, olvasóink tájékozása végett anyival is inkább közölni; mivel — a mint látszik — élei ugyis leginkább a hazai zsidók ellen vannak kovácsolva. Szerk.

hon határain belül született, de a kinek szülői nem tudatnak.

A kinek azonban csak apja nem tudatik, az anyja sorsát követi.

4. §. Idegenek a honpolgárság jogait honosítás által szerezhetik meg.

5. §. A ki honosítani kíván, igazolnia kell 1-ör, hogy törvényeink szerint nagykorú; 2-or, hogy a hazában lett megtelepedésétől számított 10 év óta folyvást és állandóan itt lakott; 3-or, hogy ezen idő alatt büntetést elmarasztalva nem volt.

6. §. A honosításra, az 5. §. 1. és 3. pontjaiban foglalt feltételek mellett, elegendő a megtelepedéstől számított öt évi folytonos és állandó itt lakás: 1-ör, azokra nézve, a kik jeles találmányok behozatala, vagy közhasznú intézetek alapítása által, vagy a tudomány, művészet és közgazdaság terén, az álladalomnak rendkívüli szolgálatokat tettek; 2-or arra nézve, ki Magyarországon született ugyan, — de idegennek gyermeke, ha a honosítás iránt nagykorúsága után egy év alatt folyamodik.

7. §. Idegen hölgy, ki magyar honpolgárhoz megy nőül, már ez által honosítottnak tekintetik.

8. §. A honosítás a honosítottnak egyszersmind nejeire és kiskorú gyermekeire is kiterjed.

Teljeskorú gyermekei azonban, saját folyamodásukra, külön honosítandók.

9. §. A honosított idegenek, az alábbi 10-ik és 11-ik §§-okban foglalt megszorítások mellett, az ország polgárai-val egyenlő joggal, kötelességgel és képességgel bírnak.

10. §. Városi és megyei kivatal viselésére s országgyűlési képviselők választására csak azon honosított idegenek bírnak képességgel, kik az 5. §. alapján honosítottak.

11. §. Arra, hogy a honosított idegen államhivatalba léphessen, vagy az országgyűlésnek tagja lehessen: az 5. §. 1. és 3-dik pontjaiban foglalt feltételeken kívül még azt is kell igazolnia, hogy megtelepedése óta 15 évig az országban tartja folytonos és állandó lakását. Oly államhivatalokra azonban, melyek különös művészi vagy technikai szakképzettséget igényelnek, nem honosított idegenek is alkalmazhatók. (45. §.)

12. §. A honosítás iránti folyamodvány, a megtelepedési oklevéllel s egyéb bizonyítványokkal felszerelve, mindig azon közigazgatási hatóság főnökénél nyújtandó be, melynek területén a folyamodó meg van telepedve, és pedig megyékben az alispán, kerületekben és székekben a főkapitány s illetőleg főbíró, szabad királyi városokban pedig a főpolgármester.

13. §. A közigazgatási hatóság a folyamodványt átvizsgálván, a honosítás iránti véleményét az összes iratokkal együtt a magyar kir. belügyminiszterhez terjeszti fel.

14. §. Ha a magyar királyi belügyminiszterium a honosítási kérelemnek helyt adott: erről a folyamodónak honosítási oklevelet állít ki, melyben azon körülmény, vajjon a honpolgárság teljesen vagy pedig a 10—11-ik §§-okban foglalt korlátolások mellett lett-e megadva? — mindig pontosan és világosan kiteendő.

15. §. A jelen törvényben foglalt feltételek elengedése mellett csak a törvényhozás honosíthat oly idegeneket, kik az ország iránt szerzett kitünő érdemeiknél fogva erre méltóknak ítéltetnek.

16. §. A honosított idegen, bármi czímet és rangot viseljen, oly jogokkal, melyek a magyar szent korona területén bizonyos czímhez vagy ranghoz kötvék, a pusztá honosítás által fel nem ruháztatik.

17. §. Minden honosított idegen a következő honpolgári esküt tartozik letenni:

„En, N. N., a magyar szent korona alattvalójának felvételtvén, úgy a törvényes királynak, mint az alkotmány-nak hűséget, a törvényeknek pedig engedelmisséget fogadok.

dok, és honpolgári kötelességeimet teljesíteni szentül ígérem. Isten stb."

18. §. A 18. §-ban foglalt honpolgári eskü, ha a honosítás törvény által történt, az illető törvény szentesítésének országgyűlésen lett kihirdetésétől számítandó két hónap alatt a belügyminiszter előtt, egyéb esetekben pedig a honosítási oklevél kézhez szolgáltatásától számítandó két hónap alatt az illető közigazgatási hatóság közgyűlése vagy főnöke előtt teendő le.

Első esetekben az eskü letételéről a belügyminiszterium külön oklevelet állít ki; utóbbi esetekben az eskü letétele a közigazgatási hatóság főnöke által a honosítási oklevélre jegyeztetik fel.

19. §. A honpolgári eskü letételére a 14. §-ban kiszabott határidő elmulasztása — a mennyiben a mulasztás nem igazoltatnék — a honpolgári jog elenyészését vonja maga után.

20. §. Minden törvényhatóság névkönyvet köteles vezetni, mely a teljesen vagy korlátozások mellett honosított egyéneket pontosan kitüntesse. E névkönyv másodpéldánya évről-évre a magyar kir. belügyminiszteriumhoz felterjesztetik.

21. §. Azokra nézve, kik a jelen törvény kihirdetése előtt Magyarországon állandóan megtelepedtek s az adozók lajstromába bevezetettek, azon évek, melyeket azóta itt töltöttek, a honosításra e törvény értelmében megkivántató évszámba beszámítandók.

V i d é k.

Nagyvárad, máj. Az itteni reformált zsidók következő programot köröztetnek:

A nagyvárad zsidóság következő óhajai, a köréből megválasztandó congressusi képviselők által követendő elvekre nézve, következőkben találnak kifejezést:

1. Mindenek előtt figyelmeztetnek, hogy ezen congressusnak semmi olyas feladat nem juthat, melynek folytán hagyományos ősi szent vallásunkon bármi csekély módosítás vagy megváltoztatás által csorba ejtetnék.

2. Magyar s Erdélyország összes zsidó népességére

nézve következő községi alapszabályok létrehozását eszközölk.

3. Az izr. népiskolák rendezését és czélszerűbb átalakítását, valamint azoknak az iskolai alaptól leendő segélyezését szorgalmazzák, a magas kormány főfelügyeleti jogának épentartása, de minden más hitfelekezeti közeg eddig fenállott gyámkodó befolyásának megszüntetése mellett.

4. Törekvéseiket a létező, kizárólag izraeliták igazgatása alá helyezendő országos iskolai alaptól, s a fővárosban leendő, egy oly országos intézet felállítására irányozzák, melyben vallásos erkölcsű, az egyetemes műveltség színvonalán álló, és tökéletesen talmud-tudós rabbik képeztesenek. Világosan megjegyzendő azonban, hogy az ugynevezett jesibák továbbra is megmaradván, három közülök szintén azon alaptól segélyeztessék, a községek korlátlan rabbi választási joga pedig sértetlenül továbbra is fen tartatik.

5. Igyekezzenek továbbá, az intézettel kapcsolatban tanítóképezdét is állandósítani, melyből tökéletesen alkalmas és vallásos erkölcsű tanítók kerüljenek ki.

6. Végre legszentebb kötelességüknek ismerjék, összes erejükből oda hatni, hogy minden netaláni törekvés, a zsidóságban szakadást vagy elválasztást előidézni, egész erélylyel megakadályoztassék.

Dr. Bodor Károly,
a bizottmány jegyzője.

Dr. Pollak Hermann,
mint elnök.

Farkas Albert.
Friedländer Náthán.
Stein Antal.
Klein Farkas.
Löv Simon.
Dr. Spitzer Henrik.
Löfkovits József.
kereskedők.

Hibabizottság: Mult számunkban Schwarz István neve helyett a cultusministerhez intézett kérvénye alá, tévedésből Ármín volt szedve.

Kérjük azon t. cz. előfizetőinket, kik lapjainkat vagy rendetlenül, vagy egyáltalában nem kapják: ezt bérmentetlen és be nem peccselt levelekben minél hamarabb tudunkra adják.

Zeitungsartikel und Correspondenzen sind zu adressieren: Redaktion des „M. Zs.“ Pfeifergasse Nr. 9.

Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Redakteur: Sigmund Krausz.

NOTIZ: Wenn Lieferungen aneinander weichen, muß die Scheidung den Streit ausgleichen.
Belegstämme

Sendungen für den Schomre-Hadath-Verein, wie Pränumerationsgelder, Zeitungsreklamationen sind zu adressieren: Expedition des „M. Zs.“ Hatvanergasse, Nr. 3.

An die verehrl. Orts-, resp. Bezirksvorstände des Schomre-Hadath-Vereines.

Um die Vorarbeiten zu einer Landes-Generalversammlung des „Schomre-Hadath-Vereines“ mit Erfolg beginnen zu können, ist es nöthig, daß wir vor allem sämtliche Mitglieder des Vereines ordnungsgemäß aufnehmen und als solche registrieren. Wir erlauben uns daher, die verehrl. Orts-, resp. Bezirksvorstände hiermit ergebenst anzufragen, uns zu diesem Behufe die vollständigen Namenslisten der geehrten Vereinsmitglieder ebemöglichst übermitteln zu wollen. Der Zeitpunkt der Landesgeneralversammlung wird seiner Zeit durch den „Magyar Zsidó“, wie durch eigene Zirkuläre bekannt gegeben werden.

Pest, Mitte Juni 1868.

In vorzüglichster Hochachtung
Das Central-Komitée des Schomre-Hadath-Vereines.

Nur eine Orthodorie.

R. Ladány, 7. Juni 1868.

Wir haben in unserem Artikel Nr. 25 Akt davon genommen, daß unsere Brüder neuer Richtung in neuester Zeit sich ebenfalls zur Orthodorie zählen und demgemäß die Behauptung aufstellen, daß es im Vaterlande nur ein orthodoxes Judenthum gebe.

Wir können nicht umhin, es hier zu konstatieren, wie uns dieser freiwillige Eintritt in unsere Mitte zum Vergnügen und zur Ehre gereicht, indem wir anzunehmen berechtigt sind, daß dieser freiwillige Anschluß gewiß in Folge dessen stattgefunden habe, weil unsere Brüder zu der Ueberzeugung gelangt sind, daß diese von jeher so benannten Orthodoxen doch in Wirklichkeit nicht so ferne stehen von der wahren Zivilisation und Aufklärung und im Grunde nicht so lichtscheu sind, als man sie zu verschreien sich die Erlaubniß genommen hat.

In dem Maße, wie uns diese Wahrnehmung Vergnügen macht, wundert es uns andererseits, wie man dennoch nicht aufhört, Invektiven auf Invektiven gegen eben diese Orthodoxen, mit denen man vereint und eine und dieselbe ist, zu häufen? Ist die Orthodorie ehrenwert, nun warum schimpfet ihr? Ist sie es nicht, warum strebt ihr nach Kollegialität?? Bemerket ihr denn nicht, daß indem ihr die Orthodoxen schmähet, ihr ja euch selbst schmähet???

Die Lösung dieses Räthsels scheint nun aber in Folgendem zu liegen. Wir leben in der Zeit der Methamorphosen; weder die Menschen noch ihre Charaktere können für die Dauer fixirt werden; sie gleichen den Raupen, die mehreren Verwandlungen ausgeht sind. Wol hatten und haben unsere Brüder neuer Richtung ihr sicheres Programm, aber die Zeit und die Umstände sind nicht dazu angethan, daß man damit hervortrete; kommt die günstige Zeit, so kommt auch sicher das Programm ans Tageslicht. Für den Moment aber haben es unsere Brüder für räthlich gefunden, es so zu machen, als es ein kluger Rabbiner im Jahre 1841 machte. Im Jahre

1840 hatte die hohe Gesetzgebung die Freizügigkeit den Juden gesetzlich gestattet, und mehrere Bewohner jener Gegenden, die ihr Ghetto in der Nähe der Stadt hatten, beschlossen, in das Weichbild der Stadt zu übersiedeln; da wurde den Rabbinern jener Gemeinden angst und bange, denn sie befürchteten, und das mit Recht, daß die neuen Ansiedler sich neue Rabbiner nehmen würden. Was thut aber unser kluger Rabbiner? Kaum war das Gesetz publizirt, so miethete er eine schöne Wohnung im Weichbilde der Stadt und nahm faktisch Besitz auch vom Rabbinerposten in der Stadt... So machen es unsere klugen Brüder, sie übersiedeln in unsere Mitte und eine Trennung wird unmöglich. Wir legten uns eines schönen Abends mit dem Bewußtsein nieder, daß wir zwei Parteien, oder wie sie H. Pappenheim lieber nennt, zwei Richtungen haben, und wir stehen früh morgens auf, und der in der Nacht angelangte „T. Közlöny“ behauptet nun schwarz auf weiß, daß es nur eine Partei, das heißt: ein orthodoxes Judenthum im Vaterlande gebe.

Gut! dachte ich mir, wir lassen sie dabei; es sind das denkende Männer, die doch wissen werden, daß mit einem Titel auch gewisse Pflichten, gewisse Vorschriften in Verbindung stehen; gefällt einem der Titel, so muß man auch zu den Vorschriften und Pflichten sich bekennen, die mit dem Titel unzertrennlich zusammenhängen, ja sie müssen die Eigenschaft besitzen, die man von den Trägern dieses Titels voraussetzt.

Wollen unsere Brüder zu uns gehören und mit uns zusammen unter einem Kollektivnamen, unter einer Firma, leben; so müssen sie unserem Programme sich anschließen und die Alineen dieses Programmes im Leben zu bethätigen bestrebt sein.

Ihr wollt unser Programm kennen, sagt ihr??? O, ihr Brüder, ihr kennt es!!! Es führt den Namen Thora shebik-sav ubeal pe, schriftliche und mündliche Lehre; ist es euch zu voluminös, all' das durchzulesen und durchzudenken, so findet ihr dieses Programm auch in kompilatorischem Auszuge, im — schulchan aruch.

Seuilleton.

Briefe aus dem „Alföld“.

Wer sollte denken, daß die Körös-Gegend einem Korrespondenten Stoff bieten könne für ein Zentralorgan der Orthodorie? — Wer diese lang und breit sich hindehnende flache Gegend mit ihrer natürlichen „Flachheit“ und Einförmigkeit kennt, der denkt dies gewiß am allerwenigsten.

In der That haben hier Natur und Boden über Gebühr ihren Einfluß geübt auf die Lebensweise, Sitten und geselligen Verhältnisse der Bewohner überhaupt und auf das religiöse Leben der jüdischen Bewohner insbesondere. Ein „Sichgehenlassen“ gibt sich da in Gemeinde, Schule und Haus mit vieler Behaglichkeit kund. Mit „Behaglichkeit“, aber nicht mit „Ostentation“. Dies ist die wichtige Unterscheidung, die auch für das Zentralorgan der Orthodorie Wichtigkeit hat. Es giebt nämlich zwei Arten von Indifferentismus. Die eine findet sich bei Leuten aus der sogenannten distinguirten Classe, bei Leuten, die in dem sie umgebenden Meinungschwandel mit ihren eigenen Meinungen banterott geworden und um die Kraft und den Muth gebracht worden sind, irgend eine subjektive Meinung zu haben. — Die objektive, nüchterne Betrachtung der Dinge — der Welt und der Zeit — Gottes (soweit bei diesem unfaßbaren Begriffe von objectiver Anschauung die Rede sein kann) und der eigenen Menschenbestimmung könnte nun den Mangel ersetzen, ja, müßte zu einem von innen gekräftigten Bewußtsein führen.

Zu letzterer geht aber diesen Leuten die Wissenschaft ab, so wie ihnen zu ersterer die Bildung der Herzens- und der Seelenkräfte fehlt. Diese Leute sind daher weder subjectiv, noch objectiv; sie sind weder Systematiker noch Rationalisten; sie sind — wenn

sich beim „Nichts“ unterscheiden läßt, eine Art Nichts, oder — um dem Nichts einen Namen zu geben — „indifferent“. Diese Indifferenten sind aber zu ihrem Indifferentismus auf einem gewissen Wege gelangt; sie haben — freilich ohne Selbstbewußtsein — Vor- und Rückbewegungen gemacht, und da sie einen Weg gemacht haben, so glauben sie auch zu etwas gelangt zu sein, und wenn dieses „Etwas“ auch eigentlich ein „Nichts“ ist.

An diesem Scheinwesen: Indifferentismus, hängen seine Befenner mit dem ganzen Reste ihres Herzens und ihrer Seele. Es ist ein Phantom — dies sagt ihnen in lichten Augenblicken ihre eigene Vernunft, — allein es ist dies ihre Errungenschaft nach einem vieljährigen Treiben und Getriebemwerden, es ist ein Phantom — aber es ist den Trümmern ihres Glaubens und des Glaubens ihrer Väter entstiegen, es ist ein theurer Preis für dieses Phantom bezahlt worden, und darum muß es wohl von Wert sein. Es ist ein Nichts, aber man hat einen weiten Weg darum gemacht, hat die Cloaken der Täuschung und der Leugnung, des Luges und des Truges durchgewatet und ist hiezu gelangt; — darum muß die pure Principlosigkeit ein Princip, muß Vernunftlosigkeit Vernunft, muß das Nichts Etwas sein. — Die grobe Sinnestäuschung geht unter der Hand geschickter Escamoteurs, die ihre Rechnung dabei finden, unter Chorgesang und Orgelklang in Scene, und die „Indifferenten“ sind nicht nur zufrieden gestellt — was nicht viel sagen will; — sie sind stolz auf ihre Errungenschaft. Tief unter dem Rivean der Idee und ihrer Kämpfe, wie sich diese Armen befinden, gelangt kein Kampfgetöse zu ihnen; und so dünken sie sich hoch über allen diesen Meinungskämpfen erhaben. Das ist das „Sichgehenlassen“ mit Ostentation, der verfeinerte, raffinierte Indifferentismus, das Nichts im stolzen Gewande. — Das sich gegen ein solches wesenloses Phantom, schwer ankämpfen läßt, ist leicht begreiflich. Wo sich principloser Unverstand mit dem Gefühle der Selbstüber-

Ihr jaget, und Einige eurer Rabbiner sagen es auch, ihr seiet im Ganzen Orthodoxen, indem ihr kein Gegenprogramm aufstellt; wenn aber Einzelne gegen das Programm sich vergehen, kann man nicht das Ganze dafür verantwortlich machen. Gut, ziehen wir nicht in Betracht das Thun und Lassen der Einzelnen, sondern erwägen wir bloß die Einrichtungen, die die Gesamtheit getroffen. Die Orgel spielt doch wol am Sabbat nicht auf Anregung Einzelner, sondern die Gemeinde hat sie zu kaufen und in die Synagoge zu bringen beschlossen und auch diesen Beschluß ausgeführt; und doch haben diese Einrichtungen die größten, frömmsten und gelehrtesten Talmudisten verboten.

Ihr habt nicht die gehörige Aufsicht auf die Institution der Schlachtung und Unterjochung des geschlachteten Viehes, ebensowenig auf die Ausschrottung des Fleisches; auch nicht auf die Restaurationen, was ebenfalls dem Gemeindevorstande zukommt.

Ihr habt in vielen Orten nicht das vorgeschriebene Frauenbad, und sind selbst diejenigen Frauen, die fromm im Geseze leben möchten, verhindert, dieser Pflicht zu genügen. Auch dies geht von der Gemeinde aus.

Ihr habt Schulen, in denen viele Schüler vom Hebräischen so wenig lernen, daß sie, zum dreizehnten Jahre beim Mündigwerden, sich die Thora-Benediktion mit lateinischen Lettern aufzeichnen müssen, um sie rezitieren zu können. Auch dieses Institut steht oder soll stehen nach unserer Religion unter Verantwortlichkeit der Gemeindevorstellung.

Nun frage ich euch, meine Brüder, muß denn ein Gegenprogramm ausschließlich schriftlich abgefaßt sein, wie das mit den hundert Thejen im Jahre 1848, oder wie das frühere im Jahre 84^{3/4} von der Reform-Partei in Frankfurt a. M.? u. c.

Sprechen Thaten nicht ebenso deutlich, ja noch deutlicher als dies geschriebene Paragrafhe thun??? Ist Entweihung des Sabbats öffentlich im Tempel vor hundert von Zeugen nicht deutlich genug sprechend, daß man dieses Gesez nicht heilig hält?

Sind die Fleischbänke und Restaurationen, wo am Sabbat

hebung gepaart hat, da fehlt der natürlichen Stimme, der gesunden Menschenvernunft jeder Eingang, der religionwissenschaftlichen Discussion jede Handhabe, da kann man nicht mehr streiten und rechten, sondern nur belächeln und beklagen.

Neben diesen ostentativen Indifferentismus gibt es noch einen andern ohne Ostentation. Es ist dies jene vegetirende Schmarogerpflanze, die sich am häufigsten auf den üppigen Feldern eines naturwüchsig vegetabilischen Lebens findet. Die Natur läßt sich da gehen und treibt vermöge der Leppigkeit des Bodens viel Weizen und viel Unkraut — und die Menschen lassen sich ebenfalls gehen, — lassen den lieben Gott machen. Es liegt hierin weder die Resignation einer herben Enttäuschung, noch der dunkelste Stolz einer Selbsttäuschung, sondern einfach die naturwüchsige Fähigkeit im Nichtstun, die Ausdehnung und Uebertragung des naturgesetzlichen Verharrungsvermögens ins Moralische und ins Jüdische. — Die Erde ist fett und bedarf nur wenig der nachhelfenden Meisterhand des Menschen; und der Mensch vergißt zuletzt, daß er Meister der Erde sein solle; der Jude vergißt, daß er mehr zu thun habe, als ein gewisses Gefühl der Fähigkeit auch für die ihm überkommenen religiösen Gewohnheiten zu bewahren, daß er die hohen Principien in seiner Religion zu seinem geistigen Eigenthume machen, daß er lernen und arbeiten, daß er sich vom wahren, belebenden Geiste des jüdischen Glaubens und Wissens durchbilden lassen müsse, um nicht Gewohnheitsjude zu werden, wie er Gewohnheitsmensch geworden ist.

Was ist auch so ein bischen Gewohnheit bei der starren Fähigkeit, und was für Heil kann sie dem jüdischen Religionsleben bringen, wenn sie ihres einzig festen Stütz- und Haltpunktes: jüdischen Wissens und Glaubens entbehrt?

Die Erfahrung hat gezeigt, wie bald die Gewohnheit im Leben zu einer bloßen Gewohnheit im Denken oder richtiger im Gedenken wird, die dann höchstens einige sich immermehr abschwächende

von Juden für Juden gearbeitet wird, nicht eine öffentliche Schändung des Gesezes?

Sind diese jungen jüdischen Kinder, die gar nicht oder kaum hebräisch lesen können, nicht eine handgreifliche, zur Schau getragene Beschimpfung dieses Glaubens und Stammes? u. c.

Und doch glaubt ihr euch mit Recht, Orthodoxen nennen zu dürfen? Jener Hochmuth in Bekprim meint: es brenne nicht; aber wohl kühlte er damals, daß es brenne, als sein Gemeindevorstand ihm als Luxusartikel gekündigt hatte. War das damals nicht auch ein Brennsignal, das er gab, und wer weiß, wie bald dort wieder die Feuerglocke ertönen wird!

Hört nur was S. Szántó, Redakteur der Neuzeit zu H. M. Fassel in Nr. 23 seines Blattes spricht: „Ist denn das Bischen ästhetischen Firlefanzes, das sie hie und da in Synagogen angebracht haben, nicht auch ein Bruch mit dem Schulchan aruch??? Die Hand aufs Herz, ehrwürdiger Herr! können die Anhänger des Chatam sofer auch nur eine einzige Chorsynagoge als im Judenthume wurzelnd, anerkennen, trotz allen Konzessionen, welche die Liturgie dem Bestehenden gemacht hat???“

Sehen Sie, meine Herren: Hirsch, Deutsch und Hochmuth, das heißt: wahr gesprochen; so muß man als ehrlicher Mensch, als Theologe, zum Minister, zum Publikum und zur Gemeinde sprechen; reinen Wein muß man ihnen einschenken, nur keine Täuschungen; aut aut! Nur offen und ehrlich Farbe bekennen; wollt ihr Orthodoxen sein in dem Sinne, wie nun heute das Wort gebraucht und verstanden wird, gut, so seid es; wir werden unter den Ersten sein, die euch brüderlich die Hand reichen werden; denn was wir anstreben, besteht darin, daß wir in erster Reihe die Erhaltung des alten angestammten Gesezes bewerkstelligen, in zweiter Reihe aber wollen wir den Frieden.

Als Mittel hiezu ist uns Alles willkommen, mit Hilfe dessen wir diese heiligen Zwecke erreichen können. Das, meine Brüder, überleget und erwäget!

Sign. Krauß.

Spuren in der Erinnerung zurückläßt. Was waren z. B. die Falaschas, was sind sie und was kann aus Ihnen werden, wenn ihnen nicht mit der Religion des Wissens, des Glaubens und der That entgegengeeilt wird?

Die „Falaschas“! o, warum mußte mir gerade dieses traurige Wort mit der ganzen Trostlosigkeit seiner Bedeutung einfallen? und warum gerade jetzt, da ich an einem großen Theile von Gemeinde- und Landjuden denke, der dies- und besonders jenseits der Rörös im gesegneten Vaterlande anzutreffen ist. — Von unseren Flüssen bis zum Nil ist's ja außerordentlich weit. Bedenkt man freilich, daß sie auch da an unseren Flüssen und speciell bei der auch nur zu großen Anzahl von Glaubensbrüdern, an die ich denke, dieselbe Ignoranz im Jüdischen, gepaart mit derselben gutmüthigen Leichtgläubigkeit auf jede mögliche — und was ist ihnen nicht möglich? — Weise ausbeuten, welche jüdische Knaben und Mädchen, — zwar nicht zu Protestanten, aber zu „Juden“ machen, welche die idealistische Bedeutung Jerusalem's für den naturalisirten jüdischen Staatsbürger gleich Null von der Kanzel herablehren; bedenkt man, daß man sich, gestützt auf leidige Erfahrung, hinter dieser Kanzel ganz gut eine Schaar von starken Argumenten in Gestalt von leibhaftigen Panduren und Heiducken denken kann; bedenkt dieses alles und setzt für Stern's Dispute mit Chasan's und Schächtern andere diesen sehr ähnliche jüdisch-theologische Salbadereien von K. J. — dann — dann kann es einem ernst beobachtenden, — stillen Zuschauer wirklich passieren, daß sich ihm das Rechenexempel aufdrängt: so wie es jetzt auf vielen Seiten auf dieser großmächtigen Ebene steht; wie viele Jahrhunderte oder Jahrzehnte gehören dazu, um da aus mehreren Hunderten, vielleicht Tausenden Juden — Falaschas zu machen? — „Absurd!“ Nicht so sehr!*)

Mar Schrötter.

Wir bitten um Ihre fernere freundliche Mitwirkung.

K. d.

Noch ein Wort über Dr. Hirschlers „konfidentielles“ Schreiben.

Abauj-Szántó, im Mai. Ohne Zweifel werden viele meiner theuern Glaubensgenossen das „konfidentielle“ Zirkulär d. Herrn Dr. Hirschler gelesen haben. Auch ich wurde mit einem Exemplar desselben beehrt. Ich brauche wohl nicht zu sagen, daß freche Schmähungen und Verläumdungen gegen die orthodoxe Partei den eigentlichen Inhalt desselben bilden. Ungeachtet der Verfasser als Führer der sogenannten Liberalen sich gerirt, so haben diese Angriffe hier dennoch nicht überrascht. Es ist die ganze Sippchaft zu sehr bekannt, als daß ähnliche Ausschreitungen noch mehr befremden könnten. Gleich in der 6. Zeile spricht das Zirkulär von den angeblichen „Agitationen der Orthodoxen“. Also die ehrliche Vertheidigung der heiligsten religiösen Interessen erkühnen sich diese Maulhelden als Agitationen zu bezeichnen? War es denn nicht die „intelligente (?)“ Klasse Pest's, die durch das Memorandum von 1867 die orthodoxe Judenheit zur energischen Abwehr herausforderte? Freilich behaupten sie, an der Religion nichts ändern zu wollen, da eine Metamorphose derselben nach ihrer dünkelfhaften Anschauung keine Aenderung sei; — allein eben gegen diesen Trugschluß müssen wir ja ankämpfen. Und dann, worin besteht denn ihr Fortschritt, ihre Civilisation? Etwa in der Absicht, uns in den engen Rahmen einer Central-Landesgemeinde einzu-zwängen, an deren Spitze die Neologen Pest's stünden und das große und entscheidende Wort führen würden? Die hohe ungar. Regierung, die ritterliche ungar. Nation hat, vom Geiste wahrer Freiheit durchdrungen, das edle Streben kundgegeben, die Idee der Selbstverwaltung endlich auch in Bezug auf die jüd. Landesbürger zur Thatfache werden zu lassen — und nun kommen die Herren Neologen, die mit so vielem Eifer in Civilisation und Fortschrittlerei machen, und wollen uns den Genuß der kaum er-rungenen Freiheit gründlich vergällen! — Doch der Herr Dr. Hirschler meint es gewiß nicht schlecht; seiner Diagnostik gemäß leiden wir an einer Geisteskrankheit, an religiösem Fanatismus; von diesem Leiden möchte uns der menschenfreundliche Arzt radikal heilen. Wir danken schön, Herr Dr.! Der Eifer für die Erhaltung der jüd. Lehre involviret keinen Fanatismus. Freilich Ihnen scheint dies so, denn Sie sind in dieser Beziehung gewiß nicht fanatisch; sind im Gegentheil nüchtern, zu nüchtern! Allein im Zirkuläre wird der orthodoxen Judenheit auch „Herrschaft“ und das Bestreben, die Masse materiell auszubeuten, unterschoben. Es scheint, daß Herr Dr. Hirschler die Männer nicht kennt, die an der Spitze der ungar. Orthodoxie stehen. Oder etwa ja, und ist diese Verdächtigung gegen die hervorragendsten Rabbiner gerichtet; dann müßten wir dem Herrn Dr. den Ausspruch eines bekannnten Historikers in Erinnerung bringen, der über einen Richter, der Niemandem Vertrauen schenkte, sagte, es geschehe dies deshalb, „weil er die Handlungen Anderer nach dem trüben Spiegel seiner Seele beurtheilt.“ — Das Zirkulär hebt ferner hervor, die Orthodoxen bedienen sich unerlaubter Mittel. Wo? Wann? Welche? — Warum werden diese nicht namhaft gemacht? — Die Neologen wünschen den Frieden im Schoße der Gemeinden zu erhalten, wird im Zirkulär behauptet. Wann haben sie dies löbl. Streben bekundet? Etwa in der Versammlung von 1861? Oder nennen sie das Sperren der orthodoxen Synagogen in mehreren Gemeinden — ein Friedenswerk? — Auch „krasse Unwissenheit“ wird im mehrfach erwähnten Zirkuläre den Orthodoxen zum Vorwurfe gemacht. Nun wir wissen nicht, was die guten Herren unter „Wissenschaftlichkeit“ verstehen; wir wissen nicht, nach welchem Maßstabe sie die Intelligenz eines Menschen oder einer Menschenklasse bemessen; doch wohl nicht nach der Kunst, ähnliche lügenhafte Pamphlete in die Welt hineinzuschleudern? So viel ist gewiß, daß wir mindestens die Bildung ernstlich anstreben, daß es unser heißester Wunsch ist, unsere Kinder einer Erziehung theilhaftig werden zu lassen, die sie zu würdigen, freien Söhnen des theuern Vaterlandes macht. Wir begnügen uns nicht damit,

für die Heranbildung tüchtiger, religiöser Rabbinen Sorge zu tragen; es ist vielmehr unser Streben, daß alle unsere Kinder tüchtige, religiöse und nützliche Landesbürger würden! — Das Zirkulär spricht aber auch von „Wahrung der Gewissensfreiheit“. Nun, wenn dies ernst gemeint wäre, dann wäre der ganze Kampf ja gegenstandslos. Gewissensfreiheit ist ja der alleinige Punkt, um dessen Realisirung wir streiten, kämpfen und ringen. Doch wie weit her es bei den Neologen mit der „Wahrung der Gewissensfreiheit“ sei, darüber weiß man in Kaschau, Steinamanger, Stuhlweissenburg und sonstigen Gemeinden gar manch' interessantes Liedchen zu singen.

Ich könnte hier wohl meine Betrachtungen über diese wenig erquickliche Schmähschrift schließen. Nur den Passus will ich noch hervorheben, worin es heißt: „Ohne Kampf kein Sieg, ohne Aus-saat keine Ernte.“ — Nun, offen gestanden, wir unsererseits streben keinen Sieg an; wo „Gewissensfreiheit“ als Parole dient, kann von einem Siege, der doch die Vergewaltigung Anderer involviret, nicht die Rede sein. Wir kämpfen nicht um, wir kämpfen bloß gegen den Sieg. Wir wollen nämlich nicht von Andern besiegt, absorbiert werden!

Männer in Israel! Erfasset die Wichtigkeit, die hohe Bedeutung des Momentes! Scharet Euch zusammen, kämpfet für die individuelle religiöse Ueberzeugung! Kämpfet für die Freiheit des Gewissens, kämpfet tapfer, unerschrocken; kämpfet in der Weise, daß dem Feinde der Sieg: die religiöse Vergewaltigung, unmöglich gemacht werde!

S. Blau.

Liptauer Briefe.

II.

Gestatten Sie mir heute, anknüpfend an unsern frühern Bericht, ein offenes Wort in Bezug auf die destruktiven Tendenzen, die eigentlichen Absichten und Bestrebungen der neologen Partei im Allgemeinen. Es dürfte dies zur Klärung der Situation bei der jüdischen Bevölkerung auf dem Lande, auf deren Leichtgläubigkeit es die Neologie hauptsächlich abzielt, und diese durch Mistifikation in so schrecklicher Weise mißbraucht, nicht unwesentlich beitragen; auch kann nach dieser Seite hin die Aufmerksamkeit der unschuldig Verhöhten, oder besser arg Betrogenen nicht genug wachgerufen werden. — Die Form, in der die Manifestationen der neologen Partei zu Tage kommen: schmähende, geistlose Zeitungsartikel, in denen heilige Angelegenheiten oft in ganz profaner Gesellschaft — „P. Lloyd &c.“ — behandelt werden, läßt auf einen kaum glaublichen Mangel an Ernst und Erwägung schließen. — Aber empörender als diese Leichtfertigkeit, als dieser oberflächliche Sinn, mit welchem die Reform überhaupt jüdisch-religiöse Angelegenheiten behandelt, ist die auf die Täuschung und Verblendung der Schwachen und Gedankenlosen ausgehende Verhüllung und Verheimlichung des von derselben — trotz ihrer verführerischen Sirenenstimme, wovon es sich nur um zeitgemäßen Zuschnitt gewisser Kleinigkeiten handelt, — angestrebten letzten Zweckes und der ist, bekennet es doch offen, Ihr Hrn. Vernunftautonomisten: die Ueberordnung weltlicher Interessen über die positiven jüdischen Religionswahrheiten. Und weil nun die heiligen schriftlichen und mündlichen Satzungen gerade das Gegenheil: die Hochstellung jüdisch-religiösen Eifers und Sinnes über alle weltlichen Interessen lehren, so haben die auf der — für sie schwindligen — Höhe der Zeit, und ihrer — von ihnen verkauften — Bildung Stehenden, Nichts eiliger anzustreben, als wenigstens — hört es Brüder! — das rabbinische Judenthum mit hyänenartigem Leichenappetit und bestialischer Wuth zu zerfleischen, und es unter neu-modischem schmetterndem Chor verrathener Treue zu Grabe zu tragen. Jene geoffenbarten und auf Sinai beschworenen heiligen Traditionswahrheiten*), deren wunderbare Geisteskraft des gejegestruenen Israels kühnes Heldenherz in mittelalterlicher trüber Nacht erfreute

*) Siehe Baschi zu Wajikra Kap. 25 Vers 1.

und stärke; jener einzige Trost, den der schmerzliche Druck grauer Jahrhunderte seiner gedrückten Heldenseele zu entreißen nicht vermochte, der allein im Stande war, seinen gesunkenen Muth wieder aufzubauen, sie sollen nun ihres heiligen Wertes entkleidet, ihrer historischen Würde beraubt werden, und ihr greises Haupt in die burleske neomodische Zwangskappe der Reform zwängen, oder es wird schonungslos — füssilirt!

So bescheiden will die neue Richtung handeln, die wenn sie auch noch nicht rückhaltslos das letzte Wort gesprochen, doch auch wieder ihren Standpunkt verhüllt, um nicht errathen zu können, daß ähnliche Absichten sie leiten. — Darum gilt den H. drüben die Beharrlichkeit mit der die den überkommenen Lehren Anhänglichen, sie gegen solche Uebergriffe eitler Anmaßung verteidigen, für „Ultramontanismus“; darum sind ihnen die den Freund wahrhafter Erhebung jüdischen Geistes erfreuenden Zeichen eines sich regenden religiösen Sinnes und Eifers innerhalb der orth. Judenthums Urgarns, die eifrige Bestrebung dem Gottesdienste die alte Würde und das alte Leben wieder zu gewinnen — „gefährliche antiwissenschaftliche und fortschrittsfeindliche Maßregeln“; spielen die für eine solche Regeneration Bemühten ein „hierarchisch frebles Spiel“, und lenken die über Stock und Stein blindlings Vorwärtsschreitenden ab „von dem Wege des Heils.“ O! ihr erleuchteten Köpfe, wie seid ihr doch verblendet! wie haltlos sind doch eure Insinuationen! Wenn nicht die traditionelle Auslegung des geoffenbarten heiligen Wortes als das Judenthum konstituierend gilt, worin besteht denn dann das eigentliche Judenthum? Wenn Ihr immer und immer die reine Negation alles Historischen, Ueberlieferten proklamirt und im Leben auch bethätiget, die Verneinung dessen was das Judenthum zum Judenthum macht, warum dann so viel Lärm und so große Kraftanstrengung um Errichtung der Rabbiner-Anstalt? Wozu Euch Rabbiner überhaupt, wenn Ihr die Verbindlichkeit der rabbinischen Lehren nicht anerkennt? Leset „Kohn's Bibel-schatz zur Erbauung für Frauen und Kinder“ und damit genug! — Oder wie? will die Reform behaupten, daß sie den Mosaismus als göttlich geoffenbarte Lehre ansieht; die Traditionslehren als geltende Normen betrachtet, und sich von der Beobachtung der Ceremonien nie losgesagt hat? Nun, in manu sunt exempla; sie halte einmal eine kurze Rundschau, und betrachte das jüdisch-religiöse Leben ihrer Gründer, Verehrer und Anhänger und bekenne es offen, ob die zierlichen Herrchen, die ihr tourtoisiren im Leben, in und außer dem Hause, nicht außer dem strenggezogenen Kreise rabbinischer Sagen stehen; sie bekenne es gewissenhaft, wer auf rechtlichem, historischem Boden stehe: die Neologie oder die Orthodoxie? wer unbefugt in die friedlichen Herzen religiöser Ueberzeugungen eingedrungen? wer Kampf und Zwietracht hervorgerufen, und Israel in zwei nicht mehr zu vereinigende Lager getheilt hat? — Wären es nur einzelne Individuen oder gar auch einzelne Gruppen, die der sinaitisch verbürgten Traditionslehre schwurbüchrig geworden, so müßte die Vielgeprüfte sich auch noch darein finden; still und geräuschlos würde sie gegen die treulose Abwendung von ihr protestirt haben, und hoffen, daß es ihrer überzeugenden Kraft doch gelingen, die Entfremdeten wieder zu gewinnen; so aber die gesetzwidrige Reform ihren letzten Zweck dem Volke gegenüber wohlweislich verschweigt und sie im Stillen nach möglichst großem Anhang um jeden Preis fischt, und wesentlich und vorbedacht die Schwachen und Unschuldigen zu verblenden ausgeht, da hat das stille Protestiren die Grenzen erreicht, da tritt an jeden wahrhaft Frommen die heilige Pflicht heran, den Schleier von ihren verderblichen Tendenzen zu lüften, damit die Brüder in das Innere schauen und ihr religiöses Gewissen bei Zeiten noch aus dem um dasselbe gezogene Netz ziehen können; da müssen wir es um so nachdrücklicher wiederholen, daß wir in unsern heiligen Institutionen kein leeres Ceremonialwesen, sondern Mahnungen an den religiösen Sinn, Mittel zur Erhebung der Menschen als Mensch im Staate und als Israelit — sehen, damit es die hohe Regierung vernehme, und uns in ihrer hohen Weisheit Recht spreche.

Liptó = Szt. = Miklós, 26. Mai 1868 Debatsch.

Inland.

Pest, im Juni. (Keinen Tag ohne Zeile.) Aus allen Gegenden des Landes kommen uns Berichte zu, wonach unsere Neologen schon jetzt für ihre Kandidaten Unterschriften sammeln, damit es ihnen gelinge, sich im Kongresse eine Majorität zu sichern. Unter vielen andern erhielten wir auch nachstehende Zeilen:

„**Bekes**, 1. Juni. Hochgeehrter Herr Redakteur! Es dürfte Ihnen vielleicht nicht uninteressant sein zu erfahren, daß dieser Tage in unserer Gegend ein Individuum von sehr zweifelhaftem Charakter sich herumtrieb, um Unterschriften für einen gewissen H. . . . in B. Cs. behufs seiner Wahl als Kongreßdeputirten zu sammeln. Der Kandidat ist ein Neologe von echter Qualität, was er durch seine Vorliebe für Schweinefleisch stets in eklatanter Weise dokumentirt. Sonderbarerweise haben die hiesigen Juden die Meinung, daß Schweinefleisch essen wenig geeignet ist, einen Menschen zum Deputirten für einen jüdischen Landeskongreß zu qualifiziren, und so kam es, daß der Agent von hier — unverrichteter Sache abzog. Allerdings können wir unseren Neologen einen gewissen Grad von Kühnheit nicht absprechen; nur wäre diese einer bessern Sache würdig.“

Hermann Blau.“

Wir erachten es als unsere Pflicht, unsere Gesinnungsgenossen vor ähnlichen ambulanten Agenten um so nachdrücklicher zu warnen, als diese guten Herren, wie wir erfahren, sich nicht entblöden anzugeben, als sammeln sie die Unterschriften zu Gunsten der orthodoxen Partei. Die Orthodoxen finden es nicht nöthig, für einen Kongreß Unterschriften zu sammeln, noch bevor das Wahlstatut publicirt wurde! Ueberdies haben ähnliche erschnuggelte Unterschriften gar keine bindende Kraft, und steht es jedem frei, im Momente der Entscheidung nach eigener Ueberzeugung zu stimmen.

Veritas.

Preßburg, im Mai. Am 18. und 19. d. Mts. fand hier die Wahl unserer Gemeinde-Repräsentanten statt, bei welcher — wie es hier zu erwarten ist — die Orthodoxie einen glänzenden Sieg errang.

Wenn die jüdische Reformpartei überhaupt nur eine Caricatur ist — und sie ist es — so ist die hiesige eine Caricatur der Caricatur. Wenn sich jetzt nicht das heilige, erhabene Wochenfest, sondern Purim nähern würde, so würde ich so manches von dieser „Partei“ erzählen, um die Lachmuskeln der geehrten Leser in Bewegung zu setzen. Beschränken wir uns für heute auf die Vorgänge bei der Wahl! Unsere Reformer wissen recht gut, daß Volksstimme Gottesstimme ist, und waren daher selbst überzeugt, daß wenn nach dem liberalen Wahlstatut der Orthodoxen gewählt wird, sie vollständig überstimmt werden müssen; sie, die sich lächerlicher Weise „Liberale“ benamten, wollten daher um jeden Preis durchsetzen, daß Gemeindeglieder, die nur 3 Gulden Cultussteuer zahlen, von der Wahl ausgeschlossen werden. Was thun ehrliche Juden nicht alles um des Friedens willen? — Man gab nach. Doch die armen Neologen hatten ihre Rechnung ohne den Wirt gemacht, denn sie fielen bei der Wahl total durch; von 300 Stimmzetteln waren kaum 30, sage dreißig nach ihrem Sinne ausgefüllt. Es wurden meistens die vorjährigen Repräsentanten wiedergewählt; einige davon und von den neugewählten Beisitzern bilden nicht nur die Zierden der Repräsentanz, sondern auch unserer Gemeinde und Stadt. Wir nennen nur Dr. J. Ernst, einen Mann, an dem nicht nur sein echt jüdischer, wahrhaft aufgeklärter Sinn, sondern auch seine gediegenen medicinischen und philosophischen Kenntnisse zu bewundern sind, Herrn Aron Goldschmidt, einen der uninteressantesten, wohlthätigsten Männer Preßburgs, der bei Jude und Christ in gleich hoher Achtung steht, die geist- und verdienstvollen Herren Jehuda Löwy und L. Philipp u. s. w. Herr A. Rosenbaum ist das einzige Mitglied der sogenannten Reformpartei, das die Majorität in die Repräsentanz wählte.

(33r.)

Abauj-Szantó, im Sziman. Gestern hatten wir einen sehr theuern Gast in unserer Mitte. Herr Jeremias Löw, Ober-rabbiner zu S.-a.-Ujfehly, beehrte nämlich seinen hier wohnenden Schwiegerjohn, den allg. geachteten Herrn Jakob Blau, dessen Sohn eben sein Bar-Mitzwah-Fest feierte, mit seinem Besuche. Die hohe Achtung, die Sr. Ehrwürden Herr Oberrabbiner Jeremias Löw in den jüd. Kreisen unserer Gegend bekanntermaßen genießt, trat bei dieser Gelegenheit in unverkennbarer Weise zu Tage. Außer Sr. Ehrwürden Herrn Oberrabbiner H. Lipschitz und den geachteten Männern unserer Gemeinde, strömten aus der Umgegend viele gesinnungstüchtige Israeliten hierher, um den lieben und geschätzten Gast mit kindlicher Pietät zu begrüßen. In seiner geist- und gehaltvollen Ansprache erwähnte er auch in recht nachdrücklicher Weise des „Schomré-Hadath-Vereines“, und sind seine Worte hier gottlob auf keinen sterilen Boden gefallen.

Heute wurden von unserem ganzen Bezirke Vorsteher des „Schomré-Hadath-Vereines“ gewählt. Wir hoffen, daß die Männer, die an die Spitze einer solch' heiligen Angelegenheit gestellt wurden, in würdiger Erfassung ihrer hohen Aufgabe, ihre Thätigkeit mit Eifer und Unverdroffenheit dem Gedeihen des Vereines zuwenden werden.

M. Goldberger.

Großwardein, im Mai. In der am 26. April abgehaltenen Konferenz des von Seiten der neologen Partei gewählten Komites ist der **Entwurf eines Programmes** festgestellt worden, worin die Anforderungen derselben an die aus ihrer Mitte zu wählenden Kongreßmitglieder in folgendem Ausdruck fanden:

1. Müssen sie vor allem die feierlichste Verwahrung dagegen aussprechen, als dürfte es Aufgabe dieses Kongresses sein, an den durch Jahrtausende geheiligten, uns überlieferten Glaubenssätzen unserer anaestammten Religion, an Dath Moschéh ve-Zisrael, irgend welche Änderungen vorzunehmen.

2. Mögen sie die Ausarbeitung ein- für die Gesamtjudentenschaft Ungarns und Siebenbürgens geltenden und allgemein befriedigenden Gemeindestatutes zu erwirken streben.

3. Mögen sie die Ordnung und Bessergestaltung der israelitischen Volksschulen unabhängig von dem Einflusse anderer Konfessionen mit Vorbehalt des Obergewaltrechtes der hohen Regierung und Unterstützung aus dem Schulfonde erstreben.

4. Mögen sie zur Errichtung einer Landesanstalt für Ausbildung religiöser, moralischer, auf der Höhe der Weltkultur stehender und im talmudischen Fache vollkommen gelehrter Rabbiner in der Landeshauptstadt, aus dem bestehenden Landesschulfonde, welcher ausschließlich in die Verwaltung von Israeliten zu übergehen hat, beitragen. Hierbei muß ausdrücklich bemerkt werden, daß neben Fortbestand aller Jeschibot drei derselben aus demselben Fonde subventionirt werden sollen. Auch soll es den Gemeinden ferner freistehen, sich ihre Rabbiner von wo immer zu wählen.

5. Haben sie dafür zu wirken, daß mit dieser Anstalt auch eine Präparandie zur Heranbildung vollkommen tüchtiger, religiös-moralischer Schullehrer verbunden werde.

6. Endlich wird es ihnen zur heiligsten Pflicht gemacht, aus allen Kräften dahin zu wirken, daß jede etwa auftauchende Bestrebung, im Judenthume eine Spaltung oder Trennung hervorzurufen, hintangehalten werde.

Dr. Pollak Hermann,
Präsident.

Dr. Bodor Karoly,
Schriftführer.

Farkas Albert.
Friedländer Nathan.
Stein Antal.
Klein Farkas.
Löw Feldmann.
Dr. Spitzer Henrik.
Levovics Josef.

Ich theile dies Ihnen ohne jede Bemerkung mit, in der Hoffnung, daß Sie dem Schriftstücke eine Würdigung in umfassender Weise zu Theil lassen werden*).

Mad, den 5. Juni 1868. Indem ich mich hiemit beehre, Ihnen für die Aufnahme meines Berichtes betreffs unserer Gemeinde-Angelegenheiten höflichst zu danken, finde ich mich auch veranlaßt, Sie darauf aufmerksam zu machen, daß Sie beim Abdrucken unseres Wahlprotokolles (Seite 192 Nr. 24) einen bedeutenden Irrthum begehen ließen.

Die Namen der Neugewählten sind nämlich folgende: Gottlieb József, Neuwohner Izsák, Szipzer Mozes, Horovitz Adolf, Teitelbaum Náthán és Flegmann Ignátz elöljárósági tagok Glück Izsák, Löwy Eliás, Friedmann Dávid, és Löwy Tobiás pedig zsynagogai gondnokok.

Adolf Horovitz.

Papa, im Juni. In einer der jüngsten Arn. Ahres gesch. Bl. referirte Ihr hiesiger Korrespondent über ein interessantes Hiftörchen, in dem ein Herr F. von hier eine wenig beneidenswerte Rolle gespielt haben soll. Dieser ziemlich harmlose Bericht hat in hiesigen Kreisen durch einen eigenthümlichen Umstand einiges Aufsehen erregt. Ein hierorts wohnender Chirurgus, Namens Feitel, glaubte nämlich, der im „M. Zs.“ angegriffene „F.“ sei mit seiner lebenswürdigen Persönlichkeit identisch. Dies brachte den Armen so sehr in Harnisch, daß er allen Ernstes drohte, Ihrem Blatte einen Prozeß an den Hals zu werfen. Charakteristisch bleibt es, daß Herr Feitel in der F. widerfahrenen Zeichnung seine eigene wohlgetroffene Photographie erblickte. Man scheint es mir aber, daß Ihnen unser Feitel eine unbekante Größe sei. Der Mann hat schon vor etwa zwei Dezzennien ein „Magdóß-Büchlein“ veröffentlicht. Leider hat er in demselben Sprache und Logik so schonungslos mißhandelt, daß ein Kenner ihm in der gelehrten Frankl'schen Monatschrift ehrerb. auf die Finger klopfte. Es wurde nicht dem F., sondern dem leidenschaftigen Chirurgus Feitel „Ignoranz“ und „Arroganz“ an den Kopf geschleudert. Daß der gute Mann damals mit keinem Prozeß prozesse geantwortet!

Söldes, im Juni. Wir haben die Ehre, Ihnen die Mittheilung zu machen, daß sich hier ein Orts- und Bezirksverein des Schomré Hadath konstituirte hat und wurde bereits im Sinne der Statuten ein Vorstand gewählt, bestehend aus den Herren Bernath Weiß, Präsés, Israel Weinberger Kassir und Franz Weinberger Kontrollor. Wir hoffen, daß unser löbl. Vorstand die ihm gewordene heilige Aufgabe erfassen und seine Kräfte dem Erblühen des Vereines zuwenden werde.

Der Schomré Hadath-Verein zu Söldes.

Vom Schomré-Hadath-Verein.

Zu Gunsten des Schomré-Hadath-Vereines sind an uns ferner die Gutachten nachstehender ehrwürdiger Herren Rabbinen angelangt: Bez. Rabbiner N. M. Schön zu John, Bez. Rabbiner A. Müller zu Brejova, Bez. Rabbiner Josef Berla zu Megyer, Bez. Rabbiner Leopold Löffler zu Szendrő, Bez. Rabbiner J. H. Kalmann zu Vértés, Bez. Rabbiner S. Friedman zu Gyalla, Bez. Rabbiner Horovitz zu Göncz. (Fortsetzung folgt.)

Sr. Ehrwürden Herrn A. Fischer, Rabbiner in Tóth: Geldsendung dankend erhalten und eingebucht. Sr. Ehrwürden Herrn Rabb. J. Löffler in Bátorfő und Herrn Tauer daselbst: Ebenfalls; die verlangten Arn. des „M. Zs.“ sind verziffen. Herrn B. Horovitz in Göncz: Mitglieder dankend aufgenommen.

Redaktions-Korrespondenz.

Herrn J. Gebhard in Marezaly: Ihr freundliches Anerbieten dankend acceptirt. — Herrn H. Schwarz in Erlau: Der Irrthum rühret nicht von uns her, sondern vom Einsender; Ihrem Wunsche ist Folge geleistet worden. Herrn F. Rosenberg in H. R. Pály: Die Veröffentlichung Ihres sehr geschätzten Artikels ist mit persönlicher Verantwortlichkeit verbunden. Ehrwürden Herrn Rabbinatsverweser A. Singer, Deutlich, Leitner, Henigsbeer in Mátészöld: unjern tiefsten Dank für Ihre erispriehliche Mitwirkung; Sendung erhalten und verbucht. Herrn D. Guttmann in J.-Egerjeg: Sendung erhalten und verbucht; die Mitglieder einregistriert; die Arn. 20—23 stehen uns leider nicht mehr zur Verfügung; Ihre Vermuthung dürfte begründet sein. Herrn Páposi in Bonyhad: Offert angenommen. Herrn A. Singer, Rabbinats-Kandidat in B.-Palota: Pränumerationsgebühr erhalten; wird Einiges benutzt werden.

* Wir werden nächstens auf das Meritorische dieses Programmes ausführlich zurückkommen. Red.

Pest, 1868. Druck von Gebrüder Légrády.

Die Redaktion befindet sich von nun ab: Pfeifergasse Nr. 9.

