

MAGYAR ZSIDÓ.

Hitfelekezeti érdekű hetilap.

MOTTO: „Wenn Ueberzeugungen auseinander weichen,
Muss die Scheidung den Streit ausgleichen.“
Német közmondás.

<p>Előfizetési feltételek: (Pesten házhozhordással vidékre postai szétküldéssel)</p> <p>Egész évre 6 frt. Félévre 3 frt.</p> <p>Megjelenik hetenkint vasárnap.</p>	<p>Szerkesztő: KRAUSZ ZSIGMOND.</p> <p>Kiadó-laptulajdonos: A „HITŐR“ cz. egylet.</p>	<p>Kiadó-hivatal: Sip-uteza, 9. sz. hová az előfizetések, reclamációk és a „HITŐR“ cz. egylet titkári hivatalát illető küldemények intézendők.</p> <p>Szerkesztőségi iroda: Sip-uteza 9. szám, hová a kéziratok s vidéki levelek intézendők.</p>
---	---	--

Küzdelmünk tetőpontján.

Midőn a vándor útjának egy jelentékeny részét megtette és följutott a magaslatra, hová igyekezett, megáll és szemlét tart a már elhagyott tér fölött; majd előre néz és párhuzamot von a már bevégzett és a még folytatandó pálya között.

Ily jelentékeny rész, ily magaslat azon pont, melyet mi immár elértünk: *a congressus küszöbén, a küzdelem tetőpontján vagyunk!*

Álljunk meg tehát kissé, miként a vándor útja közepén, *küzdelmünk tetőpontján*. Vessünk egy pillantást

a multra, azaz arra, a mit ellenpártunk heves megtámadásai ellenében *tettünk* és erőnket és tehetségünket számba véve, mondjuk ki azt, a mit *még tennünk kell*.

Szivünk nem mondja ugyan meg, hogy *mi lesz holnap*; de megmondja azt, hogy *mit tegyünk holnap*. És ez már magában elég arra, hogy a tetőpontot ért küzdelmet a „*vallásreform*“ után sóvárgó elleneink ellen a megkezdett pályán csüggedés nélkül folytassuk.

Mondanom sem kell, hogy ki idézte elő a mostani magyar zsidóságot két ellenséges félre szétszakasztó pártharcot. Tudjuk, miszerint a neologok már a „*hires*“ nagyhangú *memorandumok* kibocsáttatása alkal-

T Á R C Z A.

Töröljük el a vallásügyi miniszteriumot, mint a haladás akadályát.

(r.) Rousseau mondása, hogy a legnagyobb philosophia a mindennapi dolgokban kell, a politikában is gyakran beteljesül. Vannak intézmények, melyek egy régibb korból fennmaradva, tökéletes ellentétet képeznek egy a kor irányával, mint annak az államélettről való fogalmaival, s következésképen az általános haladás akadályául szolgálnak, s mintegy gyűjtpontot képeznek, melyhez az előítéletek raja és a retrograd intézkedések egész legiója logikai szükségességgel csatlakozik, és így ennek védelme alatt életet nyernek a már századok által halottnak nyilvánított és tartott intézmények, eszmék, előítéletek.

Igy vagyunk a cultuszminiszteriummal. Meg vagyunk győződve, hogy ki Ludvig Jánosnak cikkünk homlokára tűzött című röpiratának csak címét olvassa el, ha nincsenek előítéletei, a röpirat olvasása nélkül is igazat ad szerzőnek. Ez valószínű Columbus-tojás.

Szerző eszmemenetét csak azért akarjuk olvasóinkkal megismertetni, mert az magában is érdekes, és röpirata több, e tárgygyal rokon, de szorosán arra nem tartozó megjegyzést, reflexiót ad, miről gondolkoznunk nemcsak hasznos, hanem szükséges is, ha nem akarjuk, hogy a szent székek tárgyalásához hasonló jelenetek országgyűlésünkön előforduljanak.

A cultus-miniszterium, szerző szerint, I. Napoleonnak a pápával kötött concordátumából származott, és annak végrehajtó közegéül kelle szolgálnia.

Annyi áll, hogy működési körében a legretrogradabb és a

szabadságra nézt a legkárosabb elemek, akkor vonattak be, s Franciaországban akkor is keletkezett, mert a miért ez a laban a történetben nem jelent volt addig meg, azért az a működési kör létezett és szerző nagyon helyesen épen ez ellindítja egész támadását.

Mert a cultuszminiszterium az a közeg, mely által az állam az egyház ügyeibe elegyedik, a mely által az államvallás uralma a többi felett gyakorolja és a mely a vallásos autonómiával tökéletes ellentétben áll.

„Ha a magyar catholica egyház, azaz: a catholicus hivatali összessége ügyeit az államhatalom gyámkodása alul felszabotani és azokat önmaga szervezni és vezetni magát elhatározza mint az első keresztények vezették és mint a protestans egyházak vezetik; ha az állam az egyházat az államtól elválasztja és törvény a vallások egyenjogosultságát kimondotta, s annál fogva egyik vallás sem gyakorolhat hatalmat más vallás felett, s má az állam is minden hitfelekezetre oltalmát egyenlőn kiterjeszt akkor a római egyház is szervezendő autonómiájánál fogva kizárólag maga fog gondoskodni és a cultuszminiszterium fentartása akkor nem lenne egyéb, mint a cath. egyház autonómiájának megsértése.“ Mert a gyámkodó „a gyámság alatt lévőt saját irányításában gátolja. S így előre állíthatni, hogy a cultuszminiszterium sajátosságos anormális állásánál fogva a magyar római catholica egyház autonómiájának természetes akadályává lesz.“

„Mi ezt nem akarhatjuk, azért az állam és egyház közti viszonyokat, a tökéletes valláseggyenlőség és egyházi autonómia érdekében szabályoznunk kell, és a cultuszminiszteriumot megszüntetni.“

Mellesleg jegyzi itt meg szerző, hogy Horváth Mihály

Istent hirdeti, önkényt következnek. Mit bármely néven magát nevezendő másik zsidó párt szintén kénytelen bevallani, ha a nihilitás még tabula rasává nem alakítja vallási fogalmát.

Mi nem akarunk különválni hitfeleinktől annál is kevésbé, mert nem csak egy ősi vallás sok évezredi szokásai, de egy édes haza szent kötelékei is fűznek össze bennünket, és csak elszomorodva gyászoljuk a szakadást, melyet alaptalan vádak s erőszakolt ráfogások testvér s testvér közt előidézének. Az ugynevezett izr. orthodoxpárt legfőbb törekvései azon egyetlen czélban központosulnak, hogy az ellenfeleink által pellengérré tett szertartások s ősi hittételek sértetlenül fennmaradván, oly intézmények ne léptetessenek életbe a vallás s ősi szokások dolgában avatatlan újítók által, melyek a felvilágosodás kedvező színe alatt a vallástalanság és idegenkedés átokteli magvát hintenék a jövő nemzedék keblébe.

Szent vallásunk parancsolja, hogy azon földet mindenek felett szeressük, melyen születünk, melyhez mint édes hazánkhoz szívünk minden dobbanása vonz; s hazaárulónak tekintjük mindazt, ki magyar létünket nem akarja elismerni; s ép azért szűnik ágában sínes, hogy a lerombolt válaszfalak visszaállítására ürve alatt elpenészedett nézetekhez ragaszkodjunk. Szent vallásunk épen a civilisatio vallása; hogy óhajtsuk aztán, hogy gyermekeink ki legyenek rekesztve a művelődés áldásaiból!

Az anyagosság mindent eltipró jelenlegi rohamában az egyetlen palladiumhoz, mi a multból fennmaradt számunkra a komoly élet vigasztalására, nem akarunk nyulni s minden kitelhető erőnkkel igyekszünk, hogy holmi ágról szakadt reformok útján mások se nyulhassanak hozzá; és azért álltunk össze vállvetve, midőn kenyértörésre került a dolog, hogy bármely czélok felé haladó többi testvéreink a korszellemnek hódolás czíme alatt a sok szenvedés szentelte épületet meg ne ingassák. — Mi tehát nem szavazhatunk oly egyéniségekre, kiknek egyikében a kor és helyi tájékozatlanság; másikban e fontos küldetésre a nem elegendő készütség és vallási tudomány elég biztosítékot nem nyújtnak arra nézve, hogy a mi vérünkbe is került szabadságharcz után befizetett pénzünkért a vallásra nézve méltó uj-

tásoknak alapja vettessék. És ha ezerszer is ismételtetik, miszerint az összegyűlendő zsidó congressusban vallási reformokról nem leendő szó, mégis csak abban találhatunk teljes megnyugtatót, ha benne vallásos elveinket valló, a hittételekben gyakorlott egyének is nagyobb számmal képviselve lesznek.

Mi nem ismerünk el külön pártot, midőn a zsidó hit léte vagy nem létéről van szó; testvéri szeretettel felkarolunk mindenkit e hazában, bármely nézethez ragaszkodjék. De valamint senkire nem akarjuk ráerőszakolni meggyőződésünket, úgy óhajtnak is, hogy magunkéban ne háborítson senki, mert az tulajdonképi jellege a szabad államnak, hogy ki-ki felfogása szerint üdvözüljön s a kölcsönös jogok tiszteletben tartassanak. Ennyivel tartozunk a sok rágalom megczáfolására keresztény testvéreinknek.

Az ugynevezett orthodox-párt közp. bizottmánya.

V i d é k.

Ványa, oct. végén. Választókerületünk hetek ótakét követjelölttel foglalkozék. Az egyik Ehrlich Mózes, a másik Hellsinger Mór. Mindkettő — szeliden mondva — neolog. Nem akarom e kitételemet bővebben értelmezni, már csak azért sem, mert nem szeretem ismételni, amit mások már száz variációban az illetőkről előttem mondtak. A „Hitör“ egyet tagjai engemet szólítottak fel a jelöltség elvállalására. Ha alkalmasabb egyén nem akad, volt válaszom. Egyszermind figyelmeztetem híveinket egyik jeles orthodox hazánkúrra, herendi Fischer Mór urra, kit az ipar terén szerzett bokros érdemeiért már annyi érdemlett kitüntetés érte s ki nek vallási buzgalma ép oly ismeretes, mint általános műveltsége s hazafisága. Ki nevének a közbecsültetést tudta kivívni e hazában s a haza határan túl, hol diesteljes előharczosa leendő azon magasztos és igaz ügynek, melynek zászlóját mi lobogtatjuk! Ha a hozzá intézendő bizalomteljes felszólításnak, hogy vállalná el kerületünkben a követjelöltséget, engedend, bizton reméljük, hogy sem a veres sem a fehér toll Mózes, hanem győzni fog a harmadik Mózes, nem az ál — hanem az igazi!! — Mély tisztelettel F.

nincs. Továbbá a braziliai birodalom, a kis Bolivia, Venezuela, Paragvay, sőt Haytiban sínes Eötvös miniszternek collegája. Ázsiában és Afrikában hiába keresünk. Persiában van miniszter, ki a közalapítványokra felügyel, de cultusz-miniszter nincs.

És most lássuk a cultus-miniszterium általi vívmányokat. Ellensége a vallás-szabadságnak, az tagadhatatlan; mert „a gondolat úgy mint a hitszabadság, nem lehet vallási ügyi tárezának sem szolgája sem rabja, de még tárgya sem, mert a vallás nem tényezője az államnak, melynek körén kívül esik.“ Oly intézmény, melynek nem az örök igazság, nem a természet megváltozhatatlan törvénye, nem az élet gyakorlati szüksége, és nem a józan ész isteni sugalma alatt vetették meg alapját, vagy elébb utóbb nyomtalanul eltűnik az, vagy ha erőhatalommal tartatik fen, népek és országok átkává lesz.“ Ilyen a cultusminiszterium és most választanunk kell a két út között.

Különben is 1848-ig törvényeinkben semmi nyoma ily nemű közegnek.

Ha pedig jelenlegi működését tekintjük, még inkább meggyőződünk káros voltáról. Ott van a nazarenusok, a zsidók ügye. Az államnak oda kell törekednie, hogy a családi boldogságot és nyugalmat előmozdítsa, és azt szentté tegye. A rómaiak mindig sujtják a coelibatust, még a rabszolga gyermekeitől sem vonták meg a törvényességet; és Eötvös a nazarenusok gyermekeit „fattyuk“-nak mondja ki, és csak a papok által kiállított keresztelési és halálzási bizonyítványoknak tulajdonít törvényes erőt, arra nézve, hogy valaki törvényesen létezik vagy megszűnt élni. Pedig nálunk már Kálmán idejében az ismaeliták és zsidók törvényesen házasodhattak és törvényes gyermekeik voltak. Az ismaeliták pedig a házasságot csak két tanu előtt köték, mint most a mohamedánok.

„Ha nincs a nazarenusokra nézve anyakönyv vezetési pozitív szabály, az lehet törvényhatósági vagy kormányi kötelességmulasztás, de nem lehet ok a nazarenus nők ágyasokká és a nazarenus gyermekek fattyukká bélyegeztetésére.“

A közéletre semmi sem nyomasztóbb, mint ha egyházi törvények polgári viszonyok elintézésében szabályul szolgálnak. Pedig nálunk így van a vegyes házasság és az esküi kérdésében. A zsidóval szerződik a pap, kehely, kereszték, képek, Lónyay-vasut stb. iránt, és mégis Magyarország összes keresztény lakossága nem léphet házassági szerződésre zsidóval. És a házassági hirdetésekért miért nem akarja a cultusminiszter polgári hatóságra bizni? Fél talán, hogy a szentszék működése is megszűnne, és azzal az egyházi jog alkalmazása világi ügyekben?

Hogy az esküt szertartássá alakítani, retrograd lépés, az is kétségtelen.

A cultusminiszter hatáskörébe még az egyházi vagyon tartoznék, de a mint absurdítás lenne, ha valaki azzal lépne elő, hogy a Géza alatti pogány cultusra szánt javak nem illetik a catholica egyházat, úgy az lenne most a catholika egyház részéről ha a csak catholikusokból álló régi magyar nemzet hagyományaira kizárólagos igényeket formálna és a secularisatióknak ellene állna. Az a vagyon a nemzeté, s így a nemzetnek joga van rá.

Rövidbe vonva, ennyi e röpirat tartalma, mely különben még sok érdekes megjegyzést, adatot és észrevételt tartalmaz, de feleslegesnek tartjuk többet előadni az iránt, hogy a cultus-miniszteriumot, mint a haladás akadályát, el kell törölni. (HON).

Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Redakteur: **Sigmund Krausz.**

MOTTO: „Wenn Ueberzeugungen auseinander weichen,
Muss die Scheidung den Streit ausgleichen.“
Volksstimme.

Zeitungsartikel und Korrespondenzen sind zu adressieren: Redaktion des „M. Zs.“ Pfeisergasse Nr. 9. „M. Zs.“ erscheint wöchentlich Sonntag.

Sendungen für den Schoureddath-Verein, wie Pränumerationsgelder, Zeitungsreklamationen sind zu adressieren: Expedition des „M. Zs.“ Pfeisergasse, Nr. 9.

Ansprache

an die

am 7. November 1868 im Palfy-Saale zu Pest stattgehabte Wählerversammlung zum isr. Congresse,

gehalten von

G. W. Pappenheim.

Jüngstbin, meine Herren, hat in einer sehr ernstgestimmten Versammlung ein Redner seine Ansprache mit den Worten begonnen: „Ich bin kein Redner, und wäre ich einer, so könnte ich jetzt nicht sprechen.“

In einer ähnlichen Verfassung befinde auch ich mich, meine Herren. Nicht allein, daß ich keine Rednergabe besitze, stehen mir einerseits die unverstehbare Quelle meiner Traurigkeit, meine andauernde düstere Seelenstimmung, andererseits die Heiligkeit, die Größe und besondere Wichtigkeit des Gegenstandes, der uns in dieser Versammlung beschäftigt, auch noch hinderlich im Wege.

Es wird jedoch, meine geehrten Zuhörer, nicht vieler Worte bedürfen, um Ihnen das Außergewöhnliche der Situation zu schildern, den Ernst der Zeitperiode vor Augen zu stellen, der binnen Kurzem an die Judenheit Ungarns herantritt, eine Epoche, von der Sie wohl Alle selbst eingestehen werden, daß seit den denkwürdigen, außerordentlichen Zeitabschnitten, als uns das Wort Gottes durch Moses am Sinai geoffenbart, und in den Tagen Mordechais und Esther's nach überstandener Gefahr diese heilige Lehre uns von Neuem gegeben wurde, eine ähnliche Epoche machende Zeitperiode für uns Juden nie dagewesen.

Wir sollen nun von dem uns eingeräumten Selbstbestimmungsrechte zum ersten Male Gebrauch machen, und in einer von uns selbst gewählten Landesversammlung über Gemeinde und Schule, die doch beide mit unserer geheiligten Religion im engsten Zusammenhange stehen, die nöthigen Entscheidungen treffen.

Es tritt nun die Frage an uns heran: Wie soll eine so schwierige Aufgabe von uns gelöst, was soll auf dem Congresse von uns erstrebt werden, und auf welche Art und Weise vermaßen wir, an's erwünschte Ziel zu gelangen?

Ein altes jüdisches Sprichwort lautet: Im en Gedojim en Tejoschim — „Wo keine Lämmer, sind auch keine Böcke.“ Wir zitiren dieses Wort, um darzuthun, daß ohne emsige Pflege des Jugendunterrichts, ohne zweckmäßige, religiöse Erziehung unserer Kinder, auf eine für's Leben mit Wissen und Bildung ausgestattete nachwachsende Generation nicht zu rechnen ist. Unsere erste Sorge muß demnach dem Unterricht und der Erziehung unserer Jugend gewidmet sein. Tüchtige Schulen thun uns Noth, sowohl für die männliche als für die weibliche Jugend, und nicht allein Volksschulen, sondern auch tüchtige Mittelschulen sind ein dringendes Bedürfnis für uns. Der Unterricht kann aber nur dann gut und ersprießlich sich gestalten, wenn der ihn ertheilende Lehrer durch ein sorgenfreies Leben mit Lust und Liebe seine Aufgabe zu erfassen im Stande ist. Der Lehrer muß so gestellt sein, daß er weder für die Gegenwart, noch für die Zukunft um sich und seine Familie besorgt sein darf.

Eine derartige Dotirung der Lehrer, wie die Gründung eines Pensionsfonds für sie und ihre Witwen und Waisen erfordert jedoch einen namhaften Kostenaufwand, nimmt bedeutende Geldkräfte in Anspruch, an denen unsere Gemeinden bekanntlich nichts weniger als Überflus haben. Unsere Congress-Abgeordneten werden demnach vorzugsweise für die Hebung und Verbesserung des Unterrichts, für einen

zeitgemäßen Aufschwung der Volks- und Mittelschulen und andererseits dahin zu wirken haben, daß diesen Unterrichtsanstalten eine ausgiebige Unterstützung aus dem Schulfonde zufließe, und speziell unsere Gemeinde einer derartigen Dotation theilhaftig werde.

Es ist wohl möglich, daß an Lehranstalten überhaupt hier kein Mangel ist, unsere Kinder auch in diesen unterrichten zu lassen. Nachdem wir jedoch über confessionelle Schulen zu beraten haben werden, so sind wir verpflichtet, die Einrichtung derselben derart zu treffen, daß unsere Jugend neben einem namhaften Fond von Wissen auch mit den Satzungen und Vorschriften unserer geheiligten Religion, die für's Leben eben so werthvoll sich erweisen, bekannt gemacht und gründlich darin unterrichtet werde.

Zunächst soll dann der Congress mit der Regelung unserer Gemeindeangelegenheiten sich zu beschäftigen haben, wobei man aller Wahrscheinlichkeit nach eine festzustellende Norm für die Organisation und Verwaltung der Gemeinden, wie die finanzielle Gebahrung des Gemeindehaushaltes im Sinne hat. Man darf jedoch nicht außer Acht lassen, daß wir es nicht mit politischen, sondern mit Cultusgemeinden zu thun haben und daß hierbei den rituellen und gottesdienstlichen Einrichtungen der Gemeinde ein vorzügliches Augenmerk zugewendet werden muß. Ist es nun, meine Herren, auch nur denkbar, daß über die Organisation jüdischer Schulen und jüdischer Gemeinden gesprochen und verhandelt werden kann, ohne daß die Religion hierbei in Berührung kommt? Einen solchen Köhlerglauben habe ich durchaus nicht, meine Herren, und wenn von gewisser Seite dennoch eine dergleiche Behandlung aufgestellt wird, so liefert dies eben den Beweis, daß man von jener Seite uns einzuschläfern beabsichtigt und Worte, nichts als Worte dazu benützt, um die Gedanken zu verbergen, daher wir unsere Aufmerksamkeit zu verdoppeln und um so mehr auf der Hut zu sein Ursache haben.

Hat selbst auch das hohe Ministerium in jüngster Zeit bekannt zu machen Veranlassung gefunden, daß religiöse Fragen von den Congressverhandlungen ausgeschlossen bleiben sollen, so zweifeln wir nicht im mindesten an des hohen Ministeriums gutem Willen, der jede Spaltung und Zerklüftung hintanzuhalten bestrebt ist, jedoch eine genaue Kenntniß unserer innern religiösen Verhältnisse kann dieser Auffassung nicht zu Grunde liegen, vielmehr ist hieraus ersichtlich, daß das hohe Ministerium seine Informationen aus jenen Kreisen holt, von wo uns eben die allgrößte Gefahr droht. Ich möchte mich die Frage zu stellen unterfangen, ob bei einer in Absicht stehenden Regelung der katholischen oder der protestantischen Gemeinde- und Schulangelegenheiten das hohe Ministerium seine Informationen etwa bei den — Nazarenern einholen würde? Darum, wie gesagt, gilt es, doppelt und dreifach auf der Hut sein.

Haben wir nun unsere Ansicht bezüglich der Gegenstände erörtert, die auf dem Congresse verhandelt werden sollen, so dürfen wir uns nicht verhehlen, daß von gewisser Seite noch manche andere Objecte beliebt und in's Auge gefaßt werden.

Man geht nämlich mit dem Plane um, eine mit den Attributen einer höchsten Instanz in jüdischen Angelegenheiten verlebene Central-Gemeinde, die ihren Sitz in Pest haben soll, zu gründen. Ferner soll der von sämtlichen israelitischen Gemeinden zu ihrer Unterstützung so sehr erwartete, auf circa zwei Millionen sich belauende Schulfond aus Händen der Regierung ebenfalls dieser neu zu schaffenden jüdischen (?) Central-Gemeinde überantwortet und ihrem Ermessen anheimgegeben werden.

Schließlich will man mit Umgehung des so sehr verpönten Wortes: „Seminar“, an die Errichtung einer Rabbiner- und Lehrerbildungsanstalt, gleichfalls mit dem Sitz in Pest, gehen.

Ueber die letzt erwähnte Institution würde ich meine Ansicht hier

gerne klar und offen darlegen. Da jedoch Niemand in Abrede stellen wird, daß eine Unterrichtsanstalt zur Heranbildung von Rabbinern und jüdischen Lehrern mit den Satzungen der jüdischen Religion aufs engste verbunden ist, und einer vom hohen Cultusministerium in jüngster Zeit ergangenen Kundmachung zufolge, religiöse Fragen vom Congresse gänzlich ausgeschlossen bleiben sollen, so ist auch nur geringe Wahrscheinlichkeit vorhanden, daß darüber verhandelt werden wird.

Was aber die beiden erst projectirten Verhandlungsobjecte anbelangt, nämlich die sogenannte Central-Gemeinde und die ihr zu überantwortende Verwaltung des Schulfonds, müßten wir es als eine ganz sonderbare Errungenschaft betrachten, wenn sämtliche jüdische Gemeinden Ungarns ihr so eben neugewonnenes Selbstbestimmungsrecht einer Central-Gemeinde in Pest zu opfern gezwungen wären und sowohl in geistiger als materieller Beziehung sich dieser Central-Behörde gefangen geben müßten? Oder wären wir, nachdem in Folge der ausgesprochenen Emanzipation wir kaum der christlichen Bevormundung los geworden sind, nunmehr nicht einer jüdischen, oder sollen wir sagen unjüdischen — auf Gnade und Ungnade überantwortet?

Den eklatantesten Beweis für meine Behauptung liefert eine gleichgeartete Körperchaft, unter dem Namen: „Kirchenbehörde“ in Württemberg, die es nach und nach glücklich dahin gebracht hat, daß die dortigen jüdischen Gemeinden, was ihre jüdische Richtung anbelangt, geradezu auf Null herabgesunken sind. Wir wollen demnach hoffen, daß dieser Plan bei Zeiten durchschaut werden, und die angeregte Idee nichts weiter als Project bleiben wird.

Resapituliren wir nun die Eingangs gestellte Frage, was auf dem Congresse von uns erstrebt werden soll, so kann die Antwort nur folgendermaßen lauten:

Unsere Abgeordneten auf dem Congresse werden dahin zu wirken haben:

1) Daß bei der Regelung unserer Gemeinde- und Schulverhältnisse den Anforderungen der Zeit, was Bildung und Wissen anbelangt, die nachdrücklichste Beachtung zugewendet, jedoch mit voller Berücksichtigung der Satzungen und Vorschriften unserer geheiligten Religion hiebei vorgegangen werde.

2) Daß den Bedürfnissen der verschiedenen Cultusgemeinden entsprechend, unsere confessionellen Volks- und Mittelschulen mit einer ansehnlichen Unterstützung aus dem Schulfonde dotirt werden.

3) Daß sie die in gewissen Kreisen ausgeformte geistige und materielle Bevormundung unserer vaterländischen jüdischen Gemeinden mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln hintanzubehalten sich bestreben.

Zur Beantwortung der obigen letztgestellten Frage, in welcher Art und Weise wir uns erwünschte Ziel zu gelangen vermeinen? ist es nothwendig, in folgende nähere Auseinandersetzung mich einzulassen:

Die jüdische Religion umfaßt bekanntlich den Glauben an einen einzigen-einzigen Gott und an seine durch Moses am Sinai geoffenbarte schriftliche und mündliche Lehre.

Diejenigen Gläubigen in Israel nun, die nicht allein sich hiezu bekennen, sondern diese schriftliche und mündliche Lehre auch praktisch nach allen Seiten hin streng beobachten und in Ausführung bringen, nennen wir orthodoxe Juden.

Ja selbst wir, die wir doch Alle den Glaubensprinzipien unserer von den Vätern überkommenen jüdischen Religion huldigen, jedoch in der strikten Beobachtung und Ausführung der religiösen Vorschriften öfters durch äußere Lebensverhältnisse leider gehindert sind, es aber aufrichtig bedauern, daß wir eben durch die Macht der Verhältnisse nicht immer unserer Ueberzeugung treu zu bleiben vermögen, müssen ebenfalls zu den orthodoxen Juden gerechnet werden, weil wir mit Herz und Seele dem Glauben Israels in Wort und Schrift uns anhänglich zeigen, und jede Gesetzesverletzung uns die aufrichtigste Reue einflößt.

Anderer jedoch verhält es sich mit jenen Religionsgenossen, die sich zwar auch Juden nennen, aber die Grundsätze des jüdischen Glaubens bereits längst über Bord geworfen und durch ihre Lebensweise es dokumentiren, daß sie außerhalb des Judenthums sich gestellt haben. Oder kann man Leute, die den heiligsten, allerwichtigsten Glaubenssätzen den Rücken kehren, die sogar b i b l i s c h e Gebote

nicht beachten und sie mit Ostentation entheiligen, kann man solche Leute den echt- und rechtgläubigen Juden an die Seite stellen? Man ertheilt ihnen nur darum den Namen „Jude“, um ihnen die Rückkehr offen zu lassen, um ihnen, wenn sie dereinst in sich gehen, und Reue über ihr gottesküsterliches Gebahren fühlen sollten, die Thüre nicht zu versperren; jedoch treue Bekenner des Judenthums können sie nicht genannt werden, und am allerwenigsten können wir Leute solchen Schlags mit der eben so wichtigen, als heiligen Mission eines Abgeordneten betrauen.

Denken Sie sich, meine Herren, es würde sich heute oder morgen um eine Enquete von Kaufleuten handeln, die über Schiedsgerichte, über kaufmännische Usancen, oder sonstige kommerzielle Einrichtungen berathen und Beschluß fassen soll; wird man zu einer dergleichen Enquete vielleicht Leute wählen, die durch ihr Gebahren in Handel und Wandel, wie durch ihr Vorleben es bewiesen, daß sie es mit der kaufmännischen Ehre nicht ganz genau nehmen, oder die sonst nicht ganz makellos dastehen? — Nicht wahr, Leute solchen Kalibers wird man nicht mitrathen und thaten lassen? Und verhält es sich auf kommerziellem Gebiete so, muß es sich auf religiösem Gebiete doch mindestens eben so verhalten!

Man wird doch zu einer Versammlung, wo über Gemeinde und Schule, die einmal mit der jüdischen Religion im engsten Contact stehen, berathen werden soll, nicht Abgeordnete wählen, die an der jüdischen Religion und ihren Satzungen längst kanterott geworden sind!

Wenn man die Conzession macht, und dergleichen Männer hie und da in die Repräsentanz der einzelnen Cultusgemeinden oder sonst in eine Corporation zu wählen pflegt, so hat dieses wahrscheinlich darin seinen Grund, weil in einer Gemeinde über verschiedenartige Gegenstände, sowohl materieller als intellectueller Natur verhandelt wird, und man über manches hiervon auch verschiedenartige Ansichten vernehmen und kennen lernen will.

Beim Congresse jedoch, wo es sich um die Berathung und Feststellung von Normen über Gemeinde und Schule, namentlich jüdischer Gemeinde und Schule handelt, und von anderer Seite an Vertretern, die laxeren religiösen Grundsätzen huldigen, gewiß kein Mangel sein wird, müssen Gemeinden, deren Mitglieder der Mehrzahl nach treue und gottesfürchtige Bekenner des jüdischen Glaubens sind, es sich zur Pflicht machen, Männer zu Deputirten zu wählen, die nicht nur durch eine praktische Lebenserfahrung und insbesondere durch Erfahrung im Gemeinde- und Schulleben sich auszeichnen, sondern nebstdem auch eine ausgeprägte religiöse Gesinnung besitzen, die stets und immerdar als echte, rechtgläubige Anhänger des Judenthums sich erwiesen haben, und an solchen Männern ist gottlob kein Mangel in unserer Gemeinde.

Eine irriige Auffassung ist es, daß man gerade Männer, die eine bedeutende Rednergabe besitzen, die durch oratorisches Talent hervorragen, wählen müsse. Nichts weniger als das. Wir müssen nur Charaktere ausfinden, die aus Erfahrung es wissen, was der Gemeinde, was der Schule Noth thut, die durch Leistungen als Vorstände, als Repräsentanten, oder sonst in irgend einer Eigenschaft auf diesem Gebiete sich bereits bewegt haben, und wenn sie auch keine Redner sind, wie ja auch im Reichstage oder sonst in einer großen Versammlung nicht alle Deputirte Reden zu halten vermögen, sondern durch ihren Rath und ihr Wirken in den Ausschüssen mannigfachen Nutzen schaffen und ein gedeihliches Resultat herbeiführen helfen.

Und wenn wir solche Männer wählen sollen, thut es vor Allem Noth, uns zu einigen, damit nicht durch eine Stimmenzersplitterung ein Candidat der Gegenpartei wider Vermuthen sich einschmuggele und unsere guten Absichten hiedurch vereitelt würden.

Daher, meine Herren, erlaube ich mir nunmehr den Antrag zu stellen, daß wir entweder allsoogleich jetzt Candidaten vorschlagen oder, da die Stunde bereits vorgerückt, wollen Sie entschuldigen, wenn ich Ihre kostbare Zeit noch einmal in Anspruch nehme und Sie ersuche, morgen Abends wieder hieher zu kommen, um eine Probewahl vorzunehmen, und diejenigen Candidaten, denen in der Versammlung die Mehrheit der Stimmen zufällt, unbedingt als die von uns abzuschickenden Deputirten zu betrachten, über welche wir uns bereits entschieden haben, und denen wir auch bei der Hauptwahl unsere Stimmen zuwenden werden.

Indem ich sonach, meine Herren, die bevorstehende Deputirtenwahl vermöge ihrer Wichtigkeit und der Heiligkeit des Gegenstandes, um den es sich handelt, Ihrer besonderen Beachtung und Beherzigung empfehle, möge der Allmächtige uns seinen gütigen Bestand leihen, auf daß wir der Würde unserer Gemeinde entsprechend ein Resultat zu Stande bringen, mit dem wir vor alle Welt hinstreten und sagen können: Neben der Förderung alles Guten und Nützlichen liegt uns auch die Erhaltung der Religion am Herzen; wir haben dabei im Bewußtsein unserer Pflicht gehandelt und sind den Traditionen unserer in Gott ruhenden Vorfahren dabei nicht untreu geworden.

Ein Zentralauschuß — dreimal gewählt! *)

S. a. Ujfehly, Ende Oktober. Der böse Zauber der „forcirten“ Macht unserer Chassidim-Neologen-Partei ist gottlob gebrochen! Wir haben endlich nach einer schweren Niederlage unserer genannten Gegenpartei eine gute Woche hinter uns. Nach zweimaligen Protesten unserer Chassidim-Neologen-Partei gegen unsern Zentralauschuß, nach einer dreimal wiederholten Constatuirung des letzteren — haben wir nach langem Harren und mehrmals getäuschten Erwartungen im Kampfe gegen unsere hartnäckigen Gegner einen überaus glänzenden, unserer heiligen Sache heilverheißenden Sieg davon getragen!

Gestatten Sie mir somit, geehrter Herr Redacteur, die Genesis des in die Geschichte des jüdisch-ungarischen Congresses als Unicum zu verzeichnenden Vorkommnisses der hier in Folge der wiederholten Proteste unserer Gegenpartei **dreimal** vorgenommenen Zentralauschuß-Wahl — in gedrängter Kürze zu charakterisiren. Denn gehört es schon zu den seltensten Ereignissen im Leben der Parteikämpfungen, daß gegen das präcis gesetzliche und gewissenhafte Verfahren einer Partei von der ihr in verschwindend kleiner Minorität gegenüberstehenden Gegenpartei zu wiederholten Malen Protest erhoben wird; — so wird dieses Erstaunen noch dadurch gesteigert, daß gerade die protestirende, die sich als „liberal“ und „fortschrittsliebend“ gerührende Partei es ist, die sich — damit sie zahlreicher werde — mit einem Schlage mit einer Secte vereinigte, der, wie alle Welt weiß, Liberalismus und Fortschritt nichts als — gespensterhafte Phantome sind.

Und nun zur Sache!

Noch am 10. v. M. trat die Repräsentanz der hiesigen Cultusgemeinde unter Vorsitz unseres sehr geehrten Cultusvorstehers, Herrn Leo Pollatschek, zusammen, und constituirte laut §. 6 der Wahlstatuten zur Leitung der Conscriptions- und Wahlgeschäfte einen Zentralauschuß mit entsprechender Mitgliederzahl. Daß der ehrenwerthe Vorstandskörper bei der Bildung des Zentralauschusses umsichtig und gewissenhaft zu Werke ging, beweist der Umstand, daß er, alle Parteilichkeit hintansetzend, den Auschuß ausschließlich aus intelligenten und gebildeten Männern zusammensetzte. Man that dies absichtlich, weil man hiedurch den Zentralauschuß vor etwaigen Angriffen des „liberalen“ Häufleins unserer Gegner zu sichern glaubte. Aber es währte nicht lange — und unsere „fortschrittsliebenden“ Neologen gingen hin zu unseren Chassidim und spiegelten ihnen vor, welche Gefahren wir, die Orthodoxen, ihnen, den Chassidäern, heraufbeschwören wollen. . . Die Schulen, ja die „trefenen“ Schulen, die auch die Orthodoxen und der Schomrö-badath uns an den Nacken bringen wollen — so schreckten unsere listigen Neologen unsere armen Chassidim — diese werden eure Kinder zu „Gosjim“ machen. . . Durch solche düstere Schreckbilder gelang es gar leicht unseren Neologen, die Hand der Chassidim zu gewinnen. Die derart entstandene Chassidim-Neologen-Partei **) protestirte sofort gegen die Constatuirung unseres Zentralauschusses beim Herrn Obergespan, und forderte, daß eine

neue Zentralauschußwahl, und zwar in Gegenwart eines testimonium legale, vorgenommen werde. Freilich vermuteten wir, was eigentlich in den Köpfen unserer Chassidim-Neologen wüthet; wir wußten, daß sie damit umgehen, in unsern Zentralauschuß einige Männer radikal-neologer Richtung hineinschmuggeln zu können. Aber wir gaben dennoch nach. Wir wollten in der gegenwärtigen für uns so bedrückenden Zeit, jedem Streite zwischen uns und unsern Gegnern mit Umsicht ausweichen, weil wir, von dem Ernste unserer jetzigen Aufgabe durchdrungen, wohl wissen, daß wir jetzt vor allem der vollkommenen Ruhe bedürfen.

Man schritt daher — trotzdem §. 6 der Wahlstatuten von einem testimonium legale nicht spricht — im Besitze eines solchen zu einer neuen Wahl, und deren Erfolg war, daß wir zu Einem schon gelegentlich der ersten Wahl von dem Vorstandskörper selbst ernannten Neologen wirklich noch zwei solche vom reinsten Wasser in den Zentralauschuß bekamen. Nun schwamm man im Chassidisch-neologen Lager ob des erzwungenen Sieges in Wonne. Aber auch wir freueten uns aufrichtig, weil wir uns doch jetzt schon zu dem Glauben berechtigt fühlten, daß die Beforgnisse von Angriffen seitens unserer Gegner — mindestens für die nächste Zeit — vollständig beseitigt sind. Wir trachteten daher jede Spanne Zeit zu benutzen, um einzubringen, was verloren, oder doch versäumt worden war. Die aus der Mitte des Zentralauschusses entsendete Conscriptions-Commission begann ihre Thätigkeit, und nachdem dieselbe schon einige Tage fortgewirkt hatte, — hörten wir mit nicht geringer Ueberraschung, daß von Seite der hiesigen Chassidim-Neologen-Partei gegen unsern Zentralauschuß ein mit 120 Unterschriften gezeichneter Protest ergangen, dem zu Folge vom Cultusministerium an den Obergespan die Weisung zugesandt wurde: daß, nachdem der mit 120 Unterschriften gefertigte Protest unsern Vorstandskörper anklagt, daß derselbe den Zentralauschuß ohne Ermächtigung der Gesamtgemeinde constituirt hätte, eine Gemeinde-Generalversammlung (!) behufs Vernehmung einer Neuwahl (!) des Zentralauschusses anzuordnen sei!

Der Herr Obergespan berief nun zu sich je zwei Vertrauensmänner von beiden Parteien, und stellte an sie unter Anderem die Frage, ob sie nicht geneigt wären, durch Zuziehung noch zweier neologer Mitglieder zum Zentralauschuße eine dritte Wahl desselben zu verhindern?

Hierauf nahm einer unserer Vertrauensmänner *), unser wackerer Herr Albert Friedlieber, das Wort, und geißelte in gewohnter beredter Weise in einer längeren ungarischen Ansprache an den Herrn Obergespan das empörende und widergesetzliche Gebahren unserer Chassidim-Neologen, die auf der einen Seite auf dem Boden des modernen Liberalismus und Fortschrittes zu stehen vermeinen, während sie auf der andern Seite so etwas alteriren, gegen so etwas zu wiederholten Malen protestiren, — was streng nach dem Buchstaben des Gesetzes ge schaffen wird. Zuletzt erklärte Herr Friedlieber, daß, nachdem er für seine Partei, ohne vorhergegangene Berathung mit derselben, die Verantwortung keineswegs übernehmen kann, die Beantwortung der Frage des Herrn Obergespans vor der Hand nicht ertheilt werden kann. Jetzt donnerte blitzschnell einer der Chassidim-Neologen-Vertrauensmänner Herrn Friedlieber das bestige Oppositum zu, daß er für seine Partei ja verantwortlich sei; und bittet zugleich den Herrn Obergespan, „zwei seiner Männer“ — einen allseitig verhassten rauben „Chassid“ und einen nicht minder unbeliebten „Neolog“ sein wollenden Parteigänger — in unsern Zentralauschuß ernennen zu wollen!!! —

Nun, mein lieber Leser, was sagst Du zu dem böswilligen und kofstlosen Treiben unserer Herren Chassidim-Neologen? Zuerst bitten und urgiren sie, daß unser ihnen und dem lieben Frieden zu Liebe schon zweimal gesetzmäßig gewählter Zentralauschuß wieder gestürzt werde, weil — wie sie klagen — nicht die Generalversammlung denselben constituirt, — — und im Handumdrehen entblöden sie sich nicht, zu erklären: daß sie mit Einem Chassid und Einem Neologen vollständig zufrieden sind! Ist das kein interessantes Problem? Ein Problem, das wohl

*) Aus Mangel an Raum mußte dieser Aufsatz um so eher veripätet erscheinen, als wir denselben in seinem ganzen Umfange veröffentlichen wollten. Red.

**) Zu Ehren einiger unserer zur hochgebildeten Neologen-Partei gehörenden angehenden Mitglieder unserer Gemeinde constatiren wir hier, daß sie die Vereinigung der hiesigen Neologen mit den Chassidim selbstweg — belächten. A. S.

*) Unser zweiter, vom Herrn Obergespan berufene Vertrauensmann war Herr Moriz Reichbard.

ohne Zweifel schwierig, aber doch lösbar ist. Unsere Neologen wollen unsere Gemeinde ja nur unausgesetzt beunruhigen und kränken. Sie schließen daher mit den Chassidim freundschaftlichen Bund, und, um in den Schoß unserer Gemeinde den Impuls zu neuen zerklüftenden Reibungen zu geben — bestreben sie sich aus allen Leibeskräften, einen wüthenden Chassid in den Zentralauschuß hineinzubringen. Das ist die Auflösung des so schwierig scheinenden Problems; das ist das Capitalmotiv, auf welchem die wiederholten Proteste unserer Chassidim-Neologen beruhen. Und weil wir von dem bösen Verbahen unserer Gegner offenbar überzeugt wurden, beschloß die Gemeinde-Neopresidentanz im Einverständnis mit der Generalversammlung auf Antrag der Herren A. Friedländer und Mor. Reichard — um ferneren Angriffen seitens unserer Gegner (die sich offenbar lediglich ein Protestiren per fas et ne fas zur alleinigen Aufgabe machten) vollends vorzubeugen — den Zentralauschuß zum dritten Male, u. z. mittelst allgemeiner geheime Abstimmung zu wählen, was auch am 25. d. Mts. in Gegenwart Sr. Wohlgeboren des Herrn Oberstuhlrichters Balogh und des Herrn Geschworenen Urban geschah, bei welcher Gelegenheit unsere Neologen tiefbetäubt die Ueberzeugung gewannen, daß sie auch nach ihrem verdamnten Bündnisse mit den Chassidim in Bausch und Bogen höchstens eine Sechstel-Minorität bilden. Der glänzende Sieg, den wir gegen unsere Chassidim-Neologen gelegenheitlich dieser dritten Zentralauschuwahl erröckten, wirkte um so niedererschlagender auf unsere Gegner, da sich aus dem Resultate der Wahl ergab, daß die drei Neologen, die wir im Ausschusse hatten, aus demselben geworfen wurden; und so besteht jetzt unser Zentralauschuß aus folgenden Herren: Julius Weinberger junior (Präsident), Musterichul-Direktor Moriz Stern (Schriftführer), M. Thomann, Moriz Reichard, Adolf Löwy, Sigm. Reich, Heimann Zinner, Leop. Hell, Jg. Reichard, Jos. Gottlieb, Jak. Bettelheim, Moriz Groß, Baruch Friedmann, Em. Fischer und Abr. Friedmann.

Was sich nach dieser schweren Niederlage unserer Chassidim-Neologen-Partei zugetragen, will ich auch nicht einer kurzen Analyse unterziehen. Schimpfungen und Drohungen allerlei Art von Seite unserer Gegner war auf der Tagesordnung; ja, es geht sogar das Gerücht, daß manche Chassidim-Neologen ihren Einwohnern die Quartiere aufkündigten — weil sie aus Ueberzeugung für die Orthodoxen stimmten. . . . Ich könnte noch mehrere solche tragikomische Händel zum Besten geben, aber ich will diese „chronique scandaleuse“ nicht weiter fortsetzen.

Ob wohl unsere Gegner endlich aufhören werden, uns zu beunruhigen? das ist eine Frage, die heute noch nicht beantwortet werden kann und die hier die Gemüther noch immer in Spannung hält. Im Allgemeinen hält man jedoch ein abschließliches Nachgeben unserer Chassidim-Neologen für sicher, da sie doch schon selbst einsehen mußten, daß sie gar zu schwach sind, um mit Erfolg auf ihre hirnlosen Protesten-Versuche beharren zu können.

Uns Allen, den Orthodoxen des Landes, liefern die von uns absichtlich in milder Form skizzirten Geschehnisse wieder ein Beleg dafür, daß man im neologen Lager nicht übel Lust hätte, sich auch dort, wo wir in einer ansehnlichen Majorität vertreten sind — geradezu eine gebieterische Rolle anzunehmen.

Seien wir daher unablässig auf unserer Hut!
Alexander Knopfler.

Inland.

Feggyvernek, im Cheschwan. Wenn im materiellen Leben ein großer Verlust auf uns einen herben Eindruck macht, Kummer und Leiden verursacht, um wie viel mehr muß uns ein solcher Schmerz auf geistigem Gebiete betrüben, da dieser seiner Natur nach unerseßlich ist. Leider hat auch jetzt das orthodoxe Judenthum einen Mann verloren, wie solche das jetzige Zeitalter in einer nur kleinen Anzahl aufzuweisen hat. Es ist dies leider der in den weitesten Kreisen so berühmte Abraham Ahron, Rabbiner zu Frankirchen, Sohn des nicht minder bekannten weiland Rabbi Moschehe Kanizja, seligen Andenkens, der uns am Neumond Cheschwan, Freitag Abends, verlassen, und in ein

besseres Jenseits übergegangen. Nachdem sich die Hiobsbotschaft in der ganzen Umgegend verbreitete, beeilten sich, um dem ehrwürdigen Hingegangenen die letzte Ehre zu erweisen, noch am Sonntag Morgens die Herren Rabbiner zu D. Kreuz, Eisenstadt, Kittsee, Karlbürg, Lakenbach, Csorna und von Preßburg Herr Rabbiner Fischmann, welche sämtlich in Verbindung mit seinen Söhnen, Verwandten und Freunden ihren schmerzlichen Gefühlen in Trauerreden Ausdruck gaben, so daß die jammervolle Abschiedsscene von 8 Uhr Früh bis 5 Uhr Abends dauerte. Durch mehrere Jahre in Gyömrö als Rabbiner thätig, wo er eine Reihe von Jahren für Lehre und Glauben segensreich wirkte, und sodann auf den erledigten Posten nach Frankirchen berufen, weihete er seine ganze Zeit der Thora und Awoda. Seine Tugenden entsprachen vollkommen den ersten Trägern seines Namens. Wie unser Urvater Abraham einerseits Lehre und Glauben verbreitend, andererseits den Armen und Nothleidenden Hilfe bringend, wie Ahron ferner ohew Schalom werodet Schalem, so richtete auch er seine Handlungen ein. Ueber sein talmudisches Wissen fühlen wir uns viel zu schwach, ein Lob darüber auszusprechen.

Nüchternlichst müssen wir noch erwähnen des Verfahrens des dortigen Vorstandes und der ganzen Gemeinde, welche gleich nach jenem verhängnißvollen Abend, noch am Sabbath Kodesch, seinen Sohn, den in Papa fungirenden Rabbinatsverweiser, Herrn M. Fischerhof für den erledigten Rabbinatsposten wählten.

Wir können in ihm getrost den würdigen Nachfolger gratuliren, da sowohl seine große Religiosität, sein großes talmudisches Wissen, als auch seine, den Forderungen der Jetztzeit entsprechende Gelehrsamkeit ihn genug empfehlen, da er noch besonders streng den Fußstapfen seiner Ahnen folgt. Möge Gott ihm seinen Beistand dazu geben, auf daß sich in ihm bewähre der Spruch: „Wehachut hamschulach lo himhera jinotek!“

A. M.

Waihen, im November. Zur Illustration des ehrlichen Führens unserer Neologen möge nachstehendes Faktum hier ein Plätzchen finden. Hier hat die Konstriptionskommission nämlich den Honoratioren die Zertifikate ins Haus geschickt. Dieses Verfahren wäre an und für sich um so weniger zu tadeln, als für diese Klasse der Wähler vom Minister nachträglich eigene Bestimmungen geschaffen wurden. Nun war aber unser ehrwürdiger Herr Oberrabbiner der Ansicht, daß auch er vermöge seiner Stellung zu den Honoratioren der Gemeinde zähle. In der sichern Erwartung, daß auch ihm von Seite der Konstriptionskommission ein Zertifikat zugeschiedt würde, unterließ er es, sich persönlich kontribiren zu lassen.

Doch auch die berechtigtesten Erwartungen täuschen oft, so selte namentlich an Persönlichkeiten gestellt werden, die zur Basis ihrer Thätigkeit eben nicht den Rechtsboden sich erkoren. So kam es daß der Herr Oberrabbiner für die Unterlassungssünde, vor die löbl. Konstriptions-Kommission nicht persönlich erschienen zu sein — seines Wahlrechtes verlustig erklärt wurde.

Der Herr Oberrabbiner, der sich mit seiner Beschwerde direkt an das hohe Kultusministerium wendete, begegnete in den Hallen des Ministerialgebäudes Herrn Dr. Ign. Hirschler, dem er sein Anliegen offenherzig mittheilte. Herr Dr. Hirschler bezeichnede dies Verfahren der Waihner Konstriptions-Kommission als ein inkorrektos. In der Ueberzeugung, daß ein ähnlicher tadelnder Ausspruch von Seiten eines der hervorragenden Führer der Neologen-Partei auf die Konstriptions-Kommission in Waihen nicht ohne heilsamen Eindruck bleiben würde, ersuchte der Herr Oberrabbiner Herrn Dr. Hirschler, ihm seine diesbezügliche Auserung schriftlich geben zu wollen. Doch der Herr Dr. lehnte diese Bitte mit den Worten ab: „Ihre Sache ist wol eine gerechte; allein ich wünsche es ja nicht, daß Sie als orthodoxer Rabbiner gewählt würden“. Hierauf drang der Herr Oberrabbiner in den Herrn Dr., ihn wenigstens in die betreffende Sektion zu führen, welcher Bitte der Herr Dr. unter der Bedingung nachkam, daß diese Leistung ja nicht in die Öffentlichkeit dringe.

Man sieht, daß die Agitationen der Neologen bereits einen Charakter angenommen, daß sie selbst von ihrem Führer als ungerrecht bezeichnet werden müssen. Nun sind sie ihm aber in der Weise über den Kopf gewachsen, daß er die von ihm als ungerrecht erkannten Umtriebe seiner Partei nicht einzugestehen wagt. Wahrlich, Herr Dr. Hirschler kann mit Göthe's Herenmeister ausrufen: Die ich rief, die Geister, die werd' ich nun nicht los!“

A.

B. Sparmath, 19. November. Mit Bezugnahme auf das im „Pester Lloyd“ erschienene Telegramm, betreffs der Vorgänge bei der hier stattgehabten Wahl zum ungarisch-israel. Landescongresse erlauben Sie mir folgende Berichtigung. Der Schriftführer erlaubte sich nämlich, die auf unsern ehrwürdigen Herrn Oerrabbinen David Deutsch lautenden Stimmen einfach mit „Rabbiner“ zu bezeichnen, ohne Benennung seines Namens. Da dieser Ausdruck offenbar nicht präcis genug ist und nachträgliche Correcturen erheischen würde, drang ein Mitglied der Scrutin-Commission auf Verlangen eines Stimmberechtigten darauf, daß der Schriftführer, wie dies auch Wunsch des testimonium legale ist, den Namen des Herrn Oerrabbinen verzeichne. Der Schriftführer drohte dem Antragsteller in leisem Tone mit Ohrfeigen. Das Mitglied der Scrutin-Commission erklärte jedoch, von ähnlichen Drohungen sich nicht einschüchtern zu lassen und drang nachdrücklich auf die Erfüllung seiner gerechten Forderung. Hierauf griff der Schriftführer nach dem Protokolle und vernichtete es, wodurch die aufgeregte Versammlung den Stimmezettel ein gleiches Loos bereitete. Zwei Protokolle wurden jedoch gerettet, aus denen zu ersehen, daß der Herr Oerrabbiner die Majorität der Stimmen für sich hatte. Freilich entbehren diese Protokolle der legalen Form, nachdem selbe nicht authentifizirt wurden. — So viel zur Steuer der Wahrheit!

Daß diese heillose Verwirrung durch die Neologen provozirt und in Scene gesetzt wurde, dürfte Sie um so weniger befremden, wenn Sie in Erwägung ziehen, daß diese Menschen in ihrer tollhässlichen Wuth sich nicht entblödeten, unsern Herrn Oerrabbiner zu demünciren, er leiste bei seiner Beschäftigung der Gatzziehung von der Militärpflicht wirksamen Vorschub. Von solchen Individuen läßt sich nichts Besseres erwarten.

Tenke, 11. November. Wie überall ist auch hier der Kampf um die Wahl des Deputirten zum ungar. isr. Landescongresse ein lebhafter, ja leidenschaftlicher. Nun erheint es uns sehr erfreulich, daß beide Parteien in Bezug auf einen Mann sich geeinigt, der dem gemäßigten Fortschritte bildigend, von echt religiöser Gesinnung durchdrungen ist. Es ist dies Herr Adolf Sternthal aus Szalantba, der in seiner Kandidaten-Ansprache sich dahin äußerte, seine Thätigkeit im Congresse den Interessen der heil. Religion und des wissenschaftlichen Fortschrittes zuwenden zu wollen. Doch ist der Fortschritt eben nur auf dem Gebiete des profanen Wissens zulässig; bezüglich der Religion jedoch und bezüglich der heil. Tradition ist ein Fortschritt undenkbar. Fal mud, Schulchan-Aruch sind die Grundpfeiler des Judenthums, an diesen darf nicht gerüttelt werden.

Wir sind überzeugt, daß Herr Sternthal diese schönen Worte auch aus allen Kräften beethätigen und sich hiedurch um das orthodoxe Judenthum verdient machen wird: ki oszah anachnu mewakschim! Samuel Fleischer.

Sebes, 12. Nov. Sie haben in Nr. 43 Ihres geistl. Blattes eine Korrespondenz aus Speries mitgetheilt, die unsere Partei in dieser Gegend in die größte Verlegenheit gebracht. Der Mann, gegen den der Artikel gerichtet ist, hat unserer Sache wichtige Dienste geleistet und noch wichtigere stehen vor denselben in Aussicht. Nur ihm hat es die orthodoxe Minorität zu verdanken, daß in Speries ein Minjan gestattet wurde. Auch in Bezug auf die Wahlangelegenheit war sein Einfluß von guter Wirkung für die orthodoxe Partei. Die Neologen haben die größten Anstrengungen gemacht, denselben für ihre Partei zu gewinnen, aber ohne Erfolg. Schon zur Zeit als im „Magyar Zsidó“ ein Bericht betreffs der Bewilligung eines orthodoxen Minjans veröffentlicht wurde, hat es hier keinen günstigen Eindruck gemacht, daß die Verdienste dieses Mannes um diese heilige Sache gänzlich ignoriert und mit Stillschweigen übergangen wurde. Man witterte schon damals, daß ein schreibseliges Individuum aus dem Lager der Neologen dies geschrieben, um die Ehre des allgem. geachteten Mannes empfindlich zu kränken. Diese Vermuthung ist durch die jüngste in Rede stehende Correspondenz zur Evidenz gesteigert worden. Obgleich auch der angegriffene Herr davon überzeugt ist, daß die ihm zugeordnete Schmäbung von neologer Seite ausgegangen, sind wir, da der Artikel in einem orthodoxen Blatte erschienen, trotzdem verpflichtet, denselben mittels dieser Erwiderung eine Satisfaktion zu verschaffen. Oheb Emeth.

Aus dem Zempliner Komitate, im November. Die grenzenlose Frechheit der Neologen unserer Gegend geht bereits so weit, daß sie sich nicht entblöden, selbst dem Minister die sinnlosesten Aburditäten zu vindiziren, um nur ihren schmäblischen Antrieben einen Erfolg zu sichern. Einer sehr achtbaren Persönlichkeit, die vermöge ihrer Stellung die erforderliche Wählerqualifikation in vorzüglicher Weise besitzt, aus nicht zu erwähnenden Rücksichten es jedoch unterließ, sich bei der Konstitutionscommission ein Zertifikat zu holen, machten sie auch das passive Wahlrecht streitig. Diese Ungerechtigkeit suchten sie mit dem Wortlaute der Wahlstatuten: „Jeder Wähler ist wählbar“ zu beschönigen. Was sagen Sie zu diesen abgedumckten Sophismen unserer superklugen Neologen? Es ist wahrhaft bedauernswerth, wenn man den

*) Wir eröffnen dieser Berichtigung um so bereitwilliger den Raum unseres Blattes, als selbe uns von überaus glaubwürdiger Seite zugegangen. Ubrigens war in berührter Korrespondenz kein Name erwähnt, weshalb wir selbe ohne Anstand veröffentlichten. Die Red.

Geist des Gesetzes in solch' schonungsloser Weise mißhandelt! Weil Jemand auf sein aktives Wahlrecht verzichtet, hat er auch das passive Wahlrecht verwirkt! So schrecken gewöhnlich die Ammen die verwöhnten Kinder: „Wer kein Brod isst, erhält auch kein Fleisch!“ Allein einem Minister Ähnliches in den Mund legen, ist doch mehr als ein gewöhnlicher Mißbrauch!)

Bur Wahl des ungar.-israel. Congresses.

(Original-Telegramme des „M. Zs.“)

Bartfeld, 18. Nov. Herr Gustav Taub aus Pest wurde hier mit Aclamation zum Congressdeputirten gewählt.

Göncz, 18. Nov. Herr M. Fleischmann aus Pest ist mit Aclamation zum Congressdeputirten für den hiesigen Wahlkreis gewählt worden.

S. a. Ujhely, 18. Nov. Herr Sigmund Krauß aus Körös-Ladány ist im Bodrog-Közer Wahlbezirk einstimmig zum Congressdeputirten gewählt worden.

Szécsény, 18. Nov. Für den hiesigen Wahlkreis ist unser ehrwürdiger Oerrabbiner Herr A. Müller als Deputirter für den jud. Congres gewählt worden.

Klausenburg, 18. Nov. Für die hiesige orthodoxe Gemeinde ist Herr Israel Grün aus Maros-Ujvár als Congressdeputirter gewählt worden.

Félegyháza, 18. Nov. Als Congressdeputirter für unsern Wahlkreis ist Herr Hofmeister aus Galas gewählt worden.

Gr. Tapolcsán, 18. Nov. Für unsern Wahlkreis ist Herr Ullmann von hier zum Congressdeputirten gewählt worden.

Zsámbokrét, 18. Nov. Se. Ehrwürden Herr Oerrabbiner Reich ist für unsern Wahlkreis zum Congressdeputirten gewählt worden.

Oedenburg, 18. Nov. Als Congressdeputirter für unsern Wahlbezirk ist Se. Ehrwürden Herr Oerrabbiner Ullmann aus Lackenbach mit Aclamation gewählt worden.

Deés, 18. Nov. Unser ehrwürdiger Herr Comitats-Rabbiner Banéth ist für den hiesigen Wahlkreis als Deputirter zum ungar.-jud. Landescongresse gewählt worden.

Pressburg, 18. Nov. In unserer Gemeinde sind die Herren G. W. Pappenheim, Ph. Bettelheim und Se. Ehrwürden Herr Rabbiner Fischmann mit wahrhaftem Jubel als Deputirte zum ungar.-isr. Landescongresse gewählt worden.

Grosswardein, 19. Nov. In unserer Gemeinde haben im Wahlkampfe die Orthodoxen gesiegt. Zu Congressdeputirten wurden gewählt: Se. Ehrwürden Herr Oerrabbiner Landesberger und Herr L. Frankl.

Leutschau, 19. Nov. Für unsern Wahlkreis ist Herr L. Korach aus Klufnau zum Congressdeputirten gewählt worden.

Hadház, 19. Nov. Für den hiesigen Wahlbezirk wurde Herr Samuel Ledig aus H. Böhmény zum Deputirten für den ungar.-isr. Landescongres gewählt.

M. Ziget, 19. Nov. Zum Congresse wurden gewählt: Von M. Ziget Herr Juda Modern; von den Bezirken die Herren: Nachman Hersch, Rahan, Se. Ehrwürden der Wissóer Rabbiner, Samuel Günzler, Moses Freund mit Aclamation, Isak Wieder senior, Pintas Biligero mit großer Majorität. Alle gehören der orthodoxen Partei an; die übrigen drei noch nicht bekannt.

Redaktions-Korrespondenz.

Herrn Ilkovic in B. Hunyad. Das fragliche Schreiben haben wir nicht erhalten. Herrn M. Gettlich in Pressburg. Die verlangten Nummern nicht mehr verfügbar.

*) Vergl. unsere Korrespondenz aus Waizen. Der Herr Kultusminister entschied dahin, daß dem dortigen Rabbinen, der ebenfalls kein Zertifikat sich gebolt, das passive Wahlrecht deshalb nicht streitig gemacht werden könne. Allerdings bedienen sich die Neologen Waizens und Zemplins gleich perfider Waffen. Die Red.