

MAGYAR ZSIDÓ.

Hitfelekezeti érdeki hetilap.

„Béke, béke a távollevőknek,
„Béke a közlevőknek,

I s a j a s.

| | | |
|---|--|--|
| <p>Előfizetési feltételek: (Pesten házhozhordással vidékre postai szétküldéssel)</p> <p>Egész évre 6 frt. Félévre 3 frt.</p> <p>Megjelenik hetenkint vasárnap.</p> | <p>Szerkesztő: KRAUSZ ZSIGMOND.</p> <p>Kiadó-laptulajdonos: A „HITŐR” ez. egyesület.</p> | <p>Kiadó-hivatal: Sip-uteza, 9. sz. hová a reklamációk és a „HITŐR” ez. egyesület titkári hivatalát illető küldemények in- tézendők.</p> <p>Szerkesztőségi iroda: Kerepesi-ut, „Pannonia” szálloda, hová a kéziratok, vi- déki levelek és előfizetések intézendők.</p> |
|---|--|--|

Hitfelekezeti autonomiánk.

II.

A hazai zsidóság hivatlan tervezői egyre csak azt hirdetik hogy a felmerülhető hitfelekezeti perlekedésekben, ki legyen azoknak a bírója?

Ezek ellenében bátorkodom egy másik kérdéssel előlépni, tudniillik azzal: hogy ki volt mindezeknek a bírója egészen 1850-ig? avagy tán van-e kifogásuk az odáig fennálló rend ellen? Annyi bizonyos, hogy akár-mely képzelhető felekezeti szervezkedésnek a célja elérhető; mert mindezeknek egyéb célja nem lehet, mint hitünk fenntartása, s azt őseink, apáink az említett korszakig becsületesen meg is tették, minden állami bíróság nélkül is. Sőt a tapasztalat megmutatta, mikép ama korszak óta ősi hitünk amnyiban esorbát szenvedett, a mennyiben az állam hitfelekezeti támogatásunkra nagy erélyt fejtett ki.

Nagy tévedés, hogy minden vitának pozitív bíróság által kell elejét venni. Vegyük például, a mi gyakran megesett, hogy valamely vallási ügyben magok a rabbik közt véleménykülönbség támad, hogy az egyik megengedi, a mit a másik megtilt. Mindenki látja, hogy e tekintetben az állam pozitív bíróságot nem állíthat fel, s így lehetne még sok vita és egyenetlenség, melyeknek eldöntésére bíróság nem létezik. Az államnak a célja a személy és vagyon biztonságát a közjóllét előmozdítását eszközölni. Oly viták, egyenetlenségek, vagy perlekedések, melyek ez állami célokat nem akadályozzák, nem is tartoznak az állami teendők sorába. Ilyenek a hitfelekezeti viták, melyek a társadalmi rendet nem veszélyeztetik, az államot nem illetik, s emel fogva az államnak semmi oka a beavatkozásra semmi joga, semmi köze hozzájuk. Lehet ugyan hogy hitfelekezeti vitákból olyan mozzanatok is fejlődjenek ki, melyek az országos törvényekbe ütköznek; de már az ilyen társadalmi jelenségekre nézve, s csak ezekre nézve, az illető hatóság kötelessége szerint dönt és határoz máskülönben is. Ha például, valamely előjáróság a ke-

zére bizott községi vagyont elsikkasztotta, vagy olyanokra költé, mikre nézve felhatalmazással nem bír — ilyenmü esetek fölött a polgári törvénykezés vagy a büntető törvény szabja meg a határozatot, s csak e szerint járhat és járjon is el az illető hatóság. Gyakran történt, hogy valamely hitközségi előjáróság a synagógát kartemplommá átváltoztatta, a minek következtében némelyek kikeltek az ellen, állítván, hogy ez intézkedések nem egyeznek meg saját vallási meggyőződésökkel. Ily esettel szemben nincs az az illetékes hatóság a világon, mely e meggyőződés jogosultsága fölött határozhatna, de igenis a fölött: hogy a község valamennyi tagjai közös birtokosai lévén az imaháznak, tehát csak közakaratu módosításoknak van helyök; de ha ellenszegülnek, legyenek ezek majoritás vagy minoritás, s ha csak egyetlenegy egyén tesz is óvást ellene, már akkor birtokjoga nyilvános megsértése nélkül semminemü változtatás meg nem engedhető. E szempontból itéli meg ez ügyet az illető polgári bíró, tekintetbe sem véve a vallási meggyőződés helyes vagy helytelen voltát.

Szóval: a hitfelekezeti mozzanatok mind az állami célok körén kivülesnek, s csak az ezekből itt-ott kifejlődő társadalmi, illetőleg pörös ügyekre nézve az illető rendes törvénykezési hatóság dönt és határoz.

E szempontból kiindulva, azon aggodalomtól is könnyü szerrel menekülhetünk meg, hogy ki legyen tulajdonképen azon hitfelekezeti közeg, mely részünkről a kormányval közlekedjék? A hitfelekezeti ügyek az állami teendők sorába nem tartozván, ebből önkényt következik, hogy a kormányval ezekre nézve semmi beleszólása, s e szerint semmi felekezeti közegre szükségünk nincsen, s olyannak nálunk helye nincs.

NEUMAN VILMOS.

Dr. Hirsch Rafael Sámson a magyarországi zsidók pártmozgalmairól.

Midőn e nagy birodalomban, mely az egész zsidóság nagy részét kebelében rejti, a zsidókérdés sorsa végleges eldöntésnek indul: midőn félmillió zsidó ügyeiről intézkednek, a minnek befolyása tán egy meszsze jövőre, nemzedékekre kiterjeszkednek: már akkor oly eseménynyel szemben állunk, mely az egész zsidóság kebelét vágyakkal félelem és reménynyel tölti.

Nemcsak azért, mintha azon esetre ha otta szenvedély a higgadtságon, a félénk korlátolt kislelkűség a férfias tiszta lelkesedésen, ha ott az egész vagy fél hazudság a teljes és világos igazságon győzne — mitől a zsidóság nemtője óvjon bennünket — ez az egész zsidóügy jövőjét Magyarországon kívül is veszélyeztetné. Mi nálunk itt a nyugaton már elkopott historia az, itt is volt már régesrég; mi már megszoktuk a hazudság ebbeli viaskodását az igazság ellen, a nihilizmús eszelőssége, szenvedélye és fanatismusa tehetségöket már kimeríték.

Oly megrázó viharok, a milyenek a zsidóság keleti egét beborítandók, nálunk már rég feltűntek. Mi már megtanultunk a vallási nihilizmussal farkas szemet nézni, félszázados harcunkban a kor e látszólagos óriásával megpróbáltuk már hitünk legyőzhetlen erejét, annak módját is találtuk, miszerint saját magunkat és utódainkat ez eszméletlen csüggedés vak habzásától mentjük meg, megtanultuk, gyermekeink számára az épséges zsidóság és teljes műveltség büszke jövőjét biztosítani.

Mindennek módját sem elnéző engedékenység — sem az ellentétek kiegyezésében lertük, melyekre nézve kiegyenlítés nincsen, egyesegyedül csak ama tiszta világos megismerésben találtuk, miszerint a teljes csonkítlan zsidóságnak nincs oka az ismeretek napfényét, a műveltség ékességét, a tudományok eredményét kerülni, sőt ellenkezőleg arra van hivatva, hogy minden jelenség frissen buzgó életében jelleme egész erélyével részesüljön; hogy minden időnként kifejlődő igazat, nemeset és jót sajátjává tegyen; mert minden igaz, nemes és jó nemcsak összhangzik ősi hitével, de sőt még saját rendeltetése fejleménye és benne foglalt következménye; mert a mindenható Isten arra rendelte, hogy öröklétü feladatait a tökély mindinkább világosabb fényében a népek szemeláttára valósítsa.

Felekezettünk utolsó ötvenévi története megmutatja, mikép a gyakorlati életben misem segíté elő annyira a hitbeli elpártolást mint hittörvényünk hű fiainak ama aggodalmas iszonya a kor általános műveltsége ellen. Ez által könnyűvé vált az elpártolás terjesztőinek kortársaikat ama bálveleményre csábítani, miszerint az a régi örökkévaló zsidóság, minden emberi felvilágosodás és jó erkölcs édes anyja az ismeretek és műveltség ellensége volna, s mintha a népnek egyéb választása nem volna, mint a barbársággal együtt járó

vallásosság és a könnyelmű elpartolással egybekötött műveltség fényköre között. Ha Izrael törvényhű fiai magok a műveltség iránti sajnálatos ellenszenvökben elleneiknek egy felületes műveltség fénymázában támaszt nem szereztek, ha mindkét pártnál egyenlő fokú műveltség létezett volna, már akkor az ősi szentélytől elpártolóknak nem maradt volna egyebök, mint erkölcsi sülyedésöket és lelkiismeretlen könnyelműségöket egész undok meztelenségében ország világ előtt leleplezni, melyeket egy álkulura fügelevelével eltakarni nem birt volna. Akkor csak a lelkiismeretlenség szembe szállt volna a lelkiismeretességgel, a ronda érzékiség az erkölcsi szilárdsággal, a harez kimenetele egészen más lett volna, s a hűtlen elpartolás nem terjedhetett volna el annyira az ifju nemzedék között.

Azonban a dolog állása nem úgy volt, s aligha lehetett is másképen. Ne kárhoztassuk azokat, kik a világi tudományok iránti ellenszenvöket nem tudták volt elfojtani. Tisztelnünk kell azon indokokat, melyek keblöket ily érzelmekkel tölték, csak az őseinktől öröklött szent kincsek épséges megtartása indítá meg őket arra. Ennek oka csak azon félig művelt, látszólagos felvilágosadott sereg viselete volt, mely műveltségét csak vallástalanság által fitogtatta. Valamint ezek vallástalan életmódjok által felvilágosodásukat kimutatni vélték, szintugy ama jámbnr lelkekben ama tévedés támadott, hogy a felvilágosodás a vallástalanságot szüli, nem tudván, hogy a valódi felvilágosodás oly kevéssé okozza az elpártolást, a milyen kevés volt ama elpártolók valódi felvilágosodása. Már régi bölcseink hirdették azon elvet: „Tav talmudthora im derech erecz“ — „Jó a vallási tudomány világi ismeretekkel együtt.“ — Ez a zsidóság hatalmas jelszava, ennek zászlaját kell magason lobogtatni, s csak így felelhet meg örökös rendeltetésének.

Legujabb események a magyarországi zsidóság kebelében megmutatják, miszerint köztük ezen elv érvényre jut, mi által az egész zsidóságra nézve fontos és nagy küldetést visznek véghez. Értjük itt a Budán egybegyült 200 rabbit, kik alapos hitbeli tudományal közműveltséget egybekötöni ószintén ajánlottak, s azt melegen pártolják is. Tőlük várja a nép reményei teljesülését, s csak azoké a jövő. Az elpártolt, ugynevezet „műveltekkel“ szemben, megmutatják, hogy ősi hitünk s egyszersmind a tizenkilencedik század hű fiai vagyunk; ezek a „Szeridim“ — azon „vitézek,“ kik a jövő megalapítására Istentől hivatvák.

(Folytatás következik.)

Nyilatkozat.

Ama választókerülethez, melyet a magyar-zsidó egyetemes gyűlésben, a bennem helyzett közbizalom folytán, képviselni szerencsém van, Rimaszombat izraelita hitközsége is tartozik. Ez utolsó a congressus egybegyűlése után jónak látta ez egyetemes gyűléshez a végett folyamodni, hogy egy külön kongressusi követ utólagos választását, illetőleg a congressusba küldé-

sét megengedni méltóztatnék. E kérelmét azon aggodalmával indokolta, miszerint alólirt képviselő, a ház baloldalán helyet foglalván, tán nem fogná őt oly értelemben képviselni, a mint azt az említett hitközség óhajtaná. Ily tartalmu ellenem irányzott megtámadást a „H o n”-ban is közzé tettek.

E gyanúsítással szemközt, kötelességemnek tartom pártállásom valamint a baloldali irány tekintetében fölvilágosítással szolgálni. Nyilván mondhatom, hogy részemről sem öncsalódás, sem későbbi kiábrándulásra soha okot nem szolgáltatottam. A részemről nyilvánított programmban, melyet a „Magyar Zsidó” is közölt, sehogy sem iparkodtam választó kerülem előtt mint az ugynevezett „reformerek” embere feltűnni. Ősi hitünk fenntartása mellett, a népnevelés előmozdítását nemzeti és civilizációs értelemben törekvésem czéljául kitűztem.

A baloldali irány abból áll: hogy a vallási érdekeket minden erővel védelmezve, a köznevelődést minden tekintetben pártolva, az e czélokra szolgáló eszközökre nézve, mindenik képviselő egyéni nézetét és meggyőződését tiszteletben tartja nem kötvén őt semminemű pártmegállapodáshoz, s az említett alapirányt szem előtt tartván, az egyes tárgyakban, akárkivel is szavazhatnék, akár jobbra akár balra, s senkinek sem jut eszébe azon megbotránkozni. E szabadságot magamnak fenntartani óhajtván, azokhoz esatlakoztam, kiknek egyrészt vallási és köznevelődési nézetei megnyugtattak, másrészt kik az egyéni nézetek tiszteletben tartását főelvökül vallották — míg a ház jobb oldalán a szoros pártfegyelmél fogva e teljes egyéni szabadsággal nem elhetvén, gyakran megeshetnék, hogy mások kedvére saját meggyőződésem ellen kellene szavaznom.

Remélem, miszerint a rimaszombati izrael. hitközség e nyilatkozatomban megnyugtatótá lesz, annál is inkább, mint-hogy ez alaptalan aggodalmára semmi okot nem szolgáltatottam.

Pesten 1869. januárhó 22-én.

KLEIN BERNÁT,
kongressusi képviselő.

Eisler Manó

nyilatkozata a községi javaslat fölött tanácskozó bizottsághoz intézve. Az ebben megfajtott elveket az egész baloldali kör jóváhagyta, s föltétlenül hozzájuk esatlakozott.

„Uraim! Igen tisztelt dr. Popper képviselő ur által a tegnapi bizottsági ülésben hozzánk intézett megintése, mely szerint működésünkkel sem belsem külfölden nem igen volnának megelégedve, okot szolgáltatott azon önelhatározásomra, melyet ezennel önökkel közleni bátorodom.

Már a kongressusban megfajtegettem, miszerint késedelmező tevékenységünk oka az, hogy a kongressusnak közmegegyezéssel megállapított álláspontja nincsen; ebből következtettem, hogy az ilyen megállapított álláspont nélkül (mely nem lehet más, mint maga a hittörvény) — ugy a kongressusban, mint a bizottságokban, legyőzhetlen nehézségek merülnének fel.

Továbbá itt a bizottságban annak megalakulása alkalmával azt javasoltam: miszerint a t. bizottság mindenek előtt megpróbálna, munkálódása háborítlan folytathatása végett, egy albizottságot választani, mely egy közös, a bizottsági tagok mindkét irányának megfelelő kiindulási pontot állapítson meg. E javaslatom el nem fogadtatott.

A következő megmutatta, hogy elveimhez tártoríthatlan ragaszkodása által üggyársaim tetszését vesztém; észrevettem, hogy a hol időnként elveim következtétől el nem álltam némelyik bizottsági tagban kimondhatlan ellenszenvet költöttem, a mint nagy sajnósan megtudtam, hogy tegnap a bizottság egyik igen tisztelt tagja néhány kiejtett szavam miatt a gyűlést elhagyta. Ennek egyedüli oka az, mert erősen tartom, mi-kép az izr. hitközségek szervezésének ugy a kongressusban, mint magokban a hitközségekben, minden előforduló esetben csak a hittörvénynek, a melyből eredt, meg kell felelnie.

Ez eljárás világosan kimutatja, hogy, élveimről elválni nem tudván, a bizottságban csak tagadó működést fejthetnek ki, s nem vállalhatom magamra azon szemrehányást, hogy akadályokat gördíték a tanácskozások utjába.

Minden ily eselszövénynek véget vetendő, bátorodom következő kérdést Önökhöz intézni:

Készek volnának-e Önök azon javaslatomhoz esatlakozni, miszerint a kidolgozandó hitközségi intézményben legfelsőbb elvül ismertessék el, hogy a *zsidó hittörvény, a mint az thora, tálmud, és sulchan-aruchban réánk szállott, minden zsidó kongressus és hitközség alkotó alaptörvényét képezi? hogy semmi-nemű e törvénynyel ellenkező kongressusi vagy hitközségi határozat érvényes nem lehet?* Továbbá bátorodom azon kérdést tenni: *elfogadnák-e alaptörvényül azt it, miszerint sem a rabbi, sem az előjárósádnak, sem a hitközségnek — s ha még a rabbi és az előjárósággal egyesült is, jogában ne álljon a községben oly intézkedéseket tenni, melyek hittörvényünk ellnére volnának?*

Azon esetre, ha ezen javaslatom saját elveikkel meg-egyezni nem tudnak, akkor mint hagyományhü zsidó kötelességemnek tartom, hogy idővesztés elkerülése végett, tevékenységemet megszüntessem, fömtartván magamnak, hogy külön javaslatot terjesztendek a kongressus elébe, s azt valamint a benne foglalt elveket annak idejében indokolni fogom.

Önöknek pedig, uraim, véleményemet nyíltan kimondom: hogy az ilyen alkotó alapelv nélkül eredményhez nem juthatni, mert pozitív hittörvény nélkül a hitfelekezeti léte képtelenség.

Pesten, 1869. januárhó 22-én.

EISLER MANÓ.

Beküldetett.

Briger Samuel a kongressusi választókhöz intézett beszéde.

Mélyen tisztelt képviselőválasztó gyűlés!

Szeretett hitrokonaim!

Legyen szabad nékem mint a választó polgárság s felekezeti egyik egénytelen tagjának keblem érzelmeinek ez ünepélyes gyülekezeti előtt néhány szavakban kifejezést adni!

Hála és köszönet legelőször is, a kegyesen uralkodó magyar királynak, kinek atyáskodó kormányzásában árva egyházunk is elvégre édes atyára talált.

Hála és köszönet a magyar kormánynek a képviselőháznak és minden egyes tagjának, kiknek minden felekezeti gyűlésigtől tiszta hazatias működésök s törvényhozásuk szeretettel megnyitá előttünk hájdosók előtt az alkotmány sánczainak mostoha zárait; képesekké tettek benünket arra, hogy mint szabad hazának szabad fiait, legdrágább kincsünk vallásunk egyházunk rendezése körül szabadon szólhassunk, intézkedhessünk.

Hála és köszönet a magyar nemzetnek, mely e részbeni örömiüket már nem nézi irigy semmekkel, sőt mint becses jelenlétökkel most is megbizonyítják, hogy érdekekkel viseltetnek ügyeink iránt s osztozni látszanak örömiükben.

Hála és köszönet továbbá az egi és miskolezi járási kedves hitrokonaim gyülekezetének, kiknek szavazási többség, közreműködése folytán egy szakavatott, egyházunk ügyeiben jártas tiszta jellemű ferfiut Schlezinger Samuelt vagyunk szerencsések követül az országos izr. egyetemes gyűlésre elküldeni. Adja az isten, hogy a most megválasztott kedves követünk Schlezinger Samuel valamint izraelita hitrokonaink minden megválasztott s felküldendő követei legyenek, mind megannyi vezéreink kik elvégre valahára a hosszas bujdosás utján bevezethessék népiüket egyházunkat az igéretnek boldog földjére! még egyszer hála és köszönet ó Felségének a magyar királynak a magyar királyi miniszteriumnak az országgyűlésnek, a magyar nemzetnek, hála és köszönet szerzett hitrokonainak, mindnyájan sokáig éljenek!

Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Pränumerationsgelder und
liter. Beiträge sind zu adressieren:
Redaktion d. „M. Zs.“
Pest, Hotel Pannonia.
„M. Zs.“ erscheint wö-
chentlich Sonntag.

Redakteur: **Sigmund Krausz.**

Friede! Friede dem Kernstehenden;
Friede dem Absehbenden;
Es sprach Gott — werde ich sie heilen.
Jesajas

Sendungen für den Schomre-
Sabath-Verein, wie Zeitungs-
reklamationen sind zu adres-
sieren: Expedition des „M.
Zs.“ Pfeisergasse, Nr. 9.

„Jeschiba oder Rabbiner-Seminar.“

Unter dieser Aufschrift lesen wir in der Beilage zum „Israelita Kögöny“ Nr. 53 des v. Jahres, wie Herr Rabbiner Dr. A. Kohut sich bemühet, uns mit dem Projekt eines Rabbiner-Seminars zu befreunden, findet es jedoch sehr natürlich, daß unsere Partei die „Ver-ehrer“ der Jeschibas, der projektirten Anstalt abhold ist, da „die Er-richtung einer projektirten Rabbiner-Bildungs-Anstalt der Scheide-Brief an die Jeschibas wäre.“ Bei aller Geneigtheit, dem Herrn Dr. A. Kohut Anerkennung zu zollen, für seine Sprach- und Schreibfertigkeit, müssen wir unser Bedauern darüber ausdrücken, daß eben diese Wortfülle, so mächtig wirkend ihn verführen konnte, über Dinge zu sprechen, die er nur sehr wenig versteht.

Wir sind geneigt, dem Herrn Rabbiner und allen, die den Character der Jeschibas verkennen, ein dem Name dieses Blattes angemessenes kleines Bild zu geben. — „We talmud Thora kenogod kulám“ das Gesetz gebietet jedem Juden (nicht nur Rabbinen) das Lesen, Forschen und Erlernen der Thora; nun sucht der Traditionstreue, jeder Aufzuehrung fähige Jude, diesem die Garantieung des Fortbestandes der Thora involvirenden Gebote dadurch Rechnung zu tragen, indem er seine Söhne in Jeschibas schiebt, um von dorther der Thora hakdosesha eine neue Generation zu schaffen, aber keineswegs, um diese oder jene Gemeinde mit einem ungeliebten Rabbiner zu beglücken, oder gar um seinem Kinde die Priesterwürde und das Priesterbrod zu erwerben. Daß selbst die meisten dieser Jeschiba-Jün-ger nicht im entferntesten sich mit derartigen ehrfurchtigen, eigenmächtigen Plänen herumtragen, beweiset die in allen Jeschibas von den Nachkommen sich kundgebende höhere Theilnahme z. B. an einem Schiur „Kezizo“, als an dem Vortrag eines vielmehr in die gewöhnlichen Haraah einschlägigen „Nat bar Nat“ etc.

Es stellt sich nun heraus, daß die Jeschiba eine Lehranstalt für die Lehre selbst, für den allgemeinen Juden sei. Wenn der Herr Dr. dies gewußt hätte, so würde er gewiß nicht den Widerwillen der „ehrliehen Orthodoxie“ gegen die Errichtung eines Rabbiner-Seminars in der Verdrängung der Jeschibas suchen müssen, denn in welcher Beziehung mögen wohl die bestehenden Anstalten, die ihre Be- und Entstehung dem hochheiligen, echt jüdischem Geiste verdanken: um gewöhnliche Juden zu bilden, mit einer projektirten Rabbiner-Anstalt, die von der sehr prophanen Zeitgeistlosigkeit angeht, und die von weit höherer, weit ausgreifender Natur, so mir nichts dir nichts schnell in Handumdrehen einen Rabbiner fabrizirende, eine solche wird gewiß ihres hohen Selbstbewußtseins eingedenk, nie die beschei-dene Jeschiba als Rivalin betrachten u. mittelst „Scheide-Briefes“ wegschicken.

Es stellt sich auch heraus, daß Herr Dr. Kohut keineswegs be-rechtigt war, die Frage „ob Jeschiba oder Seminar“ aufzustellen — er mag wohl in dem Organe der Fortschrittsparthei die Frage „ob Seminar oder nicht“ besprechen, aber die Jeschiba kann und darf seine Ehrwürden nicht in Frage stellen.*) Wir empfehlen dem Herrn Oberrabbiner in S. a. J. Deá 246, zu lesen,**) er wird finden, daß durchaus kein Jude, welcher der vielen Abstufungen der menschlichen

Gesellschaft derselbe auch angehören mag, dem Studium der Thora entzogen werden kann. Die „ehrliehen Orthodoxie“ sucht in den Jeschibas die Erfüllung des hochwichtigen Gebotes des allg. Thorastudiums, und kann selbst wenn „das obligatorische Ausmaß (?) der talmudisch-rabbinischen Lehrprojekte auch sichergestellt (?) u. s. w.“ nicht zum Pro-jekte stimmen, da nach des Herrn Dr. eigener Meinung dieses projec-tirte Rabbiner-Seminar den Jeschibas mit „Scheide-Brief“ droht, und die ehrliehen Orthodoxie“ bedarf der Jeschibas, da doch ein Semi-nar lediglich für Rabbiner und nicht die allgemeine Verbreitung des talmudischen Wissens zum Zwecke hat.

Wir hören schon den Herrn Rabbiner, der so gerne die Versöh-nungsrolle spielt, sprechen „nun ist dem so, werden wir aus Liebe zu unserm Projekte, euere Jeschibas, von denen ihr nun nimmermehr ablassen wollet, auch sicher stellen“ (?), indem er weiter beharren wird bei seinem „es ist nicht abzusehen, warum Männer, die das Wohl des ung. Israels am Herzen tragen, noch länger zögern können? u. s. w.“ Damit doch wohl: die Männer der „ehrliehen Orthodoxie“, die er aufkruft „die schaffende Hand“ u. s. w. Nun so will ich das Räthsel lösen, — es geschieht weil diese Männer eben das Wohl des ung. Is-raels am Herzen tragen. Sie suchen aber dieses Wohl mehr denn in sonst Anderem, eben in der treuen Erfüllung der talmudischen Lehren, die streng verbieten ein jedes Studium der Thora aus ehr- und nüt-zlichstem Punkte, wenn dieses Studium nicht endlich zu Limud-Thora lischmo führt! — Können nun diese Männer der „ehrliehen Ortho-doxie“ eine solche fabriktartige Rabbiner-Anstalt freiren lassen? Kann ein Jögling aus einem Rabbiner-Seminar das religiöse Zutrauen eines „ehrliehen Orthodoxen“ besitzen? — Es wird daher kein einziger Traditionstreuer, bei all der Friedensliebe, der Idee des projektirten Rabbiner-Seminars beifällig sein. — Wird aber das bezüglich ähnlicher Fragen ganz unbedingte Majoritätsprinzip auch in diesem Kampfe siegen — so dürfte wohl die Sympathie für die angegriffenen Je-schibas erst recht erwachen, denn die „Scheide-Briefe“, die ihnen von Seiten der leichtlebigen Seminar-Jünger verächtlich entgegenge-schlendert würden, müßten für selbe als vollgiltigste „Empfehlungs-schreiben“ dienen.

Wenn der Verfasser ferner nicht leiden mag, „daß das religiöse Oberhaupt der Gemeinde vom ersten, besten, gebildeten Laien beschämt werde“ — nun wie wäre, wenn ein Rabbiner von dem ersten, besten Laien die Schmach erdulden müßte, in den rabbinischen Nachstudien bei weitem übertroffen zu werden! Nein! und tausendmal nein! — da muß vorgebeugt werden — her mit dem „Scheide-Brief!“ — — Wir aber, die „ehrliehen Orthodoxie“, trauen wir der Prophe-zeiung „daß sie nicht weichen wird, u. s. w.“ — möge die Ausdauer der „gesinnungstreuen“ Landesväter bei der öffentlichen Vertheidi-gung und Wahrung der heiligen Religion, auch den Einzelnen er-muthigen, die strengste Genauigkeit in Erfüllung seiner Pflicht zu beobachten, und die langersehnte Zeit der Wahrung der göttlichen Lehre in Israel — ist da!

Kapolnac-Monaster, 14. Jänner.

R. Sch., Rabbiner.

*) Wir haben ja doch Pressfreiheit, mithin kann und darf sich jeder nach Herzenslust lächerlich machen.

**) Für diese Zumuthung dürfte Herr Rabbiner Kohut schönstens danken.

Aus den Kommissionen.

Wess, 15. Jänner.

In der gestrigen Sitzung der Kommission für Wahlstatuten und Haus- und Geschäftsordnung wies vor Allem der Kommissionspräsident auf die außerordentliche Befähigung des Kongress-Deputirten Jacques Oblath hin und empfahl denselben in das Subcomité, welches mit der Herbeischaffung der für den Kongress nöthigen statistischen Vebelhe beauftragt wurde, zu wählen. Nachdem Herr Oblath mit Acclamation gewählt worden war, legte das genannte Comité den Entwurf einer Tabelle vor, wie sie an die verschiedenen Gemeinden zur Ansfüllung gesendet werden soll. Durch die verschiedenen Rubriken ist für die Angabe der Familien- und Seelenzahl, der Zahl und Art der Schulen, der Zahl der Lehrer, der Schüler, der eventuell bestehenden Wohltätigkeitsanstalten in jeder Gemeinde, der Höhe der aus dem Schulfonde bezogenen Unterstützung u. s. w. vorgeforgt. Es entspann sich eine längere Debatte über diese Tabelle, wobei die Wünsche ausgesprochen wurden, daß die Gemeinden auch angeben mögen, wie viele die Schule anentgeltlich besuchen, ob die Gemeinde auch eigene Gebäude habe, wie ihre topographischen Verhältnisse beschaffen seien u. s. w.

Mit Bezug auf die Unterstützungen der Gemeinden aus dem Schulfonde, theilte Herr Oblath mit, daß ein erschöpfender Bericht hierüber schon demnächst Seitens der Verwaltung des Schulfondes dem Kongresse vorgelegt werden würde. Die Tabelle wurde schließlich in der Weise wie das Comité sie entworfen acceptirt, und zwar weil man in Rücksicht zog, daß die von den Gemeinden einlangenden Daten noch von dem gegenwärtigen Kongress benützt werden sollen, und andererseits der Empfang dieser Daten problematisch wäre, wenn man an die Gemeinden in dieser Richtung zu vielfache Forderungen stellen würde. Hierauf wurde noch ein Subcomité aus 7 Mitgliedern mit der Ausarbeitung eines Elaborates des Wahlstatuts- und einer Haus- und Geschäfts-Ordnung betraut. In dieses Comité wurden gewählt die Herren; Lorenz Basch, Ed. Adolf Deutsch, Moriz Sischer, S. Kurz, Ed. Mandel, Mor. Mezei u. Jacques Oblath.

Aus dem ung.-isr. Kongresse.

Wess, 21. Jänner. Mit dem heutigen Tage wurden die Sitzungen des Kongresses wieder eröffnet. Die Kongressdeputirten hatten sich sehr zahlreich eingefunden, nur die letzten Reihen der Linken waren ein wenig gelichtet. Die Sitzung begann unter dem Vorsitze des Präsidenten um 10¹/₄ Uhr. Nach Verlesung und Authentifikation der Protokolle theilt Präsident mit, daß die Protokolle von nun ab nach der Authentifizierung in einer Kopie dem Ministerium für Kultus und Unterricht zugesendet werden. Von den Einläufen heben wir hervor: Kurländer von Tokaj reicht sein Wahlprotokoll ein. — Abraham Kohn von Nagy-Kálló hat sein Mandat niedergelegt. Es wird eine Neuwahl ausgeschrieben. Jakob Ehrlich aus Nadasd ersucht um Eintheilung der Gemeinden und um fixe Bezahlung der Gemeinden. (Wird der Gemeinde-Kommission zugewiesen.) Der Deputirte Moriz Hübsch reicht ein Gesuch der Gemeinde Szabnik ein, welches gleichfalls der Gemeinde-Kommission zugewiesen wird. Ein Rimahombater Einwohner richtet ein Gegengesuch gegen das Gesuch der Rimahombater Gemeinde, welches die Wahl eines zweiten Deputirten bezweckte, ein. (Wird der Gemeinde-Kommission zugewiesen.) Leo Holländer reicht ein Gesuch der Sperieser Gemeinde ein wegen Normirung der Beamten und Befoldung der Rabbiner. (Geht an die Gemeinde-Kommission.)

Die Gemeinde Rimahombat wünscht eine Unterstützung aus dem Schulfond. (Wird der Schulkommission zugewiesen.)

Die Gemeinde Kadelburg im Wieselburger Komitat wünscht eine weitere Unterstützung aus dem Schulfond. (Wird derselben Kommission zugewiesen.)

Das Kultusministerium sendet einen Protest gegen den Deputirten Israel Grosz. (Wird der Verifikationskommission zugewiesen.)

Die Gemeinde der Vorstadt Fabrick in Temesvár reicht eine Petition um die Neuwahl eines Deputirten ein. (Wird der Verifikationskommission zugewiesen.)

Das Kultusministerium sendet Aktenstücke bezüglich der statistischen Daten. (Geht an die Gemeinde-Organisations- und Wahlstatuts-Kommission.)

Der nicht verifizirte Deputirte Abraham Sauber wünscht die Ausfertigung seiner Diäten und hat hierüber eine Rechnung eingekendet. (Wird der Budgetkommission zugewiesen.)

Emil Felsenburg wünscht den Ertrag seiner Ausgaben bei der Wahl. (Wird der Budgetkommission zugewiesen.)

Der Centralauschuß des Presburger Komitats spricht in einer Zuschrift an das Präsidium seine Meinung über die vom Kongresse beschlossene Vertheilung der Kongressspesen aus. Es wird beschlossen, dieses Aktenstück nicht zur Verlesung zu bringen.

Durch den Deputirten Leo Holländer reicht die Ungarischer Gemeinde ein Memorandum in Angelegenheit der Gemeinde-Organisation ein. (Wird der Gemeindeorganisation zugewiesen.)

Adolf Fenyei hat den Bericht über die Untersuchung in der Gemeinde Terestopel übergeben und befindet sich bei der Verifikationskommission bereits in Verhandlung.

Die spanische Gemeinde in Temesvár protestirt gegen die Bestimmungen, welche in dem Elaborate der Konferenzmajorität enthalten sind. (Wird der Gemeindeorganisation übergeben.)

Es gelangt hierauf eine Zuschrift des Kultusministeriums zur Verlesung folgenden Inhalts: Infolge Beschlusses des Kongresses vom 7. Jänner wurde dem Ministerium die Vorlage bezüglich des Budgets gemacht, und hat das Ministerium die darin angeführten Ausgaben vom 1. bis 31. Dezember 1868 31,598 fl. bei der k. u. Zentralstaatskassa flüssig gemacht, welche Summe der Kassier des Kongresses sofort beheben kann. Nachdem jedoch dieser Betrag aus dem Schulfonde bloß darlehensweise gegen 6prozentige Verzinsung und die Verpflichtung nach zwei Jahren denselben zurückzahlen erfolgt wird, erucht das Ministerium, der Kongress möge sich hiezu durch einen Beschluß verpflichten und dem Ministerium von diesem Beschluß eine Abschrift zugehen lassen. *)

Präsident ersucht nun diesen Beschluß zu fassen, was eine große Bewegung hervorruft, in Folge dessen der Vorsitzende sich genothigt sieht, darauf aufmerksam zu machen, daß er wahrscheinlich mißverstanden werden sei. Er läßt nun den formulirten Beschluß verlesen, welcher also lautet:

„Erklärt der Kongress: die israelitische Bevölkerung von Ungarn und Siebenbürgen ist verpflichtet, die zur Deckung der Kosten des Kongresses aus dem ung. isr. Landeschulfonde vorläufigweise entnommenen Beträge sammt deren vom Tage des Empfanges laufenden 6 prozentigen Zinsen binnen zwei Jahren von diesem Tage gerechnet in zwei gleichen Raten zu Händen der den ung. israelitischen Landeschulfond verwaltenden Kassen zurückzuerstatten.“ **)

Dieser Beschluß wird nun mit Acclamation angenommen.

Salomon Grün bringt einen Antrag ein, welcher die Urganung der Arbeiten der drei großen Kommissionen bezweckt. Es gelangt hierauf ein Bericht der statistischen Kommission zur Verlesung. Präsident macht hiezu die Mittheilung, daß die Zirkulare an den verschiedenen Gemeinden um statistische Daten heute abgegangen seien, daß jedoch, was die statistischen Daten der Konferenz-Majorität betrifft, der Sektionsrath im Handelsministerium, Gustav Keleti, dieselben durch seine Beamten ordnen lassen und dem Kongress zusenden werde. Ein Gleiches geschehe mit den Daten, welche dem statistischen Bureau des Handelsministeriums über die israelitischen Schulen vorliegen.

Der Schriftführer der Gemeinde-Kommission theilt mit, daß diese Kommission ihr Elaborat schon in den ersten Tagen der nächsten Woche vorlegen werde.

Herr Hollitscher erklärt Namens der Kommission, daß die Arbeiten dieser Kommission trotz der divergirenden Prinzipienfragen zu einem gewiß befriedigenden Resultate führen werden, und daß na-

*) Warum Es. Erzellenz eine ähnliche Anforderung nicht an den v. Jahres einberufenen serbischen Kongress gestellt und die Auslagen einfach aus Staatsmitteln gedeckt? Sollte die Gleichberechtigung in Bezug auf die Juden in dieser Weise ihre praktische Lösung finden!

**) Bejst der Kongress die Kompetenz, eine neue Judensteuer auszuschreiben?
Red.

mentlich in den verschiedenen Subkomitès eine erfreuliche Einigkeit herrsche.

Präsident folgert aus diesen Erklärungen, daß man dem Abschlusse der Arbeiten der drei Kommissionen mit Ruhe entgegen sehe, und es bedürfe einer Urganung nicht.

Ueber Antrag des Präsidenten wird über den Grün'schen Antrag zur Tagesordnung übergegangen.

Sam. Horowiz stellt den Antrag, der Kongreß möge es aussprechen, daß während der Tagung desselben eine Neubildung von Gemeinden, resp. Ausscheidung von Mitgliedern aus einem älteren schon bestehenden Gemeindeverband zu einem neuen Gemeindeförpers nicht stattfinden dürfe, und der status quo ante Congressum als maßgebend betrachtet zu werden hat.

Dr. S. Deutsch beantragt, daß der Horowiz'sche Antrag der Gemeindefunktion zur Berücksichtigung übergeben werde.

Dr. Schönberger ist derselben Meinung, während Friedlieber auf das Beispiel Ungvár's hinweisend, dessen Gemeinde die gegenwärtigen unregelmäßigen Verhältnisse benützt, um durch Ausscheidungsbestrebungen Konzessionen zu erzwingen.

Dr. Hildesheim ist ebenfalls für Ansetzung auf die Tagesordnung. Dr. Popper ist gegenbezüglicher Ansicht, indem er in dem eingebrachten Antrage, in dem Wunsche, daß derselbe auf der Tagesordnung komme, wieder nichts als ein neues Mittel betrachtet, die Kongreßversammlung zu durchkreuzen und ihrem eigentlichen Ziele zu entfernen, ferner um die Arbeiten der Gemeindefunktion wieder unentbehrlicher Weise aufzuhalten; zur Veruhigung der geehrten Antragsteller versichert der Redner, daß der zur Wiederherstellung des Friedens in manchen Gemeinden hinielende Antrag bereits im Schoße der Gemeindefunktion zu eingehenden Erörterungen Anlaß gegeben habe; indem ferner anzunehmen, daß nach unter Aller heulichstem Wunsche die Lösung der dem Kongresse gestellten Aufgaben sich nicht in die Ewigkeit hinausziehe, sondern höchstens in ein paar Wochen beendigt sein werden, daher den sich ausscheiden wollenden Gemeindegliedern gar nicht die Gelegenheit geboten sein wird, zahlreiche Neugemeinden zu bilden, aus allen diesen Gründen wünsche er, daß der Antrag nicht auf die Tagesordnung gesetzt werde, sondern stimmt für den Antrag des Dr. Deutsch auf Uebergabe an die Gemeindefunktion. Dr. Mezei stimmt für Uebergang auf die Tagesordnung, um so mehr, als der Antragsteller selbst nicht anwesend ist. Bei erfolgter Abstimmung entscheidet sich die Majorität für Uebergang auf die Tagesordnung *).

Oberkantor Friedmann reicht ein Gesuch ein um die Errichtung von Kantorschulen (Wird der Schulkommission zugewiesen.)

Es gelangt hierauf der Bericht der Verifikationskommission zur Verlesung.

Wir entnehmen diesem Berichte, daß gegen den Deputirten Alois Adler im Herverer Bezirk und gegen den Deputirten des Báz-Becser Bezirkes Adolf Weiß die Untersuchung eingeleitet wurde. Für den Ersteren wurde Herr Elias Hofmeister und für den Letzteren Herr Elias Gerstl zum Untersuchungs-Kommissär erwählt.

Der hierauf folgende Bericht der Budgetkommission schlägt vor, daß in Gemeinden, welche allein einen Wahlbezirk bilden, den auf die Gemeinde entfallenden Beitrag zu den Kongreßkosten repartire, einbehe und an das von der Regierung zu bestimmende Organ abführe: dort aber, wo mehrere Gemeinden zusammen einen Wahlbezirk bilden, soll der Wahlpräses die Gemeindevorsteher einberufen. Diese wählen sich einen Präses und einen Sekretär, repartiren den auf den Bezirk entfallenden Betrag auf die einzelnen Gemeinden, diese haben dann in autonomer Weise den auf die Gemeinde entfallenden Betrag einzubehalten und an einen zu ernennenden Bezirkskassier abzuführen, welcher letzterer die Summen wieder dem Regierungsorgane zuführt.

Der Kongreß hat diese Vorschläge mit Acclamation angenommen. Präsident erklärt aber, die Sache sei zu wichtig, deshalb möge der Bericht gedruckt, und Montag in Verhandlung werden.

*) In Ungvár erhob sich bekanntlich seit Kurzem eine winzige neologe Clique, die den Frieden in der Gemeinde zu unterwühlen sucht. Herr Dr. Popper ist trotzdem der Meinung, man möge den guten Leuten freie Hand für ihr unheiliges Spiel gewähren. Red.

Es wurde noch der Voranschlag für die erste Hälfte des Monats Jänner verlesen. Derselbe beziffert sich auf etwas über 20,000 fl.

Referent Barnay, bemerkte hierzu, daß bei dieser Summe die Abzüge für Absenzen nicht eingerechnet seien.

Präsident erklärte, daß er auch die Flüssigmachung dieser Summe unter den bisherigen Modalitäten bewerkstelligen werde.

Hierauf hebt der Präsident die Sitzung auf mit dem Bemerkten, daß die nächste öffentliche Sitzung Montag stattfindet und daß dann hoffentlich die Arbeiten der Kommission auf die Tagesordnung kommen werden.

Erklärung.

Zu dem Wahlkreise, den ich im ungarisch-israel. Landeskongresse infolge des in mich gesetzten allgemeinen Vertrauens zu vertreten die Ehre habe, gehört auch die israel. Kultusgemeinde zu Mima-Szombath. Letztere fand sich jedoch nach dem Zusammentritte des Kongresses veranlaßt, demselben eine Petition in dem Sinne zu unterbreiten: es möge ihr die nachträgliche Entsendung eines eigenen Kongreß-Deputirten bewilligt werden. Sie motivirte ihr Ansuchen mit der Besorgniß: es werde der Gefertigte sie nicht in der Weise vertreten, wie sie es wünsche, indem derselbe auf der linken Seite des Hauses seinen Sitz eingenommen. Ein Ausfall gleichen Inhalts wurde gegen mich auch im „Hón“ veröffentlicht.

Dieser ungerechtfertigten Verdächtigung gegenüber habe ich vor allem zu bemerken, daß alle Welt die Incorrectheit dieses Verfahrens erkennen muß. Jenes allgemeine Vertrauen, das mich zum Vertreter machte, wurde durch mein veröffentlichtes Programm, das auch im „Magyar Szó“ erschien, augenscheinlich noch mehr bekräftigt. Nun ist aber von meiner Seite noch nichts geschehen, was mit jenem Programme nicht in Einklang wäre, und folglich kann hier von einer Enttäuschung keine Rede sein. Ich erklärte, daß ich bei Wahrung der religiösen Interessen alle meine Kräfte zur Förderung der Volksbildung, zur Kräftigung der patriotischen Gefühle im allgemeinen Erziehungsweisen anbieten werde; und ich werde es gewiß nicht unterlassen, zu seiner Zeit, wenn diese Fragen an der Tagesordnung sein werden, die Erreichung meines vorgesteckten erhabenen Zieles mit aller Kraft anzustreben.

Wenn ich nun meinen Sitz auf der linken Seite des Hauses einnahm, so geschah dies vorzüglich aus dem Grunde, weil die dort vertretene Parthei, in erster Linie die Wahrung der religiösen Interessen und die Hebung des Volksschulwesens im zivilisatorischen und patriotischen Sinne anstrebt. Sind wir nun in diesen Punkten im Allgemeinen einig, so achtet sie in allem Uebrigen, besonders bei einzelnen speziellen Gegenständen, die individuelle Ueberzeugung, und anreihend in keiner Weise, wenn der Deputirte rechts oder links sein Votum gibt. Und diese Freiheit ist es, die ich mir auch vollkommen vorzubehalten glaubte, in deren Beziehung ich auf der rechten Seite keine Garantie zu finden glaubte, weil die dort herrschende straffe Parthei-Disciplin jede individuelle Meinung des Einzelnen der Parthei unterordnet.

Wiewohl den Wählern nirgends das Recht der Instruktion's-Ertheilung zukommt, so bin ich nicht desto weniger bestrebt, aus Achtung vor der öffentlichen Meinung der israelitischen Kultusgemeinde zu Mima-Szombath betreff meiner Prinzipien und Verfahrensweise die aufrichtigste Veruhigung zu geben, und ich lege der Ueberzeugung, daß ich bei meiner Rückkehr ganz ruhigen Gemüthes in der Lage sein werde, von jedem meiner Schritte präzise Rechenschaft zu geben,

Pest, 22. Jänner 1860.

Bernhard Klein,
Kongreß-Deputirter.

Alphabetisches Verzeichnis der Congreß-Deputirten

mit Angabe ihres Wahlbezirktes und ihrer hiesigen Wohnung*).

- Abeles Josef, Com. Gjanád, Makóer Bezirk, Theresienstadt, große Feldgasse 1149.
- Abeles Mayer, Com. Mosony, Theresienstr., 2 Mohrengasse Nr. 10.
- Adler Ladislaus, Com. Heves, Theresienstadt, 2 Mohrengasse Nr. 1.
- Aronsohn Löbl, Siebenbürgen, Abgeordneter der Karlsburger Kultusgemeinde, Hotel Frohner.
- Barkány Adelf, Com. Sáros, Makoviczer Bezirk, Hotel „Tiger“.
- Barnay Ignaz, Abgeordneter der Pester Kultusgemeinde, Waisnerstraße Nr. 8.
- Baich Leopold, Com. Gjanád, Battonyaer Bezirk, Hotel „Paris“.
- Baich Lorenz, Com. Torontál, Groß-Becskereker Bez., Deafg. Nr. 10.
- Baumgarten Philipp, Abg. der Pester Kultusgemeinde, 3 Kroneng. 18.
- Bauern Isaiás, Kom. Zemplén, Sáros-Pataker Bezirk, 2 Mohrengasse Nr. 26.
- Bed Sam., Abg. der Balassa-Gyarmather Kultusgemeinde, Königsgasse Nr. 12.
- Berger Franz, Com. Eszegrád, Hotel „Erzherzog Stephan“.
- Berger Julius, Abgeordneter der Nagy-Károlyer Kultusgemeinde, Hotel „Tiger“.
- Bettelheim Philipp, Abgeordneter der Preßburger Kultusgemeinde, Hotel „König von Ungarn“.
- Beutum Salamon, Com. Komorn, Komorner Bezirk, Marekkaner-gasse Nr. 1.
- Billiger Philipp, Abg. der Neutraer Kultusgemeinde, Hotel Frohner.
- Blau Wilhelm, Com. Neutra, Galicaer Bezirk, Hotel Frohner.
- Brill S. L., Abg. der Pester Kultusg., Königsgasse Nr. 7.
- Bruck Joachim, Com. Weissenburg, Sarborgarder Bez., Königsg. 9.
- Cohné Josef Ignaz, Siebenbürgen, Kronstadt-Fogarajer Bezirk, Königsgasse Nr. 31.
- Zimmer Benjamin, Com. Borsod, Bezirk Szent-Vétes, Hotel „Paris“.
- Deutsch Adelf, Com. Torontál, Bez. Nagy-Szt.-Miklos, Waisnerstraße Nr. 10.
- Deutsch Heinrich, Abg. der Pester Kultusgemeinde, Waisnerstr. Nr. 9.
- Deutsch Ignaz, Abg. der Arader Kultusg. Palatingasse Nr. 2.
- Deutsch Samuel, Com. Krasso-Zarand, Hotel „König v. Ungarn“.
- Deutsch Samuel, Abg. der Pester Kultusg. 3 Kronengasse Nr. 1.
- Diamant Moriz, Com. Bihar, Bez. Belényes, Landongasse Nr. 6.
- Diener Moriz, Abg. der Lipto-Szent-Mikloser Kultusg. Palating. 19.
- Ehrenfeld Samuel, Com. Abauj, Bez. Szikshó, Königsg. Nr. 17.
- Ehrenfeld Saul, Com. Zemplin, Gesteer Bez., Königsg. Nr. 17.
- Ehrlich Moses, Com. Heves, Bezirk Szolnok, Dorotheagasse Nr. 3.
- Eisenstädter Ignaz, Abg. der Temesvarer Kultusg., Hotel „Frohner“.
- Eisenstädter Menachem, Abg. aus Ungvar, Ellenbogengasse Nr. 1.
- Eisler Emanuel, Com. Neutra, Bez. Galgócz, Rombachgasse Nr. 1.
- Eiser Adelf, Com. Szent, Königsgasse Nr. 13.
- Elsas Emanuel, Com. Neutra, Bez. Neuhäusel Elisabethplatz Nr. 2.
- Felber Salamon, Com. Neutra, Bez. Sassin, Königsg. Nr. 25.
- Fenyvesy Adelf, Com. Zala, Bez. Egerheg, 2 Adlergasse Nr. 4.
- Fischer Johann, Abg. der Pápaer Kultusgemeinde, Rombachg. Nr. 3.
- Fischer Moriz v., Com. Preßburg, Bez. Szt.-Zános, Hotel „Erzherzog Stephan“.
- Fischmann Ferdinand, Abg. der Preßburger Kultusgem., 2 Mohrengasse Nr. 5.
- Fleischmann Moriz, Com. Abauj, Bez. Hidas-Rémethi, Königsgasse Nr. 7.
- Fenfelder Simon, Com. Preßburg, Bez. Nagymagyar, 2 Mohrengasse Nr. 10.
- Frankl Israhel, Com. Trencsin, Bez. Klein-Zámbokrót, Landstr. Nr. 49.
- Frankl Löbl, Abgeordneter der Großwardeiner Kultusgemeinde, 2 Mohrengasse Nr. 8.

* Auf den Wunsch vieler unserer geehr. Leser theilen hier für das Namensverzeichnis sämtlicher Congreß-Deputirten mit.

- Frankl Samuel, Com. Bihar, Bez. Sárret, Rettichgasse Nr. 1.
- Freund Heinrich, Com. Bacs, Bez. Kula, Promenadgasse Nr. 5.
- Freund Moses, Com. Marmaros, Bez. Nagy-Bocskó, Landstr. Nr. 60.
- Frey Moses, Abg. der Szerdahelyer Kultusgemeinde, Königsg. Nr. 9.
- Friedlauer Albert, Abgeord. der Sátoralja-Ujhelyer Kultusgemeinde, Waisnerstraße Nr. 27.
- Friedmann Karl, Com. Szabolcs, Bez. Bogdány, Hotel „Tiger“.
- Friedmann Leopold, Com. Zemplin, Bezirk Nagy-Mibály Göttergasse Nr. 7.
- Friedmann Selman, Comiat Bereg, Felvidéker Bezirk, Ellenbogengasse Nr. 61.
- Gangfried Salamon, Com. Ung, Bezirk Szobrancez, Ellenbogengasse Nr. 1.
- Gerstl Moriz, Abg. der Neutraer Kultusgemeinde, Hotel Frohner.
- Glasner Florian, Com. Neutra, Elisabethplatz Nr. 2.
- Glück Moriz, Siebenbürgen, Unter-Albaenser Com., Bezirk Szászváros, Marekkaner-Haus.
- Graber Max, Com. Thuróc, Waisnerstr. Nr. 10.
- Grosz Moses, Com. Sáros, Bez. Felső-Tarcsa, Hotel „Tiger“.
- Grün Israhel, Abg. der Klausenburger Kultusgemeinde, Hotel „Tiger“.
- Grün Salamon, Com. Trencsin, Bez. Isolna, Hotel „Königin von Ungarn“.
- Grünfeld Armin, Com. Bessprim, Bez. Zircz, Königsg. Nr. 3.
- Güngler Samuel, Com. Marmaros, Bezirk Felső-Bíffó, Waisnerstraße Nr. 61.
- Halbrohr Moriz, Com. Bacs, Bez. Szabadka, Tabakg. Fleisch-Haus.
- Heimann Alexander, Com. Zemplin, Bez. Barranó, Hotel Frohner.
- Hermann Karl, Com. Tolna, Bez. Paks, Tabakg. Nr. 1.
- Herzog Jakob, Com. Weissenburg, Bezirk Lovas-Berény, Hotel „König v. Ungarn“.
- Hildesheimer Israhel, Com. Dedenburg, Bez. Eisenstadt, Schwarz-Adlergasse Nr. 7.
- Hirsch Abraham, Kövärer Distrikt, Grenadiergasse Nr. 4.
- Hirsch Mark, Abg. der Alt-Dfner Kultusg., Hotel National.
- Hirsch Leopold, Gyöngyöser Kultusg., Dorotheagasse, Burmshof.
- Hirschler Ignaz, Pester Kultusgemeinde, Leopoldstadt, Spiegelgasse 2.
- Hochmuth Abr., Com. Bessprim, Bessprimer Bez., Tabakgasse 6.
- Hofmeister Benj., Com. Bacs, Uvidéker Bez., Spiegelgasse 3.
- Hofmeister Elias, Szajgic, Kélegyházer Bez. Waisnerstraße 6.
- Holländer Leo, Com. Sáros, Sperlefer, Bezirk, Hotel National.
- Hollitscher Philipp, Pester Kultusgem., 3 Trommelgasse 10.
- Horowitz Samuel, Marosvásárhelyer Kultusgem, Hotel Tiger.
- Horowitz Samuel, Com. Sáros, Siroker Bez., Hotel Tiger.
- Hübl M. Trencs. Kom. „König v. Ungarn“.
- Hadelburg Emanuel, Kom. Temes, Berseger Bez., 3 Kronengasse 6.
- Kahan Nachmann Hersch, Com. Marmaros, Ször Bez., 2 Mohrengasse 13.
- Kain David, Com. Abauj, Kaschauer Bez. Landstraße Kolbisches Haus.
- Kallus Bennat, Comitát Bereg, Munkácszer Bezirk, Rettichgasse 7.
- Kauderß Philipp, Comitát Eisenburg, Körmender Bezirk, Hotel Palatin.
- Kellner Isr. Ung. Comitát, Ellenbogeng. 12.
- Kern Ignaz, Com. Szathmár, Maté-Szalkaer Bezirk, Hotel „Tiger“.
- Kirz Jonas, Com. Szepes, Kesmarker-Bezirk, 3 Trommelg. 14.
- Klein Bernat, Comitát Gömör, Rettigg. Nr. 1.
- Klein Samuel, Miskolczer Kultusgem., 2 Adlergasse 24.
- Kohn J. J., Pester Kultusgemeinde, Leopoldstadt, Götterg. 18.
- Kohn Abraham, Com. Szabolcs, N.-Kalloer Bezirk, „König von Ungarn“.
- Kohn Adelf, Com. Bacs, Palankaer Bez., Rettichgasse 1.
- Kohn Emanuel, Com. Szabolcs, Madudvarer Bezirk, 3 Trommelg. 5.
- Kohn Nathan, Com. Isolyom, Leopoldstadt, Hotel Frohner.
- Kohn Samuel, Pester Kultusgem. Hatvanerg. 15.
- Kohut Alexander, Com. Stuhlweissenburg, Stuhlweissenburger Bez. Dreißigstamtgasse 1.
- König Karl, Raaber Kultusgem. Leopoldstadt, Hotel Frohner.
- Korach Leopold, Kom. Szepes, Löcker Bez. Leopoldstadt, Hotel Tiger.

Krausz Mayer, Kom. Pest, Waisner Bezirk, Marokkanergasse 1.
 Krausz Stamm, Kom. Zemplin, Bodrogszözer Bz. Hotel Pannonia.
 Kusler Isak, Kom. Arva, Namestover Bezirk, Hochstraße 2.
 Kurländer Elias, Kom. Zemplin, Bezirk Tokaj, Theresienstadt Hotel
 „Paris“
 Lackenbach Ignaz, Kom. Somogy, Szigetvaer Bezirk, Hotel König
 von Ungarn.
 Lamm Bernat, Kom. Tolna, Tamásier Bez. Hotel Erzherzog Stefan.
 Landberg J. A. Großwardeiner Kultusgemeinde Josefsplatz 5.
 Lányi Jakob, Pester Kultusgem., Obere Denauz., Wiener'sches Haus.
 Ledig Samuel, Hajdukendistrikt, Hotel Stadt Paris.
 Lemberger Heinrich, Kom. Baas, Bajaer Kultusgem., Waisnerst. 6.
 Leopold Alexander, Kom. Tolna, Szegharter Bezirk, Waisnerst. 6.
 Leichenfeld Jakob, Kom. Sedenbura, Kapuvärer Bezirk, Sperera. 2.
 Lichtenberg Moriz, Szegediner Kultusgemeinde Hotel Erzherzog Stefan.
 Lichtmann Jakob, Kom. Zemplin, Salvaer Bez. Hotel Tiger.
 Liebermann Solomon, Kom. Terna, Theresienstadt 3 Trommelg. 14.
 Löwy Serenias, Kom. Zemplin, S.-M.-Nebelver Kultusgem. Hotel
 „Stadt Waisen.“
 Löwy Martin, Siebenbürgen Nafeder Bezirk, 2 Mehrengasse 13.
 Löwy Josef, Kom. Zala, Gr.-Königsauer Kultusgem. Marokkaner H.
 Löwy Moriz, Kom. Pest, Monerer Bezirk Schwarze Adlergasse 1.
 Ludassy Moriz v. Diner Kultusgemeinde, Leopoldstadt, Akademieg.
 Sebastianisches Haus.
 Mandl Eduard, Kom. Szabolcs, Wirbaterer Bezirk, Leopoldstadt,
 Franz-Deakgasse 8.
 Mannheimer Herrmann, Kom. Neutra, Verbaer Bez. 2 Mehreng. 26,
 Mayer Salomon Kom. Szatmar, Gengerer Bez. Hotel Tiger.
 Mayerhoffer Salomon, Kom. Somogy, Gurgauer Bez. Landstraße 5.
 Mezei Moriz, Pester Kultusgemeinde, Leopoldstadt, Arpadgasse 4.
 Mittelmann Leopold, Kom. Bars, Hotel Frohner.
 Modern Juda, Marmaros-Szigeter Kultusgem., 2 Mehrengasse 13.
 Morgenstern Michael, Kom. Somogy, Lendveterer Bez. Königsg. 9.
 Munk Moriz, Pester Kultusgem. 2 Adlergasse 2.
 Müller Nathan, Kom. Neograd, Bezirk Széchyény, Landstraße 4.
 Neumann Bernhard, Papaer Kultusgemeinde, Leopoldstadt, Palatin-
 gasse 9.
 Oblat Jakob, Kom. Komern, Tataer Bez., Drey'sches Haus.
 Oesterreicher Moses Benj. Kom. Beregh, Nafoser Bez., Mettigasse 7.
 Panch Mendl, Siebenbürgen Déöser Bez., 2 Mehrengasse 13.
 Pappenheim Solomon, Pressburger Kultusgemeinde, Hotel „König
 von Ungarn.“
 Perl's Jakob, Kom. Krasna, Königsg. 15.
 Perl's Mayer, N.-Károlyer Kultusgem., Königsg. 15.
 Pollak Heinrich, Pester Kultusgemeinde, Promenadeg. 6.

(Schluß folgt.)

Vermischte Notizen.

„Aus Steinamanger berichtet man uns, daß der dortige Kultusvorstand seine vierjährige Wirksamkeit durch Gleichstellung aller Gemeindeglieder gekrönt habe, indem von nun ab nicht blos sämtliche kontribuierende Individuen, sondern auch die Gemeindebeamten als stimmberechtigte Mitglieder der Gemeinde anerkannt sind. — Gewiß sehr löblich, aber nicht originell. So Excellenz der Herr Kultusminister hat bekanntermaßen der Konferenz-Majorität für die Engbergigkeit, mit der selbe den Gemeindebeamten das aktive und passive Wahlrecht streitig zu machen gesucht — tüchtig auf die Finger geklopft!“

Redaktions-Correspondenz.

Herrn Josef Weissels, Munkacs: Ihr Abonnement findet sich nirgends vor.
 Herrn Nath. Friedmann: Erhielten im August 2 fl.; wir haben demnach Sie für 1/2 jähr. Abonnem. mit 1 fl. belastet. Herrn Ant. Sarkas, Buly: Die Administration hat Ihre Postanweisung nicht erhalten. Herrn Samuel Fleischer in Tenke: Ihr

Abonnement bis Ende April; den Gulden erhalten. T. Herzfeld Illés urnak, Szilágy-Somlyón: A kiadó hivatal csak az előtünk levő adatok szerint intézkedett; Kegyed m. é. végeig az egész évi folyamot megkapta. Herrn Adolf Steiner in Serb.-Ezt.-Peter: Jährlicher Abonnements-Betrag 6 fl. 1/2, jährlich 3 fl., 1/4 jähr. 1 fl. 50 kr. Für die Kongressbeilage 1 fl. Herrn. Sak. (Engländer, Dros): Ihre Angaben ganz richtig; auch sind die Blätter pünktlich expediert worden. Herrn Bern. Stattstein, Buzita: Die Abonnements-Erhöhung um 1 fl. ist für die Beilage während des Quartals der Kongress-Sitzungen. P. T. Abonnenten, die ihre Adresse nicht gehörig angeben, haben es nur sich selbst zuzuschreiben, wenn sie die Blätter nicht erhalten. Herrn Mor. Tannenbaum: Ihr Abonnement findet sich nicht vor; wollen gef. bei der Post nachfragen und uns die Rezipisse einleiden. Herrn Mindt Heimann in Bezdet: Wir danken Ihnen für die von Ihnen zu Gunsten des „Schonre-Hadath-Bereichs“ gesammelten Betrag von 6 fl. 42 kr. Herrn Israel Totis und Weißberger in Temesvár: Herr Reich hat für Sie mit je 3 fl. für ein halbes Jahr den „M. B.“ pränumeriert. Für die Separat-Beilage belasteten wir Sie mit je 1 fl. Herrn Bern. Schneckenlof, Eip.-Ezt.-Mittos: Erhalten. Herrn Prof. Großmann in Pressburg: Wir bitten um die in Aussicht gestellten Arbeiten. Herrn S. Knopfer in Kasju: Die neuen Verhältnisse gestatten uns nicht, die fernere Gewährung eines Freiemplars.

Inserate.

Sieben erschien das Werk:

„Zeror Machajim“

von Rabbi Abraham Emden und zu haben bei Herrn Chajim Breit in Dulla, in Galizien, um den Preis von 1 fl. per Exemplar.

Bei Abnahme einer größeren Partie wird 25% als Rabatt gewährt.

„BETH-EL“

Ehrentempel verdienster ungarischer Israeliten.

Dies rühmlichst bekannte, auch der Aufnahme in die Privatbibliothek Sr. Majestät des Königs von Ungarn gewürdigte Monumentalwerk von Ignaz Reich, (2. verbesserte und vermehrte Auflage, II. Bände) 58 Biografien, 14 Porträts und einem Tableau enthaltend, kostet 4 fl., in Prachtausgabe 6 fl. Zu haben: bei Robert Lampel (Waltznergasse), Isak Nathan (Waltznergasse) und M. E. Lövy's Sohn (Königsgasse, Pest.)

Die Kritik der gefeiertsten jüd. Gelehrten lautet hierüber: „Dies Werk ist kein Buch, sondern ein Werk, das verdient mit goldenen Lettern gesetzt zu werden.“ — „Es sollte das „Beth-El“ in keiner anständigen Büchersammlung eines ungar. Israeliten fehlen.“ — „Es bildet eine wahrhafte Fundgrube für den künftigen Geschichtsschreiber des ungar. Israels...“