

MAGYAR ZSIDÓ.

Hitfelekezeti érdekű hetilap.

„Béke, béke a távollevőknek,
„Béke a közellevőknek,

Isajas.

<p>Előfizetési feltételek: (Pesten házhozhordással vidékre postai szétküldéssel)</p> <p>Egész évre 6 frt. Félévre 3 frt.</p>	<p>Szerkesztő: KRAUSZ ZSIGMOND.</p> <p>Kiadó-laptulajdonos: A „HITŐR“ cz. egylet.</p>	<p>Kiadó-hivatal: Sip-utca, 9. sz. hová a reclamációk és a „HITŐR“ cz. egylet titkári hivatalát illető küldemények in- tézendők.</p> <p>Szerkesztőségi iroda: Kerepesi-ut, „Pannonia“ szálloda, hová a kéziratok, vi- dégi levelek és előfizetések intézendők.</p>
<p>Megjelenik hetenkint vasárnap.</p>		

A hitközségi javaslat.

(Folytatás.)

A conferencia-majoritás javaslata hazánk va-
lamennyi izrael. hitközségét centralizálni iparkodván
egy országos izraelita egyetemet állít fel.

De mi ez egyetem teendője?

Az ez egyetemről szóló fejezet legkivált csak a
centralizáló rendszert fenntartó közigazgatási műkö-
dését említi. De mi célra szolgáljon e centralizáció?
Még az általánosan kárhóztatott absolut rendszer is, a
centralizációt pártolván, legalább azt állította, mikép
a társadalmi rend biztosításáért a szabadságnak kell,
hegy annak áldozatául essék; a centralizáció azon
célját pedig, hogy bizonyos hivatalokat fenntartson,
ezt mind e mai napig még senki sem vállotta.

Meghatározza ugyan e javaslat, hogy hitközségi
peres ügyekben az országos egyetem bizottsága ki-
mondja az ítéletet. Ítéletet mondani csak szentesített
törvények szerint lehet: de hol van ez a hitközségi pe-
res ügyeket illető szentesített törvénykönyv? Ítéletet
mondani fennálló törvény nélkül, s e mellett még a
felebbizést is megtiltani — az csak a mesebeli kor-
szakba való.

E javaslat még más teendőjét is említi az országos
egyetem bizottságának, tudniillik, hogy közegül szol-
gáljon oly kormányrendeletekre nézve, melyeket a
kormány a hitfelekezet érdekében kibocsájt. — Nagyon
füresűn tetszik, hogy e jó urak, autonómiánkat szinte-
len oly fennen hangoztatván, e mellett még oly kor-
mányrendeletekről emlékeztek, melyek hitfelekezeti
érdekeinket illetik Mert ha autonómiával bírunk, már
akkor hitfelekezetünk érdekeiről csak saját ma-
gunk rendelkezünk, már akkor a kormánynak
ezekben semmi beleszólása nincsen.

De ezen kívül szeretném tudni, melyek azon ren-
deletek, miket a kormány bocsájt ki? Hazánkban nem
ismerek egy rendeletet kibocsájtó kormányt; a mi

kormányunk csak végrehajtó hatalommal bír, az-az:
végrehajtja a törvényhozás alkotta törvényeket; sőt
még azokat az ugynevezett rendeleteket sem ismerjük,
nyilván möghatározza a mi alkotmányunk hogy még a
királynak sem szabad rendeletek által kormányoztatni
az országot; mi csak törvényeket ismerünk, melyeket
a király ő felsége az országgyűléssel egyetemben al-
kotni szokott. Avagy tán „rendeletek“ alatt a tör-
vényt, és „kormány“ alatt a törvényhozást értené-e?
e javaslat tehát a királyt meg az országgyűlést ahhoz
kötné, hogy hitfelekezeti törvény alkotásra nézve, az
egyetemes bizottságot közegül használja? de mely
erőhatalomnál fogva tukmálhatná-e ezen kényszert a
királyra és az országgyűlésre?

Szóval, akárhogy hanyom vetem a dolgot, meta-
phisica az nekem, non intelligo.

(Folyt. köv.)

NEUMAN VILMOS.

Dr. Hirsch Rafael Sámson a magyar- országi zsidók pártmozgalmairól.

(Folytatása.)

Őszinte benső örömmel üdvözljük a 200 magyar-
honi rabbi ama nevezetes emlékiratát, melyben törek-
vésök célját ekképen nyilváníták.

„Iparkodunk azon utak módokra nézve egyez-
kedni: mikép hitünkhez való szilárd ragaszkodása,
az írott és hagyományos törvény, valamint a vallási
szokások tántoríthatlan fenntartása mellett, a civilizá-
cióra és népnevelésre irányzott hazai törökvésnek is
megfelelhetnénk és azt előmozdithatnók, úgy hogy
Isten segélyével hagyományhű, művelt és hőnszerető
polgárokat növelhessünk, kik majdan, valamint a zsi-
dóságnak, úgy a hazának is becsületére váljanak.“—

E nyilatkozatban, melylyel a rábbi gyülekezet

működését megkezdette, legfontosabb áldott tényét látjuk, mely e gyülekezettől várható s a Pesten egybeült congressussal szemben még annál fontosabbnak véljük. E congressus, a pesti neologok azon fíradázsaiból eredvén, mi szerint a kormányt az általános állami elvekkkel sehogyssem összhangzó zsidó hitközségi ügyekben beavatkozásra megindíták, nem egyéb mint halva született gyermeke ama párttöredéknek, mely hittestvéreivel szemben lelkiismereti kényszerre törekednek. E párttöredék az általános hitfelekezeti összpontosítás követő fujja; a helybeli községeket a megyei hitközségnek alárendelni, ezeket az országos községnek, emezt pedig egy központosító igazgatás jármába kötni iparkodik. Ily centralizáció — a mint a francia consistoriális intézmény elriasztó példája mutatja — halálnémává tenné az egyes hitközségeket legbensőbb és legszentebb ügyeikben, s a pártszakadás tényállásával szemközt, csak legkegyetlenebb lelkiismereti elnyomás útján keresztül vihető.

Csak az olyan centralizáció lehetséges és kívánatos, ha elvokon hitközségek szabad határozatából ered, hogy mindnyájoknak közös cél tekintetében közös téren karöltve járjanak, hogy egyesült anyagi és szellemi erővel oly intézményeket hozzanak létre, melyek az óhajtott közös cél elérését elősegítsék a minék elérése egyes községek korlátolt erejének nehé, vagy tán lehetetlen is volna.

De egy központosított igazgatás alá olyan hitközségek összeségét hozni, melyeknek vallási meggyőződései merev ellentétekkel telvők, kik közt a meghasonlás elvileg sokkal melyebben bevágó, az életben sokkal szembetűnőbb mint a mely katolikusok és protestánsok közt végbe ment — no már az ilyen fajta centralizációt csak azok tervezhetik, kik előtt minden vallásosság már rég megszűnt komoly tárgynak lenni, kik ebben is saját egyeni izlésők, hajlamuk, divatvágyuk, vagy önző érdekek kielégítését keresik.

Igen ravaszul iparkodnak velünk elhitetni, mikép a congressusi tanácskozás tárgyai csak közigazgatási természetűek, melyeknél a vallási mozzanatok szóba sem jönnek. Mintha minden vallásosság léte vagy nem léte, annak valóditása a községi életben szorosán össze ne függne a közigazgatás szellemével, melynek kezébe adatott a vallási intézmények fenntartása.

Mintha lehetséges volna oly közigazgatási szervezést létrehozni, mely az orthodoxia és neologia közt levő ellentéteknek egyszersmind vallási kielégítést nyujthatna. (Folyt. köv.)

A congressus.

Pesten, jan. 21. Elnök dr. Hirschler M. az ülést megnyitva, a mult ülés jegyzőkönyve észrevétel nélkül hitelesített. Több rendbeli kérvény bejelentése után elnök tudatja, miszerint a vallásügyi miniszterium részéről a járulékok fejében a pénz folyóvá tétetett, az egyes képviselők Kohen pénztárnoknál nyugta mellett felvehetik. A vallásügyi miniszterium azonban oly megjegyzéssel előlegezi a pénzt, hogy a congressus a

kötelezettséget magára vállalja arra nézve, hogy ezen kiadott összeg 6% kamataival együtt 2 év alatt az osk. alap javára visszatérítetik.

A congressus ezen kötelezettséget egyhangulag elvállalja. *) Ezután a választási és házszabályok ügyében kiküldött bizottság részéről dr. Rosenberg mint előadó jelentést tesz.

Dr. Simon legközelebbi napokban fog jelentést tenni a községi bizottság részéről, ugyanezt igéri Hollitscher előadó is az iskolaügyi bizottság részéről.

Az állandó bizottság előadója dr. Rosenberg Izidor, következő képviselőket igazoltaknak jelent;

Ehrenfeld Saul, Billitzer Fülöp, Gerstl Mór, Schwarz Izaiás, Hirschler Lipót, Berek Sámuel, Fircher Lajos, Grünfeld Ármán, Holländer Leo, Mayer Salomon, Pchlesinger Sámuel, Adler László, Ehrlich Mózes, Klein Sámuel, Sugár David, Wolf Márkus, dr. Kain D., Klein Izsák, Freund Henrik, Mittelmann Lipót, Löwy Mór, Wellman Rafael, Spiro Zsigmond, Weinberger Pink., Popper Fülöp, Müller Náthán, Stern Albert, Weiss Adolf, Hübsch Mór, Halbrohr Mór, Eisenstädter Menachem, Weinberger Albert; e jelentés után Barnay I. a pénzügyi bizottság előadója a visszautasított pénz visszatérítési ügyben ujalagos véleményes jelentést tesz, mely jelentés kinyomatni rendeltetett, s a legközelebbi ülés napirendjére tüzetett; a pénzügyi bizottságnak 20945 forint megállapított januári költségvetése egyhangulag elfogadtatott, az ülés ezután 1¼ órakor szétoszlott.

A „Szegei Híradó“ is megemlékszik a congressusról de telve mindazon absurd rágalomokkal a vallásos párt irányában, melyekkel hónapok óta bolondítják el a közönséget. Mi egyebet nem tehetjük, mint ez alaptalan ragalmazásokat visszautasítva, ország világ előtt ünnepelesen nyilatkozni, mikép vallásunkhoz ragaszkodva, sohasem szünnünk meg minden üdvös szabadelvű eszmét felkarolni, a haza és civilizáció iránti hódolatunkat minden uton, módon, szóval és tettel bebizonyítani.

Több elferdített előadásokkal összevegyült, néhány igaz szót is lelünk a „Szegei Híradó“ cikkében, melyeket ezennel olvasóinkkal is közlünk:

„Eközben hetek multak; az ülések száma jelentékeny — a kiadott pénzügyesség nem kevésbé; a tartott beszédek száma legio; mindennek eredménye pedig nem sokkal több, mint semmi.

A kongressus három főbizottmányra oszlott: a kultus és iskolai, a községi és a költségvetési bizottmányra. Ez utóbbi feladatához tartozik a jövő congressus előkészítése. Az iskolai bizottmány többsége a népnevelési ügyet a hitfelekezeti alapjára akarja fektetni, de azon hozzátevéssel, hogy a törvényszabta tantárgyak első és főgondját képezék az iskoláknak és az u. n. héberoktatás által kárt ne valljanak.

Az orthodoxok azonnal észrevették ez indítvány Achilles sarkát és szörnyűséges liberalismust fitogtatván pártolták a felteketet nélküli, a közös iskolát, de azon föltétel alatt, hogy a héber oktatás minimuma legalább is napi önkénti 3—4 órára állapittassék meg. **)

Ily föltétel alatt a liberális párt persze nem fogadhatta el a közös iskolát; de hát miért hagyta magát — hacsak színelig is — tulszárnyalni a szabadelvűség tekintetében? Miért nem indítványozta ő a simultán iskolát legalább ott, ahol az kivihető?

*) Nem kétlem benne, hogy a congressusi tagok ebbeli kötelezettséget személyesen elvállalhatják; hogy pedig joguk is legyen azt „új adó“ képében a zsidó lakosság vállaira rakni már erre nézve nagyon szeretném, ha a congressus ebbeli illetékességét kimutatná.

**) E föltételről szó sem volt s senkinek esze ágában sem volt azt szóba hozni. A vallásos párt annyira tartja a héber vallásoktatást magánügyének, hogy e tekintetben senkinek beleszólást nem engedvén, bizonyosan igen távol van azt a congressusi tanácskozások elibe terjeszteni. E szerint cikkirő e ki nem jelentett föltételből vont következtetéseket mind fustbe menuek. Szerk.

Ez, alkalmasint a kisebbségben képzelt érzelmeknek ki-mélése szándékából történt mulasztás, nagy hiba volt, az orthodoxok kárörvendve ily okoskodásokkal állnak elő: Mi nem élünk frazisokkal, de tényleg szabadelvűebbek vagyunk, mint ti: mi akarjuk eltörölni a felekezeti iskolát, mely a testvéri tisztelet és szeretet fejlődésének egyik főakadálya; mi akarjuk létesíteni a közös iskolát, mely intézmény hiányában az emancipáció csak törvényesített hazugság fog maradni. — Ez erkölcsi arculcsapást köszönhető a majoritás a radicalismus hiányának. ***)

Nem kevésbé bonyolult össze a községi bizottmány dolga. Miután több drága napot (méltóztassék akár szószertint is venni e kitélt) elvesztettek a „község“ fogalma fölötti vitakozással, legalább oly definitiót vártunk, mely a község hatáskörének, teendőinek meghatározásánál, kiindulási pontul vétethetik. De „parturiunt montes et nascetur ridiculus mus“; — elég ha mondjuk, hogy az idő majdnem teljesen kárba vészett.

Legtöbb pozitív eredményt mutatott föl eddig a költéségyvetési bizottmány, és úgy vagyunk meggyőződve, hogy ezentul sem fog elmaradni; osakhogy ilyen zsebbemerkoló eredmények csak úgy lehetnek a zsidó közönség inyére, ha értük reális vívmányokban részesül; ezek pedig eddigelé — sajálattal mondjuk — még nagyító-üvegen keresztül sem láthatók.

Klein Bernát ur, gömörmegei képviselő javaslatot adott be a gömörmegei népiskolai ügy tekintetében. Ténylegesen kimutatván, hogy a gömör megyei izrael. lakosok a népnevelés tekintetében, saját erejükre hagyatva, a nép szegénysége miatt sehogysem tehetnek eleget a kor igényeinek; s azon szempontból kiindulva, miszerint a néptanodák segélyezésében az illető hitközségek vagyoni viszonyait tekintetbe kell venni, nevezett képviselő ur azt javasolja: hogy a Gömör megyei izrael. lakosok oly nép iskolai segélyezésben részesüljenek a osk. pénzalapból, hogy Rimaszombat és Rozsnyó hitközsége, négy-négy évi, a putnoki hitközség pedig hatévi tanfolyamu népiskolát alapíthasson meg. E javaslatát úgy a méltányosság, mint a törvényes határozatok szempontjából indokolja. Putnokon a legnagyobb izrael. hitközsége levén, méltányos tehát, hogy nagyobb népiskolával is bírjon. A népiskolai törvény határozatai szerint az alsó népiskola egy hatévi tanfolyamból áll ugyan, de felsőbb tanintézetekbelépő tanulók négyévi tanfolyammal is beérnek; ennél fogva, Putnokon semmi felsőbb tanintézet nem levén, bővebb népoktatás szükségeltetik, míg Rozsnyó és Rimaszombat helységei gymnasiumokkal is bírván, és ismervén népünk hajlamát, hogy a hol csak szerét teheti, bővebb kiképzésre vágyódik, tehát négyévi tanfolyamu népiskolával is beérhetnek.

Vegyes.

* Balassa-Gyarmatról írják: hogy a városi képviselő utolsó gyűlésében meghatározta, miszerint az új pénztárnok legközelebbi választásában valláskülönbség nélkül fog eljárni, annál is inkább mivelhogy a városi tanács évek óta szabadelvű

***) Iró nagyon téved; nem ama hiánynak köszönhető, hanem uralkodási vagy a nyerészkedési viszketege létének köszöni meg. Javaslathozott centralizáció képében egy kis pesti frakció uralkodni akar az egész magyarországi zsidóságon, s sohasem hallott hivatalok seregek életbe léptetése s pénzügyi igazgatása által az osk. pénzalapba belemarkolni törekszik; ebből áll az ő magasztos szabadelvűsége és a haladás iránti mély hódolata. Emlékezzenek, uraim, hogy ugyan e hangon Bach is szolt hozzánk; ugyan oly szabadelvű haladással ő is garázdálkodott a hazában, s ugyanoly törvényességgel, a minő a congressusé, Schmerling is ajánlkozott magyar nemzetnek. Szerk.

irányt folytatott, a bíró katolikus, a városi főkapitány protestáns és az esküdt (Elfer Samuel) zsidó levén. Gubányi jeygző szavaival élve, e hivatal csak számokkal foglalkozik, melyek sem katolikus, sem protestáns, sem zsidó hanem arab eredetűek.

* Zsidó-bíró. Fehérmege Csabdi községében a kerületi szolgabíró vezetése mellett bíró-választás történvén, ilyené Gyöngyöldi Mór izraelita választatott meg, ki a róm. kath., ref. és evangélikusokból összeállított előjáróság jelenlétében f. hó 10-én a reform. egyházban hivatalos esküjét le is tette.

Bíróválasztás. Mint a „P. Ll.“-nak írják, néhány nap előtt Pakson Szenicey Ödön főszolgabíró ur jelenlétében bíró és esküdtválasztást tartottak. A választásnál két párt alakult; a balpárt mindent megtett, hogy kebeléből válassza a bíró és esküdtet; mi azonban nem sikerült, mert nagy szótöbbséggel Deákparti bíró választatott. — A főszolgabíró ez alkalommal kijelentette miszerint korszerű eszme zsidókat is fölvenni a városi képviselőbe, mire a jelenvolt választók egyhangulag Krausz Sándort és Engel Sándort választották meg tiszteletbeli esküdtkekül.

* A Londonban megjelenő „Jewish Record“-ban következő irodalmi tudósítást olvastunk: „Reich Ignác pesti tanár. épen most végezte el „Beth-Él“ műve második kiadását. E magyar-zsidó pantheon kitünő férfiak ötvennyolcz életrajzát foglalja magában, kik nemcsak mint zsidók hanem mint a tudomány és irodalom emberei feltűntek. Ez eszme tekintetbevételét a mi földieinknek is ajánljuk, kik képesek volnának, híres férfaink számára azt tenni, a mit eme nevezetes író magyar hit-sorsosaink számára tett. Megvagyunk győződve, hogy tárgyhíány nem lesz benne.

M. Szigetről következőkről értesítenek: Örömmel tudatom, hogy minallunk folyó hó 11-én tartott bizottmányi gyűlés alkalmával a jövő országgyűlési képviselőt választására a központi választmány megválasztatott, melyben némely hitrokonaink is résztvesznek, és pedig: tisztelt cultus elnökünk Kähán József. Dr. Alsmán Lev, Dr. Hegyesy Sámuel, Tesztinger Eliász, Dávidavits Bernád, és Prágmán Sándor, a kerületekői pedig mind eddig még ösmeretlenek.

Miután pedig a beállott egyenjogóság tekintetében már mi is lassan előre haladunk és erre nézve a magyar közmondás csak ugyan beteljesedik „Lassan mennyünk megszire“ — annak folytán ohajtásommal soraimat ezennel bekesztem: adja Isten, hogy éljen és virágozzék a haza. —

Szerkesztői posta.

T. Fried Jakab urnak, T. Ujlakon: 8 frt. 50 krnyi előfizészevet negkaptunk, s, előfizetését az egész évfolyamra beirtuk. T. Zsigmond Henrik urnak Szt. Gálon: Állítólagos előfizetése nálunk nincsen beirva; tessék az ottani postahivatalnál a megfelelő lépéseket tenni s azután az illető recipissét kiadó-hivatalunknak átküldeni. T. Stern Lázár urnak, Szinyér-Váralján: Állítólagos előfizetését jegysőkönyvünkben nem találjuk. Tessék a postán sürgetni s egyúttal a recipissét átküldeni. T. Berger Mór urnak, Orffü-Asszonyfában: Előfizetési levelében a czimezést másképen közölte mint jelenleg a reclamációban. T. Weisz Ferencz urnak, Liczen: Állításai helyesek, de azért a „külön melléklet“-re nézve 1 frnyi hátralékban van. T. Klein Ignác urnak, Nyir-Bogdányban: Állítólagos 2 frt. 50 krnyi előfizetését mai napig még nem kaptuk. Tessék a postánál sürgetni és a recipissét átküldeni. T. Lángh F. urnak, Forrón: A lapok rendesen elküldettek; alkalmasint a posta az oka, hogy nem fudta feltalálni. T. Berger Abr. urak, Mikolán: Ön boritékon sajtó hiba van. A el-késes oka hol a posta, hol a nyomda.

Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Pränumerationsgelder und
liter. Beiträge sind zu adressiren:
Redaktion d. „M. Zs.“
Post, Hotel Pannonia.
„M. Zs.“ erscheint wö-
chentlich Sonntag.

Redakteur: **Sigmund Krausz.**

Friede! Friede dem Fernstehenden;
Friede dem Nahestehenden;
So — sprach Gott — werde ich sie heilen.
Jesaja s.

Sendungen für den Schomre-
Hadath-Verein, wie Zeitungs-
reklamationen sind zu adres-
siren: Expedition des „M.
Zs.“ Pfeisergasse, Nr. 9.

Entwurf

zu einem

Fundamental-Statut für die jüdischen Glau- bensgenossen Ungarns und Siebenbürgens.

Von Sigm. Krausz*.)

§. 1. Die Befenner der moaisch-rabbinischen Glaubenslehre und Vorschriften, wie solche im Schulchan Aruch aus dem Talmud codificiert sind, bilden die israelitische Gesamtheit Ungarns und Siebenbürgens.

§. 2. Sämtliche israelitische Einwohner Ungarns und Siebenbürgens gruppieren sich I. a) in einzelne Kultusgemeinden, b) in Bezirksgemeinden, II. in Komitatsgemeinden.

§. 3. Aufgabe und Zweck dieser Kultusgemeinden ist: gemeinsam alle jene Institutionen, die von der Religion geboten sind, als Synagoge, Rabbiner, Schule, Mikwa, Koscher-Fleischbank, Friedhof etc. ins Leben zu rufen, zu administriren und zu erhalten.

§. 4. Jeder isr. Glaubensgenosse ist verpflichtet, sich einer Kultusgemeinde als Mitglied anzuschließen.

§. 5. Die Kultusgemeinden im Lande ordnen und verwalten ihre sämtlichen Kultusgemeinde- und Schulangelegenheiten vollkommen autonom nach den in diesem Statut enthaltenen Bestimmungen.

Von der Kultusgemeinde.

§. 6. Jede selbstständige israelitische Religionsgemeinde muß mindestens folgende Anstalten und Funktionäre haben:

- Eine Synagoge vollständig eingerichtet, eine Religionschule, ein rituelles Tauchbad, einen Friedhof etc.
- Einen Rabbiner oder Rabbinatsverweser, der zugleich die Führung des Matrifikenwesens entweder selbst besorgt oder bloß überwacht.
- Einen Vorbeter und einen Schächter; die beiden letzten Ämter können auch vereint sein.

Das Verhältnis des Rabbiners zur Gemeinde.

§. 7. Der rechtliche Standpunkt des Rabbiners zur Gemeinde beruht auf einem zwischen beiden vertragsmäßig zu Stande gekommenen Uebereinkommen.

§. 8. Dieses Uebereinkommen hat sich besonders auf den stipulierten Gehalt nebst Emolumenten, als auch über die Zeitdauer einer etwa nur probeweisen, oder lebenslänglichen Anstellung zu erstrecken.

§. 9. Der einmal acceptirte Rabbiner darf und kann, wenn er nach Ablauf der festgesetzten Probezeit von der Gemeinde auch für fernerehin acceptirt wurde, nur dann entlassen werden: a) wenn er selbst kündigt; b) wenn dessen Unfähigkeit zur Führung des Amtes von drei der religiösen Richtung der Majorität der Gemeinde angehörenden Rabbinen konstatiert wird; c) wenn dessen Lehr- und Lebensweise bei der Majorität der Gemeinde Anstoß erregt, was jedoch bis zur Erwiderung erwiesen sein muß.

*) Mit der Veröffentlichung dieser Arbeit, die als Minoritätsvotum dem Kongresse vorgelegt wurde, glauben wir, dem jüngst unsern Vorgesetzten Verprechen, unsere Ansicht über die Schaffung eines „organischen Gemeindestatuts“ zum Ausdruck zu bringen — vollkommen Genüge geleistet zu haben. Red.

§. 10. Der Wirkungskreis des Rabbiners erstreckt sich: a) auf Entscheidung in Kultus-, rituellen und kasuistischen Fragen in Synagoge und Haus; b) auf Ueberwachung der Mikwa, der Schächter und Koscher-Fleischbänke; c) auf Abhaltung von gottesdienstlichen Vorträgen in der Synagoge; d) auf Vorkziehung der Trauungen, Scheidungen und Ghaliza; e) auf Bewachung des religiösen Geistes im hebräischen Unterricht in den Schulen; f) auf die Matrifikenführung behufs Ausstellung gültiger Zeugnisse zum Behelfe für die Regierungsorgane.

§. 11. Eine Gemeinde, welche nicht alle in §. 6. sub a., b., c. aufgezählten Anstalten und Funktionäre besitzt, muß sich entweder einer bereits bestehenden selbstständigen Gemeinde anschließen, oder sich mit einer oder mehreren Gemeinden ihres Bezirkes zur Bildung einer selbstständigen Gemeinde vereinigen; der Anschluß oder die Vereinigung bezieht sich jedoch nur auf die Erhaltung und Verwaltung der gemeinsamen Anstalten und auf die Bestellung und Befeldung der gemeinsamen Beamten. Im Uebrigen ist jede einzelne Gemeinde für sich autonom.

§. 12. Die Zusammengehörigkeit, wie auch die Weise derselben zwischen selbstständigen und nicht selbstständigen Gemeinden, als auch sporadisch wohnenden Dorfbewohnern, die beim Zusammentritte des Kongresses bestanden, hat insoweit in gleicher Art fortzubestehen, als nicht etwa die religiöse Richtung des Rabbiners der selbstständigen Gemeinde, oder auch der Mikwa und die Einrichtung der Synagoge derselben vom alten Bestehenden abweicht; in diesem Falle steht es den bemeldeten nicht selbstständigen Gemeinden frei, sich derjenigen nahegelegenen selbstständigen Gemeinde anzuschließen, wo ihre relig. Richtung vertreten ist.

§. 13. Ist die Anzahl der in einem Orte wohnenden Israeliten zu gering, um eine Lokalgemeinde zu bilden, können sich dieselben zwar zur Bildung einer Beirversammlung (Minjan) vereinigen, genießen jedoch keine korporativen Rechte und müssen sich entweder einer selbstständigen oder Bezirksgemeinde anschließen.

§. 14. Sämtliche in einem Orte wohnenden Israeliten bilden in administrativer und repräsentativer Beziehung, mit Ausnahme, wo beim Zusammentritte dieses ersten Kongresses faktisch zwei gesonderte Gemeinden bestanden, nur eine einheitliche Gemeinde; können jedoch in Betreff ihrer religiösen Richtung mehrere Betgenossenschaften (die jedoch die Grenzen der Riten, wie selbe jetzt im Lande bestehen, nicht überschreiten dürfen) bilden. Die Mitglieder dieser Betgenossenschaften müssen, sowie sämtliche Mitglieder, verhältnismäßig direkt und indirekt zu den Gesamtausgaben contribuiren.

§. 15. Eine Lokalgemeinde kann bestehende Synagogen-Einrichtungen und den Mikwa in der Orts-Synagoge nur dann ändern, wenn sämtliche wahlberechtigte Mitglieder mit Einverständnis des Rabbiners hiezu die Einwilligung gegeben.

§. 16. Wenn Mehrere der Gemeindeglieder, mit den bestehenden gottesdienstlichen Einrichtungen der Gemeinde unzufrieden, sich zu einer Betgenossenschaft zu konstituiren beabsichtigen, um sich einen ihnen entsprechenden Gottesdienst zu schaffen, und mit den erforderlichen Funktionären zu versehen, so sind sie — ohne die Grenzen der jetzt beim Zusammentritte des ersten Kongresses im Lande bestehenden Riten zu überschreiten, unter folgenden Modalitäten dazu berechtigt: a) bilden sie eine Fraktion von weniger als den vierten Theil der Gemeinde, so haben sie die Kosten ihrer dissentirenden Einrichtungen und Funktionäre und die hierdurch entstehenden Verwaltungsauslagen aus eigenen Mitteln zu bestreiten, und zugleich die Lasten des Gemeindebudgets wie bisher zu tragen; b) bildet die Fraktion den

vierten Theil der Gemeinde, so bezieht sie als Zuschuß zu den Kosten ihrer dissentirenden Einrichtungen und Funktionäre und den hieraus entstehenden Verwaltungsauslagen aus der Gemeindefasse den vierten Theil derjenigen Auslagen, welche die Hauptgemeinde auf dieselben Institutionen vorausgibt. Ihre unbefoldeten Funktionäre wählt sie selbst aus ihrer Mitte; betreff der besoldeten hingegen hat sie das Recht, sie der Hauptgemeinde vorzuschlagen, welche dieselben zu acceptiren hat; in derselben Weise ist auch betreff ihrer Entlassung zu verfahren. Nur in dem Falle, wenn einer der Funktionäre geflissentlich das Einkommen der Gemeinde zu schmälern sucht, ist der Vorstand der Hauptgemeinde berechtigt, ihn sofort zu entlassen; c) bilden sie die Hälfte der Gemeindeglieder, so beziehen beide Theile gleiche Antheile aus der Gemeindefasse; jeder Theil wählt selbstständig alle seine Funktionäre; nur bildet der Theil der früher bestandenen Einrichtung die Hauptgemeinde; d) hat aber der dissentirende Theil die Majorität der Gemeindeglieder, so kann sich dieser zur Hauptgemeinde konstituiren, die Minorität der früher bestandenen Richtung bleibt jedoch im Besitze der alten Synagoge, ohne daß letztere hiedurch aufgehört, gemeinschaftliches Eigenthum der Gesamtgemeinde zu bleiben. Auch hat die Hauptgemeinde alle Kultusbedürfnisse dieser Minorität zu decken. Die früher den Funktionären gegenüber eingegangenen Verpflichtungen müssen auch künftighin eingehalten werden. Rabbinatsverweser und Schochet einer orthodoxen Minorität sind wohl von der Gemeindevorstellung, jedoch nicht vom Rabbiner abhängig. Die Effektuierung der Einrichtungen für die entstehende Fraktion darf erst dann vorgenommen werden, wenn diese sechs Monate früher vom Vorstand verlangt wurde, und an diesem Entschluß noch immer festgehalten wird.

§. 17. Die Zugehörigkeit zu einer Kultusgemeinde wird theils durch die Inkorporation, theils durch die Kontribution, je nachdem es in den Gemeinden usual besteht, konstatirt.

§. 18. Jede selbstständige Kultusgemeinde hat das Recht und die Pflicht, sich durch solche Statuten zu organisiren und zu verwalten, welche mit genauer Berücksichtigung ihrer besonderen Verhältnisse sie sich selbst verfaßt, jedoch müssen diese Statuten mit den Grundbestimmungen des gegenwärtigen fundamentalen Statuts im Einklange sein.

§. 19. Das Statut der jüdischen Kultusgemeinde wird nur dann als geleglich bestehend anerkannt, wenn in demselben folgende Grundzüge zur Geltung gebracht werden sind: a) daß jedes kontribuierende (wo die Kontribution), oder inkorporirte Mitglied (wo die Inkorporation qualifizirt) — berechtigt sei, an den rituellen Unterrichts- und Wohltätigkeitsanstalten theilzunehmen; b) daß das Recht der Wahlbarkeit und Wählbarkeit zu allen Verwaltungs- und Ehrenstellen jedem selbstständigen und großjährigen, direkt oder indirekt kontribuierenden (wo die Kontribution), oder inkorporirten Gemeindegliede, (wo die Inkorporation qualifizirt) gleichmäßig zugesichert sei — mit Ausnahme jener besoldeten Gemeindebeamten, die nicht dem gelehrten Stande angehören — ferner Derjenigen, die wegen eines aus Gewinnsucht begangenen Verbrechens unter Strafe, oder in strafgerichtlicher Untersuchung stehen, nicht minder der Kandidate, so lange der Konkurs nicht aufgehoben ist, dann Derjenigen, die mit einer direkten Steuer belastet, mit einem solchen einjährigen Kultussteuer-Beitrag im Rückstande sind, endlich Derjenigen, die im letzten Jahre aus öffentlichen Mitteln unterstützt worden sind, und der notorischen Bettler; — c) daß sämtliche administrative Angelegenheiten der Gemeinde durch den mittelst Urwahl gewählten, wenigstens aus fünf Mitgliedern bestehenden Vorstand und die aus eben einer solchen Wahl hervorgegangenen Repräsentanz nach den in den speziellen Statuten enthaltenen Bestimmungen geleitet und verwaltet werden; — d) daß in solchen Gemeinden, wo die Anzahl der Mitglieder 50 nicht übersteigt, außer dem Vorstande mindestens 5 Repräsentanten zu wählen seien; in jenen Gemeinden aber, welche mehr als 50 Mitglieder zählen, je nach den Verhältnissen eine größere Repräsentanzzahl mittelst Urwahl gebildet werde, unter der ausdrücklichen Bestimmung jedoch, daß die Anzahl sämtlicher Repräsentanten in welcher Gemeinde immer 150 nicht übersteigen darf, Der auf solche Weise konstituirte Vorstand- und Repräsentantenkörper bildet das oberste Organ (die Gesamtvertretung) der Kultus-Gemeinde in

Bezug auf sämtliche Rechte und Pflichten derselben, mit Ausnahme derjenigen Gegenstände, welche nach dem §. 20 der Generalversammlung der Kultus-Gemeinde zur Entscheidung vorbehalten bleiben. Die Urwahl des Repräsentantenkörpers wird von drei zu drei Jahren, die des Vorstandes hingegen je nach Brauch der Lokalgemeinde, vorgenommen; — e) daß die Repräsentanten, nachdem sie über eine Geschäftsordnung für ihre Sitzung sich geeinigt, vierteljährlich mindestens einmal zusammenzutreten haben, und daß die Vorstände und Verwaltungsorgane gehalten seien, dem Repräsentantenkörper alljährlich über ihre Verwaltung Bericht zu erstatten, Rechnung über ihr Vermögensgebahren abzulegen und den Voranschlag der Einnahmen und Auslagen der Gemeinde (Budget) für das nächste Jahr vorzulegen, so wie diesen Voranschlag, wie nicht minder nach Jahreschluß die Bilanz, nach Prüfung und Genehmigung derselben, zu Jedermanns Einsicht durch 14 Tage öffentlich aufzulegen zu lassen.

§. 20. Bei der Wahl des Rabbiners, Vorbeters (Chajan), Abänderung des Gemeindestatutes so wie bei der Vornahme wichtiger Angelegenheiten, als Einberufung des Kongresses, (§. 40), Neubauten, Ankauf oder Veräußerung von Grundstücken, ist der Vorschlag des Vorstandes und Repräsentantenkörpers der Genehmigung der gesamten wahlberechtigten Gemeinde-Mitglieder zu unterbreiten, welche über diesen Vorschlag der Gesamtvertretung mit absoluter Stimmenmehrheit zu entscheiden haben.

§. 21. Jede jüdische Kultusgemeinde hat das Recht, sämtliche Bedürfnisse ihres Gemeinde-Haushaltes durch direkte oder indirekte Besteuerung (Fleischsteuer) ihrer Mitglieder, oder auf beide Arten zugleich zu decken. Der Betrag, welcher durch direkte Besteuerung auf die Gemeinde-Mitglieder umgelegt werden soll, wird alljährlich in dem vom Vorstande und der Repräsentanz votirten Budget normirt. Die Umlage wird durch eine aus sämtlichen wahlberechtigten Mitgliedern, mit Berücksichtigung aller Branchen — je nach der Größe der Gemeinde — erwählte Kommission von weniger oder mehr Mitgliedern bewerkstelligt, und bleibt es der Repräsentanz anheimgestellt, das Prinzip der Fassion oder jenes der Repartition oder beide vereint, hiebei in Anwendung zu bringen.

§. 22. Bezüglich der Chewra-Kadisha (heiliger Verein), der Verwaltung der Friedhöfe und der diesfälligen Gebräuche haben die bisherigen Gepflogenheiten, je nach Brauch der betreffenden Gemeinden, nach altem usus, auch fernerhin in Kraft zu verbleiben.

§. 23. Bezüglich der Unterrichtsanstalten ist die Gemeinde verpflichtet, den diesbezüglichen Bestimmungen des Staatsgesetzes zu entsprechen, eben so für einen ausgiebigen Unterricht im Hebräischen Sorge zu tragen. Insbesondere ist jede Lokalgemeinde gehalten, eine Schulkommission von sachverständigen Männern, an deren Spitze der Rabbiner stehe, zu wählen, welche die genaue Aufrechterhaltung der Schul- und Lehrordnung zu überwachen hat.

§. 24. Der Vorstand und die Schulkommission verfertigen alljährlich bei Schluß des Schuljahres ein Verzeichniß, in dem sämtliche schulpflichtige Kinder armer Eltern gewissenhaft verzeichnet sind, und senden dieses an das Präsidium des Komitatsorgans laut §. 34 behufs Erwirkung einer entsprechenden Subvention zu Gunsten der Schule.

§. 25. Nach Beendigung der vorzunehmenden Wahl des Gemeindevorstandes und der Repräsentanz ist ein genaues Verzeichniß der Mitglieder dieses Vertretungskörpers, so wie sämtlicher angestellten besoldeten Gemeindebeamten abzufassen, um solches durch das Komitatsorgan, behufs Anfertigung eines Schematismus dem hohen Ministerium zu übermitteln.

§. 26. Die vom hohen Ministerium für Kultus und Unterricht im amtlichen Regierungsblatte veröffentlichten, die jüdischen Verhältnisse betreffenden Erlässe und Verordnungen treten 14 Tage nach Publizierung derselben in Gesetzeskraft. Jede Kultusgemeinde ist demgemäß verpflichtet, sich solches anzuschaffen.

Komitats-Organ.

§. 27. Sämtliche Lokal-Gemeinden in Ungarn und Siebenbürgen gruppiren sich in Komitate, und zwar: a) bildet jedes 10,000 Seelen oder darüber zählende Komitat eines für sich; b) kleinere Nachbar-Komitate vereinen sich nach je zehntausend Seelen eben-

falls zu einem. Die israelitische Kommune Pest's bildet für sich einen selbstständigen Gemeinde-Komplex. Die israelitische Bevölkerung in Ungarn und Siebenbürgen würde in allem ca. ??.. Komitate bilden.

§. 28. Wirksamkeit und Zweck dieses Komitatsorgans ist: a) die Schlichtung aller in den Lokalgemeinden entstehenden Streitigkeiten zwischen Gemeinde und Funktionären, Gemeinde und Vorstand, als auch zwischen einem Theil der Gemeinde und dem anderen betreffs abweichender Synagogen-Einrichtungen (laut §. 16.); b) Eruirung des Bedarfs und Bestimmung der Summe einer Subvention aus dem Schulfonds für die Schulen der Lokalgemeinden im Komitate. c) Einsicht zu nehmen in das Gebahren der Verwaltung des Schulfonds betreffs Einnahmen und Ausgaben. d) Alljährliche Berichterstattung über den Stand der Lokalgemeinden im Komitate an das hohe Ministerium.

§. 29. Zur Bildung des Komitats-Vorstandes und der Repräsentanz sendet jede selbstständige Lokal- als auch Bezirks-Gemeinde unter 100 Mitgliedern eine, und von je weitere 100 wieder eine Repräsentanz, welche vermittelst Urwahl gewählt werden. Diese Mitglieder wählen aus ihrer Mitte nach absoluter Stimmenmehrheit einen aus 7 Mitgliedern bestehenden Vorstand, welcher wieder aus seiner Mitte einen Präses und einen Vicepräses wählt. Die anderen Mitglieder bilden die Repräsentanz. Nach jeder stattgehabten Wahl wird von dem erzielten Resultate dem hohen Ministerium allsogleich durch das Präsidium Bericht erstattet.

§. 30. Die Amtsdauer dieses israel. Komitats-Organ's ist drei Jahre, nach welcher Zeit die Mitglieder desselben wieder gewählt werden können. Die Aemter sind bloß Ehrenstellen und haben deren Inhaber auf Befoldung keinen Anspruch, jedoch werden ihnen die amtlichen Reisekosten vergütet.

§. 31. Der erste Zusammentritt behufs Konstituierung des Komitats-Organ's findet nach stattgehabter Wahl in der größten Lokalgemeinde des Komitates statt. Die ferneren Zusammenkünfte werden alljährlich einmal vom Präsidenten angeordnet, und werden in demjenigen Orte abgehalten, den die Majorität der Mitglieder in der vorigen Sitzung hiezu bestimmt hatte. Außer diesen normalen Perioden hat der Präsident das Komitatsorgan so oft einzuberufen, als es die Umstände nöthig machen.

§. 32. I. Die Kreirung des Gerichtskollegiums im Komitate hat folgendermaßen zu geschehen: a) bei der Wahl der Komitats-Repräsentanz werden zweimal zwölf Repräsentanten durch das Los bestimmt, von denen je zwölf für je 1/2 Jahr designirt werden. Ebenso werden zwei Präsidenten und deren Stellvertreter nach absoluter Stimmenmehrheit gewählt. Jede der streitenden Parteien ist berechtigt, drei von den 12 auszuscheiden, die übrigen 6 sammt dem Präsidenten oder Stellvertreter bilden das Gerichtskollegium. Die Auslosung und Präsidentenwahl wird alljährlich einmal vorgenommen; b) bei auftauchenden Streitigkeiten werden diese von den Parteien dem Präsidium des Komitates allsogleich angezeigt, welches gehalten ist, das betreffende Gerichtskollegium im Verlaufe von 4 Wochen einzuberufen, als auch die streitenden Parteien vorzuladen.

II. Die Schlichtung zwischen streitenden Parteien wird unter folgenden Modalitäten vorgenommen: a) die streitenden Parteien wählen aus der Mitte der Mitglieder des Komitats-Organ's je ein oder zwei Mitglieder, diese 2, resp. 4 Mitglieder wählen sich aus der Mitte ihrer Kollegen einen Obmann, und diese 3, resp. 5 schlichten sodann den Streit in gütlichem Wege. b) wünscht eine der Parteien ihre Streitsache durch Rabbinen auszutragen, so muß das in der Weise geschehen, daß jede Partei einen Rabbiner wähle, die beiden Rabbinen hingegen sich einen dritten als Obmann wählen. c) Fügen sich die streitenden Parteien diesem schiedsrichterlichen Ausspruch nicht, so entscheidet das ordentliche Gerichtskollegium des israel. Komitats-Organ's in oberwählter Weise mittelst schriftlichen motivirten Bescheides endgiltig, gegen welchen Bescheid kein Rekurs zulässig ist; d) in Streitfällen zwischen Rabbiner und Gemeinde, oder zwischen Rabbiner und einzelnen Gemeindegliedern ist zum ordentlichen Gerichtskollegium von beiden Parteien nach eigener Wahl je ein Rabbiner zuzu-

ziehen: e) die Gerichtskosten in allen Streitfällen hat jene Partei zu tragen, zu deren Nachtheil die Entscheidung ausfiel.

§. 33. Sonstige zur Verhandlung vorliegender Angelegenheiten werden im Sinne dieses Statutes verhandelt nach absoluter Stimmenmehrheit erledigt, und den Lokalgemeinden kundgegeben.

§. 34. Der Vorstand der Komitats-Gemeinde hat nach Antritt seines Amtes die Pflicht, allsogleich aus sämtlichen, von den Lokalgemeinden (§. 24) verfaßten Verzeichnisse über die schulpflichtigen Kinder armer Eltern eine Zusammenstellung zu verfassen, um eine Uebersicht aller subvention-bedürftigen Lokalgemeinden zu bekommen. Diese Generalverzeichnisse werden an das hohe Ministerium eingesendet. Sind die Verzeichnisse sämtlicher Komitate beim Ministerium eingegangen, beruft Se. Excellenz sämtliche Präsidenten der Komitate, die das Erträgniß des Schulfonds an sämtliche Gemeinden nach dem Verhältniß der armen schulpflichtigen Kinder gleichförmig zu vertheilen haben, welche Repartition für die ganze dreijährige Amtsdauer zu gelten hat. Der Ueberschuß wird einstweilen zum Capital geschlagen.

§. 35. Weder die Gemeinde, noch der Rabbiner derselben haben deshalb irgend eine Prerogative anderen Lokalgemeinden gegenüber, weil in ihr der Präsident eines Komitates seinen Sitz hat; ebensowenig hat ein Komitat vor dem andern irgend einen Vorzug.

§. 36. Alljährlich in der zweiten Hälfte des Monats Dezember verfügt sich 1/3 der Präsidenten der Komitate auf Anregung des einen oder des anderen Präsidenten an einem bestimmten Tage in das Bureau des Ministeriums für Kultus und Unterricht, um Einsicht zu nehmen in das Gebahren der Verwaltung des Schulfonds und zwar haben jedes Jahr andere? . . . Präsidenten dieses Amt zu versehen, so daß während der dreijährigen Amtsdauer sämtliche Präsidenten diese Amtsthätigkeit üben. Die Zusammenstellung der zu Ermittelnden hat nach alphabetischer Reihenfolge zu geschehen und wird mit den vordern Buchstaben begonnen. Das Ergebnis wird in Druck gesetzt und an sämtliche Gemeinden versendet.

§. 37. Die gewählten Vorstandes-Mitglieder, sowie die Repräsentanten des Komitates leisten bei Uebernahme ihres Amtes folgendes Gelöbniß: „Ich N. N. gelobe beim allmächtigen Gotte, daß ich durch die ganze Zeit meines Wirkens im Amte nicht über die Kompetenz desselben hinausgehend, ehrlich und treu mein Amt verwalten werde. So helfe mir Gott, Amen!“

§. 38. Wenn die Wähler in den Lokalgemeinden die gegründete Ueberzeugung haben, daß das eine oder andere von ihnen gewählte Mitglied im Komitate als Repräsentant oder Vorstandesmitglied seine Amtspflicht überschreitet, oder mißbraucht, so sind sie berechtigt, es zum Austritt zu veranlassen und ein neues Mitglied zu wählen.

§. 39. Das Präsidium erstattet alljährlich dem hohen Kultus-Ministerium Bericht über das gesammte Schulwesen der Lokalgemeinden im Komitate.

Die Zusammenberufung eines Kongresses.

§. 40. Sämtliche Präsidenten der Komitats-Organen haben das Recht, wenn die Nothwendigkeit sich herausstellt, den Kongress einzuberufen. Die Konstituierung dieser Präsidenten zu einer Körperschaft behufs erwähnten Zweckes, hat folgendermaßen zu geschehen. Sämtliche Präsidenten der Komitatsorgane kommen, nachdem sie sich hierüber mit ihren resp. Repräsentanzen geeinigt, — und auf Grund dessen 3/4 der Vorstände der Komitate hiezu ihre Zustimmung gegeben — auf Anregung des Einen oder Andern ihrer Kollegen an einem beliebigen Orte zusammen und wählen unter sich nach absoluter Stimmenmehrheit einen Präses, einen Vicepräses und einen Schriftführer. Letztere senden an sämtliche Kultusgemeinden einen Bericht ein, worin sie die Nothwendigkeit des Zusammentrittes eines Kongresses darthun. Nachdem Dreiviertel der Gemeinden hiezu ihre Zustimmung gegeben, verfügt sich der Präsident nebst dem Vicepräses zum Minister behufs Erlangung einer Erlaubniß zum Zusammentritte des Kongresses. Sobald diese erfolgt, berufen die Obmänner — der Präses und Vicepräses nämlich — durch das Präsidium der

Komitatsorgane den Kongress ein, hervorgehend mittelst Urwahl aus den Lokalgemeinden im Verhältnis von 1—4000, welcher allein zur Beschlussfassung betreffs gemeindlich-administrativer Angelegenheiten berufen und berechtigt ist.

Von der Verwaltung des Schulfonds.

§. 41. Der jüdische Landes-Schulfond hat einstweilen wie bisher in der Verwaltung des h. k. ung. Ministeriums für Kultus und Unterricht zu verbleiben, mit Vorbehalt der Einsichtnahme der diesbezüglichen Gebahrung (laut §§. 28. lit. c. §. 36.)

§. 42. Dieses organische Statut hat so lange volle Gesetzeskraft bis es nicht durch einen folgenden Kongress abrogirt oder modifizirt wird.

Aus den Kommissionen.

Post, 26. Jänner. In der gestrigen Sitzung der Schulkommission wurde nach Verlesung des Protokolls vom Präses die Seminarfrage auf die Tagesordnung gesetzt. Es war nicht zu verkennen, daß eine gewisse Beklommenheit die Gemüther beherrschte und einige Momente wie gebannt hielt. Kein einziger Redner war vorgemerkt. Die feierliche Stille brach Herr Isidor Grün mit der Erklärung, daß er diese Frage, weil sie eine religiöse ist, als außerhalb der Kompetenz des Kongresses betrachte, und daher ein Separatvotum abgeben würde, wenn die Kommission oder der Kongress dieselbe in Verhandlung ziehen sollte. Er fügte noch hinzu, daß es heilsamer wäre, die Kosten des zu freirenden Seminars auf die Hebung der Volksschule zu verwenden.

Hierauf nahm Obergabbiner Hochmuth das Wort und begann: Hannibal ante portas! die ominöseste Frage des Kongresses, vor deren Diskussion Vielen so Angst und Bange ist, ist endlich an uns herangerückt und wir müssen uns über dieselbe aussprechen. Redner beleuchtete die Frage erstens theoretisch und suchte nachzuweisen, daß so wie jede einzelne Gemeinde das Recht hat, sich einen un- oder gebildeten Rabbiner zu wählen, so stehe auch dem Kongresse, als Vertretung sämtlicher ungarischer Gemeinden, das Recht zu, sein Votum über diese Fragen abzugeben, und eventuell ein Seminar zu errichten. Die Behauptung, daß diese Frage eine religiöse sei, vermöge er nicht zu begreifen, da weder von einem Erlauben des Verbote- nen, noch von einem Verbieten des Erlaubten, noch endlich von einer Entscheidung des Zweifelhafteu die Rede ist. Im Seminar werden dieselben Codes, wie in den Rabbinerschulen zu Preßburg und anderwärts gelehrt werden. Redner entwickelt zweitens, daß die Errichtung eines Seminars gerade im Interesse der Erhaltung des positiven und herkömmlichen Judenthums notwendig, und nur dadurch, daß es sich mit der Macht der Wissenschaft verbindet, zu retten sei, gegenüber den destruktiven Bestrebungen der Neuzeit, die ihm so feindlich entgegentreten. Zu Anfang unseres Jahrhunderts glaubte man, daß sobald alle Juden werden schreiben und lesen können, werde das ganze Judenthum weggehaucht werden. Da standen auf Mappert, Junz, Sachs, Frankel und Hirsch in Frankfurt, Männer, die das Judenthum mit Wissenschaft und Geist verteidigten, und ein neuer Geist durchzog das europäische Israel.**)

Nur solche Rabbinen, die auf der Höhe der Zeit stehen und mit der Macht des Wortes ausgerüstet sind, vermögen die Gemeinden von der Kanzel herab für die alte Lehre zu begeistern. Der Gefahr: daß manche Seminaristen aus der Wissenschaft eine Waffe gegen das Judenthum schmieden werden, läßt sich auch ohne Seminar nicht entgehen, ja sie wird noch eine größere, wenn wißbegierige Jünglinge ohne Leiter und Führer, die Wissenschaft auffuchen, in deren Garten es auch Irrgänge gibt. Hat nicht der große Maimonides aus diesem Grunde

*) Aber in welchem Geiste? Die im Auslande bereits bestehenden Seminare, die mit ihren Zöglingen zum Theile auch uns beglücken, haben wenig dazu beigetragen, uns von ihrer Wirksamkeit eine gute Meinung beizubringen. Red.

**) Man vergleiche unsere dieswöchentliche Beilage, wie sich Herr Rabbiner Dr. Hirsch über die Bestrebungen der Kongressmajorität ausdrückt. Red.

seinen „Führer der Verirrten“ geschrieben? Redner entwickelt drittens, daß die Seminarfrage de facto schon gelöst sei, indem mehrere Rabbinen in Ungarn in ihren Talmudschulen auch profanes Wissen lehren. Was nun diesen gestattet ist, darf auch der Kongress beschließen, und dies um so eher, als er allein im Stande ist, daß Seminar mit allen Garantien eines jegensreichen Gedeihens zu umgeben.**) Die Einwendung des Vorredners, daß der Kongress besser thäte, die Auslagen des Seminars auf Volksschulen zu verwenden, widerlegt Redner daß der Schulfond in erster Linie auf die Schaffung allgemeiner Institute, die dem ganzen ung. Israel zu Gute kommen, zu verwenden sei, und nur der verbleibende Rest einzelnen Gemeinden zugewendet werden dürfe.***)

Dr. Zipsjer entwickelt den Begriff des Rabbiners, der weder Seelsorger, noch Beamter ist, sondern nach der ursprünglichen Bedeutung dieses Wortes, das chaldäischen Ursprungs ist, ein Hervorragender bedeute. Der Rabbiner muß mitbr durch Wissen und Bildung aus der Gemeinde hervorgehen. In früheren Zeiten genügte dazu talmudisches Wissen allein, nicht aber in der unserigen, da man sich darauf gar nicht mehr so allgemein versteht. Auch die Kanzel erfordere theologische Bildung, da sonst die Predigt zur Phrasenherabsinkung durch erlange der Rabbiner Achtung und werde eine Zierde seiner Gemeinde. Redner ergeht sich in eine Charakterisirung des Paduanischen Seminars, welches das Eregetische, des Pariser, welches das Literarische, und endlich des Breslauer, welches das Studium der semitischen Sprachen in den Vordergrund stellt, und schließt damit, daß er — Redner — einen Lehrplan für das Seminar vorlegen werde, bei dessen Einführung, durch Ordnung und weise Benützung der Zeit, den Schülern ein größeres Maß talmudischen Wissens werden beigebracht werden können, als dies in den bisherigen Rabbinerschulen geschieht****).

Prediger Fichmann tritt mit Beklommenheit an die Diskussion der Frage, da das Seminar für ihn ein verschlossenes Buch sei, aus dem man pro und contra lesen kann. Die aus der Gemeindeorganisationskommission zu uns dringenden Verhandlungen über die Stellung des Rabbiners und dessen Nothwendigkeit seien nicht sehr ermunternd zur Diskussion der Seminarfrage. Auch erfülle ihn die eventuelle Leitung des Seminars, so wie der Ort, wo es errichtet werden soll mit Angst; daß der Rabbiner auch Theolog sein und die jüdische Philosophie studieren müsse, stellt er in Abrede. Zur Kanzelberedsamkeit genüge Bibel- und Midrasch-Kenntniß. Er gebe zwar zu, daß der Rabbiner auch weltliches Wissen nöthig habe, wie aber das im Allgemeinen auch ohne Seminar zu erreichen wäre, werde er einen Plan vorlegen.

Prediger Dr. Kohn meint, daß man mit vorgefaßter Meinung an die Frage gehe, er habe auch darum keine Hoffnung zu kapazitiren. Dieses beweist, daß Präses ohne besondere Vormerkung, die Redner pro und contra zu erwählen weiß. Redner fährt fort, es gäbe keine zwei religiösen Richtungen, alle stehen wir auf einem Boden, um aber diese Einigkeit und das positive Judenthum zu erhalten, sei die Errichtung eines Seminars gerade jetzt nothwendig, so lange noch ein Fond jüdischen Wissens in Ungarn vorhanden ist; warte man aber, so würde, wie in Deutschland, dem Kulturstaate, das jüdische Wissen schwinden, und nur im Seminar seine Zuflucht finden. Schliesslich wies er die Angriffe Dr. Zipsjer's auf die europäischen Seminaristen zurück. Eljah meint, wir brauchen nicht gerade eine Rabbinerschule, sondern eine höhere Lehranstalt, etwa eine Art Fakultät für jüdische Wissenschaft, die Jedermann zugänglich werde. — Direktor Deutsch führt den Satz aus, daß dem Kongresse weder aus juristischen, noch aus religiösen Bedenken die Kompetenz zur Seminar-

*) Bei aller Hochachtung für den großen, unsterblichen Maimonides läßt sich nicht in Abrede stellen, daß durch seinen „Führer der Verirrten“ leider Viele „irreführt“ wurden. Red.

**) Aber in diesen Talmudschulen bürgt ja der bewährte religiöse Charakter der Leiter für den in denselben herrschenden religiösen Geist. Red.

***) Dieser bürokratischen Ansicht können wir unmöglich beipflichten. Wenn sämtliche Gemeinden in Folge der Partizipation am Schulfonde in die Lage kommen, ihr Volksschulwesen zu heben, so ist hiedurch es ipso dem „gesamten ung. Israel“ offenbar mehr gedient, als durch die Schaffung eines Seminars, das etwa einigen mißliebigen Rabbinen Brod und Stelle sichern könnte. Red.

****) Welche Garantie hätten wir hiefür? Red.

frage abgesprochen werden könne. Die jeher im Judentum herrschend gewesene Lehr- und Lernfreiheit sei auch jetzt statthaft, ja im Interesse der Erhaltung und Pflege jüdischer Wissenschaft sogar notwendig. Das Bedürfnis nach solchen Stätten der Wissenschaft beweist Redner damit, daß die in Pest vor acht Jahren gegründete Talmudthora-Anstalt bei ihrer Eröffnung nicht mehr als 5 Schüler hatte, während sie jetzt 60—70 zählt, weil sich viele Gymnasialschüler den hebräischen Studien in der Hoffnung hingaben, daß ein Seminar gegründet werden würde. Die Debatte wird morgen fortgesetzt. Schluß der Sitzung halb 8 Uhr.

Alphabetisches Verzeichnis der Congreß-Deputirten

[mit Angabe ihres Wahlbezirkes und ihrer hiesigen Wohnung.]

- Pollak Samuel, Com. Trentschin, Trentschiner Bez., Hotel Frohner.
 Popper Philipp, Com. Gran, Königsg. zum „guten Hirten.“
 Popper Josef, Sajózier, Sajóberényer Bez., Landstr. „Stadt Szegedin.“
 Popper Leopold, Com. Truttschin, Neusohler Bez., Hotel „Europa.“
 Posner Karl Ludwig, Pester Kultusgem., Elisabethplatz 1.
 Rajkovič Hermann, Com. Sator, Tapolyer Bez., Hotel „Tiger.“
 Reich Ignaz, Com. Temes, Mehalaer Bez., 2 Mohrenz. 15.
 Reich Koppel, Com. Neutra Kl. Tapolcaer Bezirk, Hotel „Tiger.“
 Reichenberger Mathias, Siebenbürgen, Szamosújvárer Bez., 2 Mohrenz. 8.
 Reif Armin, Com. Árva, Bezirk N. Rubin, Akademiegasse, Sebestiani Haus.
 Rosenfeld Leop., Com. Eisenb. Bez. Steinamanger, Königsg. 16.
 Roth Fr., Com. Ugocsa, Bez. N. Szöllös, 2 Mohrenz. 9.
 Rosenberg Isidor, Szegediner Kultusgem., Hotel „König v. Ungarn.“
 Roth Benj., Com. Bereg, Bez. N. Káhom, Hotel „Stadt Paris.“
 Rózsay S., C. Zala, Bez. Csáktornya, Theresienstadt, Gyertyánfische Haus.
 Sauer Josef, Com. Besprim, Deveser Bez., Hotel „Palatin.“
 Schayringer Joachim, Fünfkirchner Kultusgem., Hotel „Jägerhorn.“
 Schlesinger Philipp, Com. Raab, Theresienst., Kl. Kreuzg. 30.
 Schlesinger Elias, Vágubelher Kultusg. Landstr. 49.
 Schlesinger Samuel, Com. Veszod, M. Kereszteser Bez. Königsg. 11.
 Schönberg Armin, Pester Kultusg. Deakg. 11.
 Schößberger de Torn, a S. B. Pester Kultusgem., Palating., 17.
 Schreiber Joachim, Com. Bereg, Munkácsi Kultusgem., Landong. 4.
 Schreiber Moses, Siebenbürgen, Vámosújvárhelyer Bezirk, Grenadiergasse 4.
 Schwarz Abraham, Com. Bereg, Tihabáter Bez., Ellenbogenzasse 3.
 Schwarz Armin, Pester Kultusgemeinde, Hochstraße 16.
 Schwarz Stefan, Comitat Heves, Erlauer Bezirk, Hotel „Europa.“
 Schwarz Szajás, Com. Zemplin, Gálzécser Bez., Hotel „London.“
 Schwarz Pintas, Com. Abauj, Füzerer Bez., Königsg. Batscher Hof.
 Schweizer Martin Kecskeméti Kultusgem. 3 Kroneng. 11.
 Siden Adolf, Com. Preßburg, Tirmauer Bez., Königsg. 17.
 Sif Moses, Com. Marmaros, Huszter Bez., Landong. 4.
 Simon Josef, Com. Zala, Tapolcaer Bez., N. Donauz. 1.
 Sunders Jakob, Com. Preßburg, St. György, Herminenpl. 5.
 Spiró Sigmund, Com. Szabolcs, Nyiregyházer Bez., 2 Mohrenz. 9.
 Spitzer Leopold, Com. Preßburg, Stampfaer Bez., Mettigg. 4.
 Stein Jakob, Com. Somogy, Kaposvárer Bez., Hotel „Königin von England.“
 Stein Markus, Com. Vács, Zomborer Bez., Palatingasse 13.

*) Es hat doch Niemand daran gezweifelt, daß viele hungrige Jungen der Errichtung einer Anstalt entgegenstehen, die es ermöglicht, ein Rabbineramtchen zu erhaschen, ohne je etwas Ordentliches gelernt zu haben! Red.

- Steinberger Abraham, Szatmárer Bezirksdep., Hotel „Tiger.“
 Steiner Isidor, Com. Pest, Kalocsaer Bez., Königsg. 2.
 Steinfeld Anton, Debrecziner Kultusgem., Hotel „Frohner.“
 Steinhardt Jakob, Com. Urad, Neuweltgasse 14.
 Stern Albert, Com. Pest, Neupester Bez.
 Stern David, Comitat Marmaros, Bereznaer Bez., Waisnerstr. 60.
 Sternthal Adolf, Com. Bihar, N. Szalontaer Bez., Hotel „König von Ungarn.“
 Sugar David, Miskolczer Kultusgem., Hotel „König v. Ungarn.“
 Tasler Adolf, Com. Pest, Gyegeker Bez., Hochstr. 15.
 Tannebaum Fabian, Comitat Veszod, Szendröer Bez., Königsgasse Batscher Hof.
 Taub Gustav, Com. Szarvas, Szekeser Bez., 3 Kroneng. 12.
 Tauszig Leop., Com. Baranya, Alte Postgasse 3.
 Tenger Paul, Com. Zala, Késhelyer Bez., Deakg. 5.
 Ullmann David, Com. Dedenburg, Lafenbacher Bez. Hof. „Palatin.“
 Ullmann Karl, Pester Kultusg. Palating. 6.
 Ullmann Rafael, C. Neutra, Zámbokester Bez., Hotel „Palatin.“
 Ungar Samuel, Com. Zemplin, Homonnaer Bez., Gittergasse 7.
 Wabrmann Moriz, Pester Kultusgemeinde, Theres Donauzeile.
 Wallfisch Paul, Uradter Kultusgemeinde, Landstraße 48.
 Weber Martin, Com. Marmaros, Körmezer Bez., 2 Mohrenz. 17.
 Weinberger Abr. Isak, Com. Szabolcs, Kl. Váradter Bezirk, Königsgasse, Batscher Hof.
 Weinberger Albert, Ungvárer Kultusgemeinde, Leopoldgasse 3.
 Weinberger Armin, Com. Bihar, Margittaer Bez., Waisnerstr. 60.
 Weinberger Pintas, Com. Szatmár, Váralyaer Bezirk, Waisnerstraße 60.
 Weinberger Sigmund, C. Ung. N. Bereznaer Bez., Hotel „London.“
 Weiß Adolf, Com. Neutra, Vágveeser Bez., Landstraße 67.
 Weiß Kalman, Com. Abauj, Szekeser Bezirk, Königsgasse 3.
 Weiß M. A. Pester Kultusgem. 3 Pellerz. 10.
 Weiße Josef, Baz Neustädter Kultusgem. Waisnerstr. 6.
 Wertheimer Jakob, Com. Mittel-Szolnok, Mareffaner Haus.
 Widder Isak, Comitat Marmaros, Szigeter Bez., 2 Mohrenz. 13.
 Zeisler Leop., Com. Ugocsa, Kefete Erdöer Bezirk, 2 Mohrenz. 26.
 Zeliger Pintas, Com. Marmaros, Tieser Bez., Ellenbogenzasse 61.
 Zivier Moriz, Com. Eisenburg, Köseger Bez., Rombachg. 1.
 Zwebner Abr., Com. Dedenburg, Koberesdorfer Bez., Ofen, Wasserstadt 315.

(Schluß.)

„BETH-EL“

Schrentempel verdienter ungarischer Israeliten.

Dies rühmlichst bekannte, auch der Aufnahme in die Privatbibliothek Sr. Majestät des Königs von Ungarn gewürdigte Monumentalwerk von Ignaz Reich. (2. verbesserte und vermehrte Auflage. II. Bände) 58 Biografien. 14 Porträts und einem Tableau enthaltend, kostet 4 fl., in Prachtausgabe 6 fl. Zu haben: bei Robert Lampel (Waitznergasse), Isak Nathan (Waitznergasse) und M. E. Lövy's Sohn (Königsgasse, Pest.)

Die Kritik der gefeiertsten jüd. Gelehrten lautet hierüber: „Dies Werk ist kein Buch, sondern ein Werk, das verdient mit goldenen Lettern gesetzt zu werden.“ — „Es sollte das „Beth-El“ in keiner anständigen Büchersammlung eines ungar. Israeliten fehlen.“ — „Es bildet eine wahrhaftige Fundgrube für den künftigen Geschichtsschreiber des ungar. Israels...“