

# MAGYAR ZSIDÓ

Hitfelekezeti érdekű folyóirat.

„Béke, béke a távollevőknek,  
„Béke a közlevőknek!

Isajas.

<p>Előfizetési feltételek: (Pesten házhordással vidékre postai szétküldéssel)</p> <p>Egész évre . . . . . 6 frt. Félévre . . . . . 3 frt.</p> <p>Megjelenik minden nyolczadik napon.</p>	<p>Szerkesztő: <b>KRAUSZ ZSIGMOND.</b></p> <p>Kiadó-laptulajdonos: <b>A „HITŐR“ cz. egyesület.</b></p>	<p>Kiadó-hivatal: Sip-utca, 9. sz. hová a reclamációk és a „HITŐR“ cz. egyesület titkári hivatalát illető küldemények in- tézendők.</p> <p>Szerkesztőségi iroda: Sip-utca 9. sz. a., hová a kéziratok, vidéki levelek és előfizetések intézendők.</p>
--	--	---

## Helyzetünk.

I.

Midőn egy viharos rémitő sötét éjjel után a hajnal lanyha szellője következik és a nap örömtől kigyúlt arczeccsal lövelli szét az éj rémképeit eloszlató fénysugarait a sikság távol határain föléd minden lény a legázolt megdermedt növény sokasága megijúsodik és minden sziv új életet lehell . . . . . A ki a természet e gyakran ismétlődő látványát valaha szemlélte annak fogalma lehet, az 1867-dik évi december 20-dik napján hozott törvény varázshatásáról, egy ártatlanul szenvedő, „de a hazáért magát mindenkor feláldozni kész nép kezeiről a szolgaság bilincsei leoldattak és az oly rég kiérdemelt helyre a polgári méltóság magaslatára emeltetett, „Sion hallá és örvendett és Júdának leányai újjongtak az úrnak ítélete felett.“ Következtek ünnepélyek hálaisten tiszteletek, fényes szónoklatok, adományozások, nyilvános mulatságok stb. Igen! de valamint a lecsendesült vihar után a kertész, a zivatar által elzilizált plántáit rendbe hozni ügyekszik, úgy azon ünnepelt államférfi is — kinek neve világitó tornyunk volt szolgaságunk éjjelében, és reményekkel vigasztalt bennünket, midőn még hitfelekezeti sajkánk ide s tova hányatott a megaláztatás hullámozó tengerén — most midőn egyenjogúságunk ígéje testté vált, fölhívott, hogy „hitközségi de főleg köznevelési oktatás és iskolai ügyeinket rendezzük,“ hogy pedig ő nméltósága ezen nagyfontosságú ügyben hitsorsosaink kívánalmait s óhajatairól biztos tudomást szerezzen“ m. é. február hó 17-dikére egy bizodalmas értekezletet hívott össze.

A pesti község előljárósága már tett volt ugyan elhamarkodott lépéseket ez ügyben midőn — állítólag — cultusminister úr kívánatára memorandumot nyújtott be hozzá és egy 1867. april 14-én kelt körlevélben több magyarországi községet is felszólított hogy e tárgybeli „helyeslő nyilatkozatukat vagy netaláni megjegyzéseiket“ velök közölni sziveskedjenek.

Ez eljárást még a pesti előljárósággal rokonszenvező községek is korainak nyilváníták az egyenjogúság előtt, és a memorandumban kifejtett központosítási törekvések, rabbinismus gyűlölet, és semináriumi eszme, már előre elhínték a vizsály magvát, és bizalmatlanságot keltettek minden vallásos kebelben, minek folytán, 120 óhitű község szintén egy emlékiratot nyújtott át cultusminister úrnak, melyben élénken tiltakoztak a pestiek szándéka ellen.

**Weisz Herrmann.**

(Folyt. köv.)

## Délmagyarhoni levelek.

I.

A congressus elmúlt! Elharsogott ezen parlamentjáték, melyet a zsidóság oly nagyon drágán is megfizetett. Be vannak zárva az ajtók, melyek nem rég nyitva állottak azoknak, kiket Izrael, a magyarhoni Izrael oda küldött, hogy tanácskozzanak a zsidóság legszentebb érdekei felett, és a képviselők visszatértek választóikhoz, hogy elmondják nekik, mily nagy babékoszorut érdemlenek működésök végett. Még emlékszünk, hogy mily nagyon dagadt minden egyes zsidó kebele, midőn közzététetett a nm. kultuszministerium egybehívása, még előttünk állanak az örömtelt alakok és szemük boldogságot látszék sugarazni, még látjuk őket, a buzgó hívőket, kik mindent elkövettek, hogy az ő — hogy a zsidóság — érdekei óva legyenek, de annál nagyobb ma a csalatkozás, mely minden — ha csak nem megcsalt — kebellet eltölt; annál nagyobb ma a fájdalom, mely minden valódi zsidó szivét körülfogja, ha a congressus eredményét meg akarja vizsgálni. Mit mivel ezen kongressus, melyre annyi epedő tekintet volt irányozva: a melytől elvártuk, hogy a nagy örvény fölött, mely a magyarhoni zsidóságot két részre választja, hidat fog építeni, hogy ismét egybeforrjon a kettéhasított sziklaként álló zsidóság, hogy ismét mindnyájunk egy érezzünk, mint zsidók?!

Mit eredményezett azon gyűlés, melynek kétszázhusz férfit drága idejét a magyarhoni zsidóság drága pénzét áldozta; mivel tőle mindnyájan gyógyítást vártak a sajtó sebre?! — Szomoruan kell kijelenteünk, hogy a felelet helyett egy nagy nullát kellene ide rajzolni, oly nagyot, mint a csalatkozás szivünkben, vagy a congressus neveltségessége a külföld előtt!

Hisz a helyett, hogy sikerült volna neki, a mindinkább egymástól eltávozó pártokat ismét összevezetni és Izrael egységének magánérdekeiket és dicsvágyukat odaáldozni, új hivatalokat teremtetek, hogy azokat, kik készen voltak — megfeledezve a szent vallás szent ügyéről — nekik ezen zsidótalan mű elkészítésére kezet nyujtani, kellőleg megjutalmazhassák; s így lelkiismeretünkkel nem ütközünk meg, ha kijelentjük: *hogy a congressus a magyarhoni zsidóságot neveltségessé tenni, a magyarhoni zsidóságnak ártani s autonomiáját megdönteni iparkodott.*

Ne hidd kedves olvasó, hogy ez rágalmazás. Fájdalom tölt el, hogy igazam van, fájdalom tölt el, hogy egy testület, melynek hatalmában állt volna az elpártoltakat összepárosítani oly eredménytelenül eloszlott vagy ha mégis valamit eredményezett, csak roszt szült! És hogy meggyőződtesselek téged is szavaim igazságáról, a t. szerkesztő úr szivességétől függ, ki helyet fog adni lapjában, ha te, kedves olvasó felkéred.

**Josephus.**

**Székesfehérvár.** Az itteni izr. orthodox-hitközség következő folyamodványt nyújtott be cultusminiszter úr ő excelen-  
ciájánál:

Nagyméltóságú Miniszter ur!  
Kegyelmes urunk!

Nagyméltóságod előtt is tudvalevőleg Székesfehérvárt nyolcz év óta egy külön izr. „*orthodox hitközség*“ létezik, külön diszes imaházzal, női fürdővel, nyilvános főelemi iskolával tökéletesen berendezve, külön rabbi-, sakter- és jegyzőhivatallal ellátva, elannyira, hogy „*orthodox hitközség*“-ünk vallási intézményeivel és hazafiui irányával bármely hazai izr. hitközséggel bátran mérkőzhetik. \*) „*Orthodox hitközségünk*“ jogos voltát a jelenlegi magas kormány tettelegesen elismerte is; mert nemcsak hogy valamennyi hazai hatóságok a zsidókra vonatkozó rendeleteit és intézkedéseit hozzánk külön küldötték el, hanem a nm. m. k. vallás- és közoktatásügyi miniszterium főelemi tanodánk segélyezésére évenkénti 500 frtot utalványozni kegyeskedett.

Azonban az izr. egyetemes congressus által kidolgozott „*életbeléptető szabályzat*“ a hitközségi egységről szóló §-sa aggodalommal tölti el keblünket, ha netalán ennek folytán „*orthodox hitközségünk*“-et kényszer által feloszlattván, községünk a régi surlódások és viszályok színhelyévé válnék, sőt az ilyen intézkedés még sokkal nagyobb zavart idézne elő: halomra dönténé valamennyi intézeteinket, igen nagy mérvű magán jogi vitakérdésekbe bonyolítana bennünket, s a nagy zürzavarnak vége-hossza nem lenne; mert nyolcz évi különlétünk folytával mindenik hitközség magánjogi kötelezettségeket vállalt el, mint például a haladó község körülbelül 50000 frttal adós, míg az orthodox községnek csak 1700 frtnyi adóssága von.

Alázatosan alólirottak bátorzkodnak tehát n.méltóságodhoz folyamodni és esedezni: miszerint a székesfehérvári külön izr. orthodox hitközség feloszlattását ne méltóztatassék megengedni, s pedig következő okoknál fogva:

1) azon általánosan elismert jogelvnél fogva, miszerint semmi törvénynek visszhatásos érvénye nincsen a Székesfehérvárott 8 év óta fennálló különvált orthodox hitközség és az ebből ez idő alatt kifejlett viszonyok erőszakos felbontása feloszlattására senkinek joga nem lehet;

2) az izr. congressus által kidolgozott „*hitközségi szabályzat*“ elismeri a „*statusquo*“-t, mely szerint a hol két különvált község ténylegesen fennáll, ezek ezentul is háborítlanul fennálhatnak. Ezzel ellenkezőleg az „*életbeléptető szabályzat*“ a hitközségi egységet minden áron és kivétel nélkül keresztülvinni meghagyja. De tekintve, hogy az „*életbeléptető szabályzat*“ csak az alkotott „*községi szabályzat*“ keresztülvitelére nem pedig új, azzal ellenkező határozatok életbeléptetésére szolgálna, önként következik, hogy az „*életbeléptető sza-*

\*) E különvált hitközség kilencz évi nehéz küzdelmek és vallási surlódások után jött létre, minek következtében a lelkiismeretek megnyugtatósa és az általános béke helyreállott.

*bályzat*“ ezen határozatának törvényes érvénye nem lehet.

Mindezeknél fogva alázatosan esedezünk, miszerint a Székesfehérvárott fennálló külön „*orthodox hitközség*“ továbbbi fenntarthatását megengedni méltóztatnék. A kik egyébiránt kitünő tisztelettel vagyunk stb. (Következnek az aláírások).

**Vidék.** Debreczenből következő folyamodványt uyujtottak be kultuszminiszter ur ő excziájánál:

Nagyméltóságú miniszter ur!  
Kegyelmes urunk!

Alólirottak körülbelől három év óta, azóta tudni illik, hogy a helybeli izr. hitközségi egyház hagyományhü szertartásainkkal ellenkezőleg ujhitü berendezést nyert, külön helyiségben tarták mind e mai napig az ősiek hitéhez és meggyőződéséhez hű isteni tiszteletet. F. é. marczius hó 27-én szent husvétünnpünk első napján azonban, anélkül, hogy erre a legkisebb ok szolgáltatott volna részünkről, a helybeli t. főkapitány úr közegei által betiltá isteni tiszteletünket. A kiküldött hivatalnok több fegyveres hajdu kíséretében imaházunkban az isteni tisztelet alatt megjelenvén, megparancsolta, hogy rögtön szétoszoljunk, s megtiltá tüsténti bezáratás terhe alatt, hogy a Debreczen városában imádkozásvégett egybegyülni ne merészkedjünk. Azon kérésünk, hogy ezen parancsot, illetőleg tiltakozást, nekünk írásban hivatalosan kézbesíteni sziveskednék, egyszerüen visszautasított. A városi hatósághoz e tárgyban intézett két rendbeli folyamodásunkra pedig mind ez ideig minden válasz nélkül vagyunk.

Meg lévén győződve, hogy Nagyméltóságod hű öre a vallási gyakorlat szabadságának; meg lévén győződve, hogy Nagyméltóságod nemes intentióihoz képest nem fogja türni szabad polgárok vallási gyakorlatának erőszakos, mert törvénytelen háborgatását;

Azon alázatos kérelemmel bátorkodunk Nagyméltóságod elé járulni, hogy a debreczeni városi hatóságot, tekintve, miszerint szent husvétünnpünk jelenlétén s legsürgetőbb lelki kívánalmainknak, imaház hiányában csak Isten szabad ege alatt tehetünk eleget, távirat útján oda utasítani kegyeskedjék:

hogy az említett hatóság bennünket isteni tiszteletünk gyakorlatában akadályozni megszünjék, sőt bennünket abban oltalmazni annyival inkább kötelességének tartsa, miután mi egészen más, t. i. az *Szefárd-ritus* szerint imádkozván, a mienken kívül az egész vidéken nincs imaház, melyben őseink hitéhez hiven lelki szükségünknek eleget tehetnénk.

Kelt Debreczenben, 1869. marczius hó 28-án.

Kik is kitünő mély tisztelettel vagyunk Nagyméltóságodnak alázatos szolgálai:

(Következnek az aláírások);

## Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Redakteur: **Sigmund Krausz.**

Friede! Friede dem Fernstehenden;  
Friede dem Nahstehenden;  
So — sprach Gott — werde ich sie heilen.  
Zelajas.

Pränumerationsgelder und  
liter. Beiträge sind zu adressiren:  
Redaktion d. „M. Zs.“  
Pest, Pfeisergasse Nr. 9.  
„M. Zs.“ erscheint jeden  
achten Tag.

Sendungen für den Schour-  
hadath-Verein, wie Zeitungs-  
reklamationen sind zu adressiren:  
Expedition des „M.  
Zs.“ Pfeisergasse, Nr. 9.

## Journal-Review.

Um unsern gesch. Lesern zu zeigen, wie man im Auslande über die Thätigkeit des ung. isr. Landescongresses urtheilt, erlauben wir uns einen in Nr. 6 der in Prag erscheinenden Zeitschrift „Die Gegenwart“ unter der Ueberschrift: „Der Schluß des ersten ung. isr. Landescongresses“ veröffentlichten Artikel nachfolgend zu reproduciren:

„Als eben der Congress in aller Gemüthlichkeit seine Arbeiten mit gewohnter Langsamkeit und Bedächtigkeit, ohne Rücksicht der täglichen Speisen von 1500 fl., welche er verursacht, fortsetzte und nach den der noch zu erledigenden Arbeiten zu schließen, demselben eine Lebensdauer von noch wenigstens einem halben Jahre prognosticirt werden mußte — wußten wir auf einmal nicht, wie uns geschah; plötzlich wurden täglich zweimal und gleich darauf sogar dreimal Congresssitzungen abgehalten; die Redner erhielten vom Präsidenten Commande sich kurz zu fassen; vorgemerkte Redner wurden hie und da gar nicht zum Worte gelassen, das Präsidium beiläufig „Schluß der Debatte“ auszusprechen — und in den Zeitungen spukte das Gerücht, der Congress müsse bis zum 23. Feber geschlossen sein. Und in der That der Congress wurde bis dahin geschlossen und sämtliche Arbeiten beendet. Die wesentliche Congressaufgabe theilt sich in zwei Hälften, ein Gemeinde- und ein Schulstatut zu schaffen; die erste Hälfte dauerte 67 Tage; — die andere Hälfte, das Schulstatut, wiewohl dasselbe auch die Seminarfrage enthält, worüber die Meinungen im Lande am weitesten auseinandergehen, wurde binnen 24, sage vierundzwanzig Stunden erledigt. Wohl interpellirte ein Deputirter der „Rechten“, da der Congress „mit solcher Dampfkraft“ arbeite, ob das Gerücht von dem nahe bevorstehenden Schluß des Congresses wahr sei, und wenn dies der Fall, was dann aus dem vielgeliebten Embryo der schwangeren Congress-Majorität, aus dem Seminar nämlich, werden solle? Der „Vater des Congresses“ fand den Ausdruck „mit Dampfkraft“ höchst unpassend und amendirte ihn mit: „im Schweiß unseres Angesichtes“, erklärte, der Congress werde schon, wenn er Hebammenhülfe verrichten wird, binnen 24 Stunden, mit dem Seminare glücklich entbinden, aber über die Ursache, warum denn diese Angelegenheit solche Eile habe, ob ein Rescript vom Cultusministerium herabgelangt sei, oder ob sonst ein das Gleichgewicht Europas erschütterndes Ereigniß den Paracaden des Congresses durchrisse, darüber hüllte sich das Präsidium in undurchdringliches Gewölke tiefsten Stillstehens. Wir gestehen, wir sind der allgemeinen Frauenuntugend, der Neugierde, nicht ganz bar und gäben wohl gerne eine der vielen Reden des Congresses hin, um einen, wenn auch nur verstohlenen Blick hinter die Coulissen werfen zu können. Leider kann ein profanes Auge, wie das unsrige, in diese Mysterien nicht eindringen und mußten wir uns auf allgemeine Vermuthungen beschränken. Eine solche Vermuthung war es, daß der Congress infolge des Protestes der 56 Deputirten und deren Audienz beim Cultusminister geschlossen werde. Die Rede jedoch, mit welcher Sr. Erz. der Cultusminister nach Schluß des Congresses bei Ueberreichung der ausgearbeiteten Glabrate die Congressmitglieder beehrte, hat uns eines andern belehrt. Sr. Erz. sagte: „Ich werde die vom Congress ausgearbeiteten Statuten Sr. Majestät zur Genehmigung unterbreiten. Was den vom sehr geehrten Präsidenten des Congresses ausgesprochenen Wunsch betrifft, so werde ich denselben sehr gern erfüllen und bin ich überzeugt, daß die Legislative die autonome Organisation der israelitischen Confession mit Freuden in die Reihe ihrer Befehle aufnehmen wird, ebenso wie die confessionelle Gleichberechtigung

jedes in diesem Vaterlande lebenden Bürgers. Gestatten Sie, daß ich bei dieser Gelegenheit gleichzeitig meinen Dank ausspreche für Ihr taktvolles (!) und eifriges Vorgehen, welches es möglich machte, daß der Erfolg meine Hoffnungen rechtfertigte und, wie ich glaube, Diejenigen glänzend dementirte, welche die Einberufung des Congresses als den Beginn von Reibungen betrachten wollten. Meine velle Ueberzeugung ist, daß wenn die Redefreiheit, welche Ihnen bei Ihren eigenen Angelegenheiten zu Gebote stand, im ersten Augenblicke auch hervorrief, daß die bestehenden Meinungs- Verschiedenheiten vielleicht schärfer hervortraten, das Endergebnis doch das war, daß die Ansichten sich einander rascher nähern und anschmiegen werden, als dies sonst der Fall gewesen wäre. Jetzt im ersten Augenblicke befinden sich unter Ihren Glaubensgenossen solche, welche vielleicht nicht vollständig befriedigt von dem Erfolge sind. Das geschieht endlich überall, wo bei der Berathung eines Jeden nahe berührenden Gegenstandes Majoritäten entscheiden. Ich glaube übrigens zuversichtlich, daß Sie in Ihren Statuten darauf bedacht waren, daß Niemand in der freien Ausübung seiner Religion persönlich gehindert sei, und daß solchergestalt von einer Verdrängung selbst diejenigen nicht werden sprechen können, welche vielleicht nicht jeden Punkt in der Weise entschieden zu sehen gewünscht hätten, wie er thatsächlich entschieden wurde. Ich für meine Person bin übrigens auch hier überzeugt, daß was in den einzelnen Punkten dieser Statuten Einzelnen vielleicht mißfällt, ja Einzelne vielleicht verlezt, Ihr Ernst und Ihre Mäßigung soweit ausgleichen wird, daß binnen Kurzem auch Jene einsehen werden, daß für Erledigung der Angelegenheiten der israelitischen Confession dies die beste und zweckmäßigste Art war. Dies wollte ich Ihnen aussprechen; gestatten Sie, daß ich, indem ich von Ihnen Abschied nehme, mich nochmals Ihrem mir bereits so vielfach kundgegebenen herzlichen Vertrauen empfehle.“

Diese Rede hat um so mehr überrascht, als man bisher nicht wußte, daß Sr. Erz. mit einer so rosenroth gefärbten Brille die Dinge in seinem Ressort betrachte, daß Angelegenheiten, die im Grunde kohlschwarz im schimmerndsten Lichte dargestellt erscheinen. Sr. Excellenz hat seinen Pinsel in solche rosige Farben getaucht, daß es nur noch mehr Seelenschmerz verursacht, wenn man dieses rosenfarbene Gemälde mit der trostlosen Wirklichkeit vergleicht; sind es doch die Qualen des in der Hölle schmachtenden, dem um seine Pein auf's äußerste zu steigern, ein lachendes Paradies vorgespiegelt wird. — Wenn der ung. Cultusminister dem Präsidenten des Congresses für dessen „taktvolles und eifriges Vorgehen“ dankt — so können wir, was den Eifer des Präsidenten betrifft, die ministeriellen Worte mit gutem Gewissen unterschreiben und glauben hinzufügen zu können, daß in dieser Beziehung eher des Guten zu viel als zu wenig gethan wurde, und was nun das „taktvolle“ betrifft, möchten wir auch mit Sr. Excellenz nicht rechten, es ist dies ein zu elastischer Begriff, als daß unsereins sich wagen sollte, sich über einen solchen, mit einem eminenten Gelehrten, wie es der Baron Cötivos ist, in eine Debatte einzulassen. Wenn ferner Sr. Excellenz erklärt, daß der „Erfolg“ des Congresses seine Hoffnungen rechtfertigte, haben wir desto weniger Grund, dem Minister über diese Auslassung einen Vorwurf zu machen, als wir ja nicht wissen können, welche Hoffnungen Sr. Excellenz in den Congress setzte. Möglich, der Cultusminister hat das erwartet, was thatsächlich geschehen ist. Aber nachgerade staunen müssen wir über den Muth, mit welchem Sr. Excellenz die Worte sprach: daß der Congress, „wie ich glaube, Diejenigen glänzend dementirte, welche die Einberufung des Congresses als Beginn von Reibungen betrachten wollten.“ Ein Ge-

Schöpf mit simplem Unterthanenverstande könnte sich allerdings nicht gegen die offenbare Wahrheit so schwer versündigen, ohne daß eine gewisse Röthe seine Wangen dabei überlaufen möchte, aber, wenn einmal der Unterthanen-Verstand avancirt, unter einem Ministerhute residirt und sich in den diplomatischen Stil eingewöhnt hat, dann ist es, traurig genug! selbst bei einem Cötvös anders. Ist dieses „glänzende Dementi“ etwa in den Wahlen zu suchen, die eine so grenzenlose Erbitterung zwischen den ungarischen Israeliten hervorriefen, daß selbst — etwas zwischen Juden Unerhörtes — Blut geflossen! Oder vielleicht gar im Congresssaale, wo ein nicht zu verkennender Haß, eine offenbare Feindschaft zwischen den beiden religiösen Richtungen „Rechte“ und „Linke“ durch die unseligen Congressverhandlungen ausgebrochen, die wie ein Ei dem andern dem Religionshaffe der schlimmsten Sorte gleichen? oder vielleicht in dem Proteste, welcher Sr. Excellenz einige Tage vor dieser denkwürdigen Rede von 56 Deputirten überreicht wurde, dem, wie wir hören, in letzter Stunde die noch übrigen 36 orthodoxen Abgeordneten, der Vergewaltigung müde und des ihnen zugefügten Hohnes satt, sich angeschlossen haben, welche zusammen vielleicht die Majorität, jedenfalls aber Hunderttausende der ungar. Glaubensgenossen repräsentiren? oder vielleicht in der allgemeinen Gährung, welche alle diese Vorgänge im ung. Israel hervorrufen? Wenn alles dies die Reibungen „glänzend dementirt“, so wird es, falls unsere ung. Glaubensgenossen sich weigern sollten — wie dies auch schon wirklich eine Gemeinde dem Congress anzeigte — die Kosten des theuern Haß und Zwietracht säenden Congresses zu bezahlen, als Superlativ der Zufriedenheit, und wenn die neue Gemeindeorganisation nur mittelst Panduren und nöthigenfalls mittelst Bank und Stock, die in Ungarn noch in vollster Blüthe stehen, durchgeführt werden können, als überschwenglicher Enthusiasmus für den Congress sammt seinen Institutionen bezeichnet werden müssen. „Setzt im ersten Augenblick“ — sagt Baron Cötvös — „befinden sich unter Ihren Glaubensgenossen solche, welche **vielleicht nicht vollständig** befriedigt von dem Erfolge sind.“ Dieser Satz erinnert uns an Senen, der von einem seiner Freunde aus dem Zimmer und über alle Treppen im buchstäblichen Sinne des Wortes hinaus geworfen wurde, unten mit einem gebrochenen Arme und einen Duzend Quetschungen anlangend, sich zu dem Ausrufe veranlaßt fand: Der mein Freund da oben, scheint vielleicht doch nicht so ganz intim mit mir zu sein! Wenn wir uns übrigens recht auf den diplomatischen Stil verstehen, sollen die in der Ministerrede so oft vorkommenden „Vielleicht“ die officielle Ignorirung der gegen den Congress erhobenen Proteste dokumentiren. Und wenn nun Sr. Excellenz „zuversichtlich glaubt, daß in den Statuten Bedacht genommen wurde, daß Niemand in der Ausübung seiner Religion persönlich gehindert werde, — so fühlen wir uns schon des Präzedenzfalles wegen veranlaßt, hierauf zu bemerken, daß, unserer unmaßgeblichen Ansicht nach, das Amt eines konstitutionellen ungarischen Cultusministeriums noch nicht das eines ungarisch-jüdischen Papstes involvirt, und daß gegenüber des „zuversichtlichen Glaubens“ des katholischen Ministers die Stimme Hunderttausender Juden sammt ihren Rabbinen, sie mögen nun schon im Rechte sein oder nicht, doch auch noch einige Beachtung verdienen — zumal wenn von Autonomie die Rede ist.

Der Unmuth diktiert uns bittere Worte in die Feder. Aber, fern sei es von uns, die Verdienste und die wohlverdienten Lorbeeren eines der edelsten Männer unseres Jahrhunderts, wie es der Baron Cötvös ist, schmälern zu wollen. Wir mühten es vielmehr tief bedauern, daß der edle von uns hochgeachtete Minister in diese unerquickliche Congress-Angelegenheit mit hineingezogen wurde, der mit obiger Rede vielleicht auch nur unsere Schmach zudecken wollte, die aber leider zu offenkundig und in ihrem Innern zu gefährlich ist, als daß wir sie mit Stillschweigen übergehen könnten; wir bedauern es wahrhaft, daß dieser liberale Mann in der hochherzigen Absicht den Israeliten Ungarns einen unbeschreiblichen Liebesdienst zu erweisen, von gewissen Personen, denen alles andere eher als das Wohl des Judenthums am Herzen liegt, in unverzeihlicher Weise mißbraucht wurde. Und wer A sagte, mußte natürlich auch B sagen — hierin glauben wir, liegt das Geheimniß des Vorgehens Sr. Excellenz.

Eines jedoch möchten wir uns erlauben, dem ungar. Cultus-

minister zu sagen: Jedes Volk hat eine zarte Saite, die man nicht antasten kann, ohne es in seinem tiefsten Innern zu erschüttern, so der Italiener seine Kunst, der Deutsche seine Cultur, der Franzose seine Gloire, der Ungar seine Tapferkeit und der Jude — seine Religion. Ibrethalben hat er eine zweitausendjährige Leidensgeschichte hinter sich, ibrethalben während des langen Zeitraumes seiner Achtung den Wanderstab nicht aus der müden schwüligen Hand gelegt, um sie rein und unverfälscht in seinem Herzen bewahren zu können. Und was Wunder, wenn er in diesem Punkte, in dem Inbegriff seines ganzen Seins seiner Vergangenheit und Zukunft, heftlich und empfindlich ist? Und wir sind überzeugt Hunderttausenden unserer ungar. Glaubensbrüder und vielleicht noch Millionen Stammesgenossen, die außerhalb des schönen Magyarenlandes nach allen Richtungen der Winrose zerstreut sind, aus der Seele zu sprechen, wenn wir Ihnen zurufen: Excellenz! Verschonen Sie unsere Religion mit Ihrem wohlgemeinten polizeilichen Schutz — denn sie erträgt keinen polizeilichen Zwang!

So weit die „Gegenwart.“

Wir unsererseits haben Obigem bloß hinzuzufügen, daß der Congress die vaterländische Judentum dem Auslande gegenüber entehrt hat. Es ist dies um so mehr der Fall, als man doch voraussetzen muß, daß die Mitglieder des Congresses aus der Elite der ung. jüd. Intelligenz bestand. Zur Ehrenrettung unserer vaterländischen Glaubensgenossen müssen wir hier konstatiren, daß dem nicht so war. Eine kleine, aber feste Clique in Pest, deren Mitglieder theils nach Titeln, theils nach Aemtern jagen, haben die unglückliche Congressidee in Schwung gebracht. Es ist mithin nur sehr natürlich, daß diese kein Mittel scheuten, um Menschen in den Congress zu bringen, die ihnen als willenlose Werkzeuge für ihre Pläne dienen sollen. Wie aus dem kläglichen Resultat des Congresses zur Genüge hervorgeht, gelang ihnen dies in nur zu vollem Maße. Was Sr. Excellenz den Herrn Cultusminister betrifft, so hoffen wir noch immer, daß derselbe die Umtriebe der sogenannten „Congressmajorität“ endlich doch durchblicken werde. So nicht — wird Israel trotzdem und alldem ewig bestehen!

## Pflege des sittlichen Momentes in der Schule.

Von S. A. Sirsch.\*)

Männer, denen das Menschenglück wahrhaft am Herzen liegt, die den Nothschrei des Glends und um ihr Lebensglück betrogenen Menschenherzen durch keinen Jubel glänzendster geistiger Errungenschaften des Jahrhunderts übertönen lassen, die sich des Gedankens nicht entschlagen können, es senke der Genius der Menschheit doch so lange noch trauernd das Haupt, so lange nicht vermehrtes, allseitig verbreitetes Menschenglück als unleugbares Facit die Culturbilanz der Zeiten abschließt, haben sich, insbesondere auch in Beziehung auf die Schule, diese Pflanzstätte aller künftigen Menschenhoffnungen, oft schon die Frage gestellt: ist denn, nach der ganzen Richtung der Gegenwart, die Arbeit an der Jugendbildung, wie sie sich namentlich in den Schulen vollzieht, eine solche, daß sie dem heitern Lebensglück unserer künftigen Menschen wahrhaft Vorschub leiste? Pflegt die Schule auch alle diejenigen Momente, die in Wahrheit das Glück eines Menschen bedingen, hat nicht vielleicht von je die Schule zu sehr das „Wissen und Können“, die Entwicklung des erkennenden Geistes und der vollbringenden organischen Kräfte, in den Vordergrund gestellt, wird sie durch die immer mehr steigenden Anforderungen im Gebiete des Wissens und Könnens nicht immer mehr gedrängt, fast ihre ganze Thätigkeit auf die hierin zu erringenden Ziele zu richten, und läuft sie

\*) Da die Gegner der Orthodoxie derselben stets den Vorwurf macht, als wäre dieselbe bildungs- und schulfreundlich, nehmen wir mit Vergnügen Veranlassung, obigen gediegenen Aufsatz aus dem „Zeichnung“ hier zu reproduciren, um zu zeigen wie wir uns die Wirksamkeit einer Schule denken, und welcher Geist in derselben herrschen müßte, um für uns als „Ministerhute“ zu gelten. Red.

dabei nicht Gefahr, vielleicht sehr ernste Momente aus den Augen zu verlieren, sie verkümmern zu lassen, ja ihnen vielleicht gar durch die im Dienste ihrer dem Wissen und Können zugewandten Arbeit verwendeten Mittel entgegenzuarbeiten, Momente, von denen doch vielleicht zuletzt die Entscheidung abhängen dürfte, ob denn unsere mit allem Wissen und Können ausgerüsteten Söhne und Töchter das Maas heiterer Lebensfreude erreichen werden, erreichen können, auf welches der barmherzige Vater der Menschen jedem zum Hierein erwachten Erdenbürger den Anspruch als Angebinde für's Leben in der Wiege ertheilt? Steht nicht dem Wissen und Können das Wollen wenigstens ebenbürtig zur Seite, ist es, der sittliche oder nicht sittliche Gebrauch alles Wissens und Könnens, nicht der Faktor, der zuletzt über das Lebensglück entscheidet, und werden unsere Söhne und Töchter mit dem reichsten Wissen und dem begabtesten Können nicht arm die Pforte des wirklichen Lebens betreten, wenn sie in allen Künsten bis zur Virtuosität ausgebildet werden, aber in der einen, der schwersten und wichtigsten Kunst, der Kunst des sittlichen Wollens, der Meisterschaft in Entscheidung für das Gute, in freudiger, opferfreudiger Erfüllung jeder Pflicht, Stümper geblieben, wenn bei ihnen alles eine vorsorgliche und fürsorgliche Pflege gefunden, nur ihr sittlicher Charakter den Zufälligkeiten der Anlage und des äußern Einflusses überantwortet geblieben, und sie zur Lösung aller Probleme geübt worden, aber das Problem der Selbstentscheidung an sittlichen Scheidewegen in dem Programm ihrer Jugendbildung nur geringe Beachtung gefunden?

Es dürfte wohl kaum diesen Fragen alle Berechtigung abzusprechen, dann aber eine Erwägung derselben um so dringender geboten sein, je mehr die Gegenwart geneigt scheint, fast das ganze Erziehungsgeheimnis der Schule zu überweisen, den größten Theil der Jugendzeit in der Schule und für die Schule arbeiten zu lassen, selbst das Vater- und Mutter-Auge außer der Schulzeit durch Beaufsichtigungsschulen stellvertretend zu ersetzen, und so kaum noch das Haus da ergänzend eintreten zu lassen, wo die Schule für die Erziehungsaufgabe lückenhaft bleibt, und nach dem ganzen ihr überwiesenen Antheil an der Erziehung lückenhaft bleiben muß.

Die Fragen, denen wir in Obigem einen Ausdruck zu leihen gewagt, gehen von der Voraussetzung aus, daß die Schulen mehr Unterrichtsanstalten seien, daß aber auch der in den Schulen gepflegte Unterricht sowohl nach dem realen Inhalt seiner Gegenstände, als nach den formalen, zur Förderung der Unterrichtszwecke benutzten Mitteln, zu wenig sittlich bildenden Einfluß zu üben geeignet sei.

Nun ist es gewiß an dem, daß die Schule vorzugsweise eine Unterrichtsanstalt sei und den Erziehungszweck, so weit er nicht selbst das Schulleben direkt berührt, nur sekundär in's Auge fassen könne. Sie würde auch vollkommen außer Stand sein, ihre unterrichtlichen Aufgaben zu lösen, wollte sie auch noch die sittliche Erziehung ihrer Schüler mit zu ihren unmittelbaren Aufgaben zählen, und z. B. wahrgenommene sittliche Gebrechen derselben einer eingehenden rationalen Heilung entgegenführen. Sie hat offenbar nicht die Zeit hierzu. Ihre Stunden gehören dem Unterrichte an, und die Besserung eines Schülers könnte sie oft nur auf Kosten der berechtigten unterrichtlichen Anforderungen aller andern erstreben. Sie hat auch gar nicht die Gelegenheit, ihre Zöglinge in der Ganzheit ihres Charakters kennen zu lernen. Sie stehen ihr zunächst nur mit ihren Leistungen für die Unterrichtszwecke gegenüber, und die schulmännliche Erfahrung lehrt zur Genüge, wie gar mancher Schüler sich der Schule in ganz anderm Lichte gibt, als er sich zu Hause Eltern, Geschwistern und Hausgenossen gegenüber bewährt. Dabei sind wir auch der unmaßgeblichen Ansicht, daß mit direktem Moralpredigen ad hominem wenig für die Erziehung geschieht, daß die altjüdische Anschauung, die im „Ghinuch“ in thatsächlicher Uebungsanleitung, das wesentliche Mittel sittlicher Erziehung erkennt und als hinzukommende Belehrung vorzugsweise eine objektive, die sittlichen Anforderungen in ihrer begrifflichen Schärfe für den Verstand beleuchtende Darstellung pflegt, nicht bloß jüdische, sondern allgemein menschliche Wahrheit enthalte, daß somit, wenn die Voraussetzung wahr wäre, daß bei den Schulleistungen der Jugend das sittliche Moment ganz arm ausgehe, und die Unterrichtsgegenstände der Schule notwendig einer Berichtigung und Bereicherung des sittlichen Urtheils fern bleiben müssen, dann in der That die

Schule kaum zu den Anstalten für sittliche Menschenveredlung sich zählen dürfte.

Wir können uns auch nicht verhehlen, daß schon der Gesichtspunkt, aus welchem Haus wie Schule gemeinhin die Unterrichtszwecke von der Jugend betrachten lassen, und in welchem sie den nachhaltigsten Becker der Vernunft und des Verneiners erblicken, der Pflege des sittlichen Momentes wenig Raum gewähre und auch die Schule nur als Heiligthum des Marktgottes der Nützlichkeit preise. Es lerne die Jugend, um für die einstige Brod-Carriere geschickt zu werden. Der und jener Unterrichtszweig sei besonders nützlich und wichtig für den künftigen Mann des Geschäftes und des Gewerbes. An die Erreichung gewisser Bildungsstufen knüpfe sich die Erlangung bedeutender Vortheile und Berechtigungen. Alles Motive, die der göttlichen Psyche des jungen Menschen nur Merkursflügel leihen, nur das eigene Selbst und dessen Vortheile zum Mittelpunkt ihrer Bestrebungen machen — und es beginnt das Sittliche doch erst mit selbstloser Hingebung an ein Anderes, Höheres, mit opferfreudiger Unterordnung unter das Diktat der Pflicht!

Selbst die Mittel, mit welchen die Schule die erkennenden und schaffenden Energien ihrer Zöglinge weckt, sind — wir dürfen auch davor das Auge nicht schließen — für die Pflege des sittlichen Momentes von meistens zweifelhafter Natur. Der Wettstreit, der Lob und Auszeichnung ambirende Ehrgeiz, diese für die Schulzwecke so heilsamen und kaum zu umgehenden Gehülfen — es gehört doch die still gegenwirkende Macht des sittlichen Gesamttenors einer Anstalt dazu, um alles dies nicht in seine häßlichen Zwillingbrüder des Dünkels, der Ehrsucht und der Schadenfreude ausarten zu lassen.

Auch läßt es sich ja wohl nicht in Abrede stellen, daß — von den Religionsstunden abgesehen — ein der sittlichen Bildung zu Gute kommender wohlthätiger Einfluß bei vielen, vielleicht den meisten andern von der Schule gepflegten Unterrichtsgegenständen mindestens nicht an der Oberfläche liegt. Manuelle Fertigkeiten im Schreiben und Zeichnen, reine Verstandesoperationen wie das ganze Gebiet der arithmetischen und mathematischen Disciplinen, dürfte man meinen, liegen dem sittlichen Momente überhaupt ferne. Die Erlernung der Mutter- und der fremden Sprachen könnte vermittelt der Lektüre und des Aufzuges ein reiches Bildungsmittel für die sittliche Seite des jungen Menschenwesens bieten. Allein es hat doch die Schule auch hier vorzugsweise dem Formellen des Sprachlichen und Logischen Rechnung zu tragen und muß, zumal bei der beschränkten Zeit, die sie z. B. der Lektüre zuwenden kann, sich wohl mehr begnügen, ihren Schülern Befähigung und Anleitung zu einer Geist und Herz bildenden Lektüre und Freude an einer solchen zu gewähren, als daß sie selbst innerhalb der Schulzeit eine sittlich bildende Lektüre in ausgiebigem Maße pflegen könnte. Selbst von den Realien, dem reichen Gebiete des geschichtlichen und naturwissenschaftlichen Unterrichtes, dürften alle andern seelischen Fähigkeiten, insbesondere Anschauung, Gedächtniß, Denkkraft, bei weitem den Löwenantheil an bildender Ausbeute davon tragen, der Pflege des sittlichen Momentes nur Weniges Gute kommen, glücklich wenn, wie ängstliche Gemüther bedenklich hinzufügen möchten, der materialistische Hauch, der über allem Naturwissenschaftlichen der Gegenwart schwebt, nicht auch, bewußt und unbewußt, den naturwissenschaftlichen Unterricht der Schule berührt, und dem kaum aufblühenden sittlichen Entfalten der jungen Menschenseele im Entstehen einen Todeskeim birgt.

Sollten nach allem diesem also in der That unsere Schulen alles Andere eber als im Dienste der sittlichen Bildung der Jugend stehen? Sollte die Forderung, die vielmehr die Atmosphäre unseres ganzen Schullebens zu einer sittlich bildenden gestalten möchte, in der That für eine Utopie schwärmen? Wir sagen zu Beiden ein entschiedenes, freudig aufathmendes: „Nein!“

Gehört denn nicht „Lernen“, gehören nicht alle die dadurch be dingten geistigen Energien, Aufmerken, Auffassen, Nach-Denken, Festhalten, Erinnern, bis zum freien, an dem gewonnenen Stoff sich schöpferisch üben den Denken, gehören alle diese intellektuellen Operationen nicht zu dem Gebiete aller andern sittlich freien Thätigkeiten? Theilen sie nicht den gemeinsamen Born des frei sich entschließenden Wollens? Bildet die Natur des Objektes, an welchem und für welches

eine freie Willenshätigkeit sich übt, einen Unterschied in dem wesentlichen Begriff der sittlichen That? Ist nicht das sittlich Gemäße der That an sich und das Motiv, aus welchem sie sich vollzieht, allein entscheidend für den sittlichen Begriff der That, und sollte somit die freie Willenshätigkeit, die sich in Bildung des eigenen Geistes lernend vollzieht, kein sittliches Vollbringen an sich, und keines solchen Motivs fähig sein, das sie zur reinsten Höhe einer sittlichen That erhebe? Und gehört somit der Gedanke, der wie mit einem Zauber die ganze intellektuelle Schulthätigkeit unserer Jugend zu einer gleichzeitig fortwährenden sittlichen Bildungsgymnastik umwandeln möchte, so ganz und gar in das Reich der Utopie?

Kommt ferner die Uebung des Gehorchens, das Sichbereinstellen zur Erfüllung eines höheren Willens, die dabei nothwendig zur Uebung kommende Selbstbeherrschung, die Pünktlichkeit und möglichste Vollendung auftragener Pflichten, die Arbeitslust und die reine Freude an vollendetem Schaffen, die sich selbst kontrollierende Munterkeit, die Bescheidenheit, die Verträglichkeit die Verhältnlichkeit, die genossenschaftliche Theilnahme, kommen alle die Tugenden, zu deren Bethätigung das Schulleben mit seinen Momenten des Unterrichtes im Allgemeinen und des Umgangs mit Höheren und Gleichen so reiche Gelegenheiten bietet, nicht der Gesamtpflege des sittlichen Charakters zu Gute? Ja, selbst bei den besonderen Anforderungen, die specielle Disciplinen vermöge ihrer Eigenthümlichkeit zu stellen haben, und zwar solche nicht am wenigsten, die nach ihrem manuellen oder intellectuellen Charakter dem Sittlichen ganz fern zu liegen scheinen, dürfte denn doch auch das sittliche Moment nicht so leer ausgehen, als man oberflächlich meinen möchte. Wir fürchten nicht einem bloßen Lächeln mit der Aeußerung zu begegnen, daß selbst das Klare und Gefällige einer schönen Handschrift, das Saubere und Ordentliche von Schreib- und Arbeitsheften, der im Zeichnen genährte Sinn für Formen-Harmonie, die Vollständigkeit und Abrundung einer algebraischen und mathematischen Lösung, der in Beiden genährte Sinn für Congruirende und Nichtcongruierende, eigentlich der Sinn für logische Harmonien, daß alles dies und Aehnliches, sowie die dabei in Thätigkeit kommende Aufmerksamkeit, Vorsicht, Genauigkeit, Umsicht, den ganz gleichen Energien im sittlichen Gebiete gar wohl zu Gute kommen, und es dürfte somit das Schulleben, so gewiß es zunächst die intellektuelle und technische Ausbildung der Jugend zu pflegen hat, denn doch in keiner Weise so arm an Ausbeute für die sittlichen Zwecke der Jugendbildung sein, als einer um die sittliche Zukunft unserer Söhne und Töchter besorgten Frage scheinen möchte.

Gleichwohl, wenn nicht das ganze Schulleben unserer Jugend ausschließlich von einem sittlichen Gedanken getragen sein würde, wenn die Schule für die meisten ihrer Anforderungen nur durch den Hinweis auf deren einstige vortheilhafte Verwerthung Erfüllung fordern müßte, wenn überhaupt geistige Bildung dem sittlichen Momente nur zur Seite zu gehen hätte, beide nur als sich vielfach hilfreich berührende, eben so oft aber auch sich fremd bleibende und nicht selten auch sich einander paralyisirende Momente zu begreifen wären, mit einem Worte, wenn die Jugend jegliches „Lernen“ nach Motiv und Zweck nicht als reine sittliche Pflichtthat zu begreifen und ergreifen gelehrt würde, Bildung des Geistes nicht selbst als Diktat sittlichen Pflichtgebotes, sondern nur als egoistisch auszubeutendes Vortheils-Mittel in die Lehngelüste der Jugend einzutragen wäre: dann freilich würde, trotz der auch auf diesem Wege, wie angedeutet, dem sittlichen Momente aus dem Schulleben zu Gute kommenden nicht geringen Förderung, doch der ganze, aufblühende Mensch sofort in den Dienst der Utilitätsvergötterung genommen bleiben, es arbeitete schon der Knabe zunächst nur für „Brod und Stand“, und es dürfte die, wahres Menschenglück nur auf dem Pflichtboden des Sittengesetzes erblickende Frage sich wagen: woher soll einst der Mann erwachsen, der Brod und Stand jeden Augenblick freudig der Pflicht zum Opfer steut, woher die selbstlose Pflichthuldigung in der Mannesbrust die Stätte finden, wenn Knabe und Jüngling ihre besten Kräfte nur im Dienste eben dieses „Selbsts“ zu üben hatten?

Sei uns daher die Skizzirung einer Anschauung gestattet, unter deren Einfluß eine so ernste Frage ihren Boden verlieren dürfte, einer Anschauung, die den vermeintlichen Gegensatz geistiger und sitt-

licher Bildung aufhebt, die, wie sie das Leben in der ganzen Mannigfaltigkeit seiner Entwicklung nur unter dem Diktat des sittlichen Pflichtgebotes begreift, so auch die Arbeit an der Bildung des Geistes nur als reine Pflichtthat und zwar von höchster Eminenz erkennt, und daher auch das Kind mit dem ersten A. V. C. seiner Bildungsarbeit in den reinsten Lebensdienst sittlicher Pflichterfüllung einführend weibt. Wenn aber diese Anschauung zufällig den geistigen und sittlichen Lebensnerv eines alten und ewig jungen Kulturvolkes bildet, wenn eben diese Anschauung sich als nicht den geringsten geistigen Hebel bewährt hat, der diesem Volke die unverwüthliche Lebensfrische erhielt und dessen Söhne zu jenem welt-historischen Gange durch allen Wechsel prüfungsvoller Jahrhunderte befähigte, wenn es eben die jüdische Anschauung von der sittlichen Bedeutung geistiger Bildung ist, die wir skizziren möchten, so wird man, wenn nur die Sache für sich spricht, unserm Standpunkte die Meinung zu Gute halten, daß sie nichtsdestoweniger, oder vielleicht eben deshalb, die rein menschliche zu sein gewürdigt werden dürfte.

Altjüdische Weisheit hat die Wechsel-Antinomien ausgesprochen: im en chochma en jira, im en jira en chochma, ohne Geistesbildung keine sittliche Bildung, ohne sittliche Bildung keine Geistesbildung, und hat damit Beides, die Arbeit an der Bildung des Geistes und an dem sittlichen Charakter, als ewig unzertrennbare Aufgabe ihres Volkes dahin gestellt. En bor jere chet, welo am haarez chassid, kein Ungebildeter, war ihre Ueberzeugung, wird wahrhaft sündenscheu und kein Ununterrichteter wird den sittlichen Adel selbstloser Hingebung erreichen. Darum war sie aus sittlichen Gründen ein Feind der Unwissenheit, setzte Unterricht, Aufklärung des Geistes, Erlangung wissenschaftlicher Bildung, als das erste Gebot aller Sittengebote, machte die Verbreitung geistiger Bildung unter alle ihre Schichten zum ersten Anliegen der Nation und den geistbildenden Unterricht der Kinder zur ersten, heiligsten Vaterpflicht. Daß sein Kind kein bor und am haarez, kein geistig ungebildeter, ununterrichteter Mensch bleibe, ist, wo der Geist dieser altjüdischen Weisheit waltet, des jüdischen Vaters ernsteste Gewissensfrage. So gewiß sie den Schwerpunkt nicht im Wissen, sondern im Erfüllen erblickte, lo hamidrasch iekar, ela hammaasse, und ihr erst das rechte Thun als Prüfstein des rechten Wissens galt; so gewiß sie das rechte Wissen nur da suchte, wo jirath cheto kodemeth lechochmatho, wo die Wissenschaft selbst auf sittlichem Grunde beruht, nicht aber da, wo die Anerkennung des Sittengesetzes erst aus einer, nicht von sittlichem Halt getragenen Spekulation erwachsen soll, sie daher selbst einem Heros geistiger Bildung ihre Huldigung versagte, wenn er in seiner Genialität einen vom Sittengesetze dispensirenden Freibrief erblicken mochte und einen solchen Genius nur namenlos, Acher, durch ihre Hallen wandeln ließ: so wurde doch in ihren Schulen die lange ventilirte Frage hinsichtlich der Priorität des theoretischen Studiums oder der praktischer Erfüllung also geschlichtet: gadal thalmud schemebi lide maasse, dem Wissen gebührt die Priorität, denn nur das rechte Wissen erzeugt das rechte Thun.

(Schluß folgt.)

## Die größte Judenstadt in der Welt.

In der offiziellen Festrede, womit Herr Hoffmann, als Mayor von New-York, im vorigen Sommer die auswärtigen deutschen Bundeschützen begrüßte, äußerte derselbe bekanntlich, daß in dieser Stadt die englische Sprache von mehr Menschen, als in irgend einer anderen Stadt der Welt, London ausgenommen, gesprochen würde; daß daselbst mehr Irländer, als in irgend einer Stadt Irlands eine Heimath hätten, und nur zwei Städte Deutschlands die Zahl der deutschen Einwohner New-Yorks überragten. Seine Ehren hätte die Statistik noch hinzufügen können — was ihm jedoch wahrscheinlich unbekannt ist, — daß in dieser Stadt mehr Juden, als in irgend einer anderen Stadt der Welt leben. Ein Israelit, der diesen Zweig der Statistik zu seinem besonderen Studium gemacht hat, versichert uns, daß die Seelenzahl der Juden New-Yorks über 80,000 betrage, und

er vertheilt sie in runden Ziffern auf die verschiedenen Nationalitäten wie folgt:

- 1) Aus dem Gebiete des ehemaligen deutschen Bundes, das starke Contingent aus Böhmen und Mähren also eingeschlossen, circa 50,000
- 2) Polen, Russen und Ungarn, ca. 20,000
- 3) Franzosen, Holländer, Dänen etc., ca. 4,000
- 4) Amerikaner und Engländer, ca. 6,000

Die Zahl von 20 zum Theil städtischen Synagogen, groß, wie sie ist, giebt dennoch keinen zulänglichen Maßstab für die wirkliche Anzahl der Juden, da ein großer Theil derselben sich einem Synagogen-Verbande nicht angeschlossen hat. Nur am „Rosch Haschana“ und „Tome Kippur“, wo nicht nur die eigentlichen Synagogen überfüllt sind, sondern auch in etlichen zwanzig zu temporären Bethäusern improvisierten großen Concert- oder Tanzsälen für ein Eintrittsgeld von  $\frac{1}{2}$  bis zu  $1\frac{1}{4}$  Dollar auch die große Schaar der „Wilden“ ihr Gebet zu Gott emporzuschicken das Bedürfnis fühlt, bekommt man annähernd einen Einblick in die sonst weniger bemerkbare Massenhaftigkeit der jüdischen Bevölkerung — annähernd nur, denn ein nicht unbedeutender Prozentsatz derselben bleibt selbst an jenen „heiligen“ Tagen noch fern von den Gebräuchen des Judenthums.

Zu bemerken ist noch, daß die verschiedenen Nationalitäten sich streng zu Synagogenverbänden abgegrenzt haben, was jedoch hauptsächlich in der Verschiedenheit des Ritus seinen Grund hat.

Die Amerikaner und Engländer zeigen auch als Juden den Typus des Nationalcharakters, indem sie der strengsten Orthodoxie huldigen. Umgekehrt vereinigt die Reformgemeinde „Immanuel“, deren neue Synagoge in der 5. Avenue — ein Prachtbau, welcher eine Million Dollars gekostet haben soll, — vor einigen Monaten dem Gottesdienste übergeben wurde, alle Jünger der freien, deutschen Geistesrichtung, die zugleich eine halbe, eine ganze Million oder mehr „werth“ sind, von welchen nicht wenige aber ihre Laufbahn hier als „Peddlars“ begonnen und sich durch Genie, Fleiß und Sparsamkeit zu solcher „Größe“ emporgearbeitet haben.

Was die sogenannte Reinheit der jüdischen Race betrifft, so wird sie hier wie im ganzen Lande, im Grunde nur durch die eigentlichen Eingewanderten repräsentirt; die Nachkommenschaft thut wenig zu deren Erhaltung. In diesem Lande wo der Jude nicht, wie in Deutschland, auf Schritt und Tritt daran erinnert wird, daß er ein Jude ist; wo im Gegentheil keine menschliche Seele, eine öffentliche Behörde am allerwenigsten, sich darum kümmert, ob Jemand Christ oder Jude ist, hat diese sociale Gleichheit ihre Wirkungen auf die Ghen nicht verfehlen können. Die Zahl der Mischehen ist Legion. Im Allgemeinen versteht es sich dabei ganz von selbst, daß die Frau und deren Kinder der Religion des Mannes folgen. Von irgend welchen Zerwürfnissen in dieser Beziehung hört man nicht das Mindeste (???) (M. d. B.)

Am d. Red. d. Dem. Ein Herr C. Van Schaack, welcher hier (in der Historischen Gesellschaft) und in einigen andern Städten (unter andern in Chicago) eine Vorlesung über „das Judenthum in Amerika, Jetzt und Sonst“ hielt, schlägt die Zahl der Israeliten in New-York gar auf 120,000 Personen an.

## Vermischte Nachrichten.

(Keeskemeter Thor.) Wie uns berichtet wird, beging Herr M. Schweizer, der im Congresse beinahe die isrl. Kultusgemeinde zu Keeskemeter vertrat, gelegentlich der Ablegung seines Rechenschaftsberichtes die Thorheit, die für seine Thätigkeit als Congreß-Quæstor erhaltenen Diäten seinen Wählern zu schenken behufs Anschaffung einer — Orzel. Dieser thörichte Einfall, der in erwählter Gemeinde einen wahren Sturm hervorbrachte, wurde selbst in den hiesigen neologen Kreisen als höchst taktlos bezeichnet. Das Herr Schweizer in Folge dessen beigelegte Epitheton „Keeskemeter Thor“ rührt von einem Neologen her. Wir sind unparteiisch genug, diese Kleinigkeit hier ganz objectiv zu registriren.

= (Getödtete Mäuse.) Der „Isrl. Közlöny“ bringt in seiner

18. Nr. eine Korrespondenz aus Rima-Szombat, wonach dem dortigen — wie es daselbst heißt — Fortschrittsrabbiner als Purimgeschenk eine Schachtel „getödteter Mäuse“ geschickt wurde. Der „Közlöny“ behauptet, es rühre dies originelle Mischloach-Monoch von einem Orthodoxen her. Uns sind die diesbezüglichen Vorgänge zu Rima-Szombat nicht bekannt, fällt uns auch nicht ein, uns in derartige Angelegenheiten zu mengen. Wir können doch nicht umhin, hier ein analoges Händchen zu erwähnen. In einer Großgemeinde Ungarns wurde vor etwa 20 Jahren dem neologen Rabbiner als Pesachgeschenk ein — Spanferkel geschickt. Darüber wurden Se. Ehrwürdigkeit natürlicherweise sehr aufgebracht. Ein jüd. konfessionelles Blatt machte hierzu die Bemerkung: es war immerhin taktlos, dem Herrn Rabbiner ein Geschenk am Pesach zu machen, worüber er gewiß nicht — Schehechjanu machen kann! Aus all dem erhellt, daß man einem neologen Rabbiner mit Rücksicht auf das Schehechjanu etwas — Koscheres schicken müsse.

(Ein stilistisches Probchen.) In Nr. 19 des „Isrl. Közlöny“ werden einige Aktenstücke mitgetheilt. Die Redaktion des genannten Blattes leitet selbe durch einige Worte ein, die wir hier reproduziren: „Von befreundeter Seite kamen uns folgende, die gegen die Beschlüsse des Congresses gerichteten Schritte der Orthodoxen kennzeichnende Schriftstücke zu.“ — Wir empfehlen diese herrliche Stilprobe behufs eingehenden Studiums den — Lehramtskandidaten vom Schiffmannsplatz.

(Wandlungen.) Unter anderen Aktenstücken, von denen wir durchaus kein Geheimniß machen wollten, die der „Isrl. Közl.“ jedoch im Geiste eines „Holech Rochil“ veröffentlicht, befindet sich auch ein angebliches Schreiben des Herrn Eduard Mandel an Herrn Sganag Reich. Wie uns Herr Reich soeben freundlichst mitgetheilt, ist ihm von Herrn Mandel gar kein Schreiben zugegangen. Die ganze Angelegenheit scheint mithin bloß eine schamlose Mistifikation zu sein. Ein ähnliches Schriftstück veröffentlichten die Neologen von unserem Gesinnungsgenossen Herrn Seeliger in M. Sziget. Herr Seeliger bezeichnet dies Vorgehen der Neologen als ein perfides, indem er es nie in Abrede gestellt, den Protest der 56 orth. Deputirten mit unterzeichnet zu haben. Ein ähnliches Bewandniß dürfte es mit dem wahrscheinlich fingirten Wandel'schen Briefe haben. Sollte dem aber trotzdem nicht so sein, so bleibt uns diese „Wandlung“ des Herrn Mandel immerhin räthselhaft. Wie sollten wir es uns auch erklären, wenn ein Mann, der den Protest der 34 orthodoxen Congreßmitglieder unterschrieben, nachträglich die Beschlüsse des Congresses als korrekt und heilsam bezeichnet. Der eine oder der andere Schritt war eine Perfidie, weshalb wir dem Ganzen keinen Glauben schenken können. Für den Fall, Herr M. sich trotzdem so weit vergriffen, so gratuliren wir den Neologen zu dieser neuen Acquisition: Kol Orow lemino uwen Adam ledome lo! —

(An die Adresse unserer Großjuden.) Der Sieg Sokai's gegen den Minister Gorove gelegentlich der Deputirtenwahl für den ung. Reichstag wird in gewissen Kreisen den Orthodoxen Isrl. zugeschrieben, die für Sokai, resp. gegen Gorove gestimmt haben sollen. Wie lächerlich auch diese Behauptung schon an und für sich ist, können wir dennoch nicht umhin, hiervon hier Notiz zu nehmen. Es ist offenbar eine vollendete Absurdität, verschiedene konfessionelle Parteilichungen mit verschiedenen politischen Ueberzeugungen zu identifiziren. Freilich hat die Orthodoxie keinen Grund, der Regierung für die Einberufung des Congresses besonders dankbar zu sein. Allein es wäre Unsinn, hierfür den Herrn Sandelsmiller verantwortlich machen zu wollen. Allein abgesehen von all dem ist es ja bekannt, daß die orthodoxe Judenheit eben in der Landeshauptstadt eine solch' winzige Minorität bildet, daß es ihr nicht möglich war, bei den Congreßwahlen unter den zwanzig Pesther Deputirten auch nur einen von ihren Gesinnungsgenossen durchzusetzen. Wie wäre es mithin auch nur denkbar, daß diese Minorität bei der Wahl des Reichstagsdeputirten den Ausschlag geben könnte? Die Sache verhält sich aber ganz einfach. Bei den Congreßwahlen haben die Hirschler's, Mezei's und Barnai's eine Liste von Männern aufgestellt, welche das harmlose Publikum in naivem Vertrauen auf erwähnte Führer denn auch mit überwiegender Majorität gewählt.

Während der Verhandlung des Congresses jedoch stellte es sich unv. r. kennbar heraus, daß die Liste nicht die Namen jener Männer enthielt, die vermöge ihrer Intelligenz und ihrer jüd. Gesinnungstüchtigkeit in erster Reihe berufen wären, in jüdischen Angelegenheiten ein entscheidendes Wort mitzusprechen. Die Liste enthielt bloß jene kleinen und kleinlichen Pygmäen, die für das holde Zulächeln eines Hirschler Juden und Judenthum ohne viel Federlesens über Bord warfen. Ein Theil der Pester „Zwanziger“ spekulierte ganz einfach auf die Erlangung eines Sipes bei der nicht zu verachtenden Schulfonds-Schüssel. Dies alles blickte man endlich klar durch. Als dieselben Herren mit Benutzung ihrer Stellungen in der Gemeinde und in den verschiedenen Vereinen unserer Hauptstadt auch auf die Theresienstädter Wahl influiren wollten, da wandte sich das bereits enttäuschte Publikum von dem Gebahren dieser Leute mit gerechter Indignation ab. Nein, einen Candidaten, den uns ein Hirschler, ein Barnai etc. empfiehlt, dürfen wir nie und nimmermehr wählen. Ja, so weit ist es gekommen, daß die Empfehlung dieser Männer selbst einen Goro ve nothwendig diskreditiren muß! — Wir schrieben diese Zeilen nicht als Vertheidigung der Pester Orthodoxie, die mit eigenen politischen Bestrebungen nur vom Blödsinne identifizirt werden kann. Allein um der Wahrheit die Ehre zu geben, durften wir die Angelegenheit nicht mit Stillschweigen übergeben.

\* (Gwige Diäten.) Wir haben unsern Lesern jüngst zugesichert, in unserer gegenwärtigen Nr. mit der Veröffentlichung der Congress-Elaborate und deren Beleuchtung zu beginnen. Wenn wir diesmal unser Wort nicht einlösen, so ist dies nicht unsere Schuld, sondern die des Schulfonds. Der Congress wählte nämlich ein vielgliedriges Redaktionskomite, dessen Aufgabe es ist, die Congressdiäten und Congress-Elaborate zu veröffentlichen. Es versteht sich von selbst, daß die verehrten Mitglieder dieses löbl. Komite's während der Dauer der Arbeit (?) Diäten beziehen. Da in ein derartiges Komite gewiß nur recht kluge Männer gewählt werden, ist es sehr natürlich, wenn diese mit der Lösung ihrer Aufgabe sich nicht übereilen, vielmehr die Diäten bis zum jüngsten Tag auszudehnen suchen. — Nur so ist es erklärlich, daß die in Rede stehenden Elaborate, von denen wir bereits vor mehreren Wochen einen Bürsenabzug in Händen hatten, bis auf den heutigen Tag noch immer nicht erschienen sind! Ein türkischer Pascha hatte den Grundsatz, während seiner Krankheit dem Hausarzte den Gehalt zu entziehen, da ihm dies die beste Garantie bot, daß der Herr Dr. mit der Wiederherstellung seiner Gesundheit sich recht sehr beeilen werde. Es wäre gewiß angezeigt, den Herrn Mitgliedern des Redaktionskomite's ebenfalls die Diäten zu entziehen, um sie auf diese Weise zur Beschleunigung ihrer Arbeit zu nöthigen. Freilich würde hierdurch das ung. Israel nicht gesunden, allein der Schulfond sollte doch nicht in solch' unverantwortlicher Weise vergeudet werden!

= (Ein Seminarprofessor.) Wie uns einer unserer Korresp. aus dem Neutraer Komitat berichtet, hätte sich ein dortiger Elementarschullehrer bei Herrn Dr. Hirschler um eine Professur am Rabbinerseminar beworben. In seinem diesbezüglichen Gesuche soll er seine fortschrittliche Gesinnung dadurch zu bekunden suchen, da er vom orthodoxen Rabbiner, in dessen Bezirke er seit Jahren thätig ist, eben aus diesem Grunde nicht protegirt werde. — Wir zweifeln nicht, daß dieser Umstand allein dem Herrn Candidaten zur besten Empfehlung dienen werde.

\*. Es ereignete sich hier — berichtet „P. U.“ — der jedenfalls bemerkenswerthe Fall, daß eine Israelitin, die vor 20 Jahren zum katholischen Glauben übertrat, jetzt in ihrem 63. Jahre wieder zum Judenthume zurückkehrte. Zu erwähnen hierbei ist, daß dieselbe vor 20 Jahren ganz arm war und heute ein schönes Vermögen (!) besitzt.

= Aus Breslau wird berichtet: „Viele hiesigen Familienväter haben an das königl. Provinzialschulkollegium, vor einigen Monaten, eine Petition um Aufhebung des gegen jüdische Schüler in einigen

hiesigen höheren Lehranstalten bisher geübten Zwanges eingereicht. Unter dem 5. Februar 1868 hat nun das königl. Provinzialschulkollegium auf Veranlassung des Herrn Cultusministers v. Mülller eine Verfügung an die Herren Direktoren der hiesigen höheren Lehranstalten erlassen, wonach den jüdischen Schülern in den höheren öffentlichen Schulen die Dispensation vom Schreiben und Zeichnen am Sonnabend nicht verweigert werden darf, wenn die Eltern darum nachsuchen. Ferner hat das königl. Provinzialschulkollegium veranlaßt, den Passus in dem Statut der Realschule am Zwinger, welcher das Schreiben der jüdischen Schüler am Sonnabend fordert, in Wegfall zu bringen.“ — Vor einigen Jahren hat ein Schüler der hiesigen Realschule es verweigert, am Sabbat zu schreiben, da dies ihm von seinem orthodoxen Vater als Sünde bezeichnet wurde. Der Professor der Realschule stellte in Folge dessen an den isr. Religionslehrer die Anfrage, ob das Schreiben am Sabbat den isr. Zöglingen wirklich religiös verboten sei. Der Religionslehrer verneinte dies, und sah sich der orthodoxe Vater genöthigt, sein Kind der Anstalt zu entziehen. Charakteristisch ist, daß dieser Religionslehrer auch Dalmondthoralehrer und Präparandendirektor ist! — Freilich wenn man die Sache so vorbereitet, dann ist eine jüd. konfessionelle Schule allerdings nothwendig.

= (Beginn der modernen Autonomie.) In Debreczin ließen die Neologen das jefardische Minjan mittels behördlicher Gewalt auflösen. Der neologe Vorstand will die Anhänger des jefardischen Ritus durch Zwangsmaßregeln nöthigen, den dortigen sogenannten Kultustempel zu besuchen. — Es muß schlecht um den Kredit eines Bethauses bestellt sein, in welches die Gläubigen gleichsam mit Knuten hineingetrieben werden sollen.

### Redactions-Korrespondenz.

Herrn A. Roth in Resmark: Ihrem geehrten Wunsche ist willfahrt worden; wir bitten Sie um freundliche Mitwirkung. — Herrn Karl Hauer in Tornallja: Lassen wir den Herrn Dr. auf der Congress-Makulatur sanft ruhen.

## „BETH-EL“

### Ehrentempel verdienter ungarischer Israeliten.

Dies rühmlichst bekannte, auch der Aufnahme in die Privatbibliothek Sr. Majestät des Königs von Ungarn gewürdigte Monumentalwerk von Ignaz Reich, (2. verbesserte und vermehrte Auflage. II. Bände) 58 Biografien, 14 Porträts nebst einem Tableau enthaltend, kostet 4 fl., in Prachtausgabe 6 fl. Zu haben: bei Robert Lampel (Waitznergasse), Isak Nathan (Waitznergasse) und M. E. Lövy's Sohn (Königsgasse, Pest.)

Die Kritik der gefeiertsten jüd. Gelehrten lautet hierüber: „Dies Werk ist kein Buch, sondern ein Werk, das verdient mit goldenen Lettern gesetzt zu werden.“ — „Es sollte das „Beth-El“ in keiner anständigen Büchersammlung eines ungar. Israeliten fehlen.“ — „Es bildet eine wahrhafte Fundgrube für den künftigen Geschichtsschreiber des ungar. Israels...“