

MAGYAR ZSIDÓ

Hitfelekezeti érdeklő folyóirat.

„Béke, béke a távollevőknek,
„Béke a közellevőknek!

I s a j a s.

Előfizetési feltételek:
(Pesten házhozhozordással vidékre postai szétküldéssel)

Egész évre 6 frt.
Félévre 3 frt.

Megjelenik minden nyolczadik napon.

Szerkesztő:

KRAUSZ ZSIGMOND.

Kiadó-laptulajdonos:

A „HITŐR“ ez. egyesület.

Kiadó-hivatal:

Sip-uteza, 9. sz. hová a reclamációk és a „HITŐR“
ez. egyesület titkári hivatalát illető küldemények in-
tézendők.

Szerkesztőiroda:

Sip-uteza 9. sz. a., hová a kéziratok, vidéki levelek és
előfizetések intézendők.

Helyzetünk.

II.

Az értekezlet egyoldalu összehívásán is megbotránkoztak ugyan az igazhitűek és 150 község, miniszter urnál kérvényezett az iránt, miszerint a conferentián részt vett néhány elvtársainkkal egyetértőleg, mind a választási módozat, mind a többi tárgyakra nézve a másik partéval hasonlérvényű javaslatot dolgozhassanak ki, és terjeszthessenek ő nmsga elé. Erre ő extiája megnyugtatólag válaszolván, hogy „az értekezlet semmi kötelező érvényű munkálat elkészítésére hivatva nincsen, mint alkotmányos miniszter pedig örömmel veszi előterjesztendő megjegyzéseiket és a kérvényt figyelembe veendi.

Megjegyezzük itten hogy miniszter urnak saját nyilatkozatai szerint, ezelőtt semmi tudomása nem volt a két pártirányzatról, mely a conferentián már kétségbevonhatlanul nyilvánult, ő eddig csak egy zsidóságot ismert, és a valósággal megfordított arányban álló összehívás, szintén e körülménynek volt köszönhető.
Hogy mily gyönjörőséges javaslatokat alkotott a többség, az rég ismeretes előttünk, a rabbikat és tanítókat megfoszták ez activ és passiv választási jogtól, s míg egy helyütt száz lélek után rendeltek egy képviselőt, addig máshelyütt 3000-re alig jutott egy: a községi javaslatban csak hemszegett a centralisatio és despotismus, az iskolai javaslat Damocles pallosát függesztő a vallás és talmud felett. A kisebbség kitett ugyan magáért, férfias, korszerű műveltséget tanúsító magaviselete higgadt és megfontolt föllépésével minden irányban tiszteletet keltett, és az ellenpárt közlönyei által elterjesztett, rossz akarat súgta ráfogásokat és rágalmakat fényesen megczáfolta, a nevezett választási javaslatot is módosította, egy két módosítás el is fogadtatott, de maga az alap el volt hibázva, melyen külső csiszolások korántsem segíthettek.

A többség elaboratumai közzététele után, aggodalommal telt el minden vallásáért lelkesülő zsidó szív, látva miként tornyosúlnak feje fölött a vészfellegek, avagy melyik vallásos zsidó ne riadna vissza, annak hallatára, hogy ha egy töredék, a község többsége által határozott istentiszteleti berendezéssel nincs megelégedve, csak akkor van jogositva a maga belátása szerint imádni az Istent, ha legalább a választóképes tagok tízedrészét képezi, és ez esetben is ha legalább huszan vannak! melyik vallásos zsidó keblene borulna el annak hallatára, hogy talmud iskoláknak csak ott van helye, hol gymnasium létezik; a gymnasium ellen semmi kifogásunk nincs, de a talmudtanítást, akármely körülménytől függővé tenni, ez valóságos blasphemia! az igazhitűek érezve komoly helyzetöket „hitör“ név alatt szervezkedtek. Elleneink most annál erősebben kiindultak ellenünk, és nagy hangzású frázisokkal a valódi állapotot takargatva — elhiresztelték, hogy az egybehívandó congressuson vallásról „szó sem lesz, a vallás nincs veszélyeztetve, tehát nem szükséges örködni felette, hivatkoztak miniszter ur szavaira, ez egy heves polémiát vont maga után, az új hitűek vulkánja a közlöny kraterjén keresztül tüzet okádott, mely minden közlögöt agyon szidalmazott, Oh! pedig a történelem ítélete kérlethetlen és Clio itélmi fog arról, vajjon oskalaügy, vallásügy e vagy nem! Mi jól tudtuk hogy a vallást, ha nem is reformálni, de teljesen ignorálni óhajtják. A conferentiái többség fenntérintett javaslatai a kárpitot szellőztették, és mély fájdalommal láttuk min fáradoznak a szinfalak mögött.

Következtek a választások!

(Folytatás következik.)

WEISS HERMANN.

Frenkel Samuel

véleménye a papnövelde fölött.

(Vége.)

2) Ha egy pilantást vetünk azon országokra, hol a seminarium már felvan allitva, vagy hazánk azon helységeire hol egy ugynevezett felvilágosodott rabbi foglalja el e széket, nagyon is meglátszik, mennyit vesztett szent Thoránk becse, fénye! Hol találni ott igazi istentélelemet? és mikép kereshessük azt oly helyén hol magok az alkalmazásban levő rabbik vagy hitszónokok a műveltség és felvilágosodás (?) ürügye alatt a legszigorúbb hitvallási szabványokat, szent parancsolatainkat merészen megszegik, áthágják! Mit lehet aztán az alsó néposztálytól várni? — Ha azon korszakbeli nagyjaink, kik a seminarium életbeléptetésének szemtanúi voltak, a mostani eredményeket és következményeket csak gyaníthatták volna is, bizonyára minden befolyásukat felhasználták volna arra, hogy a seminarium alkotását minden erejükből megakadályozhassák. — Most tehát mi, kik látjuk és tapasztaljuk, szent tanaink, hogy úgy mondjam megvetését, bizonyára lelkiismeret parancsolta kötelességnek kell hogy tekintsük az ellenállást; nem szabad nekünk bűnrészesökké lennünk; midőn a jövő nemzedékek lelkiismereti üdvössége is forog szóban; nem szabad nekünk magyar zsidóknak mintaképül szolgálunk arra, hogy más országokban is egy seminarium vagy hasonló vallásrontó intézmény felállitassék.

3) Ha meggondoljuk, hogy miben gyökerezik ezen viszály, mely a magyarhoni zsidóságot oly két ellenkező táborra osztá, miként szóval és írásban, nyilvános helyeken és lapokban ellenségként állanak szemben, mit azelőtt soha hallani nem lehetett, ha kérdezzük, honnét a két élesen elválasztott „orthodox“ és „halladók vagy ujjítók“ pártja, ugy bizonyára mindjárt ráakadunk a „seminarium“ eszmejére, mely a viszály magvát hitni. Az ebben kiképezett rabbik rendszerént egészen figyelmen kívül hagyják tulajdonképeni feladatukat, hanem a helyett más tudományok, bölcseszett, nyelvek s. a. t. megtanulásán törekszenek, és a valódi, a lényeg, a hittan, szent könyveink, no igen, ezek is előkerülnek egy pár órára! — Természetes, hogy a példa nem marad hatás nélkül a lakosakra. Mi csoda tehát, hogy ennek következtében a vallási és az Istentisztelet feletti alapelvek mindinkább eltérőleg fogatnak fel és az eltérő nézetek mindinkább távol esnek egymástól! — Tagadhatlan, hogy előbbi időkben is imitt amott akadtak egyesek, kik a vallási szigor szabta parancsalatokat kényelem vagy az ugynevezett „laisser aller“ folytán önkéntesen megszegették; de ezek tudták és bevallották azt, hogy ők az isteni parancsolatokat áthágják. És ha ők maguk szenvedélyeik, érzékiségök által elragadtattak azért nem gyűlölték azokat, kik az irott szabványokhoz szorossan ragasz-

godtak, sőt becsülték az igazán vallásu férfiakat, az istenfélő egyéneket. Nem mertek soha egy ilyen ellen fellépni. De most, midőn plane maguk a rabbik állanak azok élén kik magukat szentírásaink sok pontjain merészen tul teszik és mindamellet nem átalják azt mondani, hogy ők orthodox zsidók, igazhitűek, most azon tátongó mélység szélén, állanak, mely sajnos! az igazán vallási zsidók és a többiek között képződött, kiknek a vallás csak egy divatezikk, melynek külsejét a szeszely szerént lehet alakítani, most akarnak egy seminariumot felállitani, hogy azon mélség még jobban táguljon?! —

4) De ha mind ezen indokok nem is szólnának a seminarium felállitása ellen, kötelessége minden igaz zsidónak meghajolni azon határozat előtt, melyet a m. é. decemberben Budán egybegyűlt magyar és erdélyországi 200 rabbi, köztök korszakunk legnagyobbjai, mondott ki miszerént seminarium vagy hasanló intézmény felállitása tanároknak vagy tanítóknak a „Jeschiva“-ban alkalmazása thoránk által tiltva van; és így a zsidóság szellemével ellenkezik! —

Azért kérve kérünk titeket, kedves hitrokonok, hagyjuk ezen viszályt okozó kérdést, melyet ugysem lehet mindkét rész meglegedésére megoldani; hagyjuk azt, hogy a többi kérdésekben békességes egyetértésben járassunk el, és Isten áldása követendő működésünket, ádas teli béke alkotásainkat! —

Testvéri szeretét és tisztelettől áthatottan szólunk hozatok, az ugynevezett haladóparti hitrokanainkhoz: ne nehezeltetek reánk; ne akarjatok minden áron győzők lenni; hisz mindnyájan ugyanazon szent patriarchák utódai vagyunk! Azt hiszitek talán, hogy javunkat mozdítjátok elő törekvéstek által, azt állitva, hogy mi a sötétség, az előítéletek emberei vagyunk, mert az elődök örökségéhez ragaszkodunk? és azt vélitek hogy jó ösvényen jártok, s nekünk is oda kell áttérni? — Oh de fáj nekünk ama tévedésetek, ez öncsalódástok! — Ti lépétek ki szent thoránk világító fényköréből, és mégis mi lennénk sötétségben? — Ti kedélynyugalmunkat vonjátok el, lelkiismereti szabadságunkat akarjátok megszorítani és mégis minket gúnyoltok előítéleteseknek? Azonban ti eljárásokat jobbnak, alkalmasobbnak tartjátok, ám legyen; nem áll hatalmunkban titeket más gondolkodásra birni.

De halljátok komoly szilárd elhatározásunkat!

Ugy amint szent vallásunk, szabványaink, szertartásaink, és ősi vallási szokásaink elődeinktől reánk szállottak, úgy akarunk hozzájuk ragaszkodni ezentúl is, a mi beleegyezésünkkel soha sem fognak oly intézmények életbe léptettetni, vagy általunk elismertetni, melyek a fentebbitet akár csak egy hajszálnyára is megcsorbithatnák; ez irányban nem ismerünk semminemű engedményeket. Mindazt a mi szent vallásunk kiegészítő részét képezi és a mi hozzá tartozik, sértetlenül akarjuk fenntartani gyermekeink és unokaink részére!

De bárha ez így van, és habár közöttünk egyes oly nézetek is merülnek fel, melyek szerint csupán a végleges kettészakadás szüntetheti meg a sorlódásokat keblünkben, általában és egészben véve azonban hűn ohajtja az orthodox-párt a békét, és reméli, hogy a testvéri és békeséges együttlét lehetősége nem rendült meg. Hiszen ti is mindnyájan Israel kötelékébe tartoztok, és ki tudja, valjon épen a ti utódaitok némelyike nem fog e nekünk ragaszkodásunkért köszönetet mondani. Mi a zsidóság gyökerét akarjuk megóvni, melynek eléteréje nekünk 18 századon át szellemi tápot nyújtott; és ha nem oly szigorúan őriztett volna, valjon mivé leendettünk volna?!

Az ősi zsidóság, a jövő nemzedékek lelkiüdvössége nevében hívunk fel titeket: nyujtsatok testvériesen békejebbat, hogy szent tanainkat megtarthassuk, dicsőíthessük, a nélkül hogy azért a műveltséggel és tudományos előrehatolással ellenkezésbe kellene jönnünk!

De ismételnünk kell, ha mi nem is vagyunk képesek titeket utunkra téríteni, óvakodjatok, nehogy benünket kényszerítsetek vallási meggyőződésünkért sorompóba lépni! mert aztán nem fogunk restelleni nyíltan fellépni alkotmányos kormányunk előtt és ha szükség lenne dicső fejedelmünk trónja elé is járalni. — Mert mit akarunk mi? vallásunkat legkisebb részleteit fenntartani, azon vallást, melyért őseink ezrei számtalanszor életüket áldozták fel.

Óvjuk meg tehát testvéri egyetértésben a hit, lelkiismereti szabadság, lelki nyugalom, testvéri ragaszkodás alaposzlapjait, — és a Mindenható árasztand el benünket, édes hazánkat és kegyes királyunkat áldásával és boldogító békével!

A községi vagy az u. n. confessionalis iskolák felállítását illetőleg, úgy vélekedem, hogy ezt a községi tagok szabad akaratára kell bízni; s ha mindnyájan az ilyen tanoda felállításában megállapodnak, ám legyen nincs az ellen semmi kifogásunk. De mind a mellett az ilyen hitközségekben is minden egyesnek szabadságában álljon tetszése szerint külön tanítót is tartani, vagy a világi tantárgyakra nézve gyermekeit a helybeli községi iskolába küldeni. Nézetünk szerint merő képtelenség mindenütt egyforma iskolákat alapítani, melyek hazánk zsidóságát elégíthetnék ki; mert köztünk, fájdalom! három párt van, s nem találhatunk oly módozatot, mely mind a háromnak kedvére lenne, s csak okot szolgáltatna végtelen viszályokra.

Az egyik párt főtörekvése, hogy gyermekeiket legkivált vallási oktatás- és nevelésben részesítsék, s e mellett a világi ismeretekben is, a mennyit az országos törvény szab.

A második középpárt a vallásra nézve alapos oktatást óhajt ugyan; de a mellett a világi ismeretekben bővebb beavatottságot, mintsem azt az országos törvény meghatározza, fődolognak tekintik.

A harmadik párt főczélja, pedig csak a világi ismeretek; de e mellett vallásában is akarják beavatni gyermekeiket. Ezek a vallási tantárgyakat csak ismeretnek tekintik, a nélkül hogy a gyakorlati életben hasznát vegyék.

Az első pártnak csak istenfélő és tökéletes vallási tudománnyal bíró tanító kell, ha járatlan is a világi ismeretekben. Ez utóbbi tantárgyakra nézve, akármely más tanítónál tanulhatnak annyit, a mennyit a törvény meghatározott. Nem tanácsos e két szakot egy tanító által képviseltetni, mert csak nagyon ritkán találkozik egyén, ki mind a kettőre nézve tökéletesen alkalmas volna.

A második pártnak már több időt kell engedni a világi ismeretekre nézve, mert hiszen ezekben is alapos oktatást követelnek; s épen azért nekik is gondoskodniok kell arról, hogy hittanban külön tanító legyen mert a mint már említettük, mindkét tantárgybeli alapos képesség csak ritkán található.

A harmadik pártnak pedig már inkább oly tanító ajánlható, ki mind a vallás, mind a világi ismeretekben jártas. Mert ezek épen nem keresik az istenfélőt, hanem inkább egy olyan, ki a vallási tantárgyakat is művelt német nyelven előadni tudná, s kell hogy a vallástánító világi ismeretekben beavatva legyen.

Hazánkban sok község lévén, mely mind e három pártot kebelében rejti, önként következik, hogy nem lehet oly izz, confessionalis tanodát alapítani, mely minden iránynak eleget tegyen. Azért legjobb ez ügyet a községi tagok akaratára bízni, hogy az országos törvényeknek megfelelőleg, rendelkezzenek ők magok gyermekeik neveléséről és oktatásáról.

Szerkesztői pósta.

Ben Zeev urnak Baján: Jeles cikkét illetőleg, tudósitanom kellőnt arról, hogy jelenleg legkivált hivatalos ügyekkel foglalkozunk — A lap átküldését hosszabbítottuk. — Végre tiltakoznunk kell az felfogás ellen, miszerint Frenkel Sámuel ur a „jargon” mellett vitatkoznék; ez igen tisztelt barátom csak a népies beszédű előadást ajánlja, s ebben tökéletes igazsága van. Az ellenpárti ráfogásoktól nem félünk, s fi-gyelemre sem méltatjuk.

Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Redakteur: Sigmund Krausz.

Friede! Friede dem Kernstehenden;
Friede dem Rabeistehenden;
So sprach Gott — werde ich sie heilen.
Jeſajas.

Sendungen für den Schomre-
Hadath-Verein, wie Zeitungs-
reklamationen sind zu adre-
ssieren: Expedition des „M.
Zs.“ Pseifergasse, Nr. 9.

Pränumerationsgelder und
liter. Beiträge sind zu adre-
ssieren: Redaktion d. „M. Zs.“
Pest, Pseifergasse Nr. 9.
„M. Zs.“ erscheint jeden
achtten Tag.

Gemeindestatut.

II.

In Folgendem fahren wir mit der unermüdeten Arbeit der Beleuchtung des Gemeindestatutes fort, indem wir auch fernerhin nur jene §§. berühren werden, die uns zu einigen Bemerkungen gleichsam provozieren.

§. 13. Jede Gemeinde *) . . . zur Deckung aller ihrer Erfordernisse . . . ihre Mitglieder zu belasten.

Was wird hier aber unter „Erfordernisse“ verstanden. Gehören etwa auch „Orzel“ und „Chor“ zu den Erfordernissen einer jüd. Gemeinde? Und wie wenn einige Mitglieder solche Erfordernisse nicht nur nicht empfinden, sondern vermöge ihrer religiösen Überzeugung diese als antijüdische Institutionen bezeichnen müßten? Wer verleiht in diesem Falle irgend einer Körperschaft das Recht, die Mitglieder zur Erhaltung ähnlicher Anstalten zu nöthigen? Die Kongressmajorität? O, die arme vielköpfige Sünderin! Es gab eine Zeit, in der die Zw. gezwungen wurden, zur Erhaltung von katholischen Kirchen beizutragen. Der liberale Geist unserer Zeit hat alle diese und ähnliche Zwangsmassregeln, die in dem Boden mittelalterlicher Intoleranz wurzelten, gründlich weggefezt. Und die Kongressmajorität bemüht sich, das entchwandene Mittelalter zurückzuzaubern und die orthodoxen Israeliten dazu zu nöthigen, zur Erhaltung von „Orzel“ und „Chor“ beizutragen! Und solche Menschen erfreuen sich noch, als Fortschrittsmänner gelten zu wollen! Mein, meine Herren aus dem Mittelalter, das geht einmal nicht! Sollte es uns von der göttlichen Vorsehung bestimmt sein, „Orzel“ und „Chor“ erhalten zu müssen, so wollen wir dies lieber zu Gunsten einer katholischen Kirche thun, da den Anhängern dieser Religion diese Kultusinstitutionen nicht verboten. Allein „Orzel“ und „Chor“ für Menschen erhalten, die ihrer Geburt nach dem Judenthum angehören — nein, dazu kann, darf und wird uns Niemand nöthigen!

§. 14. Die Kultusfunktionäre, Lehrer . . . sind von den direkten Beiträgen zu dem Gemeindebudget entbunden.

Wie? Rabbiner, Lehrer und sonstige besoldete Beamten der Gemeinde sind bios von der direkten Kultussteuer, nicht aber auch von der indirekten befreit? Von nun ab sollen die Rabbiner, Lehrer u. gehalten sein, den Steuerschneider und sonstige indirekte Steuern zu Gunsten des Gemeindebudgets zu entrichten? Was sagt man zu diesem Hofus-Pokus-Liberalismus, was zu dem weit in die große Welt hinausposaunten Humanismus unserer großmäuligen Hirschlianer? Ordnen wollen diese Herren die Verhältnisse zwischen den Gemeinden und ihren Beamten. Nun stellt es sich klar heraus, was sie unter dieser Ordnungsmacherei verstanden. Sie wünschen nichts weniger, als daß Rabbiner und Lehrer einen Theil ihrer spärlichen Gehalte in der Form von indirekten Steuern wieder in die Gemeindefasse fließen lassen. Ei, ei, welche liebe Balbattim die Mitglieder unserer Kongressmajorität!

§. 16. Jeder Wähler ist auch wählbar, die Kultusfunktionäre u. jedoch sind nicht wählbar.

Der Ausnahmestand, in den die steuerpflichtigen Kultusfunktionäre und Lehrer durch die in diesem §. ausgesprochene Bestimmung versetzt werden, drückt dem Streben der Kongressmajorität das Gepräge der Engberzigkeit und der illiberalen Gesinnung in unverkennbarer Weise auf. Wir zweifeln nicht im Geringsten daran, daß so diese Bestimmung im Kongresse zufällig auch keinen Ausdruck ge-

funden hätte — es doch keiner jüd. Gemeinde in den Sinn gekommen wäre, sich den Schullehrer zum Rosch-Hakabel zu wählen. Es wäre dies denn auch nicht ganz zulässig. Allein als Mitglied der Repräsentanz könnte eben ein Lehrer unzureichend um so eher Gehörliches leisten, als unsere Gemeinden bekanntlich doch keinen Grund haben, sich über allzu großen Ueberfluß an intelligenten Kräften zu beklagen. Doch der Kongress unterlag den Gemeinden direkt ein ähnliches Vorhaben, wahrscheinlich in der väterlichen Fürsorge, es könnten sich diese durch die Wahl von solchen Paria's zu Mitgliedern ihrer Repräsentanz vor aller Welt entehren. Und hierfür verdient die Kongressmajorität gewiß den Dank derer, die von einer ähnlichen exklusiven Gesinnung befreit sind.

§. 17. Bei Todesfällen ist die Gemeinde berechtigt, den für das laufende Jahr ausstehenden Beitrag des verstorbenen Mitgliedes aus dessen Nachlassenschaft zu beheben.

Gewiß höchst originell! Auch der Todten hat sich die Kongressmajorität bemächtigt! Und wie, wenn die Institutionen der betreffenden Gemeinde dem religiösen Bewußtsein des Verstorbenen zuwiderlaufen, würde er trotzdem auch noch im Grabe verhalten werden, zu diesen noch immer beizutragen? Eine solche Zumuthung wäre selbst einem beimgegangenen Neologen gegenüber eine unbillige. Dort — hat ja die Neologie ihre Existenz verloren; dort sehen die Herren des irdischen Fortschrittes ihre Irrthümer bereits ein und verwünschen gewiß aus vollem Herzen „Orzel“, „Chor“ und alle sonstigen Kappalien, mit denen sie den Gottesdienst einst zu „verherrlichen“ vermeinten. Aber die Kongressmajoritätliche Vergewaltigung hört selbst am Sarge nicht auf, die Krante zu schwingen. Der Kongressmajorität ist die Mission geworden, Sorge zu tragen für die Vollstreckung des — elubut Hakewer!

§. 20. Der Vorstand besteht aus einem Vorsitzenden, einem Kassier und einer angemessenen Anzahl von Mitgliedern.

Und warum sollte denn in einem Vorstande nicht auch ein Kontrolleur einen Sitz haben? Ist ein Kontrolleur im Schoße eines Gemeindevorstandes denn ein gar so übersflüssiges Ding? Wir gestehen es, daß wir in diesem Punkte hinter dem Liberalismus der Kongressmajorität weit zurückstehen. Wir stehen noch nicht da, uns selbst in den heutigen aufgeklärten und humanen Zeiten einen Verein zu denken, an dessen Spitze etwa ein Präses und Kassier, aber kein Kontrolleur stehe! Wir müssen es nachdrücklich betonen, daß wir selbst bezüglich der Verwendung des Schulfondes eine punktliche, ja strenge Kontrolle wünschen, in dem Falle sogar, wenn die mustergerichtigsten Neologen die Verwendung handhaben sollten! So ist's, meine Herren, es ginge vielleicht auch ohne Kontrolleur, ja es ginge vielleicht gar für gewisse Leute ungleich besser, allein — es geht halt doch nicht!

§. 41. . . . und kam der Rabbiner nur in Folge eines Ausspruchs des Schiedsgerichtes vom Amte entfernt werden.

Und wer ist dies Schiedsgericht, das vermöge seiner Omnipotenz den Rabbiner so mir nichts dir nichts seines Amtes entheben könnte! Nicht ein von den streitenden Parteien gemeinschaftlich gewähltes, sondern durch das Los zusammengesetztes sogenanntes Schiedsgericht. Es ist mithin der zufälligen Laune des Loses überlassen, welche Männer über das Sein und Nichtsein eines in seinem Amte ergrauten Rabbiners endgültig entscheiden sollten! Wie leicht kann das fückische Losspiel die Erscheinung zu Tage fördern, daß eben die eifrigsten Gegner des Rabbinen als Mitglieder des Schiedsgerichtes aus der Urne hervorgehen und mithin die Ankläger des armen Rabbinen gleichzeitig auch als dessen unerbittliche Richter figuriren. Wie die Kongressmajorität bei einer derartigen Rechtspflege der jüd. Autonomie eine feste Basis zu schaffen beabsichtigte — das vermag gewiß nur der

*) Man vergleiche die betreffenden §§. in unserer vorigen Nr. Red.

zu begreifen, der der neuen philosophischen Schule des Hirsch-
Liaunismus huldigt, die in dem weitbeglückenden Sage zu kulminiren
scheint: zu allem „Ja“ zu sagen, was der Herr und Meister eben
wünscht. Wir, in die Mythen dieser Schule nicht weiter eingeweiht,
finden diese schiedsrichterliche Institution eben so unsinnig, als wenn
die hochweise Congressmajorität den Satz aufstellte: „Streitigkeiten
zwischen Gemeinden und Rabbinen werden durch das Los entschieden!“
Wir kommen übrig us auf dieses Thema noch einmal zurück.

§. 43. . . . und die vermöge der Synagogenordnung
der Gemeinde ihm dabei zustehenden Funktionen zu verrichten.

Wie verhält es sich aber, wenn während seines Amtens ohne
eine Einwilligung eine etwa im Sinne der Neologen zugeschnittene
neue Synagogenordnung eingeführt wurde? Kann er in diesem Falle
gezwungen werden, sich derselben zu fügen? Und so er hiezu vermöge
seiner religiösen Grundsätze sich nicht verstehen wollte — was geschähe
dann? Gewiß würde des armen Mannes ein trauriges Los er-
warten: das ausgeloste Schiedsgericht würde unfehlbar sein ver-
nichtendes Verdict gegen den Rabbiner schleudern und er wird — seines
Amtes entoben. Es ist mithin das sicherste Mittel erfunden, eines
mißliebigen Rabbiners ohne weiteres Los zu werden. Man führt eine
neue antijüdische Synagogenordnung ein; der Rabbiner will sich
derselben nicht fügen; da kommt das Schiedsgericht und jagt den
renitenten Rabbiner davon. Eine Aenderung der Synagogenordnung
ist sonach das Damoclesschwert, das die Gemeinde über dem Haupte
ihres zufällig konservativen Rabbinen zu jeder Zeit schweben
lassen kann. Und dann sage man noch, daß ein Congress, der eine
solche Erfindung zu Tage gefördert, nicht des Lärms werth wäre, der
seinethalben in der Welt geschlagen wurde!

Ferner: Sünzlinge . . . im Talmud zu unterrichten! — Gewiß,
eine schöne und eckelwürdige Wirksamkeit! Wie dies aber in's Landes-
organisationsstatut komme, ist immerhin räthselhaft. Wenn der
Rabbiner sich der Mühe des Talmudunterrichtes unterzieht, so erfüllt
er hiermit ein heil. göttliches Gebot; der Gemeinde steht es jedoch nicht
zu, über seine diesfällige Thätigkeit zu wachen oder ihm diese zur
Amtspflicht zu machen. Uebrigens haben die orthodoxen Rabbinen
auch ohne kongresslichen Befehl von jeher tosef Jeshiva gewesen und
zwar in weit ausgedehnterem Maße, als dies der Congressmajorität
lieb sein mochte. Was jedoch die neologen Rabbinen betrifft, so werden
sie dieser Bestimmung des Congresses gewiß nicht nachkommen, aus
dem einfachen Grunde, da sie derselben nachzukommen nicht vermögen.
Der Talmud ist für sie bekanntermaßen ein mit sieben Siegeln ver-
schlossenes Buch.

Ferner: über die Funktionen . . . im Sinne der mosaisch-
rabbinischen Lehre zu wachen.

Und warum nicht im Sinne der „mosaisch-rabbinischen
Lehre, wie sie im Schulchan-Aruch kodifizirt ist?“ Es
war ein harter Kampf, der im Congresse dieses kleinen Zusages wegen
gekämpft wurde. Dieser kleine Zusatz war aber auch des Schweizes
der Edele werth. Er enthält Alles. Mit dessen Weglassung jedoch ist
der ganze Satz zu einer leeren Phrase, zu einem Trugbild herab-
gesunken, darauf berechnet, die Judenheit um ihr religiöses Gut, um
ihre Religion zu betrügen. Welken die Herrn etwa die Fragen in
faktuellen und rituellen Angelegenheiten unmittelbar aus talmudischen
Quellen dezifiren? Welche Willkür, welche Anarchie müßte dann un-
fehlbar platzgreifen? Ueber die im Talmud vorkommenden verschiedenen
Ansichten soll irgend ein neologes Lokalrabbinerchen entscheiden, welche
als normgebend zu betrachten wäre? Und dies bei der sprich-
wörtlichen Ignoranz dieser Maulhelden! Ein Attentat, Israel, ein
Attentat! —

Ferner: die Führung . . . der Geburts-, Trauungs- und Sterbe-
matriken . . .

Unseres Dafürhaltens haben die Matriken einen rein staats-
lichen Zweck, weshalb selbe auch im engersten nicht in den Wirkungs-
kreis eines Rabbinen gehören. Die Zuweisung der Matriken an die
verschiedenen resp. Seelsorger rührt von einer Zeit her, wo man die
Religionen als die geeignetsten Scheidewände zwischen den Bürgern
eines und desselben Staates zu mißbrauchen bemüht war. Diese Zeit
ist gottlob nicht mehr. Der liberale Geist, von dem unsere gegenwärtigen

staatsrechtlichen Verhältnisse getragen werden, duldet ähnliche Scheide-
wände nicht mehr. Es möge daher dabin gestrebt werden, daß die
Matrikenführung der gesammten Bevölkerung eines Ortes der resp.
Ortsbehörde überantwortet werde. Mit dem Rabbinat steht eine solche
Thätigkeit in keinerlei Verbindung.

§. 52. In Streitfällen zwischen Rabbiner und Gemeinde ver-
bleibt ersterer so lange in der Ausübung seiner Funktionen zc. bis das
Schiedsgericht über den Streitfall geurtheilt hat.

Und wenn dies geurtheilt, und wenn es zum Nachtheil des
Rabbinen geurtheilt — so hört sich natürlich das bisherige Verhältniß
mit einem Male auf. Der Rabbiner schnürt im Namen Gottes seine
Reisetasche und — geht. Was sagt man zu dieser drakonischen Maß-
regel! Warum sollte den durch schiedsrichterliche Machtvollkommen-
heit verjagten Seelsorger nicht einmal eine bestimmte Frist gegönnt
werden, um sich etwa inzwischen um einen andern Posten umsehen zu
können? Nein, keine Woche, kein Tag, keine Stunde wird ihm hiezu
gegönnt — fort mit ihm; nur eilends fort! Er danke dem
himmlischen Vater, daß er mit beiler Haut davon kommt; das Schieds-
gericht hat das entscheidende Wort gesprochen, daran ist nichts zu
ändern, sonst — — — — die Guillotine herbei!

(Fortf. folgt.)

Pflege des sittlichen Momentes in der Schule. *)

Von S. R. Hirsch.

(Schluß.)

Unter der Regide dieser Anschauung trat dann naturgemäß bei
der Frage der geistigen Bildung die Frage nach dem künftigen Be-
ruf in den Hintergrund, ja es galt als Entweihung der Wissenschaft
und des Strebens nach Wissen, sie, wie der Ausdruck lautet, zu einem
Kranz der Selbstverherrlichung oder zu einer Art der Brodarbeit zu
erniedrigen; Wissen sollte um seiner selbst willen angestrebt werden, und
geistige Bildung und Fortbildung zum Lebensberuf eines Jeden ge-
hören. Für die Phrasen: über seinen Stand gebildet zu sein, durch
zu hohe Bildung für seinen Beruf untuglich werden, hätte jedes
Verständniß gefehlt. Die Arbeit für die leibliche Existenz und die
Arbeit für die geistige Nahrung waren Beide durch das Pflichtgebot
des Sittengesetzes gleich geadelt. Ein Standesunterschied nach Art
des Lebensberufs war unbekannt, nur Geistesbildung und Sittenrein-
heit erwarben Achtung, und nur insofern ein Existenzberuf der erstere
größere Mühe, und der letzteren weniger Gefährdung gewährte, nekija
wekalla, „rein und leicht“ war, wie der Ausdruck lautete, galt eine
Auswahl im Broderwerb. Sehr viele der geistigen Heroen und der
als Leuchten der Erkenntniß und der Wissenschaft in geistiger Leitung
ihrer Zeit emporragendsten Männer lebten von ihrer Händearbeit
oder ihrem Geschäfte, waren Holzhauer, Wassertröpfer, Schneider,
Schuhmacher, Ackerbauer, Heerdenbesitzer, Mäcker, Kaufleute, und dem
materiell Aermsten im Volke war in seinem Antheil an den geistigen
Nationalschätzen ein Lebensschatz gesichert, der sich dem Einfluß des
Geschickeswechfels entzog, ja sich in Geichickesberce erst recht in seinem
Werthe erwies, über alle Widerwärtigkeiten zu heben und zu trösten
verstand, die Armuth von dem Kluche geistiger und sittlicher Verkom-
menheit frei machte, und den Aermsten die Pforte zeitgenössischer
Achtung, ja Verehrung offen hielt.

Es sind dies nicht etwa Rüge eines idealen Phantasiegemäldes,
es sind nur einige Andeutungen eines konkret verwirklichten Volks-
lebens vieler Jahrhunderte, wie es noch in der „Camera obscura“ des
talmudischen Schriftthums in naturgetreuer Selbstabspiegelung historisch
dokumentirt vorliegt, und sich selbst in dem wenig gekannten und viel-

*) Vergl. Nr. 13 des „Magy.-Zs.“ Red.

sach verkannten jüdischen Gemeindegliedern nicht verleugnete, das hinter den Gethimmern bis zu den Erinnerungen der Gegenwart sich vollzog.

Und es gehören diese Anschauungen nicht etwa nur den tal-mudisch-rabbinischen Zeiten an, sie selbst sind nichts als Fortträgerinnen des Geistes, der alle die Schriften des A. T. durchweht. Wie von vornherein nicht ein hierarchisch von Priestern zu leitendes, sondern ein „Gesamtreich von Priestern und ein heilig Volk“ das Ziel der biblischen Institutionen ist, und schon in dieser Ankündigung geistige Priesterbildung und Sittenheiligkeit, als sich gegenseitig bedingend, von Jedem gefordert wird; wie daher der Gottesbund nicht mit den Priestern, den Ältesten, den Führern, sondern in völliger Parität mit Jedem, bis zum „Selzbauer und Wassers schöpfer“ unmittelbar und unvermittelt geschlossen, und die Nationalwissenschaft, die Thora, ausdrücklich als Erbtheil der „Gemeine“ Jakob's erklärt wird: so wird auch überall an den Geist, an die Einsicht eines Jeden appelliert, und „Lernen“, stete Beschäftigung mit der geistbildenden nationalen Wissenschaft, und ganz besonders „Lehren“ seiner Kinder als ernstestes Pflichtgebot einem Jeden eingeschärft. Nicht von einer zu gängelnden Unwissenheit, von einer erleuchteten Volksversammlung erwarten die Institutionen des alten Bundes ihre Erfüllung. Darum sind auch die salomonischen Sprüche, diese Spruchweisheit des jüdischen Volkes, von Anfang bis zu Ende voll von dem Preis der Erkenntnis und Weisheit, ist ihnen Unwissenheit, geistige Unbildung, überall das Grab der Sittlichkeit, sind ihre „Ewilim und Resilim“ immer in eben solchem Grade Feinde der Sittlichkeit, wie sie Verächter der geistigen Erkenntnis sind, und darum faßt ihre „Chochma“ das Ideal der theoretischen und praktischen Vernunft geradezu in Einen Begriff zusammen. Ja auf dem Boden dieser, Geistesbildung und Sittlichkeit in so innigem Conner erblickenden Anschauung fiel die Sitten gestaltende praktische Weisheit, die ihre Verwirklichung im Menschenleben sucht, durch welche „Könige erzogen und Volksleiter Recht zum Gesetze gestalten,“ durch welche „Fürst- u. zum sittlichen Maßstab und Wohlthäter alle Richter“ werden, mit der die Welt und Natur erfordernde Wissenschaft so identisch zusammen, daß sie die Weisheit der Sitten z. B. geradezu als Schülerin, als lernende Tochter der in Gestaltung der Natur sich erschließenden Gottesweisheit sich begreifen und von sich aussprechen lassen konnte: „Gottes Eigenthum war ich als sein Weltgang begann, vor seinen Werken ihm urigen. Älter als die Zeit ist mein Adel, älter als die Ursprünge der Erde. Ehe Kluthen wogten war ich gezeugt, ehe noch wasserischer Quellen sprangen. Bevor Berge einzusenken waren, vor Hügeln war mein Dasein, ehe Er noch Erde und Länderstrassen gebildet und bevor aus Staubgebilden eine Menschenwelt entstand. Da Er Himmel richtete war ich gegenwärtig, da Er den Kreis um die Ozeanfläche zog, da Er Wolken in der Höhe durch das ewige Spiel aus der Fluthiefe steigender Quellen sicherte, da Er dem Meer sein Gesetz, dem Wasser das unüberschreitbare Wort, da Er die Grundfesten der Erde setzte: war ich bei Ihm in der Lehre, war voller Beschäftigung Tag für Tag, lernte spielen von ihm in jedem Moment, ich, die ich jetzt meiner Freunden Spiel in der auf seiner Erde sich gestaltenden Menschenwelt finde „meine Beschäftigung mit den Menschensohnen —“ (Prov. 8, 15, 16. 32—31.)

Offenbar ist hier das im Menschen- und Völkerleben zu verwirklichende Sittengesetz nichts, als das für den kleinen Kreis einer Menschen-Welt und eines Menschen-Daseins verjüngte Gottesgesetz, das sich in dem Weltenleben des Himmels und der Erde vollzieht. Dasselbe Gesetz, dem Himmel und Erde willenlos gehorchen, das alle kosmischen und tellurischen Erscheinungen beherrscht und in jedem Wassertropfen gegenwärtig ist, der aus der Tiefe steigt um himmelan zu hauchen und dann aus Wolkenhöhen die Erde wieder als Tropfen zum ewig sich erneuenden Kreislauf zu finden, dasselbe Gesetz, das mit dem vorbildlichen Stempel der Wahrheit und Treue jedes Weltatom prägt, in der vorbildlichen Ordnung des scheidenden Rechts und der bindenden Liebe Stoffe und Kräfte physisch bewegt, das semit in jedem physischen Wesen und in jedem Theilchen jedes physischen Wesens durch die ewige Schöpfermacht seines Gesetzgebers sich unwandelbar vollzieht, das ist — für die freie Erfüllung nicht in dem Menschen, sondern an den Menschen von demselben gesetzgebenden Gott gesprochen — das

Sittengesetz, durch dessen freie Verwirklichung der Mensch eben sich einreißt in den großen Chor Gott dienender Weltwesen, und mit dem Gott schauenden Auge, dem sein Gesetz vernehmenden Ohr, dem sich zur Gesetzwollbringung frei entschließenden Herzen, sich eben zum ersten, Gott nahesten Diener in Gott's Weltenshaus adelt. Diese Anschauung fürchtet nichts von dem geistigen Einblick in die Natur für das sittliche Menschenbewußtsein. Sie ladet zum Einblick in Himmel und Erde, auf daß jeder Sternengang und jeder Erdenkeim nicht nur der Schöpfer, sondern den Gesetzgeber uns predige, dessen Wille als physisches Gesetz in Himmel und Erde in wandelloser Vollendung verwirklicht darliegt, und als Sittengesetz in Vollendung anstrebbendem Fortschritt auf die freie Verwirklichung im Menschenleben durch Menschen wartet. Es ist nur Ein Begriff, in welchem diese Anschauung den Seraph an Gottes Thron und die Mücke im Samenstrahl und neben beiden, ja hoch über beiden das zur freien Entfaltung berufene Menschenleben in allen seinen Beziehungen umfaßt, es ist dies der Begriff der „Pflicht“, aber der Pflicht als „Mizwa“, als Diktat eines Höhern, und nicht im Glauben, sondern in der freudigen und bedingungslosen Unterstellung des ganzen Seins und des ganzen Lebens unter dieses höhere Pflichtdiktat erblickt sie die Verwirklichung schon hieniedriger ungetrübter Seligkeit, die Erfüllung aller Hoffnungen für die Gesamtmenschheit nicht minder als für den einzelnen Menschen. Schomer mizwa, spricht sie, begreife alles zu lösende als Pflichtaufgabe, lo jeda dabar ra, und es giebt für dich kein Nebel. Darum faßt ihr Ideal der Menschenweisheit, ihre Chochma, die theoretische und praktische Erkenntnis in Einen Begriff liebend zusammen, die Erkenntnis der Gott gehebenden Welt und die Erkenntnis des zum Gott zugehörigen bestimmten Menschen, und nicht um dem „Glauben an das Dasein Gottes“, sondern um der Ueberzeugung von dem seinem frei gebietenden Willen werdenden Gehoriam in Natur und Geschichte ein für allemal die Gewißheit empirischer Thatsachen zu leihen, erblickt sie als Zweck der Wunder, mit welchen Gott das Volk seines Gesetzes in die Zahl der Völker einführte. Sie sollten zeigen, daß der, „der gesprochen und es ward, auch gebot und es hielt inne,“ hu amar wajehi, hu ziwa wajamood, auf, daß der erkennende Mensch aus Allem lerne, auch seine ganze Lebensaufgabe in die Erfüllung des Willens seines Herrn und Meisters aufgehen zu lassen, und mit diesem zu dem Gehorchen der Schaar der in diesem Gehorchen heiter ihr Dasein vollendenden Weltenschaaren in heiterbeglücktem Bewußtsein sich anzuschließen.

Es ist begreiflich, wie unter dem Einfluß solcher Anschauungen die Pflege des Geistes nicht minder wie alle anderen Lebens-Energien als sittliche, Gott dienende Thätigkeit sich darstellte, ja als diejenige zu begreifen war, der eine alle anderen bedingende Priorität eingeräumt wurde, begreiflich, das Kinder-Unserricht in solcher Eminenz angeschaut wurde, daß ihm gegenüber selbst binjan beth hammikd sch. selbst „Tempelbau“ zurückzustehen hatte und daß Schulen, bothe hammidrash, die heiligsten, an Heiligkeit selbst Synagogen übertragende Räume wurden. *)

Freilich stand die Wissenschaft, deren Pflege eine so hohe und allgemeine Stelle als allererstes Gebot des Sittengesetzes einnahm, vermöge ihres Gegenstandes in dem allerengsten Conner mit diesem Sittengesetz. Indem dieses Gesetz die Summe aller Lebensaufgaben umfaßte und dem Begriff der Pflicht das ganze, geistige und sinnliche, individuelle und Gesamtleben unterstellte, gab es in der That keine Erkenntnis, die nicht aus dem Gesichtspunkte dieser Pflicht zu pflegen war, wie es keinen Kreis von Erkenntnisobjekten gab, der nicht der Würdigung aus einem Gesichtspunkte dieser Pflicht bedurfte, und die Wissenschaft dieses Gesetzes, in dem Zusammenhange aller ihrer Hilfswissenschaften, umfaßte in der That die Summe des nationalen Wissens überhaupt, so, daß die ganze nationale Geistesbildung aus

*) Leider wird bei uns der Jugendunterricht nicht bloß der jüd. Synagoge, sondern selbst den antijüdischen Tempelrichtungen nachgelegt, noch mehr! Der ung.-i. Landesschulrath, der, wie aus seinem Namen hervorgeht, ursprünglich zu Gunsten der Hebung der bei uns aus Mittellosigkeit nur mühevoll vegetirenden Volksschulen bestimmt war, wurde von der Congressmajorität der Errichtung eines Rabbinerseminars zugewendet, damit der sogenannte Gottesdienst in den modernen Tempeln verherrlicht (?) werde. — Red.

der Pflege dieser Gesetzeswissenschaft hervorgehen und mit ihr zusammenfallen konnte, und die Geist bildende Thätigkeit in doppelter Beziehung sich als sittliche That von höchster Bedeutung charakterisirte. Sie war selbst eine Erfüllung des Sittengesetzes an dem Geiste, indem sie dem Geiste diejenige Stufe formaler und realer Vollendung verlieh, für welche sein Schöpfer und Meister nach Anlage und Bestimmung dessen Pflege zur Selbstarbeit den Händen jedes Menschen anvertraut, und sie war zu gleicher Zeit wesentlichste Vorbedingung der Lösung aller anderen Aufgaben dieses Sittengesetzes.

Allein haben wir überhaupt von diesen Anschauungen nur im Präteritum einer untergegangenen Zeit zu sprechen, deren Anschauungen einem „überwundenen“ Standpunkte, wie man spricht, angehörten? Sollten deren Grundgedanken: das Aufgeben aller Menschenbestrebungen in die Huldigung des sittlichen Pflichtgedankens, und die Pflege der Geistesbildung als erstes, allgemeinstes, von jedem Menschen und an jedem Menschen ohne Rücksicht auf Stand und sogenannten Beruf zu erfüllendes sittliches Pflichtgebot, sollten diese Gedanken je zu den „überwundenen“ zählen, sollten sie nicht vielmehr zuletzt als die siegreichen und mit ihrem Siege das allgemeinste Heil vorbereitenden „Ueberwinder“ aller dem Menschenheil entgegenstehenden Elemente sich bewähren? Bildet namentlich das „Gesetz“, dessen Wissenschaft die hier angedeuteten Anschauungen pflegt, nicht noch jetzt den bedeutenden Mittelpunkt einer „jüdischen“ Schule, die, wie die unsere, sich als Bildungsstätte eines, in lebensvollstem Zusammenhange mit allem Wahren und Guten einer frisch pulsirenden Gegenwart, in ungeknickter Bollkraft sich entfaltenden „jüdischen“ Lebens begreifen möchte? Und sollten es zunächst diese Schulen nicht als ihre Aufgabe zu begreifen haben, die Idee der Geistesbildung als sittlicher Pflichtthat, sowie der gesammten Lebensaufgabe als Lösung des Pflichtgebotes, als Grundhebel aller ihrer Bestrebungen zu wahren, und damit nicht nur sekundär, sondern in jeder an ihre Zöglinge zu stellenden Anforderung, mit dem Zwecke intellektuellen Fortschritts gleichzeitig die Uebung treuer Sittenspflicht zu pflegen?

Wir wenigstens möchten mit diesen andeutenden Zeilen einer solchen Auffassung unserer Gesamtschulaufgabe bei unsern Schülern, bei den Eltern unserer Schüler und bei unsern Mitarbeitern an dem Werke der Jugendbildung Vorschub leisten.

Wenden wir bei unsern Schülern die „reine“ Lust zum Lernen, die reine Freude am Wissen und Können, begeistern wir sie für die durch's ganze Leben in stetem Fortschritt zu übende Bildungsarbeit an dem eigenen Geist, und wir geben ihnen eine Richtung mit in's Leben hinaus, die sie befähigt, eine von allem Schicksalswechsel unabhängige Lebensfreude zu genießen und durch fortarbeitendes geistiges Streben sich gegen Versinken in menschenunwürdige Verkümmerng sicher zu stellen. Nicht so als Wissen macht frei. Die Liebe zum Wissen und die Freude am Wissen, das Werthhalten geistigen Erwerbes verleiht dem Menschencharakter geistige Schwingen, die ihn, über die in beiden Extremen, der Günst und der Ungünst des Geschicks, lauernden Charakter-Gefahren siegreich emporhalten.

Lassen wir sie mit dem A. B. C. der Schule sofort das A. B. C. der Pflicht-Aufgabe des Lebens beginnen, daß die Schule nicht nur „für's Leben lerne“, sondern in Mitten der wirklichen Lebenserfüllungen sich bewege, pflanzen wir den einen einzigen Grundgedanken, den Gedanken der „Pflicht“ in den jungfräulichen Boden ihrer Seele, den Gedanken, aus welchem alles Große und Edle, alles Reine und wahrhaft Beglückende spricht, lehren wir sie das ganze Leben, auch die Aufgabe der Geistesbildung, auch die Aufgabe des einstigen „Brod- und Standes-Erwerbes“ und die Vorbereitung dazu, aus dem reinen Gesichtspunkte der Pflicht begreifen und würdigen, auf daß ihr ganzes Schulleben sittlich sich adele, sie mit Lösung einer jeden, auch rein unterrichtlichen Schulanforderung, sich der Lösung einer rein sittlichen Pflichtaufgabe bewußt werden, und wir werden mit Allem, was wir von ihnen für ihr „Wissen und Können“ erzielen, zugleich ihr sittliches Wollen üben und somit ihr ganzes Schulleben zu einer großen Uebungsanstalt der einzigen großen Kunst des Lebens gestalten, der Kunst freudiger Pflichterfüllung, deren Virtuosität doch zuletzt allein über Werth und Unwerth, über Wohl und Weh unsers hinfiedigen Seins entscheidet.

Suchst du das Höchste, daß Größte?
Die Pflanze kann es dich lehren.
Was sie willenlos ist, sei
Du es wollend — das ist's!

Diese Worte, mit welchen der deutscheste Nationaldichter jüdische Lebensweisheit gelehrt, bürgen uns dafür, daß wir mit diesen jüdischen Anschauungen nur Das angedeutet, dem die Zukunft des Neinmenschlichen winkt. Giebt es doch nur eine Erlösung, die gleichzeitig von aller Sünde und allem Uebel erlöst, und das ist die freudige Huldigung der Pflicht mit dem Thun und Lassen des ganzen Lebens.

Inland.

Sucht, im April. Ihre Beleuchtung des originellen Gemeindestatuts, mit dem der Congreß uns beglückt, ist eine vollkommen sachgemäße und gerechte. Wahr ist's, Sie nehmen etwas viel Paprika, der auf minder starke Nerven etwas unbehaglich einwirkt. Allein diesmal ist eine ähnliche rücksichtslose Rezension ganz am Plage. Läge uns die Arbeit eines Einzelnen vor — wir müßten in diesem Falle in der Beurtheilung gewiß etwas nachsichtiger sein. Irrren ist menschlich, und gebietet es der Umstand, auch dann ein Auge zuzudrücken, wenn einem Autor hier und da etwas gar zu viel Menschliches passiert. Endlich hat ja eine Kritik keinen andern Zweck, als dem Schriftsteller auf etwaige Irrthümer aufmerksam zu machen und denselben auf eine richtigere Bahn zu lenken.

Anders verhält es sich jedoch mit dem in Rede stehenden Gemeindestatute, das nicht das Werk eines Einzelnen, sondern einer vielköpfigen Kongreßmajorität ist. Da wäre Nachsicht schon dieses Umstandes wegen nicht recht anwendbar. Ueberdies enthält Ihre Beleuchtung im Grunde genommen nichts Neues. Die in derselben hervorgehobenen Einwendungen hat ja die sogenannte „Linke“ des Kongresses den Herren Autoren des Elaborates unzähligmal entgegen geschleudert. Doch diese wollten nichts hören und waren taub gegen Alles, das ihnen in wohlmeinenderweise entgegengestellt wurde. Nun ist es selbstverständlich eine Mission der Presse, jene Worte und Argumente neuerdings laut zu verkünden, die im Remitatsaale leider spurlos verhallt!

Was mich individuell betrifft, so hege ich die unerlöschliche Ueberzeugung, daß der Versuch einer etwaigen praktischen Durchführung der Congreßelaborate gleichzeitig die vernichtendste Kritik derselben bilden würde. Es wird sich vor aller Welt Augen herausstellen, daß diese drei Elaborate die geeignetsten Werkzeuge sind, mittels deren die Pester Herren der jüdischen Autonomie ein ewiges Grab bereiten möchten. Da werden alle Fragen, alle Schönredereien nicht mehr fruchten. Der konkrete Ernst der Sachlage wird den dienstfertigen Ideologen aus der Provinz gar zu sehr vor die Augen treten, um sich auch fernerhin von der hauptstädtischen Herrschsucht gänzlich zu lassen. Das wird das Ende von der ganzen kongreßlichen Tragödie sein.

Eines erlauben Sie mir noch zum Schlusse. In fast jeder Nr. des „Magy.-Zs.“ erhält der gegenwärtige Direktor der Präparandie einen kleinen Rippenstoß oder Nasenstüber. Ich kann mir's unmöglich erklären, wohin dies eigentlich führen soll. Der „M.-Zs.“ hat aus diesem obskuren Schulmeister einen großen Mann gemacht. Die Pester Ignoranten glauben gewiß, der Mann müsse endlich doch etwas sein, da er dem „M.-Zs.“ fast allwöchentlich als Gegenstand des Angriffs dient. Das war — gelinde gesagt — vom Anfange an höchst unpolitisch. Freilich ist der Nimbus zum großen Theile wieder geschwunden, seitdem der wahnethörte Mensch auch die Redaktion des „Isr. Közlöny“ übernommen, wodurch er seine Blöße offengelegt. Nun wollen die Tustamentnichts-Herren in Pest den Orthodoxen beweisen, wie wenig sie sich um ihre Meinung

kümmern, da sie gleichsam ihnen zum Troste, ein hirnloses Subjekt überall an die Spitze stellen.

Anders vermag ich mir die Sache nicht zu erklären. *)

H. Bürger.

Aus dem Neutraer Komitate, im April (Es scheint doch etwas faul zu sein im Staate Dänemark! Unsere Neologen sind in letzterer Zeit so kleinlaut geworden, daß ihr früheres Siegesbewußtsein entweder gänzlich geschwunden oder für sie mehr keinen Meiz hat. Wie es mich bedünkt, scheint's den guten Herren vor ihren Schöpfungen endlich selbst unheimlich zu werden. Wie denn auch anders! Die Leute sind ja doch nicht alle auf den Kopf gefallen, um nicht endlich das Unheil zu erblicken, das ihnen aus der dreifachen Kongressbescheidung nothwendig erwachsen muß.

Die Herren möchten gerne zurück; allein wie aus der Sackgasse, in die sie von den Hirschkianern in einer schwachen Stunde sich hineintreiben ließen, wieder herauskommen? Diese Frage kann man von den Gesichtern mit der „trüben Stimmung“ deutlich herunterlesen.

Jetzt möchten es die Herren gerne sehen, wenn die Detzodoren für sie die Kastanien aus dem Feuer holen. Doch es verbrenne sich der die Finger, der dazu beigetragen, den allgemeinen Brand anzulisten.

Komisch ist's, wie die Rabbiner und Lehrer dieser Gegend, — ich glaube die von neologem Blute — sich den sie betreffenden Kongressbeschlüssen gegenüber verhalten. Gut, daß es so gekommen. Die Herren sollen sehen, welche Prämien man ihnen für ihre Handlangerarbeit in Pest zugedacht. Sie sollen dessen inne werden, daß Hirschkianismus und Humanismus nichts weniger als identische Begriffe sind. —

M. Deutschländer.

Vermischte Nachrichten.

Herr Dr. Schmiedl aus Proßnitz in Mähren ist zum Rabbiner der vereinigten isr. Gemeinden der Wiener Vorstädte Künsthauß und Sechshauß aufgenommen worden. In Wien, früher der Sitz der straffen Zentralisation, ist es möglich, daß die Gemeinden der Vorstädte von der hauptstädtischen Müttergemeinde sich loszureißen und in unabhängiger Weise sich zu selbstständigen Gemeinden konstituieren. Die isr. Kultusgemeinde Wiens, den Geist der Zeit würdigend, hat dieser vollkommen gerechtfertigten Vohreihung kein Hinderniß in den Weg gelegt. — Anders gestalten sich die Dinge bei uns. Die Kongressmajorität hat den Satz aufgestellt, wonach in einem und demselben Orte nur eine einzige Gemeinde bestehen dürfe. Diefem Umstande ist es zu verdanken, wenn z. B. die Synagogengemeinde der Temesvarer Vorstadt Fabrik an die innerstädtische Kultusgemeinde noch immer festgebunden ist, ungeachtet erstere die kulturellen, rituellen und Unterrichtsanstalten der letzteren schon vermöge der geographischen Entfernung unmöglich benutzen kann. Allein Temesvar liegt eben nicht in dem als zentralistisch verrufenen Oesterreich, sondern in dem liberalen Ungarn. Welche Ironie!

Die Philippson'sche „Allg. Btg. d. Judenthums“, bringt in ihrer letzten Nr. einen trefflich gehaltenen Vektartikel, in dem für die Errichtung konfessionelloser oder Simultanschulen mit vielem Geiste plaidirt wird. Unser „Pestalozzi vom Schiffmannsplatz“ ist jedoch anderer Meinung. Er glaubt nämlich, daß Simultanschulen im Allgemeinen wohl heilsam wären, ihn jedoch unfehlbar um Amt und Titel bringen würden. Unter solchen Umständen

*) Von unserer Seite galten die Angriffe nie der Person des in Rede stehenden Präparanden-Direktors. Das würde sich mit der Würde unseres Blattes durchaus nicht vertragen. Der Pester Gemeinde jedoch wollten wir beweisen, wie wenig sie bei Besetzung dieser Stelle das allg. Wohl im Auge hatte. Und daß erachte, en wir als publizistische Pflicht. Red.

ist es dann auch sehr erklärlich, wenn von erwähter Seite her der Ruf ertönt: Es lebe die konfessionelle Schule! Zu verargen ist dieser kleinliche Egoismus dem sonst großen Mann nicht. Zwölf Jahre dauerte es, bis es ihm endlich gelungen, diesen konfessionellen Thron sich zu erkriechen! und nun soll er das Schulmeisterzepter wieder mir nichts dir nichts sich eroischen lassen — es lache wer da will — so leicht geht das nicht! —

= Laut §. 14 des von der Kongressmajorität festgestellten Gemeindestatuts sind die Kultusfunktionäre, Lehrer und sonstige besoldete Beamten zur Entrichtung von indirekten Beiträgen zu dem Gemeindefudget gehalten. Ein Schochet aus der Provinz richtet an uns die Frage: wie es denn möglich sei, ihn in dieser Beziehung zu kontrolliren? Die Frage ist allerdings naiv, nachdem laut §. 20 des erwähten Statuts selbst der Vorstand einer Gemeinde blos aus einem Präses und einem Kassier besteht, ohne auf einen Kontrolleur reflektiren zu wollen. Und doch handelt es sich bei einem Gemeindefudget um mehr als etwa — zwei Kreuzer Schebitageld!

= Es giebt Menschen, die eine wahre Plage der periodischen Literatur sind. Ein gewisser Knopfler hat anfangs den „Isr. Közlem“ mit seinen Schmierereien behelligt. Des ungerufenen Gastes müde, wurde er von dieser Seite abgewiesen. Nun bestürzte er den „M.-Zs.“ mit seinen literarischen Mißgeburten. Vom Grundlauge: leolam tehi szemol doche wimin merkawess geleitet, gönnten wir demselben von Zeit zu Zeit Raum, um seine Unsterblichkeitsversuche an den Mann zu bringen. Doch der Junge trieb es gar zu unverkämpt, weshalb auch wir uns endlich genöthigt sahen, ihm die Thüre zu weisen. Der „Isr. Közlem“ mußte damals für seine Verwegenheit büßen; der schreibulige Mensch schleuderte gegen denselben eine Beschräre in die Oeffentlichkeit. Jetzt blieb der gute Junge abermals nicht, ohne Rache zu nehmen. In einer neuen Schmähschrift sucht er sich gegen die ganze orthodoxe Partei Luft zu machen. — Es ist immerhin eine bedauerliche Geschehnung, wenn in einem von Männern geführten Streit auch auf gewisse Laffen sich hineindrängen.

Redaktions-Korrespondenz.

Herrn Ignaz Mabler in Biffer: In Ihrem Briefe fanden sich die angegebenen 1 fl. 50 kr. nicht vor. — Herrn Nathan Stramer öfl. Lehrer in Eimög: Wir haben Sie für das Quartal mit 1 fl. 50 kr. belastet.

„BETH-EL“

Ehrentempel verdienter ungarischer Israeliten.

Dies rühmlichst bekannte, auch der Aufnahme in die *Privatbibliothek Sr. Majestät des Königs von Ungarn* gewürdigte Monumentalwerk von Ignaz Reich, (2. verbesserte und vermehrte Auflage, II. Bände) 58 Biografien, 14 Porträts nebst einem Tableau enthaltend, kostet 4 fl., in Prachtausgabe 6 fl. Zu haben: bei Robert Lampel (Waitznergasse), Isak Nathan (Waitznergasse) und M. E. Lövy's Sohn (Königsgasse, Pest.)

Die Kritik der gefeiertsten jüd. Gelehrten lautet hierüber: „Dies Werk ist kein Buch, sondern ein Werk, das verdient mit goldenen Lettern gesetzt zu werden.“ — „Es sollte das „Beth-El“ in keiner anständigen Büchersammlung eines ungar. Israeliten fehlen.“ — „Es bildet eine wahrhafte Fundgrube für den künftigen Geschichtsschreiber des ungar. Israels...“