

# MAGYAR ZSIDÓ.

**Hitfelekezeti érdekü folyóirat.**

„Béke, béke a távollevőknek,  
„Béke a közellevőknek!

I s a j a s.

Előfizetési feltételek:  
(Pesten házhordással vidékre postai szétküldéssel)  
Egész évre . . . . . 6 frt.  
Félévre . . . . . 3 frt.  
Megjelenik minden nyolczadik nap n.

Felelős Szerkesztő:  
**KRAUSZ ZSIGMOND.**  
Kiadó-tulajdonos:  
**A „HITŐR“ cz. egylet.**

Szerkesztőségi iroda és kiadó-hivatal:  
3 dob-utca 6 sz., hová a kéziratok, vidéki levelek és  
reklamációk intézendők.  
Előfizetési pénzeket  
e czim alatt kérünk:  
„Zentralcomité d. Schomrë-Hadath-Vereines Pesten.“

## Választási szabályzat

a magyar és erdélyhoni izraeliták egyetemes gyűlései számára.

36. §. A kerületi előjáróság a választóférfiak lajstromát minden választókerület részere összeállítja és azokat a hivatalos pecséttel s 3 tagjának aláírásával, kik a lajstrom hitelességeért felelősek, ellátja.

37. §. A kerületi képviselet azon ülésben, melyben minden választókerületre nézve a választóférfiak választásának napját, valamint a congressusi képviselő megválasztásának napját és helyét meghatározza, a község-kerület minden választókerületére 3 tag- s 2 póttagból álló egy-egy szavazatszedő bizottságot kirendel; ezen 5 egyén egyike elnök, egyike elnöki helyettes, egyike jegyző s egyike jegyző helyettes.

38. §. A kerületi előjáróság a választóférfiak lajstromát az illető választókerület szavazatszedő bizottságának adja át.

39. §. A congressusi képviselők az egy község-kerülethez tartozó valamennyi választókerületben egy s ugyanazon napon, legkésőbbben azonban 30 nappal az egyetemes gyűlés megnyitása előtt választatnak.

40. §. Az elnök vagy annak helyettese a választógyűlést a meghatározott választási helyén s napon dél-előtti 9 órakor nyitja meg.

A választás megkezdése előtt a szavatszedő bizottságtagjai a jelenlevő legidősb választóférfi kezébe közvetkező fogadás tesznek:

„Én N. N. becsületszavamra fogadom, hogy mindazt, mi az előttünk levő izr. congressusiképviseelő választására vonatkozólag tisztemben álland, minden részrehajlás nélkül, hiven s lelkiismeretesen teljesítendem.

41. §. A választóférfiak a congressusi képviselőt titkos szavazattal a választási jegyek személyes átadása

mellett általános szótöbbséggel választják. Ezzel ellenkező szavazási mód meg nem engedtetik.

Minden választóférfi csak egy osztályt képviselhet és csak egy szavazattal bir.

42. §. A szavazatszedő bizottság a kerületi előjáróságtól átvett hiteles lajstrom alapján eszközli a szavazást. Kinek neve a lajstromban felvéve nincs az semmi szín alatt nem szavazhat.

A választóférfiak magukat a szavazásnál igazolványokkal igazolják.

43. §. A szavazás a választás napján déli 12 órakor fejeztetik be. Ez óra elteltével szavazati jegy többé el nem fogadtatik.

A szavazás befejezte után szavatszedő bizottság a szavazatokat nyilvánosan azonnal összeszámítja s a választás eredményét kihirdeti.

44. Ha az első választás alkalmával a beadott szavazatok általános többségét senki el nem nyerte, azon két jelölt között kik viszonzlag legtöbb szavazatot nyertek, szűkebb választás eszközendő.

Ezen szűkebb választás ugyanazon módon történik, mind az első választás. A választás aznap délután 3 órakor kezdődik s este 6 órakor végződik. Este 6 óra után szavazati jegy többé el nem fogadtatik. Ki a két jelölt közül a második szavazásnál a szavazatok többségét nyerte, az a választókerület izr. egyetemes gyűlési képviselője.

45. §. A második szavazása után a szavazatszedő bizottság szavazatokat hasonlag azonnal nyilvánosan összeszámítani s e választás eredményét kihirdetni tartozik.

46. §. A választásmenetéről a szavazatszedő bizottság rendes jegyzőkönyvet vezetend, mely a választási ülésben bezárandó s két egyenlő példányban kiállitva a szavatszedő bizottság működő tagjai által aláírandó.

(Folytatás következik.)

*Krausz Zsigmond*

## Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Redaktion und Expedition:  
3 Trommelgasse Nr. 6, wo-  
hin die Manuskripte, Kor-  
respondenzen und Reklama-  
tionen zu adres-  
siren sind.

Redakteur: Sigmund Krausz.

Friede dem Fernsichenden;  
Friede dem Nabelebenden;  
So sprach Gott — werdr ich sie heilen.  
Jesajas.

Pränumerationsgelber und  
sonstige Sendungen  
werden erbeten unter der  
Adresse:  
Zentral-Comité des  
Schomre Hadath-Vereines  
Post.

### Raubansfälle.

Um die Sicherheit der Person und des Eigenthums ist es heute in Europa leider nicht sonderlich gut bestellt. Wir Juden mindestens wüßten hievon ein gar ergreifendes Liedchen zu singen. Ist's denn möglich, werden unsere gesch. Leser ausrufen, daß in der zweiten Hälfte unseres erleuchteten Jahrhunderts eine mittelalterliche Judenverfolgung in Szene gesetzt würde? Sollte die hochgepriesene Toleranz der Gegenwart sich noch nicht zu der Höhe erhoben haben, um das schreiende Unrecht einzusehen, das eine Vergewaltigung der religiösen Ueberzeugung nothwendig involvirt? ... Nun, da müssen wir zur Ehre der liberalen christlichen Staaten fast ganz Europas offen aussprechen, daß ihrerseits den Juden in der Ausübung ihrer religiösen Vorschriften und Satzungen kein Hinderniß in den Weg gelegt wird. Und das ist eben das Traurigste an der Sache. Denn nicht die Anhänger anderer Konfessionen sind es diesmal, welche in fanatischer Wuth den Israeliten ihre göttliche Gesetzestreu streitig machen möchten; diesmal sind es Juden, zum Theile jüdische Rabbiner, die in grenzenloser Apostasie ihren Glaubensgenossen den Weg zur Wahrheit abzusperren sich anstrengen. In Pest war es die Kongressmajorität, die uns des Schulchan-Aruchs und unserer individuellen religiösen Ueberzeugung zu berauben gesucht. In Leipzig möchte man noch einen Schritt weiter gehen: dort würde man gerne dem Judenthume ganz einfach auch die Bibel entwenden! Man dürfte vielleicht nicht geneigt sein, dieser Behauptung unbedingten Glauben zu schenken: „M. Zs.“ ist ja das Organ der extremen (?) orthodoxen Partei und erhebt jeder Kleinigkeit wegen ein Zetergeschrei, als stünde der gänzliche Untergang des Judenthums bevor! Nun gut; wir fordern kein unbedingtes Vertrauen, keinen Glauben aufs Wort. Wir zitiren hier aus Nr. 24 der „Allg. Ztg. d. Judenth.“ einige für die Synodalversammlung und den Gemeindefesttag in Leipzig vorbereitete Anträge; alles Uebrige überlassen wir gerne dem unbefangenen Urtheile unserer Leser. Das erwähnte Zitat aus der Philippson'schen Zeitung lautet:

#### Anträge auf dem eherechtlichen Gebiete.

Bei der Rabbiner-Versammlung zu Kassel hatten die Herren Geiger, Goldschmidt, und Rothschild specielle Anträge gestellt, welche Get, Chalizia, die Verehelichung der Kohanim, die Trauungen wäh-

rend der Sephira und der drei Wochen betragen. Die Versammlung wählte deshalb auf den Antrag Aub's eine Commission, welche diese Anträge für die Synode bearbeiten sollte. Es wurden in diese die Herren Friedmann, Aub und Geiger gewählt. Diese Commission ist aber zu keinem Resultate gekommen, da ein Mitglied derselben sich nicht weiter daran betheiligte. Indem wir daher nicht ermächtigt sind, jene Anträge, die bei der Versammlung gestellt worden, auch als solche anzusehen, welche an die Synodalversammlung gerichtet wären, verweisen wir einfach auf diese in Nr. 37 dieser Zeitung vor. S. 733. Es sind aber statt der Commissionsarbeit folgende zum Abdruck überhandt worden, die nun selbstverständlich als Anträge einzelner Mitglieder der Versammlung anzusehen sind.

#### a) Anträge von Aub.

I. Der vielseitig ausgesprochene Wunsch, es möge bei dem Trauungsacte auch die Braut dem Bräutigam einen Ring reichen und an den Finger stecken, ist gesetzlich nicht abzuweisen, ja zu empfehlen. Ich schlage daher vor: daß bei der Trauung zuerst der Bräutigam mit den üblichen Worten: Haré áth mekudeschosz et; reicht, sodann die Braut dem Bräutigam mit den Worten: Ani ledodi vedodi li.

II. Wie bei Gericht in unsere Zeit Niemand wegen des Nichtbeobachtens eines Ritualgesetzes als Zeuge beanstandet werden darf, so sollen auch bei Trauungen und Ehescheidungen solche Männer als Zeugen zulässig sein.

III. Das Ueberreichen eines Scheidebriefes durch die Post, um denselben dem Bevollmächtigten zur Uebergabe einzuhandigen, kann gesetzlich nicht beanstandet werden.

IV. Sobald ein ordentliches Gericht bei einem Todesfalle die Identität der Person anerkannt ausgesprochen oder Jemanden für verichollen erklärt hat, soll auch für Ritualfälle dieser gesetzliche Ausspruch Sanktion haben.

V. Die Form der Chaliza erregt in unserer Zeit gerechten Anstoß, weshalb sie eine wesentliche Umgestaltung erheischt.

#### b) Antrag von Dr. Adler.

Es wird beantragt, daß den Rabbinen empfohlen werde, statt der Ausstellung eines Sch'tar chaliza vor: Seiten der Brüder des Bräutigams Chaliza geben zu wollen, von Seiten des Brautpaares Unterzeichnung einer Urkunde zu verlangen, daß sie für den bekanten Fall auf die Rechtswohlthat des Jubim im Voraus Verzicht leisten, etwa auch von den Brüdern, daß sie keinen Anspruch machen werden, und auch ohne Chaliza die Wiederverheirathung bei kinderlosem Tode des Mannes gestattet sein soll.

Die Motivirung ist den Verhandlungen vorbehalten.

Es wäre offenbar höchst lächerlich, wollten wir den Herren Aub, Adler und Konforten mit der Bibel in der Hand an den Leib rücken. Wenn wir dem uns in einem Walde überfallenden Räuber das bürgerliche Gesetzbuch entgegenhielten, welchen Erfolg hätte dieß? Gewiß keinen andern, als daß der muthige Strauchritter nebst unserer Börse auch des Gesetzbuches mit den unbequemen §§ sich bemächtigen würde! So machen es auch unsere

Reformer. Wenn sie stehlen wollen, da stehlen sie zugleich das szepter Thora mitsammt dem „lo tignow“! Will man z. B. in Pest nachweisen, daß diese oder jene Bestimmung gegen die Aussprüche des Schulchan-Aruch verstoßen — so erwiedert die Kongressmajorität, sie stehe bloß auf mosaisch-rabbinischem Boden, während sie mit dem Schulchan-Aruch nichts gemein haben will. Wollte jemand in Leipzig den Beweis führen, wonach der eine oder der andere an die Synodalversammlung zu gelangende Antrag gegen Wortlaut und Geist der Bibel verstoße: da würde man sich daselbst das Häufchen voll lachen über eine solche kindische Raibetät, indem die Ehrwürdigkeiten draußen, weder auf biblischem, noch auf mosaisch-rabbinischem Boden stehen, sondern im tiefen Abgrund der — Apostasie. Aus diesem Grunde geschieht es, daß wir bei kurzer Beleuchtung obiger Anträge weder mit biblischen, noch mit mosaisch-rabbinischen Waffen kämpfen werden; mit diesen können solche dickhäutige deutschländer Pastoren nimmermehr verlegt werden. Verlegen wir den Kampf also auf ihr eigenes Gebiet: auf das der sogenannten „Zeitgemäßheit“ nämlich.

Die Herrn Geiger, Goldschmidt, Wiener und Rothschild hatten bereits bei der Rabbinerversammlung zu Kassel spezielle Anträge gestellt betreffs Get, Chaliza, Berehelichung der Kohanim etc. Ueber Get und Chaliza werden wir noch weiter unten sprechen. Da jedoch die Frage betreffs der Berehelichung der Kohanim „unglücklicher Weise“ nicht vor die Synodalversammlung gelangen soll, wären wir neugierig, was mit derselben eigentlich beabsichtigt wird. Oder ist einer der Herren etwa ein „Kohen schenuszo Geruscha?“ Will nun ein solcher Rabbiner-Kohen mit der Rebbezin-Geruscha unangefochten „in guter Jüdischkeit“ fortleben? Wir denken von den Herren endlich doch so kleinlich nicht.

Vor mehreren Jahren bereits hat Herr S. Kahen, Oberrabbiner zu Trier, diese Frage im „Ben ehananja“ mit ziemlichem Nachdrucke angeregt. Wir gestehen es offen, daß uns schon damals ein leiser Zweifel beschlich, ob nicht Madame Kahen eine Geruscha sei? Wir dachten uns: haim almon Jisroel? Wenn man von Trier aus kommt, um sich eine so heikelige Frage in Szegedin paßnenen zu lassen — so hat das gewiß seinen guten Grund. Leider konnte unsere Kombination nicht zur Evidenz gedeihen; es war uns nicht möglich, die Frage näher zu eruiren. Gewiß ist nur so viel, wenn die „Kohanim-Frage“ vor die Synodalversammlung gelangt wäre, Pest es nicht unterlassen hätte, dieselbe zu beschicken.

Gehen wir jedoch zu den wirklichen Anträgen über.

Ad I. Die Braut hat ihrerseits dem Bräutigam ebenfalls einen Ring zu überreichen mit den Worten: ani ledodi vedodi li. Daß das Wechseln der Ringe zwischen Bräutigam und Braut ein eminent christlicher Brauch sei — darum hat sich ein Dr. Aub nicht zu kümmern. Er geht sicher von dem Standpunkte aus, daß das jüdische Gesetz, welches nur dem Bräutigam befiehlt, seine Braut durch Ueberreichung eines Ringes mekadesch zu sein, auf

dem niedern Standpunkte der Frauen im Oriente basirt. Herr Aub, der trotz seines Naselns in den Berliner Altweiberkreisen eine gerne gesehene Persönlichkeit sein soll, bestrebt sich nun, den Frauen einen aktiven Antheil an dem Keduschin-Akte zu verschaffen, indem in gleicher Weise wie der Bräutigam die Braut, auch die Braut den Bräutigam mekadesch sein muß. Das Ganze nimmt sich mithin recht prächtig aus und schlägt vorzüglich ins Kapitel der „Frauenemauzipation“ ein. Die Frage ist nur: ob Herr Aub für den Fall, die Braut es unterließe ihrem Bräutigam einen Ring zu überreichen und unglücklicherweise auch ihr „Rohsekl“ vergäße — die sonst ganz formgerechte Eheschließung als ungiltig erklären würde? Diese Frage ist wichtig, weil es sich um Iszur Eschet Isch handelt, sonst würden wir über den ganzen reformistischen Hokus-Pokus kein Wort verlieren. Da es dem minder eingeweihten Lesepublikum auffallend sein dürfte, wie die Herren im deutschen Reiche auf den Einfall gekommen, der Braut das ani ledodi vedodi li, und nicht gleich das jischokeni minschikoth pihu etc. in den Mund zu legen; so möge es hier ein für allemal konstatiert sein, daß Philippson und Konsorten den „Brautkuß“ — für sich reserviren. Wir bitten, das nicht als Scherz betrachten zu wollen. Es ist dies eine in Deutschland männiglich bekannte Thatsache. Man sieht, die Herren verstehen es, aus ihrer Pastoral-Klugheit allerlei Kapital zu schlagen.

Ad II. Wie bei Gericht in unserer Zeit Niemand wegen des Nichtbeachtens eines Ritualgesetzes als Zeuge beanstandet werden darf, so sollen auch bei Trauungen und Ehescheidungen solche Männer als Zeugen zulässig sein. — Herr Aub scheint von der Bedeutung der Zeugen bei Trauungen und Ehescheidung keinen blauen Dunst zu haben. Das Gericht sieht bloß auf die Glaubwürdigkeit der Zeugen betreffs dieses oder jenes Faktums. Es kann mithin von seinem Standpunkte aussprechen, daß das Nichtbeachten eines Ritualgesetzes die Glaubwürdigkeit eines Zeugen nicht alterire. Anders bei Gittin und Keduschin. Hier handelt es sich nicht bloß darum, ob der Trauungs-, resp. Scheidungsakt wirklich vor sich gegangen, sondern ob alle Bedingungen vorhanden, die zur gesetzlichen Gültigkeit eines solchen Aktes unbedingt erforderlich ist. Zu diesen Bedingungen gehört das Vorhandensein von Edim kescherim. Bin ich z. B. zugegen, wo eine Trauung mit Zuhilfenahme von Edim peszulim vor sich geht, so ist kein Grund vorhanden, die Braut als Eschoth Isch zu betrachten, obgleich ich von der sonstigen Korrektheit des Trauungsaktes vollkommen überzeugt bin. Ja, so ist's, ehrwürdiger Herr Pastor, so ist's!

Ad III. betrifft die Uebersendung eines Scheidebriefes durch die Post. Die Art, wie die christlichen Postdiener bei jeder Station das Scheliach oszeh Scheliach zur Geltung bringen werden, ist gar ergötzlich. \*) Wenn

\*) Dieser Gegenstand wurde in der Responson-Literatur bereits eingehend ventilirt, und wir glauben nicht, daß die Synodalversammlung zu Leipzig aus Männern bestehen werde, denen das entscheidende Wort in etner in das Heiligthum des jüdischen Familienlebens so tief einschneidenden Frage zukäme.

die Herren es mit dem Get so leicht nehmen, so kann ihnen allerdings daraus kein Vorwurf gemacht werden, daß sie einem Kohen gestatten, eine derartige Geruscha zu heiraten. In der That liegt bei einem Post-Get unseres Dafürhaltens der Iszur von Geruscha nicht vor, wohl aber bei einer Escheth Isch.

Ad IV. Sobald ein ordentliches Gericht bei einem Todesfalle die Identität der Person anerkannt ausgesprochen oder Jemanden für verschollen erklärt hat, soll auch für Ritualfälle dieser gesetzliche Ausspruch Sanktion haben. — Welchen Begriff diese Herren von der Heiligkeit der Ehe, von Iszur Escheth Isch haben, geht aus ihrem ganzen Gebahren in deprimirender Weise hervor. Uebrigens hat das bei einer Ehe, die durch einen Dr. Kub vor Edim peszulim geschlossen wurde, nicht viel auf sich.

Ad V. Die Form der Chaliza erregt in unserer Zeit gerechten (?) Anstoß. — Freilich, wenn die Chaliza im Sinne des Dr. Philippson vorgenommen werden soll! Bekanntlich übersetzt dieser gute Mann in seinem Bibelwerke das Wejorke befonow mit den Worten: sie speie ihm ins Angesicht. Nun, dies würde allerdings einen gerechten Anstoß erregen. Aber wer kann dafür, daß die Herren durch ihre Ignoranz die Bibel kompromittiren? Hätten sich die Leute von der Tradition nicht losgesagt, die Chaliza böte gewiß keinen wie immer gearteten Anstoß!

Der Antrag des Dr. Adler betrifft ebenfalls Chaliza und Jibum. Er glaubt, es könnte das Ganze umgegangen werden durch eine vor der stattgehabten Trauung von Seiten des Brautpaares und der Brüder des Bräutigams auszustellenden Urkunde, worin sie gegenseitig für den Fall der Neuvermählte kinderlos stürbe, auf die Begünstigung (?) von Chaliza und Jibum verzichten. Ob ein göttliches Gebot eine bloße Begünstigung sei, auf die man erforderlichen Falls so leicht hin verzichten könne? — Herr Adler glaubt, es sei viel bequemer, dies ganz einfach zu bejahen. Bei unzähligen Anlässen berufen sich die Reformer betreffs ähnlicher Projekte auf Hilel's Perusbel. Nach dem Midrasch hat der göttliche Schöpfer dem ersten Menschen alle kommenden Generationen mit ihren resp. Weisen, Schriftgelehrten etc. vorgeführt. Als er zu unserer Generation gelangt, dürfte der gute Adam unwillkürlich ausgerufen haben: Welche Tipschim muß dies Dor haben, wenn die Herren Kub und Adler seine Chachomim sind!

Wir sind zu Ende.

Warnen möchten wir unsere Gesinnungsgenossen nur, daß sie es stets vor Augen halten sollen, wie sehr die heutige Reformsucht das ganze Judenthum zu untergraben sucht. Wir in Ungarn befinden uns jedoch in einer weit schlimmern Lage, als die orthodoxe Judenheit Deutschlands. Denn erstens treten die dortigen Reformer mit ihren Plänen offen heraus, weshalb man sich vor denselben leichter schützen kann; zweitens wird in Leipzig die Synodalversammlung und der Gemeindegtag nicht behufs Schaffung neuer, für die Gesamtjudenheit des Reiches gilt-

tiger Gesetze, sondern zum Zwecke eines gegenseitigen Gedankenaustausches zusammentreten. Man möchte also bloß die rechtgläubige Judenheit durch Sophismen und Scheingründe aller Art für die Reformzwecke gewinnen, ohne jedoch eine Vergewaltigung der Gewissen und der individuellen religiösen Ueberzeugung zu beabsichtigen. Anders bei uns. Hier hat sich die Kongressmajorität eine gesetzgeberische Kraft vindiziert und sucht mit perfider Vorpiegelung eines mosaisch-rabbinischen Standpunktes ihre Aussprüche mittels Gewaltmaßregeln zur praktischen Geltung zu bringen.

Und dies ist's, das den äußerst niedern Bildungsgrad unserer Reformer so unvorthellhaft charakterisirt!

Dr. S. S. Hamerschlag.

## Eine Stimme über den Kongreß.

Nach all dem, was in die Welt mittels der Presse über den Werth, resp. Unwerth des ersten ung.-isr. Landeskongresses gedrungen, wäre es höchst überflüssig, über denselben noch neue Stimmen zu vernehmen. Wenn wir hier trotzdem eine solche folgen lassen, so geschieht dies aus doppeltem Grunde: erstens weil sie von Herrn Rabbiner Dr. Hildesheimer herrührt, einem Manne, dessen Name in sämtlichen Kreisen der orthodoxen Judenheit stets von bestem Klange war; zweitens, indem die gleichsam exceptionelle Stellung, die Herr Dr. H. während seiner Thätigkeit im Kongresse sowohl als nach Schluß desselben mit fast ostentativer Konsequenz eingenommen, leider zu mannigfachen Begriffsverwirrungen und falschen Auffassungen häufige Veranlassung geboten. Namentlich wurde der Umstand, daß Herr Dr. H. bei seinem bekannnten Eifer für die Erstarkung des Judenthums, bei der opferfreudigen Hingebung und unermüdeten Thätigkeit, die derselbe seit einer Reihe von Jahren nach dieser Richtung hin bekundet und entfaltet, es dennoch unterlassen, sich den von der orthodoxen Judenheit gegen die Kongreßbeschlüsse eingeleiteten Schritten anzuschließen — von der Gegenpartei in der Weise ausgenützt, als würde Herr Dr. H. das Vorgehen der Kongressmajorität, als ein durchaus korrektes, vollkommen billigen. Wir erachten es daher für um so nöthiger, unsern Lesern das Urtheil des Dr. H. über den Kongreß mitzutheilen, zu welchem Behufe wir seinem soeben erschienenen ausführlichen Rechenschaftsberichte einige markantere Stellen entnehmen werden.

Allein eben die hohe Achtung, die wir einem Manne, wie Herrn Dr. H. schuldig sind, zwingt uns zu dem öffentlichen Geständnisse, daß uns sein exceptioneller Standpunkt, auf dem er noch immer zu verharren sucht, von Beginne der Bewegungen im ung. Israel bis auf den heutigen Tag, als ein von religiösem und diplomatischem Gesichtspunkte aus vollends undesirbarer erscheint. Wir haben dies Verhalten tief bedauert, weil wir hierin eine empfindliche Beischädigung der der orthodoxen Judenheit gemeinsamen Zwecke und Strebeziele erblickten. Die Ueberzeugung, daß Herr Dr. H. bei der Wahl eines eigenen Weges sicher von wahrhafter Jirath Schomajim geleitet wurde, machte uns den Verlust seiner Mithilfe allerdings minder schmerzlich. Und diese Ueberzeugung ist in uns durch seinen bereits erwähnten „Rechenschaftsbericht“ nur noch verstärkt worden. Wir sind es aber andererseits unserer eigenen Ehre schuldig, es hier zu konstatiren, daß nicht unser Verhalten im Kongresse oder das Auftreten mit exorbitanten Forderungen von unserer Seite es gewesen, wodurch Herr Dr. H. zur Betretung einer andern Bahn genöthigt worden wäre. Herr Dr. H. wurde von diesem Vorhaben noch vor Eröffnung des Kongresses lebhaft beschäftigt. Wir lassen zur Erhärtung dieser Thatsache folgende, Seite 6 des Rechenschaftsberichtes beginnende Stelle unverkürzt folgen; diese lautet:

„Wir kamen fast Alle einige Tage vor dem ursprünglichen, später bekanntlich um 4 Tage verschobenen Eröffnungstermine in Pest an, wohl wissend, daß das Zusammenfinden und die Umbauung persönlicher Bekanntschaft unter den Parteigenossen, Bildung kompakterer Verbindung derselben, Konzentrierung derselben in einem Klub-Lokale, Vorbesprechung wichtiger Fragen, die schon am Eröffnungstage des Kongresses durchgesprochen und vereinbart sein müssen, höchst dringlich, ja unbedingt nothwendig sei.

Schon damals trat die große, schwerwiegende, und für die ganze Folge entscheidende Frage an uns heran: sollen wir engeren Gesinnungsgenossen uns streng auf unsere Partei beschränken und uns nicht nur nach Links sondern auch nach Rechts \*) absondern und nach beiden Richtungen hin Front machen; oder sollen wir alle Schattirungen der orthodoxen Partei zu einem kompakten Ganzen vereinigen? Wir entschlossen uns zu Letzterem. Dies war die erste gewaltige Alternative, der noch unzählige während des Kongresses folgten. Es entgeht uns durchaus nicht, daß unsere Wähler, die öffentliche Meinung und dereinst die Geschichte vorzugsweise über diesen Entschluß, der, wie gesagt, für die ganze Dauer des Kongresses von so großer Tragweite war, Auskunft und Aufklärung zu verlangen das Recht haben. Wir entsprechen dieser Forderung um so eher, als wir dies sehr ruhig und getrostes Muthes thun können, ja auch heute unter gleichen Verhältnissen nicht anders vorgehen könnten. Einmal nämlich mußten wir uns vergegenwärtigen, daß doch in der That die orthodoxe Parthei, im Ganzen und Großen betrachtet, eine einzige ist, die rücksichtlich spezifisch-jüdischer Tendenzen im Allgemeinen dieselben Zwecke verfolgt: Erhalten des ehrwürdigen altjüdischen Lebens, möglichst weiten und tiefen Ausbau der Thora und Bewahrung des streng religiösen in der Gemeindegorganisation.

Und gehen auch die Mittel und Wege zur Erreichung und Reservierung dieser heiligsten Güter bei den Schattirungen der orthodoxen Parthei oft, ja meist, sehr weit auseinander; so waren wir doch geradezu verpflichtet, in ersterer Linie an die Identität des gemeinsamen Zweckes, innerhalb dessen sich die Hauptfragen des Kongresses bewegen sollten, zu denken und der Hoffnung Raum zu geben, daß eine Vereinbarung der Mittel bei Gemeinsamkeit des Zweckes, trotz großer Schwierigkeit der Verständigung, doch ermöglicht werden könnte. Wir mußten uns ferner vergegenwärtigen, daß wenn wir von vornherein Front gegen die extremen Richtungen \*\*) machen, diese in eine noch viel exklusivere Stellung gegenüber den zur Erreichung eines Resultates doch unbedingt nothwendigen Verständigungen, gedrängt würden, wodurch die letztere eben schon von vornherein absolut unmöglich geworden wäre. Dazu kommt, daß die hervorragenden Mitglieder und Häupter der erwähnten Schattirung in der That die Verehrung und Hochachtung der ganzen orthodoxen Richtung innerhalb, wohl auch außerhalb Ungarns genießen, und wir des Rathes und Berathung mit denselben in voraussichtlich sehr schwer zu entscheidenden Gewissensfragen uns nicht von vornherein entschlagen konnten und durften, bevor wir mit Aufbietung aller unserer Kräfte den Versuch gemacht hatten, zu einer Verständigung mit denselben über die von dem Macht-

\*) Diese Ausdrücke im gewöhnlichen Sinne und im Gegensatz zu dem während des Kongresses von den Parteien desselben und über dieselben gebrauchten zu nehmen. Dr. Hildesheimer.

\*\*) Was Herr Dr. H. unter dem Ausdrucke „extreme Richtungen“ versteht, vermögen wir wol nicht zu erfassen. Die ganze orthodoxe Partei wünschte die Aufnahme des Schulchan-Aruch als Basis des Organisationsstatuts. Unseres Wissens hat Herr Dr. H. dies nicht m i n d e r k a t e g o r i s c h gefordert. Bemerkenswerth ist es, daß Herr Dr. H. — eine natürliche Konsequenz der Unterscheidung zwischen „extremen“ und „gemäßigten“ Orthodoxen, in seinem Vorwort die Behauptung aufstellt: nur „Israelit“ und „Jeschurun“ hätten seinem Standpunkte den gerechten Ausdruck gegeben. Der Redakteur dieses Blattes fühlt sich besonders geehrt, von Herrn Dr. H. wengleich nur als „vergessenes“ Mitglied seiner Partei gezählt zu werden. Es tritt uns mithin das sonderbare Problem entgegen, daß der „M. Z.“ die Anschauung des eigenen Redakteurs nicht vertritt. Nebenbei noch die Bemerkung, daß „Jeschurun“ seine Kongreßberichte größtentheils dem „Magy. Z.“ entnommen, während „Israelit“ namentlich in jüngerer Zeit von seinem hiesigen Korrespondenten in argor Weise m i t t e i l t w i r d.

Reb.

gebote der Zeit unerbittlich und unabweislich gebotenen Mittel zur Realisirung des gemeinsamen Zweckes zu gelangen.

Endlich aber und dieser eine Grund wäre der Situation nach allein entscheidend gewesen, mußten wir geradezu um jeden Preis die noch so verschiedenen Schattirung der sich unter die Fahne der Orthodoxie sich schaarenden Deputirten vereinigen. Es entging uns durchaus nicht, daß uns in jedem Falle, auch wenn wir die Majorität im Kongresse haben würden, eine sehr starke und zahlreiche Minorität gegenüber stehe, die so verschiedenartig sie auch unter sich wahr, und von Anfang bis zu Ende blieb, doch von allen Nuancirungen abfiel, unter allen Umständen zusammenhielt. Die bereits geschehene Fusion der so verschiedenen Elemente im jenseitigen Lager war uns schon in jenen Rüsttagen zur Kongreßeröffnung vollständig bekannt; es wäre daher geradezu ein moralischer Selbstmord gewesen, wenn wir uns von vornherein zerklüftet, und jede einzelne Fraktion der orthodoxen Partei der sicheren Vergewaltigung der Gegner überantwortet hätten. Es war demnach durch unsere Fusion nur Hoffnung zu gewinnen, zu verlieren aber nichts. Wohl wäre Letzteres der Fall gewesen, wenn, im Falle wir uns separirt, auf den Anschluß von etwa 30—40 Deputirten der gemäßigten Fortschrittspartei hätte gerechnet werden können, wie dies in- und außerhalb des Kongresses vorgepiegelt wurde, Leider müssen wir aber es konstatiren, daß dies nicht als leere Redensarten, Vorpiegelungen, Täuschungen und Irreführungen der öffentlichen Meinung war, in Wahrheit war dies nichts der Fall, und alle auf Grund dieser Vorpiegelung angewandte Mühe war vergeblich. Die beliebtesten, reommitesten und auch in jenen Kreisen vertrauenswürdigsten Führer unserer Partei hatten mehrere Tage lang die Rekognoszirung des Terrains, Anknüpfung von Bekanntschaften, resp. Erneuerung der frühern, zur ausschließlichen Tagesbeschäftigung gemacht; sie bahnten mit allen möglichen Kräften und Mitteln eine Einigung und Verständigung an, boten die breiteste Basis des Programms, so weit sie das Gewissen des allgemäßigsten Orthodoxen nur irgendwie anzubieten gestattet, Einzelnen einen noch immer möglichst großen Spielraum individueller Entschliesungen in einzelnen Fragen einräumen; nichts desto weniger mußten sie zuletzt ihre Bemühungen für resultatlos erklären. Wohl trugen hiezu mehrere Momente bei, die theilweise später ihre Zugkraft verlieren konnten, aber gleichviel für den Augenblick walteten sie noch vor, und es drängte sofort Entschluß zu fassen. — Wir wollen mit kurzen Worten diese Andeutungen illustriren. — Je mehr wir den Ausfall der Wahlen von Person zu Person zu studiren und die Genesis dieses Ausfalles zu erforschen Gelegenheit hatten, desto mehr überzeugten wir uns von der allerdings staunenswürdigen konzentrierten Wahlagitation, die von Pest ausgehend, mit einer, einer besseren Sache würdigen, höchst großartigen Disziplin über alle Kreise der sogenannten fortschrittlichen Richtung, einheitlich in noch so bunter Mannigfaltigkeit, ihre Nege ausgeworfen hatte. Wohl war dies schon auch während der Wahlen so ziemlich bekannt, die Erfahrungen lassen aber die damaligen Vermuthungen noch weit hinter sich zurück. Wir konstatiren diese, der von uns vertretenen Sache so nachtheilige, traurige Erfahrung aus zwei Gründen. Einmal zur Erklärung der oben erwähnten vergeblichen Bemühungen; dann aber auch ganz besonders, um der heiligen Lehre willen, die wir und unsere Partei aus diesen Vorgängen entnehmen müssen. Geschehene Dinge lassen sich allerdings nicht ändern, und die Vergangenheit liegt unerbittlich und unabänderlich hinter uns, aber die Lehrerin des Lebens ist die Geschichte. In dem neuen Leben, zu dem die ungarische Judentheit erstanden, werden Wahlen für confessionelle Zwecke eine hervorragende Rolle spielen. Wenn wir nicht schnell dahin trachten, unsere Parthei zu diszipliniren, um, wenn das einseitig vereinbarte Gemeinde-Statut wider unser Erwarten ins Leben treten sollte, als geschlossene Phalanx, die unser Vertrauen genießenden Distrikts-Repräsentanten, respektive Wahlmänner und Deputirten conquiren und durchbringen zu können, wenn nicht sofort die ernstlichsten Schritte hierzu geschehen, um wenigstens die gegnerische Seite zu erreichen, die hierin, wie gesagt, schon einen sehr großen Vorschritt hat, dann werden wir ohne offenbare Wunder, auf die man sich nicht verlassen darf, keine erprobliche Resultate erzielen, werden Ent-

äuschungen über Enttäuschungen, Kummer über Kummer erleben. Unsere Partei, die wahrlich noch immer die stärkste im Lande ist, muß daher erwachen, muß sich schnell zusammenfinden, muß stets wach bleiben, muß konzentrieren und disziplinieren. Es ist die höchste Zeit, keine Stunde zu verlieren.“ —

Wir haben zu den Auslassungen des Herrn Dr. H. nur einige Worte hinzuzufügen. Es erhellt aus dem Ganzen, daß Herr H. gleich bei oder noch vor seinem Eintreffen in Pest mit dem Vorhaben umging, den Mittelpunkt einer Partei zu bilden, die nach beiden Richtungen hin Front mache. Es war mithin nicht das Verhalten der „Extremen“ im Kongresse, das ihn zu dieser Sondereinstellung genöthigt. Wie es aber von einem Bal Jirah wie Herr H. zu erwarten war, hat er sich endlich in Berücksichtigung des gemeinsamen heil. Zweckes der vaterländischen Orthodoxie angegeschlossen. Nun fürchte aber Herr H. ganz ernstlich: es könnten seine Wähler, die öffentliche Meinung und dereinst die Geschichte über diesen Entschluß Auskunft und Aufklärung verlangen. Herr H. ist nämlich beunruhigt darüber, er könnte dereinst vor das Forum der Geschichte geladen werden, um die Frage zu beantworten: wie er als intelligenter und philosophisch gebildeter Mann im ersten ung.-isr. Landeskongreß mit den Extremen zu Preßburg, Ungvar und S. M. Ajhely Hand in Hand gehen konnte? Nun, darauf weiß Herr H. in der That eine schlagende Antwort zu geben. Erstens fürchtete er, die „Extremen“ könnten, im Falle er gegen sie offen Front machte, hiedurch in eine noch viel erklärlichere Stellung gerathen, und das Werk einer erwünschten Verständigung im Kongresse nur noch mehr erschweren. Zweitens mußte er die Vereinigung aller noch so verschiedenen Schattirungen der unter die Fahne der Orthodoxie sich scharenden Deputirten aus dem Grunde unterstützen, da die Hoffnung auf den Anschluß von etwa 30—40 Deputirten der „gemäßigteren Fortschrittspartei“ als illusorisch sich erwies. Nun das alles wäre in der Ordnung, wenn die Geschichte die Frage ebenso formuliren würde, wie Herr H. selbe sich denkt. Es kommt aber im Leben häufig vor, daß die Sachen draußen sich gründlich anders gestalten, als wir uns selbe daheim in unserem Gedankenzimmerchen zurechtlegen. Wie wenn eine wahrhaft jüdische Geschichte die Frage folgendermaßen formuliren würde: wie kommt es, daß der streng orthodoxe Rabbiner Dr. H. angesichts der großen Gefahr, die dem Judenthume im Kongresse drohte, nicht mit Ignorirung der etwa vorhandenen Schattirungen und Nuancirungen im Schoße dieser Partri, unbedingt jenen Weg betreten, den auch die anderen, wenngleich „extremen“ Jereim als zum Ziele führend anerkannt? Wir zweifeln nicht daran, daß Herr Dr. H. auch hiefür eine vollkommen befriedigende Antwort hat. Endlich genügt es ja jedem, sich auf seine individuelle Ueberzeugung zu berufen. Was uns schmerzlich berührt, ist bloß der Umstand, daß Herr Dr. H. vorläufig die Nothwendigkeit der Beantwortung der ersten, nicht aber der zweiten Frage konstatiert. Unseres Dafürhaltens ist die zweite Frage eine viel wahrscheinlichere und wichtigere.

Das Bestreben des Herrn Dr. H., 30—40 Deputirte der gemäßigteren Fortschrittspartei an seine Fahne zu fesseln, war gewiß ein preiswürdiges, nur täuschten wir uns keinen Augenblick betreffs des Resultates dieses Versuches. Es wurde gegen Herrn Dr. H. von Seiten seiner Gegner, namentlich in dem bereits entschlafenen Ben Chananja, häufig der Vorwurf erhoben, er wäre mit den ung.-isr. Verhältnissen nicht in genügendem Maße vertraut. Leider kann ihm derselbe von Seiten seiner Freunde und Verehrer nicht erspart werden. Wir wissen genau, welche Männer Herr Dr. H. als zur „gemäßigten Fortschrittspartei“ gehörend betrachtete, und mit denselben transigiren zu können glaubte. Der Eine hat das geflügelte Wort erfunden: Wir sind alle Orthodoxen! Der Andere entpuppte sich in der jüngsten Nr. des „Izr. Közlöny“ als Verf. der berüchtigten Schmähchrift: „Mahnruf an die Israeliten Ungarns“, in der die Geonim und Redoschim aller Zeiten mit biblischer Rectheit in den Noth gezerret werden! Freilich Herr Dr. H. konnte das alles unmöglich wissen und waren alle seine Bemühungen rein lesem Schomajim. Allein er hat diesmal ja die Erfahrung

selbst gemacht und beendigen wir die heutigen Zeilen mit seinen eigenen Worten — die Lehrerin des Lebens ist die Geschichte! (Fortf. folgt.)

## Inland.

Pest, 24. Juni. Sie werden so freundlich sein, Folgendes in unserem Parteiorgane zur öffentlichen Kenntniß zu bringen. Unser Gesinnungsgenosse, Herr Gustav Taub, machte mir jüngst die mündliche Mittheilung, wonach er es sehr tief bedaure, die demselben von der Anfangs dieses Monats stattgehabten Generalversammlung des „Schomre Hadath-Vereines“ zugebachte Ehre der Wiederwahl zum Vizepräsidenten des Centralcomité's erwähnten Vereines aus dem Grunde nicht annehmen zu können, da es ihm bei seinen überhäuften Geschäften nicht möglich, den mit diesem Amte verbundenen Anforderungen in befriedigender Weise zu entsprechen. Gleichzeitig erklärte er sich jedoch, dem Vereine nach wie vor, nach besten Kräften, mit Rath und That zur Seite zu stehen.

Wie sehr wir es unsererseits tief bedauern, daß ein Mann wie Herr Gustav Taub, durch Ueberhäufung von Geschäften sich genöthigt sieht, auf die Ehrenstelle eines Vizepräsidenten des „Schomre-Hadath-Vereines“, in welcher Eigenschaft derselbe bereits so viel Ersprießliches und Preiswürdiges geleistet, zu verzichten: so finden wir in seiner vielfach erprobten echtjüdischen Gesinnungstüchtigkeit die vollkommenste Garantie dafür, daß er sein Versprechen, den Verein auch künftighin aus allen Kräften mit Rath und That zu unterstützen, stets aufs glänzendste einlösen werde. Nächstens werden wir zur Besetzung der nunmehr vakant gewordenen Vizepräsidentenstelle unseres Vereines schreiten, und werden wir uns beeilen, unsere geschätzten Gesinnungsgenossen vom Resultate dieser Neuwahl s. B. durch den „M. Zi.“ in Kenntniß zu setzen.

M. Trebitsch,  
Präsident des „Schomre Hadath-Vereines.“

Lotis, 23. Juni. Geehrter Herr Redakteur! Sie treiben es doch zu arg; Sie bereiten dem „Izr. Közl.“ solche Kränkungen, daß er bereits aus Rand und Band gekommen. Vor allem macht ihm der Umstand schlaflose Nächte, daß Ihre Partei, die doch eine wahrhaft staunenswerthe Beweglichkeit bekundet, nicht alles daran setzt, um die Sanktion der Kongreßstatuten und Beschlüsse aus allen Kräften zu betreiben. Wozu dies gut oder nicht gut wäre, — das wissen freilich die einfältigen Közlöny-Menschen am wenigsten. Wenn Sie diesen armen Menschen einen bösen Willen vindiziren, so thun Sie denselben Unrecht. Es scheint mir, als wären Sie der Meinung, Herr Deutsch sei noch immer Redakteur dieses periodischen Pasquills, wenigstens bin ich dieser Ansicht, da Sie denselben im „M. Zi.“ häufig gar zu hart mitnehmen. Nun der war allerdings noch ein Mann, über den man hie und da noch ein Wort verlieren durfte. Allein nachdem ich mit dem innern Getriebe des „Izr. Közl.“ genau vertraut bin, kann ich Sie dessen versichern, daß Herr Deutsch seit einer Reihe von Wochen bloß nomineller Redakteur ist, während das Blättchen von einem Menschen zusammengeschnitten wird, der durch seine stupiden stilistischen Versuche, die er unbesonnenweise in die Oeffentlichkeit geschleudert, die Palme einer unsterblichen Lächerlichkeit sich errungen. Dies dürfte Ihnen auch erklärlich machen, warum die Mitarbeiter des „M. Zi.“ im „Közlöny“, namentlich in neuerer Zeit so oft als „besoldete“ Literaten bezeichnet werden. Nun der Arme kränkt sich darüber, warum denn nicht auch er für seine mühevollen Arbeit honorirt wird! Denn mühevoll ist eine für die Oeffentlichkeit bestimmte, wenn gleich höchst geringfügige Arbeit einem Menschen allerdings, der mit der deutschen und ungarischen Grammatik in einem permanenten Kampfe steht! Uebrigens hätte der dumme Kerl nicht an den „M. Zi.“, sondern an Dr. Hirschler zu appelliren. Herr Dr. Hirschler, der sich an

alle Welt in Privatbriefen wendet, daß man auf sein Blatt abonnire, genießt allerdings so viel Achtung, daß man ihm zu Liebe einige Gulden opfert. Nun erheischt es aber das Prinzip der Reziprozität, daß auch er dem Publikum einen Grad von Achtung erweise, und eher die Arbeiten tüchtiger Schriftsteller angemessen honorire, als das Organ der sogenannten Fortschrittspartei in der Hand eines speichelleckerischen Taugenichts so jämmerlich verkümmern zu lassen. Herr Hirschler, dem es gewiß nicht um die bloßen Paar Gulden zu thun ist, darf dessen gewiß sein, daß die hier anlangenden Exemplare des „Jzr. Közl.“ auf der Post liegen bleiben, da kein Mensch selbe in Empfang nehmen möchte.

Wie ich soeben vernehme, hat die fulminante „Instruktion“ der Kongreßkommission selbst in neologen Gemeinden die frohbelige Stimmung etwas getrübt. Die Gemüthlichkeit und Wohldienerei unserer Fortschrittler reichen eben bloß bis zur Taſche. Jetzt schreien nun auch sie, daß diese kommissionelle Aufforderung mit der in freundlicher Aussicht gestellten „Ezekution“ vor erfolgter Sanktion der Kongreßbeschlüsse denn doch alle und jede Rechtsbasis ermangelt! Es wird dem wol häufig die Behauptung entgegengesetzt, wonach sämtliche Deputirte diese Verpflichtung übernommen hätten. Möglichlich. Allein hatten selbe hiezu auch die Befugniß? Und dann, galt denn diese angebl. Einstimmigkeit auch dem höchst ungerechtfertigten Rückzahlungsmodus? Wir glauben es nicht. Viel hat zur Beleuchtung und klarer Erfassung der Situation ein im „Neuen freien Lloyd“ jüngst erschienener diesbezüglicher Artikel beigetragen, worüber sich „Jzr. Közl.“ gewiß wieder zu Tode ärgern dürfte. \*) Allerdings scheint es, daß man es in vielen Gemeinden auf eine „Ezekution“ ankommen lassen werde. Wie wird es dann stehen mit der Hirschler'schen Popularität? Warum wartet man wenigstens nicht die autonomen kön. Kommissäre ab? —

— Balassa-Gyarmat, 15. Juni. Die in der jüngsten Nr. Ihres geschätzten Blattes enthaltenen Bemerkungen über die himmelschreienden Ungerechtigkeiten bei der Repartition der Kongreß-Kosten haben nur das drückende Gefühl ausgedrückt, welches schon längst wie ein Alp auf unserer, wie auf vieler Gefinnungsgenossen Brust lastete und es diente uns zur Beruhigung, daß dies nunmehr öffentlichen Ausdruck gefunden. Auch ist es der „Fluch der bösen That, daß sie fortzeugend Böses gebären muß“; denn nachdem man bei der Vertheilung der Deputirten wieder alles Recht verfahren hat, beobachtet man diese Methode auch bei der Repartition der Kongreß-Kosten. Doch einen Gegenstand haben die betreffenden Artikel außer Acht gelassen, der zwar nicht als vollendetes Faktum, doch aber voraussichtlich als eine baldigst sich entwickelnde Thatsache angesehen werden kann, und zu deren Müge uns die Worte Raschi's am Anfange des dieswöchentlichen Wochenabschnittes veranlaßt. Wie bekannt, wurde in Klausenburg z. B. bei der Deputirtenwahl das dortige winzige Fortschrittsgemeindchen mit der großen Muttergemeinde gleichgestellt. Das Gemeindchen hatte zwar seinen Deputirten in den Kongreß geschickt, doch ist daselbe noch vor Rückzahlung der Kongreß-Kosten eingegangen. Die ungerathene Tochter der Klausenburger Muttergemeinde alio hat zwar einen Kongreß-Tungen zur Welt gebracht; ist jedoch vor Ertrag der Geburtskosten ihren zahlreichen Sünden erlegen. Der Staatsäckel kann und darf einmal durch den nutzlosen Kongreß keinen Schaden erleiden. Wie sollen aber die von der zu Grabe getragenen Fortschrittsgemeinde dem Staate entlehnten Gelder aufgebracht werden? Gewiß nur dadurch, daß man deren Bezahlung der altherwürdigen Muttergemeinde aufbürden wird. Da ist dieses vollkommen analog dem von Raschi im Eingange der dieswöchentlichen Szidra zur Erläuterung der Mizvath Parah-Adumah angeführten Beispiel tovo haom utkanach al bona. Auch in Klausenburg wird die ehrw. Muttergemeinde das von ihrer abtrünnigen Tochter geschaffene Unheil zu tragen haben. Unsere Gefinnungsgenossen in Klausenburg möchten wir jedoch darauf auf-

\*) Hat sich bereits geärgert, leider aber nicht zu Tode!

Red.

merksam machen, daß diese im Vorherein hiegegen nachdrücklichst sich verwahren. Mögen sie sich mit allen gesetzlichen Mitteln gegen jede derartige Gewaltthat zur Wehre stellen, damit nicht gleich wie im finstern Mittelalter das wahre Judenthum als rechtlos betrachtet werde!

Monfa, im Mai \*) Geehrter H. Redakteur! In dem Kampf, in dessen Mitte die orthodoxe Judentum gegenwärtig leider stehen muß, dürfte es kaum opportun erscheinen, den Raum Ihres gesch. Blattes zu öffentlichen Anerkennungsbewegungen in Anspruch zu nehmen. Und doch müssen Sie mir dies einem Manne gegenüber gestatten, der zu den ersten unerschütterlichsten Grundpfeilern unserer theuern Genossen in unserer Gegend gehört. Ich glaube den Ihnen gewiß vortheilhaft bekannten, für die Erstarkung unserer Partei stets unermüdet thätigen Herrn Simon Paſkeſ aus Kawaſd. Dieser verdienstvolle Mann beschränkt seine Thätigkeit nicht auf seine engere Umgebung, sondern scheut weder Mühe noch Opfer, wo und wann es sich um die Erhaltung und Befestigung des alten, unverfälschten Judenthums handelt.

Daß derselbe in Folge seiner gottgefälligen Bemühungen von Seiten der auch in dieser Gegend mit frecher Miene auftretenden Neologen so manchen harten Angriff erdulden muß, bedarf wohl nicht erst erwähnt zu werden. Allein solche gemeine Plänkereien, weit entfernt ihn zu entmuthigen, dienen ihm eben als mächtiger Sporn in seinem löbl. Bestreben unbeirrt fortzufahren. Möge ihn der himmlische Vater noch lange, sehr lange erhalten *letovasz achenu bene Jisroel!* \*\*)

Bonyhad, Anfangs Juni. Sie werden uns hoffentlich freundlichst entschuldigen, wenn wir in eine Zeit zurückgreifen, die uniere mit der Vergangenheit um jeden Preis brechenden Neologen gerne als eine spurlos „verschollene“ bezeichnen würden.

Schon zur Zeit als der in Gott ruhende Gaon Rabbi Moses Perles hier das Oberrabbinat bekleidete, begann es sich hier gewaltig zu regen an. Die Chuppa muß in der Synagoge aufgestellt werden! — war das Feldgeichrei unserer des Lesens und Schreibens unkundigen Fortschrittler. Bisher als *ir veom bejiszrool* rühmlichst bekannt, nahm die hiedurch entstandene Zerklüftung eine solche Dimension und drohende Gestalt an, daß dieser Gaon Olam genöthigt war, in seinen greisen Tagen den Schauplatz langjähriger, segensreicher Thätigkeit gebrochenen Herzens zu verlassen.

All' dieses schreckte aber uniere lustigen Fortschrittler nicht ab, in ihrem Vorhaben fortzufahren. Vor circa 18 Jahren drangen selbe nächtlicher Weise in die Synagoge und transferirten das Almemor hinauf in die Nähe des Aron Hakodesch. Ein neuer Zwist im Schoße der Gemeinde. Das war jedoch nur der Anfang vom Ende. Denn gegen den Willen der überwiegenden Majorität der Gemeindeglieder wurde gleich darauf ein moderner Gottesdienst mit Chor eingerichtet. Nun wollten aber die Herren ihrem Werke die Krone aufsetzen und einen Prediger berufen, der all' ihre Neuerungen durch seine vermeintliche Autorität gleichsam sanktioniren würde. Es wurden Unterhandlungen angeknüpft mit dem Orgel-Mabbiner Steinhart in Arad und dem nicht minder unrühmlich bekannten Hirschfeld aus Fünfkirchen, derzeit gottlob nicht mehr auf ungarischem Boden. Es gehörte dazu eine beispiellose Energie von Seiten unserer hiesigen Gefinnungsgenossen, um dieses gegen den in unserer Gemeinde noch lebenden jüdischen Sinn beabsichtigte Vttenat mit Erfolg zu hintertreiben. Nicht unerwähnt dürfen wir lassen, daß all' diese Neuerungsversuche von den Herren L. Muckenstein und H. P. Engel zum Theile den ersten Impuls erhielten, zum Theile hingegen von denselben auf das kräftigste unterstützt wurden. Es sind die erwähnten Herren zwei Morenos, die nur den kleinen Fehler besitzen, daß sie zufällig — vergessen haben zu lernen!

\*) Leider aus Versehen in Folge der Übersiedelung des Blattes in eine neue Druckerei verspätet.

Red.

\*\*) Auch wir wünschen dem verdienstvollen Gotteskämpfer, als welchen wir Herrn S. Paſkeſ kennen gelernt, Kraft und Ausdauer, um seinen Eifer für die heilige Sache Israels unter göttlichem Schutze noch lange und viel reich entfalten zu können.

Red.

Nun hat die Sache bereits solche Dimensionen angenommen, daß die destruktiven Bestrebungen der Neologen selbst im Beth-Hamidrasch sich geltend machen wollten — und der Faden unserer Geduld wurde bereits zu straff gespannt, als daß derselbe nicht reißen sollte.

Die orthodoxen gesünnten Mitglieder unserer Gemeinde vereinigten sich daher, um der religiösen Vergewaltigung durch Eröffnung eines nach altjüdischem Ritus eingerichteten Betlokales energisch entgegenzutreten. Die Initiative hiezu ergriffen die Herren Markus Engelmann, L. Kripler, S. W. Pelczer, Alex. Engelmann, Markus Schwarz, Leopold Engelmann, Jakob Gries, Abraham Kohn, Maier Kohn, Sam. Pollak u. Ein geeignetes Lokal wurde sofort ausfindig gemacht, das in entsprechender Weise zu einem Bethause adaptirt, nunmehr vollkommen eingerichtet als Mikdasch mead zur Verherrlichung Gottes dasteht. Ein polnischer Chazan, ein wahrhafter Bal Jiráh wurde acquirirt, der im inbrünstigen Gebete unseren Dank für unsere theilweise Erlösung aus dem Neologenjoche in ergreifenden Tönen gen Himmel emporsendet. Die Theilnahme für unser Bethaus ist eine lebhaft. Morgens und Abends ist dasselbe stets stark frequentirt. Es wäre dies aber in noch höherem Maße der Fall, so wir von den Gemeindefasten zu Gunsten der mit unserem religiösen Gewissen kollidirenden modernen Tempelrichtungen nicht fast erdrückt würden \*) Jüngst hatten wir die Genugthuung, nach einem Zeitraum von circa zwei Dezennien eine Chuppa wieder nach echtjüdischem Sinne im Freien aufstellen zu dürfen. Se. Ehrwürden Herr Rabbinats-Assessor Paul Friedenthal war hiebei Baal Messzader koluschin.

Schließlich müssen wir es dankend hervorheben, daß nächst Gott es Se. Hochwohlgeboren unser allgeliebter Oberstuhlrichter Herr Paul v. Perczel gewesen, der uns in unserem redlichen Streben mit seinem ganzen Einflusse kräftigst unterstützt. Trotz der mannigfachen Antriebe und Anstrengungen unserer Neologen ließ sich dieser höchst liberale Mann wie immer, auch in dieser wichtigen Angelegenheit in seinen Aussprüchen und Maßnahmen nur vom Prinzipie strengster Gerechtigkeit leiten und wollte es nicht dulden, daß von Seiten der Neologen gegen die wahrhafte jüd. Orthodoxie auch fernerhin eine religiöse Vergewaltigung geübt würde. Dem Verdienste seine Krone!

Philalethes.

## Ausland.

Brody, im Juni. Leider ist das orthodoxe Judenthum wieder von einem herben Schlag getroffen worden. Unser ehrwürdige Rosch Beth-Din Rabbi Salomon Klüger — ist nicht mehr. Im Alter von 86 Jahren beschloß er sein thaten- u. ruhmreiches Leben am 1. d. M. zur tiefen Trauer aller derer, in denen die Liebe für echt jüdisches Wissen, für Charaktergröße und für wahre Jirász Schomajin nicht ganz erloschen. Der Verbliebene wurde im J. 1786 in Komorów in Polen geboren. Sein 1. Werk erschien vor 44 Jahren unter dem Titel: „Sofar Haachajim“. Er hinterließ 160 Folio-Bände, von denen nur 12 durch den Druck veröffentlicht wurden. Seine Schriften sind meist halachischen Inhalts, bestehend in weitläufigen Respon'en über Ritual- und Rechtsfragen und in kasuistischen Kommentarien zu einzelnen Talmud traktaten und zu den vier Kodices.

Am Tage seiner Bestattung herrschte tiefe Trauer in der ganzen Stadt. Kein Kaufladen ward während des mehrstündigen Leichenbegängnisses geöffnet; aus keiner Werkstatt ließ sich das Geräusch der Werkzeuge vernehmen. Alles feierte, um den schauerlich-heiligen Moment nicht irgendwie zu stören. In seinem Testamente verbot er sich nachdrücklich die Frauenbegleitung. Dafür gab ihm eine unabsehbare Schaar trauernder Männer das letzte Ehrengelächte. Vor

\*) Wt. d. mit Gotteshilfe nicht lange mehr dauern. Der Kampf, der vom „Schomre Sadath-Verein“ letowasz kol Jisrael geführt wird, wird auch den einzelnen Jereim in neologen Gemeinden bald den Sieg bringen.  
Red.

der Synagoge hielt Herr Rabbiner Kriastepole einen kurzen, aber tiefergreifenden Hespel. — Unsere Gemeinde verlor in ihm ihren Rosch-Both-Din, die talmudischen Kreise haben eine ihrer hervorragendsten Kapazitäten zu betrauern, die Orthodoxie sieht mit tiefer Wehmuth in ihm einen ihrer unerschütterlichsten Grundpfeiler — zusammenstürzen — umocho . . . dima meal kol ponim, amen.

Frankfurt a. M., im Juni. Dem hier erscheinenden „Frankfurter Journal“ wird aus Pest geschrieben:

Der Israelitenkongress, den wir bereits selig entschlafen und für immer abgethan wähten, wurde in den letzten Tagen wieder durch einen Regierunserlaß in Erinnerung gebracht. Es wurde nämlich der Präsident des Kongresses, Herr Hirschler, von Baron Eötvös aufgefordert, die Rückzahlung der Summen, die dem Kongress aus dem Landesschulafonde vorgestreckt wurden, anzubahnen und die Wahlpräsidenten anzufragen, daß sie, im Vereine mit den Gemeindevorstehern, die auf die einzelnen Wahlbezirke entfallenden Quoten auf die Gemeinden im Sinne des Kongressbeschlusses repartiren. Die Kongressentwürfe haben bisher die königliche Sanction nicht erhalten. Wie man vernimmt, sind die Gemeinden von diesem Zahlungsauftrage wenig erbaut. Bekanntlich wollten sie den Kongress und seine Beschlüsse nicht geschenkt, und sollen sie ihn theuer bezahlen. Eine kostspielige Blamage!

## Vermischte Nachrichten.

\* In der Tschibah zu Verbó hat sich ein „Bachurim-Verein“ gebildet dessen Mitglieder jeden Sabbath abwechselnd Vorträge halten werden. Gewiß höchst zeitgemäß.

— Aus Breslau wird geschrieben: die aus dem hies. theologischen Seminar hervorgegangenen Rabbiner werden in den Tagen v. 29. und 30. Juni, wie auch 1. Juli hier eine Versammlung abhalten und eine Synode in miniatura in Szene setzen. — Also wieder ein neues eigenes Judenthum. Auch wir hier in Ungarn haben das Glück Breslau zu besitzen. Nun diese Prachtexempl. dürfen sich mit den Herren Philipson, Aubler und Conforten ganz gut mischen. Das Tarsuß dieser Herren wird unsere „Breslauer“ hoffentlich doch nicht zurückschrecken. Die Leuten scheinen viel mehr ihre eigene Inpotenz zu fürchten, da die Rabbinersynode zu Leipzig immerhin andere Männer aufzuweisen haben dürfte als der ung.-Isr. Landeskongress, wo sie den Tenzers' und Deutsch's gegenüber in den Rollen der „welschen“ Männer sich getrennt konnten.

\*\* Der dumme Kerl von Pest, vulgo Jzr. Közl. ärgert sich gar sehr über eine im „N. Fr. U.“ aus Gyöngyös erschienene Originalkorrespondenz betreffs Rück-resp. Nichtrückzahlung der Kongressauslagen. Derselbe behauptet es rühre diese Korrespondenz von der Pseudorthodoxie her! Was versteht dieser chamor unter Pseudorthodoxie? Wir die wir mit den Geonim zu Preßburg, Ungvár, u. S. A. Uj hely geben, verdienen wol dieses Epitheton nicht. Die Herren vom „Közl.“ verdienen es ebenfalls nicht; es sind das gar keine Menschen. Man vergl. übrigens unsere Korrespondenz aus Tots.

Wir ersuchen unsere p. t. Herren Abonnenten, deren Pränumerationszeit mit Ende dieses Mts. abläuft, ihr Abonnement gef. rechtzeitig erneuern zu wollen, damit die Expedition keine Störung erleide

Die p. t. Herren, deren Pränumerationszeit schon früher abgelaufen, werden ebenfalls nachdrücklich ersucht, ihre Rückstände ebemöglichst an das Zentralkomitee des Schomre Sadath-Vereines (3 Trommelgasse Nr. 6' 1 Stock) gefälligst einzusenden zu wollen.

## Redaktions-Korrespondenz.

Herrn Ben Zeeb in Baja: Mit dem Közlöny-Rabbiner und Lambon Herrn Roth aus Silesien können und dürfen wir uns in keine Polemik einlassen, ohne von unserer Ehre gar zu viel zu vergeben. Männern wie Herr Roth, gehört der Chatam Szofar zur spanischen Literatur.