

Magyar Zsidó.

Hitfelekezeti érdekü folyóirat.

Előfizetési feltételek:
Pesten házhordással, vidékre postai szétküldéssel:
Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Megjelenik minden nyolczadik napon.

Felelős szerkesztő:
a „Hitör“ Elöljárósága.
Kiadó-tulajdonos:
A „HITÖR“ cz. egyesület.

Szerkesztőségi iroda és kiadó-hivatal:
Kék-kakas-utca 10 sz., hová a kéziratok, vidéki levelek és reklamációk intézendők.
Előfizetési pénzeket e czim alatt kérünk:
„Zentraleomité d. Schomre-Hadath-Vereines Pesten.“

Szervezkedjünk!

I.

Nagy és fontos teendők várnak reánk a közel jövőben. Lássunk higgadtan komoly feladatunk megoldásához; vitassuk meg idején a kérdést minden oldaláról. Értjük a magyarországi hittörvényhü zsidóság szervezkedésének nagyhorderejü kérdését.

Szervezkedniünk kell, okvetetlenül és minél hamarább. Az állam csak azon felekezeteknek adja meg a testületi jogokat, melyek szervezkedtek, és szervezetük szabályzatát miniszternek és országgyűlésnek bemutatták. Pedig rendkívül fontosak e testületi jogok. Hogy többet ne említsünk: az izr. iskolai alaphoz csak mint szervezett felekezet szólhatunk; az állam védelmére és támogatására is csak ez esetben tarthatunk igényt. De szervezkedniünk kell már csak azért is, hogy látható határvonal huzassék a hazai hittörvényhü zsidó felekezet és a congressusi új felekezet követői közé; hogy felekezetünk népességi terjedelmével tisztában lehessünk, — és végre hogy, a hittörvényhü zsidó községek autonom alakulása megkönnyebbitessék.

Mi n ő m ó d o n történjék felekezetünk szervezkedése, bár fontos kérdés, itt nem jöhet tekintetbe. Tekintélyeink majd gondoskodnak egy megfelelő módozatról. Csak azt tartom még a hírlapi megvitatás útján eldöntendőnek, hogy a szervezkedés főrészei milyen sorrendben következzenek egymásra. Mert az iránt, én legalább tisztában vagyok hogy az egész szervezkedési műveletnek egyidejü megkísérlése nem tanácsos. Ellehetünk rá készülvén ugyanis, hogy saját hitfelekezetünk kebelében is szétágazók lesznek a vélemények a belszervezkedés némely pontjára vonatkozólag. De e véleménykü-

lönbség az egész szervezkedés sürgös munkáját elodázhathatná ki tudja meddig.

A külszervezkedésre nézve ellenben a vélemények joggal már csak azért sem üthetnek el, mivel itt csak az állam követelményeinek kell eleget tennünk, ezeket pedig a törvény szabatosan körülírja.

Nézetem tehát röviden egybefoglalva oda megy ki: Szervezkedniünk kell és pedig rögtön; de egyelőre csak a külszervezkedés legyen célunk, az az: viszonyaink szabályozása az állammal szemközt; azután egész kedélynyugalommal láthatunk a belszervezkedéshez, az az felekezetünk belviszonyainak szabályozásához. Ha egyszer fedél alatt leszünk; nem baj, ha lesz is egy kis égháboru; — kivülről nem bánthat többé senki.

Farkas Albert.

Délmagyarhoni levelek.

VII.

Szárnyain az örömnök szállong lelke körül szép hazánk tavaszcsókolt virányain, mindenhová, hol zsidó kebelben zsidó szív dobog, mindenhová, hol a Sinai tüze ég, ihletten, lelkesülten hirdetve: Győzelem! győzelem!

A kárpátok csillogó bérczeitől az Adria magas-tos tükreig, mindenütt, hol kunyhóban, vagy palotában valódi zsidó lakik, ujjanganak: Győzelem, győzelem!

Ti, kik az élet telében álltok, kiknek fűrtjeire már örökös hó ereszkedett, ti aggok, kik egyedül Isteneknek és sz. tanának éltek, örüljete!

Ti férfiak, kik erélyesen állottatok a zivator idejében, kik vagyontok, szabadságtok koczkáztatásával

harczba szállottatok, meggyőződésük védelmezésére, ujjongjatok!

Ti ifjak, kiknek fiatal szívetekben sz. ihlettség és magasztos érzelmek laknak; zsidó leányok! kik koszorukat fontattok a sz. Toráh ékítésére, zengjete az Urnak, zengjete!

Mily hosszú volt a küzdelem! — Szelid békében éltünk Istenünknek, összetartott minket a közös cél, a közös akarat; szeretve és szeretetve működünk a községben, az iskolában, a házban; sz. érzelmektől vonva közösen borongtunk az Ur házába, hogy imáink a zsoldár szárnyain emelkedjenek az égbe — magasan lobogtattuk az egység zászlaját, mert a régi zsidóság volt az, melyben éltünk, a régi zsidalom volt az, mely boldogított.

Ekkor Germaniában nagy átváltoztatások történtek. A korszellem támadt fel, minden elavultat, megrogzított leverve, mindenhol pusztítva és ujjongva építve. De midőn a zsidalommal találkozott, békére nyújtotta oda jobbát! — A zsidóság hitlen gyermekei azonban ősi hitük szerint az akkor divatozó nézeteket fogadták el. Ők nem látták be, mily békésen meglehetnek egymás mellett zsidalom és korszellem, anélkül, hogy az egyik vagy másik csorbát szenvedne. Ők lerontották a zsidalom főtámaszait és helyettük a racionális, monotheismus, deismus stb. stb. tanait ékelték a zsidalomba. Képzelték, mily zürzavar támadt. A thauró-t, az új tan apostolai szerint, nem az Ur nyilvánította, hanem Mózes és egyebek irták. A hagyomány, a bölcséktől bölcsékre szállva, nem isteni, hanem rabbik agyából származott. Az ősi zsidó törvénykönyv, a Schulchan-Aruch codex, középkori fanatismus kifolyása. A reform dühét egyesek Magyarországra is szállították át. Itt is kezdett lobogni a viszály tüze, mert a hitük, kik e törekvéseket teljesen felfogták, eltiltották a tervezett ujjongásokat. Egyes

községekben azonban ezen ujjongási elv mégis főtényt gyakorolt és így itt is véghetetlen zavar támadt. Egész a legújabb időig húzódik e viszály, egész a legújabb időig tartanak e viszályok — de ezek mellett mégis minden község autonom volt, önmagától függött, nem ismert centralisatiót!

Legújabb időben ezen tusák nyíltan vivattak. Az egész ország figyelme fordult a viaskodók felé. A kormány fájdalom! félreismerve feladatát és talán mégis a legjobb akarattól indítva, a kormány szintén a harcban részt vett. Congressust hívott össze, hogy orvosolja a bajokat. Hogy itt mi történt, hogy miképpen vergődtek mesterkéltségre az ujjongók, hogy miképpen nyomták el az orthodoxokat, eléggé ismeretes mindenki előtt. Nem kevésbé ismeretesek e congressus, a zsidalom végpusztulását célzó, az óhitű zsidókat elnyomó határozatai. Mily csoda tehát, hogy ezek ellen felkeltek az óhitűek? Egy éve már, hogy küzdöttek, küzdöttek mind azon méltóság és kitartással, melyre csak ily szent ügy képesít. Végre az országgyűlés elé került a dolog. Ez, egy Jókaj, Ghyczy, Zsedényi fel- és megvilágosítása után megismerve teljesen és megfontolva az ügyet, elhatározta, hogy a congressus határozatai érvénytelenek az orthodox zsidalomra nézve.

Tehát miénk a palma! oda ítélte azt nekünk az ország képviselete, oda ítélte azt nekünk a szabad sajtó, a szellem, a szabadság és felvilágosodottság képviselője

És azért szállong az öröm szárnyain körül házánk tavaszcsókolt virányain lelkem, mindenhová, hol zsidó kebelben zsidó szív lakik, mindenhová hol a Sinai tüze ég; illeten, lelkesülten hirdetve:

Győzelem! győzelem!

Josephus.

Redaktion
und
EXPEDITION:
Blaue-Hahngasse Nr. 10,
wohin die Manuskripte,
Korrespondenzen und Re-
klamationen zu adressieren
sind.

Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Für die Redaktion verantwortlich:

Die Repräsentanz des Schomre Hadath.

Pränumerationsgelder
und
sonstige Sendungen
werden erbeten unter der Adresse:
Zentral-Comité des
Schomre Hadath-Vereines
Pest.

Die Hydra.

Pest, 3. April.

Was ist die Hydra? Welche ist ihre äußere Gestalt?
Wie viele Köpfe zählt dieselbe?

Es hat sie Niemand gesehen; man kennt ihre äußere Gestalt nicht; die Naturgeschichte gibt uns von derselben keine Kunde; wir wissen nicht einmal, auf welchem Wege wir von ihrer Existenz überhaupt erfahren.

Und doch existirt und lebt sie in tausendfachen Gestalten. Wird sie in der einen Gestalt besiegt, da tritt sie sofort in einer neuen auf und zwar in noch höherem Gerade Gefahr und Unheil verkündend; wird ihr der eine Kopf abgeschlagen, da befeuchtet das hervorquellende schwarze Blut den Boden und aus jedem einzelnen Tropfen entsteht ein neues Ungeheuer, eine neue Hydra.

Ich glaube nicht, daß die gesch. Leser d. Blattes von dieser naturgeschichtlichen Lektion sonderlich erbaut sein werden. Trotzdem dürfen sie aus derselben soviel erfahren haben, daß

die Hydra die Bezeichnung jener Uebel bildet, welche in mannigfachen Gestalten Unheil verbreiten und deren gänzliche Ausrottung um so schwieriger, als sie selbst nach ihrer Wegräumung fortfahren, Unheil und Verderben anzurichten!

Ein ähnliches vielköpfiges, schwer ansrottbares Hydra-Uebel ist die neologe — Kongressmache. Am 18. v. Mts. ist selbe einstimmig zum Tode verurtheilt worden; das Haupt ward ihr verdienstermaßen abgeschlagen und doch — regt sie sich noch immer; sie regt sich, um in letzter Stunde noch Jene mit ihrem giftigen Geifer zu bespritzen, die ihr Todesurtheil provoziert, wie nicht minder Jene, die dieses Todesurtheil feierlich ausgesprochen.

Daß dem so ist, davon mögen sich unsere Gesinnungsgenossen aus nachstehendem, am 31. vorigen Monats im „Pester Lloyd“ erschienenen Artikel die vollkommenste Ueberzeugung verschaffen. Der Artikel rührt von einem Mitgliede der Kongress-Majorität her und lautet folgendermaßen:

„Die Verworrenheit unserer Verhältnisse spiegelt sich am besten in der Unklarheit ab, mit welcher die Schlagworte unserer Reformthätigkeit verwerthet werden. Religion und Kirche, Gewissensfreiheit und Organisirungswillkür werden bunt durcheinander gewürfelt, und selbst unser Reichstag hat sich nicht immer frei von solchen Verwechslungen wesentlich divergirender Begriffe zu erhalten gewußt. Der von der Petitionskommission des Abgeordnetenhauses erstattete Bericht über die Petition der orthodoxen Israelitengemeinden gegen die zwangsweise Durchführung der Kongressbeschlüsse gibt unter anderem so vielfache Veranlassungen zu Mißdeutungen, daß es wohl erlaubt sein mag, mit einigen Bemerkungen diesen einstimmig angenommenen Bericht zu kommentiren.

Es ist wahr, „daß es im Widerspruche mit den Prinzipien der Religions- und Gewissensfreiheit stünde, eine Minorität irgend einer Konfession zu zwingen, eine mit ihren Fundamentalglaubensgesetze im Widerspruch stehende Organisation anzunehmen“, aber es ist ein Irrthum, zu glauben, daß ein solcher von den Orthodoxen behaupteter Fall bei Durchführung der Kongressstatuten vorliege.

Zunächst ist es nothwendig, hervorzuheben, daß es nicht, so wie bei den Sekten des christlichen Glaubens, eine Dogmenverschiedenheit besteht, auch bei den Juden zweierlei Dogmen, daß es vom Standpunkte des Glaubens zweierlei Juden gibt. Der Glaube ist bei den Orthodoxen und Neologen durchaus derselbe, die Dogmen sind identisch (?) und selbst das Gebet ist bis in die kleinsten Details dasselbe (?). Der Unterschied liegt nur darin, daß die Orthodoxen einen anderen gottesdienstlichen Ritus wünschen, als die Neologen, einen Ritus aber, der nicht (?) durch die Glaubenslehre, sondern durch Verfügung und Gewohnheiten festgesetzt ist, die mit den Zeiten und den Lebensanschauungen des jüdischen Volkes vielfach gewechselt (?) haben.

Ein Beispiel mag für viele gelten. Die Orthodoxen dulden den Gebrauch der von den Neologen akzeptirten Orgel nicht. Sie beten aber ganz dasselbe, auch nicht mit einem Buchstaben abweichende Gebet ohne Orgel, welches wir mit Chor und Orgel beten*).

Wir fragen: steht eine solche Organisation, die z. B. den Gebrauch der Orgel gestattet — ohne ihn Jemanden zu gebieten —, deßhalb mit den Fundamentalgesetzen des Glaubens im Widerspruch? Gewiß nicht! und es ist ja den Orthodoxen selbst bezüglich solcher Neußerlichkeiten des Ritus durchaus nicht der geringste Zwang auferlegt worden.

Nach §. 11 der Kongressstatuten ist: „wenn ein Theil der Gemeindeglieder eine, von der in der Gemeinde bestehenden ab-

*) Eine monströse Verlogenheit!

Red.

weichenden gottesdienstlichen Einrichtung, für sich in's Leben rufen und eine Betgenossenschaft bilden will, berechtigt, ein Bethaus einzurichten“, nur die administrative Einheit und die Einheit des Gemeinderabbinates dürfen dadurch nicht alterirt werden. Ja, die Gemeinde ist verpflichtet, dieser Betgenossenschaft eine jährliche Subvention zu leisten, die der Quote entspricht, in welcher sich die Mitglieder dieser Betgenossenschaft an den Gemeindebeiträgen theiligen. Wo ist da mit dem besten Willen ein Zwang zu finden, wo eine Störung der Gewissensfreiheit? Nur die orthodoxen Petenten, die, wie gewisse politische Parteien, nur in der Opposition ihre Freude finden, die mit keinem Gesetze, das sie nicht selber gemacht haben, und sei es das beste, je zufrieden sein werden, nur diese Petenten schaffen sich eine künstliche Interpretation der Kongressbeschlüsse**).

Es sind dieselben Männer, die bei jedem Fortschritte, bei jeder freiheitlichen Bewegung, eine Gefährdung der Religion erblicken — es sind die Ultramontanen des Judenthums. Zur Zeit, als die Emanzipationsfrage ventilirt wurde, waren es eben dieselben Leute, die damals händeringend eine Gefährdung der Religion und des Glaubens prophezeiten, und heute, wo in der autonomen Gestaltung unseres Gemeindegewesens — und nicht unserer Glaubensangelegenheit — die ausgesprochene Emanzipation ihre erste***) Konsequenz im Staatsleben finden soll, heute jammern sie sogar über die Gewissensfreiheit. Sie bedienen sich dabei des alten Blendwerkes, indem sie gegen eine Majorisirung der Minorität den Reichstag zu Hilfe rufen. Enthält aber — so fragen wir — die Geltendmachung der Majoritätswünsche, nicht ein viel liberaleres Prinzip, als die Herrschaft der Minorität, die von den Petenten angestrebt wird? (Wann ist eine solche angestrebt worden? — Red.)

Die einzige Zwangsbestimmung der Kongressstatuten ist diejenige, welche verfügt, daß in einem und demselben Orte nur eine einzige Gemeindegemeinschaft bestehen darf. Die Majorität des Kongresses hat diesen Beschluß gefaßt, weil sie es doch wohl am besten (?) wußte, daß es erstens in Beziehung des Glaubens nur ein religiöses Judentum gibt und zweitens, weil bei der geringen Anzahl der Israeliten im Lande durch eine Versplitterung der Kräfte jede gemeinnützige Institution, wie: Krankenpflege, Armenunterstützung, Schulenerhaltung, Anstellung eines bildenden (!) Rabbiners u. s. w. rein unmöglich würde. Diesen Anschauungen hat sich auch der Kultusminister angeschlossen und auf Grund derselben die Sanktion (?) der Statuten durch Se. Majestät erwirkt. Wir fragen nun wieder:

Liegt in diesem Zwange eine Beschränkung der Gewissensfreiheit? Ist ein solcher Zwang, eine solche Verfügung, gerade bei uns in Ungarn, nicht eine politische Nothwendigkeit? kann es dem Staate, abgesehen von den vitalen Interessen der Konfession, an ihrem Schul-, Armen- und Krankenwesen gleichgiltig sein, ob z. B. in einem Orte je zehn oder zwanzig Menschen eine sogenannte Gemeinde bilden, ob in einer Stadt zehn römisch-katholische, oder zehn jüdische Gemeindeglieder sind? Ist denn der Begriff der religiösen Gemeinde identisch mit dem einer Betgenossenschaft? Und sind die durch die Gemeinde zu leistenden Agenden nicht von viel zu hoher Bedeutung im Verwaltungsorganismus des Staates, als das sie so leicht hin der absichtlich falschen (?) Aufstellung einer verbissenen Opposition zum Opfer gebracht werden dürften?

Wir wollen dabei den Gutachten der Petitionskommission, besonders nachdem es durch den Reichstag bereits einstimmig zur Annahme gelangt ist, nicht entgegengetreten, wollen nur etwaigen Mißverständnissen oder besser absichtlichen Mißdeutungen begegnen, denen von orthodoxer Seite dieses Gutachten ausgesetzt werden könnte. Der Herr Kultusminister ist für die Idee der Gemeindeorganisation, wie sie in den Kongressstatuten ihren Ausdruck gefunden hat, eingestanden; er hat die Statuten Sr. Majestät vorgelegt, und er kann es auch mit Beruhigung aussprechen, daß er die Sanktion (?)

***) Etwa nur Bismarck'sche Agenten?

****) bittere.

Red.

Red.

des Königs nur für ein solches Gesetz (?) erwirkt habe, welches mit dem Prinzip der Gewissensfreiheit durchaus nicht im Widerspruche steht. Und wir, die Mitglieder der Kongressmajorität, hängen mit eben solcher Liebe und Treue an dem Glauben unserer Väter, wie die Orthodoxen, aber wir verschließen uns nicht den Anforderungen der Zeit, die auf allen Gebieten eine freiheitliche entwickelungsfähige Gestaltung der Verhältnisse und Staatsinstitutionen verlangt. Und deshalb haben wir volles Vertrauen in die Art der Durchführung der Kongressbeschlüsse durch den Minister. Er, der den Inhalt der Kongressstatuten besser kennt, als er der reichstäglichen Petitionskommission bekannt gewesen zu sein scheint, er weiß, daß durch dieselben kein Gewissenszwang beabsichtigt wurde, und weiß auch: daß die liberalen Prinzipien, die von der Kommission zur Annahme gebracht wurden, nicht erst des reichstäglichen Ausspruches bedürften, um gerade durch die Kongressstatuten zur Geltung zu gelangen."

Wie aus Obigem zu ersehen, bestrebt sich einer unserer unermüdblichen Kongress-Faisseurs noch immer, die todte Leiche wieder in's Leben zu rufen; vielleicht, vielleicht gelingt es ihr noch einmal Verheerungen anzurichten. Fürwahr, Leichengift ist überaus gefährlich.

Es ist selbst verständlich, daß bei den diesbezüglichen Operationen der Petition-Kommission des Reichstages für ihr liberales Gutachten in Angelegenheit der Kongressstatuten in ziemlich unverwundter Weise einige hubenhafte Seitenhiebe versetzt werden, an denen übrigens auch Deak nebst den gesammten Mitgliedern des Reichstages nolens volens partizipieren müssen. Daß die orthodoxen Antagonisten des Kongresses nicht minder mit einigen blauen Beulen bedacht werden, ist ganz natürlich. Am übelsten kommt jedoch Freiherr von Cötviß hiebei weg. Mit einem Cynismus sondergleichen wird ihm nämlich ein kongressmajoritätliches Vertrauensvotum dafür zugeschleudert, daß er seinerseits ehrlich bestrebt war, die Kongressstatuten mittels Panduren den orthodoxen Gemeinden aufzudrängen. Fürwahr, wir bedauerten stets aufrichtig die diesbezüglichen Irrthümer des Herrn Kultusministers, der von einer kleinen Clique sich gar so sehr verleiten ließ, daß er den ernstesten Vorstellungen von Seiten der hartbedrängten Orthodoxen mit eiserner Konsequenz jedes Gehör versagte. Und wenn vorzüglich begabte, eminent befähigte Staatsmänner in solch' gigantischer Weise irren, da wiegt ein solcher Irrthum weit schwerer, denn Einer gewöhnlicher Menschenkinder. Allein trotzdem und all' dem würden wir ihm von einer Strafe gerne verschont wissen, wie sie in der erwähnten kongressmajoritätlichen Anerkennung liegt. Eine beißendere Fronie dürfte es kaum geben, als Jemanden mit vollem Munde für eine Handlung bekomplimentiren, über die nicht bloß die öffentliche Meinung ihr vernichtendes Verdikt laut ausgesprochen, sondern gleichzeitig von der Legislative einstimmig untersagt wurde.

Am komischsten ist die Behauptung in erwähntem Artikel, wonach der Reichstag gar nicht berechtigt gewesen wäre, in dieser Angelegenheit zu entscheiden. Von all' dem ist bloß soviel richtig, daß betreffs Entscheidung der Frage: ob unter den Orthodoxen und Neologen dogmatische Differenzen obwalten, der Reichstag thatsächlich nicht kompetent ist, noch weniger aber die liebe Kongress-Majorität! Betreffs dieser Streitfrage gibt's einen kompetenten Richter nur: die individuelle religiöse Ueberzeugung. Und hat der Reichstag denn

auch nichts Anderes gethan, als dem unfehlbaren Ausspruche dieses Richters praktische Geltung verschafft zu haben. Motivirte ja die Petitionskommission ihren diesbezüglichen Antrag folgendermaßen: in Anbetracht, daß der Behauptung der Petenten gemäß die Beschlüsse des Kongresses mit den Grundlehren der jüd. Glaubensgesetze und konsequenterweise mit der durch diese festgestellte Fundamental-Organisation kollidiren etc. . . . empfiehlt sie die Gesuche der Petenten als berücksichtigungswerth und geht ihr Gutachten dahin, daß dem Kultusministerium die Weisung ertheilt werden möge: die staatsbehördliche Intervention bei der Durchführung der Kongressstatuten sofort sistiren zu lassen. Daß Franz Deak, daß der gesammte Reichstag diesem Gutachten sich angeschlossen, geschah einfach aus dem Grunde, weil sie an der Religions- und Gewissensfreiheit nicht im Vorhinein einen Justizmord begehen wollten. Und ein Mitglied der Kongress-Majorität bezeichnet eben diese gleichsam nur negative Thätigkeit des Reichstages als eine nicht zu entschuldigende Unterlassungssünde; — eine eklatante Probe der Gesinnungsweise der ganzen Partei!

Der Artikelschreiber glaubt, die Orgel bilde den Hauptunterschied zwischen den Orthodoxen und Neologen und begreift nicht, wie denn dies harmlose Ding sogar auf die Einheit der Gemeinde und des Rabinats alterirend einwirken könnte. Welch' erkünstelte Naivetät! Selbst kleinere Dinge denn die Einführung der katholischen Orgel in einem jüd. Gotteshaus sind in religiöser Beziehung groß genug, um Gemeinde, Bethaus und Rabbiner aus ihren Fugen zu bringen. Was im Glauben eigentlich „klein“ oder „groß“ sei — das vermag kein Mensch zu entscheiden, niche einmal ein — Mitglied der Kongress-Majorität!

Wenn der Artikelschreiber ferner behauptet, die orthodoxen Petenten wären dieselben Männer, die in jeder freiheitlichen Bewegung, auch in der Judenemanzipation, eine Gefährdung der Religion erblickten — so ist dies einfach eine unverwundte Verleumdung, wie sie nur der Brust eines Großneologen entfahren kann, der in Folge des Zusammensturzes des Kongresses auch seine Gelds-, Amts- und Titelpläne rettungslos für alle Ewigkeiten scheitern sieht. Daß die orthodoxe Juden für die Freiheit erglühen, haben sie durch ihren wahrhaft heroischen Widerstand bewiesen, mittels dessen es ihnen endlich gelungen, die schmachvollen kongresslichen Sklavenfesseln, die verrätherische Hände für sie geschmiedet, zu zerschmettern. Gegen die Judenemanzipation haben sich nicht die Orthodoxen, sondern die Neologen aufgelöhnt. Die Unterhandlungen mit Graf Karolvi betreffs dieses Punktes leben noch im frischen Angedenken Aller. Nur eine partielle Emanzipation! — Das war das Lösungswort der Neologenmatadore. Die Freiheit kann nicht Jedem, sondern bloß einem bevorzugten Theile zuerkannt werden. Als Kriterium der Emanzipationswürdigen wurde damals nicht die theoretische Gemeinde-Einheit, sondern die bekannte praktisch-faßbare Schlüssel-Einheit aufgestellt. Wer war mithin von Vorne herein gegen eine durchgreifende Judenemanzipation? Thatsächlich ist's, daß der Kongress nachträglich den orthodoxen

Juden die Freude an der errungenen Emancipation ziemlich verleidet hat. Wie sehr der Jude, der orthodoxe Jude, die bürgerliche Freiheit hochschätzt, so geht ihm doch über Alles die — geistige Freiheit. Er fühlt es, wie sehr es ein kommerzieller Mißgriff ist, die sifische Freiheit um den Preis der geistigen Freiheit einzutauschen. Wenn der Artikelschreiber dies nicht versteht, so ist dies gewiß nicht unsere Schuld.

Aber die Orthodoxen sind ja die Ultramontanen des Judenthums — ruft der Verfasser mit kindischer Freude über dies herrliche Epitheton aus. Und warum sind die Orthodoxen die „Ultramontanen des Judenthums“ — etwa weil sie für das Prinzip der Simultanschule mit sovielem Eifer gekämpft, während die neologe Kongreß-Majorität die konfessionelle Schule mit ihrer mittelalterlich-kerikalischen Exklusivität zum Beschlusse erhoben! ? Und doch sei es uns ferne zu behaupten, als wären die Neologen die „Ultramontanen des Judenthums“. Nein, sie sind es nicht, durchaus nicht; sie sind vielmehr: die „Ultramontanen des — Nihilismus, der bodenlosten Negation.

Endlich sucht der Verfasser das Interesse des Staates wachzurufen. Wir sind überzeugt, daß dies aus purem Patriotismus geschehe. Wie denn anders! Die Neologen haben ja bekanntlich den Patriotismus in „Pacht“ genommen und darf man den Leuten nicht verargen, wenn sie von dieser „Pachtung“ auch einigen Nutzen ziehen möchten. Auch hier tritt uns dieser Fall entgegen. Sie möchten im Interesse des Staates die Gemeinde-Einheit, damit das Schul-, Armen- und Krankenwesen in den Gemeinden erblühe auf Kosten der Orthodoxen! Ist dies kein wahrhaft „praktischer“ Patriotismus? Und wenn dies Alles gleich bloß im Interesse des Staates läge, wäre der Staat berechtigt, hiebei Zwangsmaßregeln in Anwendung zu bringen? Wer ist denn der „Staat“? Ich glaube doch, kein Mitglied der Kongreß-Majorität! Der „Staat“ ist nichts anderes, denn ein politisch-sozialer Verband von Bürgern. Der „Staat“ darf mithin durchaus kein anderes Interesse haben, als das seiner Bürger; wenn mithin die Bürger ein Interesse gegen die Zwangsgemeinde haben, so kann, darf der Staat kein Interesse haben für eine solche. Uebrigens muß die Gemeinlichkeit des Schul-, Armen- und Krankenwesens durch Negierung der Kultusgemeinde-Einheit nicht nothwendig alterirt werden. Was die Schule betrifft, so sind wir ja für den simultanen Charakter derselben und haben wir nichts dagegen, wenn dieselbe nebst katholischen und reformirten Zöglingen auch einige „neologe Buben“ zu ihren Besuchern zählt. Aber auch das Armen- und Krankenwesen muß nicht getrennt werden, sobald man den Orthodoxen genügende Garantie dafür bietet, daß auch ihre Armen und Kranken an diesen Wohlthätigkeitsanstalten partizipiren werden können, ohne hiebei gegen die religiösen Satzungen zu verstoßen. Ja, diese Garantie verlangen wir, weil wir diese zu verlangen religiös verpflichtet sind. Eine ähnliche Garantie verlangten wir auch im Kongresse, indem wir den Schulchan-Aruch als Basis des Organisationswerkes forderten. Hätte man uns diese Garantie geboten, es wäre gar viel des Unheils und

des Jammers erspart worden; aber das wollten die Herren nicht, und doch schreien sie Peter über die sich nunmehr vollziehende Trennung, über die Konstituierung zweier selbständiger Konfessionen im Schoße des ung. Israels. Und werden sie uns bezüglich der Wohlthätigkeitsanstalten die angebotene Garantie bieten? Bei Leibe nicht! Wer nicht will, brauchen nicht zu genießen: zahlen jedoch muß jedermann! Eine schöne Theorie das, der wir für heute jedoch nicht Folge leisten werden.

Noch keine Garantie? . . . Gut! Leben Sie wol, geehrtes Mitglied der Kongreß-Majorität, Leben Sie wol, wir trennen uns in jeder Beziehung; wir trennen uns betreffs unserer Bethäuser, unserer Rabbiner, unserer Schochtim, unserer Religionen unterrichtsanstalten, unseres Armen- und Krankenwesens; wir trennen uns in Allem; Allem wir wollen weder eine Gemeinde-, noch eine Schlüssel-Einheit!

Und wenn Sie über die „Zweitheilung des ung. Israels“ herzergreifende Jeremiaden anstimmen, daß deren Töne nicht bloß in der Kornhalle, sondern auch in den Spalten des „Pester Lloyd“ einen erschütternden Widerhall hervorrufen, so macht dies auf das Publikum den Eindruck einer flagranten „Selbstanklage“, die sich der Brust eines modernen Herostatus entringt. Denn wahrlich, Sie und Ihre Gesinnungsgenossen haben diese traurige historisch-denkwürdige Zerreißung des Hauses Jakobs „provocirt“. Sie können sich auch die schüchternen „Unsterblichkeitsversuche“ im „Pester Lloyd“ getroßt ersparen. Ihr Name und die Namen Ihrer Gesinnungsgenossen werden nicht untergehen; sie werden in der Weltgeschichte aufbewahrt bleiben nebst den schmählischen Attentaten, welche die Neologen gegen die orthodoxe Judentheit versucht und, den Frevelstab schwingend, Israel in zwei Theile gespalten haben!

D. Haller.

Aufruf des Schomre Sabbath-Vereines.

Motto: Sehe, daß Gott Euch gegeben den Sabbath Tag! —

Theure Glaubens- und Gesinnungsgenossen!

Jedem wahrhaften Jehudi ist es bekannt, daß die strenge Beobachtung der Sabbath-Ruhe ein Kardinalgebot unserer heiligen Thora ist. Jedem wahrhaften Jehudi ist es ferner bekannt, daß die Sabbath-Feier das Bundeszeichen repräsentirt, das Gott mit Israel für alle Zeiten errichtet.

Der Sabbath war es in vorzüglicher Weise, der inmitten der irdischen Umtriebe Israel die Kraft verliehen, sich geistig zu erheben; der Sabbath war es, an dem Israel Muth und Ausdauer geschöpft, um den mannigfachen Verfolgungen und Unterdrückungen eines langen, sehr langen Exils mit Erfolg widerstehen zu können. Der Sabbath war es von jeher, an dem der Jehudi durch Belehrung und religiöse Betrachtungen sich gestärkt, um den tausendfachen Versuchen, denen er während der ganzen Woche im bitteren Kampfe um die materielle Existenz auf jedem Schritt und Tritt begegnet, die Spitze zu bieten.

Leider müssen wir es eingestehen, daß es eben der Sabbath ist, welcher gegenwärtig so oft verletzt, ja öffentlich entweiht wird.

Doch; lo almon Jisroel! Noch ist Israel nicht verlassen! Noch giebt es selbst hier, in der Metropole des Vaterlandes, Män-

ner von echt jüdischer Gesinnungstüchtigkeit, die trotz des geschäftlichen Treibens und bunten Gewühles der Hauptstadt, noch die religiöse Kraft besitzen, den Verlockungen des hauptstädtischen Lebens Widerstand zu leisten und die Sabbath-Ruhe strenge nach Vorschrift einzuhalten.

Daß aber die Schaar dieser Auserkorenen bis jetzt ohne jede innigere Konnexion geblieben, ist eine aus den hierortigen Lokalverhältnissen naturgemäß resultirende Erscheinung. Allein dieser Umstand ist um so trauriger, als es einem Einzelnen immerhin schwerer fällt, den vielen Verlockungen zum Chilul Sabbath zu widerstehen, denn einer zu diesem Behufe geeinigten, wohl organisirten Körperschaft. Mancher Verehrer des Sabbath dürfte leider bereits dieser totalen *J s o l i r t h e i t* zum Opfer gefallen sein!

Das allg. Streben der Jetztzeit zur Vereinigung aller Kräfte, das Prinzip der allgemeinen Association homogener Elemente, macht es daher auch jedem gesegestreuem Israeliten zur Pflicht, daß jene Männer, denen die strenge Aufrechterhaltung des Sabbath warm am Herzen liegt, in einen Bund sich vereinigen, um ihren heiligen Eifer gegenseitig wachzuhalten, resp. den Schwankenden und Zaghaften ein ermunterndes und ermutigendes Beispiel zu geben.

Was aber eine solche Vereinigung besonders wünschenswerth, ja unabweisbar erheischt, ist folgender Umstand:

Jeder Vater, wenn auch nur einigermaßen von religiösem Gefühle beseelt, muß mit traurigem Herzen der Zukunft seiner heranwachsenden Söhne entgegensehen, da ihm kein Ausweg frei steht, seine Kinder dem Gewerbe zuzuführen, ohne während der Lehrzeit einen Chilul-Sabbath zu begehen.

Und wie soll in einem jungen Kinde das Gefühl für die heil. Religion erstarken, wenn es von seinem 13. Lebensjahre an genöthigt wird, den Sabbath systematisch zu entweihen? Wie soll es den Satzungen der Thora treu bleiben, wenn es von seinem Vater selbst in die Zwangslage versetzt wurde, das heil. Gebot des Sabbath in flagranter Weise zu verletzen? Wie mancher Handwerksgefelle oder Handelsbessene, der seine Heimat mit dem frommen Vorsatz verließ, der väterlichen Religion unerschütterlich treu zu bleiben, da er dies seinen zärtlichen Eltern, die ihm solche Lehren unter Thränen eingeschärft, feierlichst versprochen und mit einem innigen Abschiedskusse versiegelt — sieht sich in der Hauptstadt, aus *H u n g e r* und *N o t h*, gezwungen, gegen seine religiösen Grundsätze zu handeln, da sich ihm leider nur unter der Bedingung eine Unterkunft darbietet, so er sich dazu hergiebt, am Sabbath zu arbeiten und die Feier des Ruhetages zu entweihen. Und all' dies bloß aus Mangel an Kenntniß solcher Männer des Handels- und Gewerbestandes, denen der Sabbath noch heilig ist.

Um diesem Uebel ein für allemal vorzubeugen, ist hier eine bedeutende Anzahl von Männern aller Geschäftsbereichen und Gewerbe zusammengetreten behufs der Bildung eines Vereines unter dem Titel: „Schomro Sabbath“, dessen Aufgabe Folgendes ist:

- a.) Für Unterbringung solcher Lehrlinge, die nicht „mechalel Sabbath“ sein wollen, nach Möglichkeit zu sorgen, wie nicht minder ähnlichen Gehilfen Arbeit und Beschäftigung zu verschaffen.
- b.) Dafür Sorge zu tragen, daß diesfällige Lehrlinge und Gehilfen am Sabbath einen ergiebigen religiösen Unterricht erhalten.
- c.) Daß die Mitglieder des Schomro-Sabbath-Vereines gegenseitig nicht nur *m a r a l i s c h* sich unterstützen, sondern sobald die Mittel des Vereines es gestatten, den etwa hilfsbedürftigen Mitgliedern auch *m a t e r i e l l e* Hilfe zu leisten.

Theure Glaubens- und Gesinnungsgenossen! Lassen wir uns von den etwaigen Spottereien und Versöhnungen gesinnungsloser Menschen nicht abschrecken! Ahmen wir vielmehr dem löbl. Beispiele der gesegestreuem Israeliten der großen amerikanischen Stadt New-York und vieler Städte Deutschlands nach, die schon längst einen derartigen Sabbath-Verein gegründet!

Wir hegen die erhebende Hoffnung, daß jeder hier wohnende Israelit, dessen Herz für die heil. Religion unserer Väter noch warm schlägt, diesem Vereine beitreten und dessen Bestrebungen *t h a t k r ä f t i g* stützen und fördern wird. Indem wir ersuchen, etwaige Beitrittserklärungen an den Vereinspräsidenten, Herrn A. J.

S t r a u ß (Lazarus-Gasse, Nr. 12) gef. abgeben zu wollen, halten wir uns überzeugt, daß der Allerhöchste dem Wirken des Vereines seinen himmlischen Segen verleihen werde, auf daß er zur Verherrlichung des göttlichen Namens gedeihen, erblühen und starke Wurzel schlagen möge, amen.

Pest, im April 5630.

Der Vorstand des Schomro-Sabbath-Vereines *).

Inland.

Pest, 27. Feber. Es ist unseren theueren Gesinnungsgenossen in Nah' und Ferne bekannt, daß in Arad eine orthodoxe Gemeinde soeben im Konstituiren begriffen ist. Welch' Kidusch, Paschem das ist, brauchen wir wol nicht näher auseinanderzusetzen. In Arad eine *o r t h o d o x e* jüd. Gemeinde! Dieser kleine Satz genügt vollkommen, uns die Wichtigkeit zu kennzeichnen, welche die Realisirung dieses Vorhabens involvirt.

Nachdem unsere Gesinnungsgenossen in Arad leider nicht genügende Mittel besitzen, um eine Synagoge nach altem Ritus, eine Mikwah, eine Talmudthora zc. zu errichten, ersuchen wir kolis Jere Haschem, sein Scherflein zu dieser großen Mizwa beizutragen. Auch die kleinste Gabe wird dankend angenommen und in öffentlichen Blättern quittirt. Die Spenden sind einzusenden unter der Adresse: „Das Komite der orthodoxen Judenthüm in Arad.“ Wir können diese Zeilen nicht schließen, ohne diese heilige Angelegenheit unseren Gesinnungsgenossen wiederholentlich warm ans Herz zu legen!

Die Redaktion des „Magnar Bsidó“

Galszers, 25. Feber. Leider muß ich diesmal der Ueberbringer einer erschütternden Trauerkunde sein. Unser ehrwürdige Ober-rabbiner, der als Gaon und Zaddik bekannte Herr *J o s e f* *G r ü n w a l d*, ist am 21. d. Mts. in einem Alter von 65 Jahren plötzlich in ein besseres Jenseits hinübergeschlummert. Ohne früher auch nur das geringste Leiden empfunden zu haben, verschied er plötzlich, daß man auf ihn im strengsten Sinne des Wortes sagen kann: *moth hinschika!* Es ist *jozozsa Nischmoszo* be-thora — denn er starb während er in das Studium eines schwierigen Talmudabschnittes vertieft war.

Am 22. d. Mts. wurde seine Hülle zur Erde bestattet, während mehrere Amtskollegen aus der Umgegend die Verdienste dieses seltenen Mannes in tief gefühlten Worten hervorhoben und der gen Himmel schwebenden Seele die Worte nachriefen: *T'hi Naf-scho zorura bizror Hachajim!*

Für die Witwe und die hinterlassenen Kinder wurde eine Kollekte veranstaltet. Möge unsere Gemeinde die Hinterbliebenen ihres unerseglischen Seelsorgers nicht vergessen, damit die Worte in Erfüllung gehen: *welo roiszi Zaddik neezow Wezaro mewa-kesch lechem!*

Wien, 21. März. Der Sieg, den die orthodoxe Judeheit Transleithaniens am 18. d. Mts. im ung. Reichstage erfochten, hat in unserer Residenzstadt eine Sensation hervorgerufen, wie ich sie in solcher Lebhaftigkeit selbst kaum je geahnt. Sie werden es kaum glaublich finden, wie sehr die mit Blitzeschnelle nach allen Richtungen hin verbreitete Siegeskunde hier nicht bloß in orthodoxen — sondern in fast nicht minderm Grade auch in den intelligenten neologen Kreisen eine wahrhaft freudige Stimmung bewirkte.

*) Unseres Dafürhaltens ist die Idee zur Gründung eines Schomro-Sabbath-Vereines in Ungarn zum ersten Male von Dr. *S i l d e s h e i m e r* angeregt worden. Wir hoffen, daß die Hindernisse, die der Realisirung dieses löbl. Vorhabens früher entgegenstanden, nunmehr gründlich beseitigt sein dürften. Heute, wo das religiöse Gefühl im ung. Israel, infolge der jüngsten Kämpfe, einen neuen, erfreulichen Aufschwung genommen, dürfte dieser gottgefällige Verein einer recht zahlreichen und lebhaften Theilnehmung sich erfreuen!

R e d.

Und dies ist ganz natürlich. Man braucht eben bloß von der konkreten Gestalt des Kampfes und der kämpfenden Parteien abzusehen, um die ganze hohe Bedeutung dieses Sieges, um den unübersehbaren Charakter desselben in seiner ganzen, weit umfassenden, unübersehbaren Tragweite vollkommen und gründlich würdigen zu können.

Sprechen wir es offen aus. Der am 18. d. Mts. im ungarisch. Reichstage erfochtene Sieg war nicht bloß ein Sieg des wahren Judenthums gegen die prostituirte Neologie, sondern im engsten Sinne des Wortes: ein Sieg der Wahrheit gegen die Lüge, ein Sieg der Religions- und Gewissensfreiheit gegen die Geistesknechtung, ein Sieg der modernen Staatsidee gegen die verrottete mittelalterliche Zwingherrschaft.

Man findet es hier geradezu unbegreiflich, wie die ungarisch. Neologen in der Provinz von einer kleinen herrsch- und geldsüchtigen Clique, die in der ung. Metropole seit Jahren ihr Unwesen treibt, sich in solcher Weise hat blenden lassen. Was wären denn die sogenannten Distriktsrepräsentanten anderes gewesen, als die *Büttel* der sogenannten Landeszentralbehörde. Am meisten Schuld tragen die winzigen Reformrabbinerchen, welche ihre Rechnung in der Kongressmache zu finden glaubten. Menschen ohne Werth und Gehalt, wie *Morgenstern*, *Hochmuth*, *Cohen*, *Hirsch*, *Stern*, *Rosenstein* u. glaubten nunmehr im Trüben fischen zu können. Hat man die *Goone Hador* um ihren gerechten Einfluß gebracht, dann steht natürlich solchen *Jungen* ein weites Feld offen, auf dem sie sich nach Herzenslust herumtummeln können; dann gelingt es ihnen, die gedankenlose Masse mit ihrem Charlatanismus zu blenden. Aber unverantwortlich bleibt es, wenn Menschen, die sich *Rabbine*n nennen, ihrer niedrigen *egoistischen* Zwecke wegen, das Volk in ein Netz zu locken suchen, in dem es für lange Zeit, vielleicht für ewig in geistiger Gefangenschaft schmachten müßte.

Ich halte mich indeß überzeugt, daß auch die Neologen Ungarns nunmehr die Augen öffnen und die ganze schmachvolle Machination klar durchblicken werden, der man in Pest Gestalt und Leben verleihen wollte. Sie werden nunmehr einsehen, welche unwürdige Rolle ihnen von der *Hischler'schen* Partei zugedacht wurde. Sie werden sich mit Indignation von denen wenden, die in ihre resp. Gemeinden die Fackel der Zwietracht und der Zerklüftung geschleudert.

Auch wir sind für die *Ordnung* im Synagogen- und Gemeindeleben. Ja, wir sind's im entschiedensten Sinne des Wortes. Allein die *Ordnung* darf keine solche sein, die das Selbstbestimmungsrecht der Gemeinde und des Individuums im buchstäblichen Sinne des Wortes *tödtet*. Es muß eine *Ordnung* geschaffen werden, die neues, echt jüdisches *Leben* bringt: eine *Ordnung*, die nicht jede Thätigkeit lahmlegt, sondern selbe ermuntert und anspornt; eine *Ordnung*, die nicht die Zerklüftung zur Folge hat, sondern unter den wahren Juden für alle Zeiten die Glückseligkeit und den *Frieden* begründet und befestigt. *Scholem al Jisroel!*

Dr. Freund.

Deutsch-Kreuz, im März. Soeben lehre ich von *Kobersdorf* zurück; eine traurige, herzbetrübende Pflicht war es, die mich hingeführt; mein Auerwandler, im *Dedenburger* Comitats allgemein geachteter, *Reb Schaj*e *Zollschein* aus *Kobersdorf*, wurde am 6. Adar nach längerem Leiden vom Tode abgerufen. Im 44. Lebensjahre, inmitten seiner regsten Wirksamkeit, wurde er uns entrißen! Vier Redner, an der Spitze der greise, ehrenwehre, rühmlichst bekannte *Herr Oberrabbiner* von dort, sprachen mehrere Stunden an dessen Grabe, wobei sich trotz großen Schneewetters eine unzählige Menschenmasse eingefunden. *Reb Schaj*e war eine jener seltenen Erscheinungen, welcher trotzdem er bemittelt war, Entbehrungen bis auf die äußerste litt, während sein Haus poszuach lorwuch für Jedermann war. Dieser Mann war es, der trotzdem er mit der Außenwelt im Geschäfte verkehrte, auf der harten, kalten Erde jahre-

lang sein Nachtlager bereitete, um schneller zu erwachen *letora welitfla*.

Herzergreifend war der Akt, als ein junger Mensch, *Herr Braun*, im Namen der sämtlichen Jugend des *Dedenburger* Comitats, seinen Dank für die große *Mizwa* von *Pidjon schewuom*, die der Verstorbene im ausgebreitetsten Maße übte, aussprach. Ja es mußte dieser *Reb Schaj*e einst, einer falschen Anschuldigung halber, eine harte Arreststrafe erleiden, welche ihn keineswegs beirrte, weiter sein Ziel zu verfolgen, und ihm auch *beeras hoschem* gelang, aber mit einer wahren *meszuras hanefesch*.

Kurz vor seinem Tode berief er den ehrwürdigen *Herrn Oberrabbiner*, um ihm seinen letzten Wunsch kund zu thun; ganz bestimmt glaubte der *Herr Rabbiner*, wie er, in seinem *Heszpod* sagte, daß er mir in Betreff seiner noch unmündigen *Jeszomim*, welche ganz arm und mittellos da bleiben, etwas eröffnen wird. Keineswegs, *Rebi*, vielleicht könnte ich socho sein, meine Kinder *Megadol letora* zu sein, möge der *Rebi* dazu trachten, seufzte er und verchied. Am Sarge mußten die Kinder ihrem zu früh verstorbenen Vater die Hand reichen, seinem letzten Wunsche Folge zu leisten. Schließlich forderte der ehrw. *Hr. Oberrabbiner* Bemittelte auf, um das Möglichste zu leisten. Möge diese Aufforderung auch unsere wohlthätige Brüder in der Ferne zur Wohlthätigkeit bewegen. Unterstützungen werden entgegenkommen unter Adresse: *Herrn Oberrabbiner* in *Kobersdorf* bei *Dedenburg*. Dieser würdige Mann hat die Leitung und Erziehung der verlassenen Waisen übernommen. Möge ihn Gott dafür belohnen und sein frommes Streben mit einem glücklichen Erfolg krönen. *Awi jeszomim wedajan almunoss anenu!*

Simon Jöfler.

Vermischte Nachrichten.

— Einer der merkwürdigsten Funde semitischer Archäologie wurde vor kurzem gemacht. Vor mehr als einem Monat theilte der französische Akademiker, *Herr Graf Melchior de Vogué*, einer der größten Archäologen unserer Zeit, mit, daß er auf einem Ausfluge nach *Jerusalem* Zeuge einer Entdeckung gewesen sei, an deren Wirklichkeit er kaum zu glauben wagte. Eine spätere Mittheilung ergänzte die Notiz dahin: „Man hat in *Dibon*, einer moabitischen Stadt östlich vom todten Meere (jetzt *Diban*), einen Stein, bedeckt mit altsemitischem Charakteren von 34 Zeilen, jede 30—40 Buchstaben enthaltend, gefunden, auf welchem *Mesa*, der König von *Moab*, seine Kämpfe und Siege über den König von *Israel* erzählt; wie er die Städte *Dibon*, *Derioth*, *Beger* (vulgo *Bosor*), *Arzer*, *Koronaim*, *Baal-Meon* und eingenommen und (wiederum) aufgebaut und seinem Gotte *Kamos* Dankopfer dargebracht habe.“ Ist nun der hier erwähnte König der *Mesa* der *Bibel* (s. zweites B. der Könige, Kap. I. und III.), so ist der besetzte König — *Ahasja*, welcher etwa 897—896 regierte und unter welchem *Moab* von *Israel* abfiel und gegen welches ein resultatloser Zug der drei vereinigten Könige von *Israel*, *Juda* und *Edom* unternommen wurde. Die Schriftzüge des Denkmals machen die Annahme wahrscheinlich, daß jener alte moabitische König gemeint sei, sie gleichen denen, welchen wir auf sehr alten Siegeln, babylonischer und hebräischer Herkunft, angetroffen haben. Auch die geographischen Namen, welche das Denkmal erwähnt und die den Kennern der *Bibel* wohlbekannt sind, machen diese Annahme wahrscheinlich. *Kapitän Warven*, der sich um die Ausgrabungen in *Jerusalem* schon viele Verdienste erworben, hatte von dem Funde des *Mesa*-Steins Nachricht erhalten, und bald auch die betrübende Kunde, daß die Araber demselben in Stücke zerschlagen hätten. Seinen eifrigen Bemühungen im Verein mit dem kenntnißreichen *Herrn Sannear*, dem Kanzler des französischen Konsulats in *Jerusalem*, gelang es, die Trümmer des Steins zu erwerben, und der letztere setzte die Stücke wieder zusammen, so daß wenig Bedeutendes fehlt. Der bekannte Archäologe *Deutsch* von *British-Museum* in *London* hat

bereits in der Times die obigen Angaben über den Ursprung des Steins bestätigt und wird sich hoffentlich als einer der ersten Sachkundigen der Entzifferung unterziehen. („Judenth“).

... In Berlin scheint der Reform-Rabbiner Dr. Geiger eben nicht auf Rosen gebettet zu sein. Der Vorstand macht wol die größten Anstrengungen, denselben zu paassiren, allein die konservative Partei bietet ihm eine Opposition, die eben nicht leicht zu beschwichtigen sein dürfte. Zur Erhärtung dieser Angabe möge hier folgendes Schreiben ein Plätzchen finden:

Die bekannt gewordene Absicht des löbl. Vorstandes, Herrn Dr. Geiger die Kanzel in der dem alten Ritus seither überlassenen Synagoge, in der Heydereutergasse, einzuräumen, veranlaßt uns, Sie darauf aufmerksam zu machen, daß sie an die Spitze der Gemeinde gestellt sind, nicht um eine Partei auf Kosten der Andern zur Alleinherrschaft zu bringen, nicht um auch die einzige Stätte, die das hiesige konservative Judenthum noch besitzt, der Reform zu unterwerfen.

Es ist von ihnen offen verkündet worden, daß die alten Institutionen neben den neuen bestehen sollen, daß sie nicht angetastet worden, auch nicht angetastet werden sollen. Kann es aber eine ärgere Antastung geben, kann das auf traditioneller Basis beruhende Judenthum tiefer verletzt werden, als wenn die diesen eingeräumte Synagoge auch dem Vertreter der äußersten Reform, dem Dr. Geiger, anheim gegeben wird?

Wir ersuchen Sie im Interesse des Rechts und der Gewissensfreiheit, im Interesse des Friedens in der Gemeinde, hiervon abzustehen; Sie würden anderen Falles der Welt das Beispiel geben, daß der sogenannte Liberalismus sich nicht scheut, seine Herrschaft zur Unterdrückung anderer berechtigter Ansichten zu mißbrauchen und uns zwingen, an die öffentliche Meinung zu appellieren.“
(Unterschriften.)

Nachdem Herr Dr. Geiger in der alten Synagoge gepredigt, erschien jetzt ein Flugblatt „An die Mitglieder der jüd. Gemeinde zu Berlin,“ welches folgendermaßen lautet:

„Die auf Kosten der ganzen Gemeinde erbaute neue Synagoge ist durch Einrichtungen, welche dem Geiste des überlieferten Judenthums widersprechen, durch Einführung eines Gebetbuches, das wesentliche Lehren des Judenthums negiert, durch Predigten im Sinne der äußersten Reform, den altgläubigen Gemeindemitgliedern unzugänglich gemacht. Nunmehr werden sie auch aus der dem alten Ritus seither erhaltenen alten Synagoge getrieben, indem der Vorstand die (oben mitgetheilte) Eingabe damit beantwortete, daß er Herrn Dr. Geiger am Sonnabend den 26. Februar er. die Kanzel auch dieses Gotteshauses besteigen ließ.“

Die religiöse Richtung des Herrn Dr. Geiger ist bekannt; sie ist der schärfste Widerspruch zu den Lehren der Synagoge, wie sie in den Gebeten derselben ihren Ausdruck finden. Wir konstatiren daher dies Faktum als einen Gewissenszwang, ausgeübt von einer Behörde, die ihre Wahl einer äußerst geringen Majorität verdankt, und appelliren an den Rechtsinn unserer Gemeindemitglieder und alle vorurtheillosen Freunde des Rechts und der Gewissensfreiheit.*)

Berlin, im März 1870.

(Unterschriften.)

*) Wir können die Indignation der konservativen Partei der Berliner Judenheit gegen das inkorrekte Vorgehen des dortigen Reformvorstandes. Auch hier in Pest wird die orthodoxe Synagoge im Drjsh'schen Haus ebenfalls durch die Predigten eines Samuel Kohn entweiht. Und würde dies in der projektirten neuen Synagoge, unter Verwaltung des hies. Kultusvorstandes stehend, nicht mehr stattfinden? Wer bietet hierfür die Garantie?
Red.

Konkurs.

Für die orthodoxen Betgenossenschaft in Arab wird ein Meschubed gesucht, der befähigt ist, als Vorbeter und Schächter untadelhaft zu fungiren, und einen religiösen und makellosen Lebenswandel nachweisen kann. Zu einem Probevortrag werden nur dazu Berufene zugelassen. Gehalt ist sechs hundert Gulden. — Reisespesen werden nur dem Acceptirten vergütet. Reflektanten wollen ihre Diesbezüglichen Offerte, die bis Ende Nisan eugegangenommen werden, an das gefertigte Comité einsenden.

Das Comité
der orth. Judenschaft in Arab.

Inserat.

Der Gefertigte, seit einer Reihe von Jahren mit bestem Erfolge als Lehrer thätig, wenn gleich noch nicht diplomirt, zur Ausübung dieses Berufes laut §. 133 des Landesschulgesetzes dennoch berechtigt, mit den nöthigen Kenntnissen für den Unterricht in den vorgeschriebenen Schulwissenschaften ausgerüstet, wünscht, da derselbe **verheiratet** ist, mit Beginn des Mts. **Ijar** eine **dauernde** Anstellung zu erhalten, die mindestens mit 500 fl. Jahresgehalt nebst freier Wohnung dotirt ist. Derselbe besitzt auch die Fähigkeit, einen umfassenden **hebräischen** Unterricht zu ertheilen und im **Talmud** zum Eintritte in eine „Jeschiva“ vorzubereiten. Auf Verlangen ist derselbe bereit, nachträglich sich der üblichen Lehrerprüfung zu unterziehen.

Reflektanten wollen sich gefälligst behufs sofortiger Auskunft an denselben wenden unter der Adresse:

Israel Margarethen
in Dédes.
(Borsoder Comit.)

Redaktions Korrespondenz.

Herrn Josef Löwy in Szolcsán: Die drei Gulden zum wohlthätigen Zwecke erhalten und ihrem Bestimmungsorte zugeführt. Ihre Pränumeration auf den „Magy. Zs.“ für weitere 6 Monate eröffnet. Herr U... hier: Ueber die skandalöse Affaire: „Rosenmayer-Singer-Führer-Löwy“ enthalten wir uns jeglichen Urtheils. Uns will's bedünken... Red.