

Magyar Zsidó.

Hitfelekezeti érdekü folyóirat.

Előfizetési feltételek:

Pesten házhordással, vidékre postai szétküldéssel:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.

Megjelenik minden nyolczadik napon.

Felelős szerkesztő:

a „Hitör“ Elöljárósága.

Kiadó-tulajdonos:

A „HITÖR“ cz. egylet.

Szerkesztőségi iroda és kiadó-hivatal:

Kis-kereszt-utca 34 sz., hová a kéziratok, vidéki levelek és reklamációk intézendők.

Előfizetési pénzeket

e czim alatt kérünk:

„Zentralcomité d. Schomre-Hadath-Vereines Pesten.“

A XXI-ik izr. községkerület érdemes Elnökségének

Debreczenben.

A f. évi Február 9. éről keltezett, a congressus értelmében szervezés végett hozzánk elküldött ebbeli felszólítása, hogy a kerület-községbe képviselőt válasszunk, f. hó 16-án kaptuk meg postai úton —

Ezen alkalmat az ittvaló izr. hit-község megragadja, hogy benső meggyőződését e tárgyban nyíltan kimondja. —

Hogy e község a congressusi határozatokról miképpen gondolkozott — elég lesz röviden kijelenteni, hogy azon községek közé tartozott, melyek a congressusi státumok ellen az országgyűléshez petitionáltak.

De miután mi azt véltük azáltal elérni, hogy az egy oldalilagi congressusi határozmányok leromboltassanak, hogy a zsidóság közt válaszfal ne emelkedjék; sajnálattal kell kinyilatkoztatnunk: hogy éppen a hozzánk küldött irományból kitetszik, hogy éppen azon vannak kegyetek, a zsidóságot ezen tovább építendő válaszfal által két felé szakasztatni! Mi azt óhajtanók: hogy egy zsidóság legyen, de a congressusi határozmányok azt lehetlenné tették, hogy a valláshagyományoshú zsidók a congressistákkal együtt maradhassanak. A milyen örömmel vártuk a történetek után — hogy megint egy zsidóság lésszen — mely kárán- tanulván, együtt szervezhetné magát és előre haladna; de fájdalom azon említett válaszfalat, nem csak hogy le nem dülök, mely két zsidóságot képezett; hanem forcirózva, a kötelesség parancsa ellen, építik és szilárdítják.

Ha tehát elkerülhetlenül két zsidóságra kell válnunk; mi a válaszfalon innén maradunk és maradunk a régi zsidóságnál.

Kelt az aprilis 20-án tartott körös-ladányi izr. hitközség üléséből

A hitközség- nevében

Stern Moritz,

Elöljáró.

Arad, május hó. Ez csakugyan különös dolog. A neologok tele torokkal azt hirdetik, hogy a haladottabb községek egész lelkökkel ragoszkodnak a kongressusi szabályokhoz. Én részemről tehát csak azt kérdem: az aradi izr. hitközség az ország haladottabb avagy hátramaradott és műveletlenebb községeihez tartozik? Mert nyíltan mondom ki, miszerint az itteni izr. hitközségben a kongressusi munkalata életbeléptetésre és érvényesítésre igényt nem tarthat. És ez igen természetes. A hol a józonság és értelmiség uralkodik, ott az ilyféle középkori, leigázó határozatok, melyek a szabadelvűség eszmejével oly annyira ellenkeznek, pártfogásra nem akadhatnak. Aradon az egyéni szabad meggyőződése tiszteletben tartatik, senkinek nem telik kedve benne, hogy azt valamiképen korlátozhassa.

Egyedül a helybeli rabbi, Steinhardt Jakob ur, még mindig azon iparkodik, hogy a szerencsétlen kongressusi művet, melynek egyik főalkotója ő is vala, érvényre juthassa. Azonban biztosithatom önt, hogy ebbeli fáradozásai minden siker nélkül maradandanak. Az igaz ugyan, miszerint a tervezett rabbiseminarium létrejvetelét nálunk is sokan okajtják, de csak azon reményben, hogy Steinhardt ur az új intézet igazgatójává leend és így talán megszabadulhatnak egy egyéntől, ki soha sem részesült a hitközség osztatlan tetszésében és bizalmában! —

Igazmondó.

Redaktion
und
EXPEDITION:
Kleine Krenzgasse Nr. 34
wohin die Manuskripte,
Korrespondenzen und Re-
klamationen zu adressiren
sind.

Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Für die Redaktion verantwortlich:
Die Repräsentanz des Schomre Hadath.

Pränumerationsgelder
und
sonstige Sendungen
werden erbeten unter der Adresse:
Zentral-Comité des
Schomre Hadath-Vereines
Pest.

Drei Notizen.

Pest, 9. Mai.

In der jüngsten Nr. des „M. Zs.“ waren aus dem „Pester Lloyd“ drei Notizen reproduziert, die unseres Dafürhaltens von weit größerer Tragweite sind, als daß selbe nicht noch einmal einer eingehenden Besprechung unterzogen werden müßten. Auf uns haben diese wol keinen wie immer gearteten unmittelbaren Einfluß; allein es bleibt unter allen Umständen wichtig, die Bewegungen und Bestrebungen der Gegner zu rekonoszieren und alle nur möglichen Konsequenzen derselben in reifliche Erwägung zu ziehen.

Die eine Notiz betraf die Eröffnung der Reihe der Probepredigten behufs Kompletirung des hiesigen Rabbinats durch Dr. Baed aus Lissa. Die Probepredigt hat an vorigen Sabbath nunmehr thatsächlich stattgefunden, und wie uns versichert wird, soll selbe so „koscher“ gewesen sein, daß sie ohne Skrupel von Jedermann genossen werden dürfte, so sie anders nicht vollends „ungenießbar“ gewesen wäre. Allein diese Eigenschaft soll sie auch in bescheidenstem Maße nicht gehabt haben. In der That scheint Herr Dr. Baed von den „klugen“ Mitgliedern des hiesigen Rabbinates bloß zu dem Zwecke designirt worden zu sein, um durch sein Debüt den eklatanten Beweis zu liefern, welch ausgezeichnete Kanzelredner — Herr Kohn ist! Es war denn auch gar nicht Anders zu erwarten. Die gescheidten Herren werden gewiß nur solche Männer dritten und vierten Ranges debütiren lassen, denen gegenüber sie trotz ihrer lebenswürdigen „Witzigkeit“ als gewaltige „Herosen“ erscheinen müssen. Doch das kümmert uns im Grunde auch im Geringsten nicht. Endlich wird ja bloß jener Theil der Gemeinde hiedurch getäuscht, der eben um jeden Preis sich täuschen lassen möchte. Wahrlich, Herr Kohn ist dadurch noch kein Musterkanzelredner geworden, da einmal ein noch größerer Stümper die Kanzel des Pester Neologen-Tempels betreten! Was uns betrifft, so haben wir es bloß mit dem hochgerühmten „Kaschruß“ der importirten Lissaer Predigt zu thun, und müssen wir es vor Allem konstatiren, daß uns die „koschere“ Uebertünchung dieses leeren neologen Phrasenframes durchaus nicht überrascht hat. Schon vor dem Kongresse beobachteten die Pester Neologen die Taktik, in „guter Jüdischkeit“ zu machen. So suchte man beispielsweise, die Lehrerpräparandie dadurch zu „kaschern“, indem man einen Dorfsmelamed als Direktor hineineskamotirte, dessen ganze Orthodorie eigentlich bloß in einer herzlich schlechten Orthographie besteht. Viel hat diese, auf eine Transaktion abgesehene Operation wol nicht genügt. Die gefezestreuere Juden

des Landes waren von der schlechten Orthographie des neuen Präparanden-Direktors wol vollkommen überzeugt, nicht aber von dessen — Orthodorie. Und dies ist sehr natürlich, da der „Fzr. Közl.“ eine eben so schlechte Orthographie, als falsche Orthodorie repräsentirt. Trotzdem dieser Kunstgriff mithin gründlich mißlungen, so sucht man in Pest dennoch, die im Kongresse erhobene Devise: „Wir sind alle Orthodoxen“ zur Geltung zu bringen. Nicht nur die Präparandie, auch der Chortempel muß als tadellos „koscher“ erscheinen, weshalb ein Prediger aus Lissa berufen wird, der gewiß auch den Orthodoxen genügende Garantie bietet. Aber eines möchten wir doch fragen: Wie kommt's, daß dieser Lissaer Zaddik in einen Tempel mit Chor und Orgel geht, um daselbst das „Kaschruß“ seiner Predigt bewundern zu lassen? Dieser Schritt allein genügt, um uns den ganzen kleinen Mann als „Zemua“ erscheinen zu lassen, vor dem wir uns um so eher hüten müssen, als er eben so ängstlich bestrebt ist, sich mit einem Nimbus falscher Frömmelrei zu umgeben. Uebrigens haben wir uns überzeugt, daß kein gestimmungstüchtiger Jehudi von einer derartigen Sirenenstimme sich wird verlocken lassen. Lassen wir die Präparandie und den Chortempel also denen über, die ihr religiöses Gewissen mit einem derartigen koscheren Aufputz einullen möchten. Wir mögen sie Beide nicht.

Eine zweite Notiz spricht davon, als hätte Herr M. Schweiger die Wahl der definitiven Distriktsrepräsentanten im Pester isr. Gemeindedistrikte für den 8. d. Mts. anberaumt. Nun ist dieser Tag bereits vorüber und wir müssen gestehen, vom Resultate dieser Wahl bisher noch nichts erfahren zu haben. Wäre etwas Großes zu Tage gefördert worden, die guten Leute würden dies unfehlbar an die große Glocke gehängt haben. Das Land würde widerhallen von dem Jubelgeschrei der Neologen, wenn diese Bestrebungen auch nur in dem Maße einen Erfolg hätten, um die Masse für kurze Zeit über den wahren Stand der Dinge noch zu täuschen. Da jedoch Alles fein still ist, so scheint es, daß das die Stille eines Friedhofes ist, in dem die Kongressmache zur ewigen Ruhe bestattet wurde. Soviel ist gewiß, daß die diesbezügliche Zuschrift des Herrn Schweiger in Altofen einfach ad acta gelegt wurde. In Waizen ist hierüber die Gemeinde gar nicht befragt worden, sondern beschickten einige Individuen eigenmächtig die Pester Versammlung. Wie in Pest, scheinen diese Bestrebungen auch in der Provinz in Sand zu verrinnen. So wird uns aus Arad berichtet, daß die dortige Repräsentanz von Seiten der Distriktsrepräsentanz zu Temesvar eine analoge

Aufforderung erhalten, die aber in aller Achtung ad acta gelegt wurde. Später wurde eine Plenarversammlung der dortigen Gemeinde einberufen, in der die Kongressstatuten einstimmig zu den Todten geworfen wurden. Allein Herr Rabbiner Steinhardt, der sich gerne als Seminar-Direktor aufblähen möchte, hielt eine zweistündige Ansprache zu Gunsten der Kongressstatuten, in Folge dessen der Beschluß gefaßt wurde, für den 5. d. Mts. eine neue Versammlung einzuberufen, um über diesen wichtigen Gegenstand noch einmal abzustimmen. Das Resultat war, daß an dem bestimmten Tage kein Mensch erschienen! Auf Antrieb des Kongressretters Steinhardt wurde für den 8. 1. Mts. neuerdings eine Versammlung bestimmt, doch ist uns das Resultat derselben bisher noch unbekannt. Wie dem aber auch sei, haben die Neologen genügende Gelegenheit, von der Wichtigkeit und Fruchtbarkeit ihrer diesfälligen Bestrebungen sich eine eben so vollkommene, als für sie höchst traurige Ueberzeugung zu verschaffen.

Eine dritte Notiz berichtet, daß Herr Dr. Hirschler die Kommission zur Ausarbeitung eines Lehrplanes für das projektirte Rabbinerseminar für heute hierher einberufen. Auch das Resultat dieser Berathungen ist uns für den Augenblick noch unbekannt. So viel können wir doch versichern, daß auch diese Kommission nur unter sehr empfindlichen Geburtswunden zusammengetreten und zwar ohne jegliche Hoffnung auf Erzielung eines Erfolges. Die geehrten Mitglieder der Kommission waren im Vorhinein von der totalen Wichtigkeit ihrer diesbezüglichen Bestrebungen vollkommen durchdrungen. Nicht nur scheint man von der ganzen Idee der Errichtung eines Rabbinerseminars in letzter Stunde so ziemlich zurückgekommen zu sein, sondern hält man namentlich den gegenwärtigen Zeitpunkt zur Realisirung eines so mannigfach und mit so vieler Berechtigung angefeindeten Projektes als höchst inopportun. Wozu denn auch die Orthodoxen in ihrem bereits in Angriff genommenen Konstituierungswerke durch ähnliche Forcirungen unterstützen? Wozu die Wankenden und Schwankenden durch eine solche Papalie in das Lager der ohnehin täglich mächtiger werdenden Orthodoxie henüberdrängen? Ueberdies hat ja eben die Seminarfrage seit Schluß des Kongresses eine überaus ungünstige Wendung genommen. Herr Dr. Zipsler, der einzige Mann, der für ein neologes Rabbinerseminar mindestens theilweise die erforderliche Qualifikation besaß, ist inzwischen gestorben. Herr Steinhardt aus Arad ist ein einfacher Maulheld und Charlatan, der sich wohl als Cliquenführer des Rabbinerseminars, nicht aber als Professor an einem derartigen Institute sich eignet. Die Herren Brill und Hirsch eignen sich höchstens als Lehrer an der Pester sogenannten Talmudthora-Schule; weiter reicht ihr Latein, resp. ihr Gesammtwissen gewiß nicht. Herr Prediger Kohn — der hat's ja noch mit seiner „Made im Käse“ zu thun. Es gibt mithin in ganz Ungarn keine Persönlichkeit von irgend welcher Bedeutung, die sich so weit erniedrigen würde, an dem Hirschler'schen Rabbinerseminar eine Professur anzunehmen. Aber mehr als all'dies, ist es die Geldfrage, die der Realisirung dieses Projektes

unübersteigliche Hindernisse in den Weg legt. Man hat nämlich geglaubt, das Seminar aus Landeserschulfondsmitteln, diesem gemeinsamen Gute der gesammten Judenheit Ungarns und Siebenbürgens, errichten und erhalten zu können. Nun hat aber der Reichstag in seinem bekannten Beschlusse vom 18. März l. J. ausgesprochen, daß nachdem die im Schoße der ung. Judenheit bestehenden zwei Parteien zu besonderen, selbstständigen, von einander unabhängigen Konfessionsgenossenschaften sich konstituiren können — alles gemeinsame Vermögen unter diese entweder auf dem Wege friedlichen Ausgleichs oder mittelst eines eigens zu diesem Behufe zu kreirenden Gerichtshofes getheilt werden müsse. Es ist dies für die Seminarhelden eine Fatalität, die sie in ihrer dunkelhaften Ueberschätzung und Selbstvergötterung anfangs gar nicht in den Bereich ihrer Kombinationen gezogen. Nun tritt ihnen aber die unerbittliche, traurige Wirklichkeit der Thatsachen entgegen und sie stehen rath- und thatlos da auf den Ruinen und Trümmern ihrer zusammengestürzten Luftschlößer. Freilich, noch ein Rettungsmittel wäre vorhanden. Das Seminar könnte nämlich durch freiwillige Spenden errichtet werden, wie dies eben jetzt betreffs der Errichtung einer sogenannten „Fakultät für die gesammte jüd. Wissenschaft“ in Berlin geschieht. Allein in Deutschland hat dieses Institut wirkliche Anhänger, die für das Zustandekommen desselben Opfer bringen, die gewiß einer bessern Sache würdig wären. Nicht so in Ungarn. Unsere sogenannten „Fortschrittmänner und Träger der Zivilisation“ wünschen das Seminar nicht, weil sie von dessen Heilsamkeit durchdrungen wären, sondern einzig und allein aus dem Grunde, weil sich mit demselben „Geschäfte machen“ und vielleicht etwas „gewinnen“ ließe. Solche Menschen sollen nun in die eigene Tasche greifen behufs Verwirklichung eines Ideals, das sie thatsächlich nie gehegt — es wäre dies eine Zumuthung, die nur in dem Busen Desjenigen auftauchen könnte, der „unsere Leute“ in ihrem ganzen Leben und Streben noch nie einer auch nur flüchtigen Beachtung gewürdigt.

So steth's heute um die Bestrebungen der Neologen. Die sind vor der Hand eben nicht zu fürchten. Allein das uner müdete Streben derselben, ihren Projekten einen Boden zu verschaffen, diene uns doch zur Mahnung, unsere Konstituierung als vollendete Thatsache ehemöglichst hinstellen zu können. Der Reichstag hat ausgesprochen, daß wir uns zu einer besondern Konfessionsgenossenschaft konstituiren können. Wir müssen es nachdrücklichst wiederholen, daß dieses „können“ für uns noch keinen neuen Rechtsboden geschaffen. Wollen wir in den vollkommenen Besitz unserer Autonomie, unserer uns als einer besondern Konfessionsgenossenschaft zustehenden Rechte gelangen — dann dürfen wir nicht säumen, uns faktisch und thatsächlich zu konstituiren! Die orthodoxen Mitglieder einer neologen Gemeinde werden bei einem Versuche, sich zu einer selbstständigen Religionsgemeinde zu konstituiren, von Seiten der politischen Behörde insolange noch auf unübersteigliche Hindernisse stoßen, als die Konstituierung der gesammten orthodoxen Judenheit Ungarns und Siebenbürgens nicht zur Thatsache geworden, und insolange die Konfessionsgenossenschaftliche

Selbstständigkeit derselben nicht durch ein allgemeines Organisationsstatut einen faßbar konkreten Ausdruck gefunden. Wir verweisen in diesem Augenblicke bloß auf die Lage der gesetzestreuen Juden in Miskolcz, Bonyhád, Waizen etc., die in ihren lokalen Konstituierungsbestrebungen bloß aus dem Grunde noch immer gehemmt werden, weil die allgemeine Konstituierung der orthodoxen Judenheit des Landes nur noch im Stadium der Vorbereitung sich befindet.

Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, halten wir uns überzeugt, daß alle unsere Gesinnungsgenossen in Nah' und Ferne die von uns bereits angedeuteten vorbereitenden Schritte sofort einleiten und uns in den Organisationsarbeiten kräftigst unterstützen werden. Möge jeder ein Steinchen beitragen zu dem Baue, den wir zur Verherrlichung Gottes und unter seinem Schutze aufführen! —

Egri

Die Resolution der Pester isr. Religionsgemeinde.

Es liegt uns der im Abendblatte des Pester Lloyd von 25. April sich befindende Bericht über die am 24. April stattgefundene Berathung der Generalversammlung der Pester isr. Religionsgemeinde vor, in der unter der heuchlerischen Maske eines Kampfes für Zivilisation, Kultur und Religionsfreiheit so freche Angriffe auf diese höchsten Güter der Menschheit gerichtet wurden, daß wir die in jener Sitzung beschlossene Resolution nicht ganz ignoriren zu sollen glauben.

Die Resolution, über die der Präsident Kányi aus jedenfalls sehr weisen, wohlwogenen Gründen der Versammlung schon bei Eröffnung der Diskussion die beruhigende Erklärung gab, daß er dieselbe, „nachdem man sich über das Vorgehen geeinigt haben wird, bereits formulirt vorlegen könne“, versucht, zu beweisen, „daß die Behauptung, es gäbe in Ungarn zwei verschiedene jüdische Sekten, ebenso „unwahr, als für das jüdische Gesamt- und Gemeinleben gefährlich ist.“

Dem Axiom, daß es nicht zwei verschiedene jüdische Sekten gibt, muß allerdings gerade vom orthodox. jüdischen Standpunkte aus vollkommen beigestimmt werden. Das „orthodoxe“ Judenthum kennt wirklich keine Abarten des Judenthums; ihm ist das Judenthum ein einiges, untheilbares. Es kennt auch innerhalb der Judentheit keine Sekten, sondern nur gesetzestreue und gesetzübertretende, gewissenhafte und abtrünnige Juden.

Es wurde auch unseres Wissens in der vom Schomre-Hadath-Vereine gegen die beabsichtigte zwangsweise Einführung der Kongreßstatuten beim hohen ungarischen Reichstage eingereichten Petition nicht gesagt, daß es in Ungarn „zwei jüdische Sekten“ gebe, sondern nur auf die Thatsache hingewiesen, daß die Juden Ungarns und Siebenbürgens durch Anerkennung und Nichtanerkennung, Erfüllung und Nichterfüllung des dem gesetzestreuen Juden unantastbaren Religionsgesetzes sich weit mehr, als die auch nominell abgesonderten Genossenschaften anderer Konfessionen von einander unterscheiden, faktisch durch eine weit größere Kluft als z. B. Lutheraner und Reformirte, Puritaner und Anglikaner u. s. w. von einander getrennt sind. Und hat vielleicht die Repräsentanz der Pester isr. Gemeinde die Stirne, diese Thatsache als unwahr zu erklären? Muß nicht jeder Unbefangene zugeben, daß zwischen dem Juden, der um eines Gewinnes, um eines Genusses willen, die nach jüdischer Lehre von Gott gegebenen Sabbath- und Speisegesetze übertritt, und dem Juden, der um dieser Gesetze willen Verlust und Entbehrung erträgt, um dieser Gesetze willen zu jedem Opfer bereit ist, eine unendlich tiefere Spaltung als zwischen den in nichtjüdischen Kreisen entstandenen Sekten existirt? Kann es

denn bei so offenen, in's Auge springenden Gegensätzen darauf ankommen, ob — was der Weisheit der Pester isr. Gemeinerepräsentanz als Kriterium einer Sekte gilt — „neue Dogmen aufgestellt oder alte für abgeschafft erklärt werden“? Wir schweigen davon, daß die Herren, die sich so gern als die Monopolisten des „Wissens“ und der „Bildung“ geriren, durch die Aufstellung dieses ganz neuen Kanons für die Existenz von Sekten eine Unwissenheit verriethen, die ihnen jeder Schulknabe, dem die Geschichte nicht ganz fremd ist, nachweisen kann, da es ja bekannt ist, daß es viele Sekten gibt, die keineswegs durch die Aufstellung neuer „Dogmen“, sondern nur durch die Verschiedenheit „in religiösen Bräuchen“ entstanden. Und nun gar auf jüdischem Gebiete! Wie sollte da die wirkliche Einheit derjenigen, die sich als seine Bekenner bezeichnen, schon aus der Nichtaufstellung neuer Dogmen deduzirt werden können! Das Judenthum ist ja kein bloßer Glaube, sondern Gesetz. Nach jüdischer Lehre ist ja derjenige, der die Abrogirung oder Antiquirung eines Gesetzes oder der ganzen Thora behauptet, ein Offenbarungslügner; nach jüdischer Lehre ist der, der es sich zum Prinzip gemacht, irgend eine Sünde muthwillig zu begehen und sich daran offenkundig gewöhnt hat, und wären dies auch nur Sünden leichtern Ranges, ein Apostat (Maimonides, von der Rückkehr Kap. 3.). Doch fast hätten wir daran vergessen, daß es aus verschiedenen Gründen nutzlos wäre, der Pester isr. Gemeinerepräsentanz gegenüber aus dem jüd. Schriftthume Beweise anzuführen; es erscheint uns daher zweckmäßiger, einige Worte aus der Schrift eines Mannes zu zitiren, den wir zwar nicht als Autorität anführen, den aber die Herren Repräsentanten wohl schwerlich als einen „Fanatiker“ bezeichnen; Mendelssohn sagt in seinem „Jerusalem“: (Ofen 1819) S. 109: „Die Israeliten haben göttliche Gesetzgebung. Gesetze, Gebote, Befehle, Lebensregeln u. s. w.“; S. 128. „Unter allen Vorschriften und Verordnungen des Mosaischen Gesetzes, lautet kein einziges: Du sollst glauben, oder nicht glauben; sondern alle heißen: Du sollst thun, oder nicht thun!“; S. 132: „Aber Gesetze leiden keine Abkürzung. In ihnen ist alles fundamental, und in soweit können wir mit Grund sagen: Uns sind alle Worte der Schrift, alle Gebote und Verbote Gottes fundamental.“ Nur die krassste Unwissenheit oder die absichtliche Verkennung der Wahrheit kann daher, wie es die Pester Resolution will, in einer Religion, die sich als Gesetz ankündigt, dessen einzelne Gebote und Verbote fundamental sind, aus der Nichtaufstellung neuer „Dogmen“ oder aus der Unterlassung der Erklärung, daß die alten abgeschafft seien, auf die Einheit der vermeintlichen Bekenner schließen.

Nicht bloß die Theorie, auch die Praxis, das Leben, kann zum Apostaten stempeln; wer so lebt, als ob die „alten“ Gesetze abgeschafft seien, keine Geltung mehr hätten, der ist ein Apostat, wenn er auch seine Apostasie durch keine ausdrückliche Erklärung, durch keinen besondern Akt introduzirt hat. Und daß es unter den ungarischen Juden viele, darunter auch sich an die Spitze Drängende gibt, deren Leben notorisch den muthwilligen Abfall von dem den Juden unantastbaren Gottesgesetze dokumentirt, das wird wohl die Pester Gemeinerepräsentanz nicht in Abrede stellen. Dem gesetzestreuen Juden gelten allerdings diese Uebertreter und Verächter des jüdischen Gesetzes nicht als eine „jüdische Sekte“; er betrachtet sie als abtrünnige Juden, mit denen er darum in keine religiöse Gemeinschaft treten, deren Botum er darum die Ordnung und Leitung seiner religiösen Angelegenheiten nicht preisgeben kann, weil sie mit ihm so wenig als die Bekenner irgend einer andern Konfession auf gleichem religiösen Standpunkte stehen. Daß aber die Mitglieder des hohen ungarischen Reichstages, welche die gesetzestreuen Juden vor der ihnen drohenden Vergewaltigung von Seiten der Neologen schützen, von zwei verschiedenen Sekten sprachen, hat einfach darin seinen Grund, daß dieselben von dem ihrer bewährten Gerechtigkeit vollkommen würdigen Standpunkte aus, der Exekutive und Legislative keine Befugniß einer Beurtheilung der innern religiösen Fragen zuerkennen. Der Staat hat mit dem Judenthum gar nichts, der Staat hat es nur mit der Judentheit, mit den jüdischen Staatsbürgern als solchen insofern zu thun, als ihm das Oberauf-

sichtsrecht über alle im Staate sich befindende Konfessionen zusteht; er allen im Staate existirenden religiösen Richtungen, mit denen keine staatswidrigen Tendenzen verbunden sind, in ihrer Religionsübung vollständige Freiheit zu gewähren, alle vor Gewissensdruck zu schützen hat.

Dem Staate ist daher die Einheit des Judenthums ein durchaus fernliegender Gegenstand: er kennt das Judenthum nur in seiner konkreten, durch seine Bekenner ihm vorliegenden Erscheinung; der Staat hat dennoch, wenn unter den Bekennern des Judenthums ein Zwiespalt in religiöser Beziehung sich äußert, wenn ein Theil derselben das für die religiösen Interessen verderblich hält, was einem andern Theile als heilsam erscheint, schon aus der Existenz dieses Zwispaltes auf zwei divergirende Richtungen in der Judentheit zu schließen, und da sich der Staat nicht in die Untersuchung der Berechtigung der einen oder andern Anschauung einlassen kann, hat er beide Richtungen eben als Sekten, als zwei verschiedene, dem Staate gegenüber aber sich vollkommen gleichstehende, vom Staate vor jeder gegenseitigen Vergewaltigung, Bevormundung oder Majorisirung gleich zu schützende Religionsgenossenschaften zu betrachten.

Dies ist, wie wir glauben, der Standpunkt, von dem aus der, die Repräsentanz der Pester isr. Religionsgemeinde in so tiefe Bestürzung versetzende, aber in den intelligenten Kreisen Europa's von den redlichdenkenden, urtheilsfähigen Männern verschiedenster Richtung aufs Freudigste begrüßte Reichstagsbeschlusse vom 18. März aufzufassen ist. Und in diesem Beschlusse oder in den Motiven, auf denen er beruht, erblickt die erwähnte Repräsentanz eine Gefahr für den Fortbestand der ungarischen Judentheit: von jenen Motiven glaubt die Repräsentanz eine „Sprengung“ der „Glaubenseinheit“ befürchten zu müssen. Besteht denn noch diese angebliche Glaubenseinheit im jüdischen Kreise? hat sie nicht schon längst aufgehört? Wäre, wenn diese Glaubenseinheit noch bestünde, von der Majorität des Kongresses hartnäckig verweigert worden, in den Kongressstatuten das von allen gesetzestreuen Juden als maßgebend betrachtete, im Schulchan-Aruch kodifizierte Religionsgesetz als das für die isr. Religionsgemeinden Ungarns und Siebenbürgens zu beobachtende Grundgesetz zu bezeichnen? Könnte, wenn wirkliche Glaubenseinheit im jüdischen Kreise bestünde, im Pester Tempel eine Orgel existiren? — könnte von einem Theile der Juden das verhöhnt werden, was einem Theile unantastbares, unverbrüchliches Gottesgesetz ist? Eine bestehende Glaubenseinheit kann durch Beschlüsse oder Beschlussmotive einer Legislative ebenso wenig erhalten als gesprengt werden. Eine wirkliche Glaubenseinheit besteht nur in der überzeugungstreuen Hingebung an ein gemeinsames Heiligthum, kann aber durch Staatsdekrete, durch administrative Maßregeln ebensowenig genommen als gegeben werden. Wem ist übrigens das Eftschwinden der Glaubenseinheit unter den Juden zuzuschreiben? Denjenigen, die dem alten, von den Vätern überlieferten Gottesgesetze treu blieben und treu bleiben wollen, oder denjenigen, die im Abschreiten vom Gesetze, in der Nichtanerkennung der im Schulchan-Aruch enthaltenen Gesetzbestimmungen einen Fortschritt erblicken? Wenn es sich aber wirklich um Erhaltung der faktisch nicht existirenden Glaubenseinheit handeln würde, was will die Repräsentanz hiemit der Legislative gegenüber? Sollte es etwa Aufgabe des Staates sein, dem Glaubenseinheit höchst gleichgiltig ist? So man die Erhaltung der Glaubenseinheit zu den staatlichen Aufgaben zählt, da kann nur Glaubens- und Gewissenszwang existiren,

Durch nichts könnten übrigens die Anhänger der Kongressstatuten ein traurigeres Zeugniß für ihre Richtung ablegen, als eben durch ihre Furcht vor den Konsequenzen des Reichstagsbeschlusses. Warum fürchten die gesetzestreuen Juden nichts von der ausgedehntesten Verwirklichung des Prinzipes der Religionsfreiheit? Warum verlangen die gesetzestreuen Juden vom hohen Reichstage nichts weiter, als die Abwehr des Zwanges, den die Kongressstatuten-Anhänger auf sie zu üben suchen? Warum betrachten es die gesetz-

treuen Juden nicht als Gefahr für ihren Fortbestand, wenn die Neologen sich separirt, in der ihnen zusagenden Weise konstituiren? Weil die gesetzestreuen Juden im Rückblicke auf die mannigfachen Kämpfe ihrer Vergangenheit auch der Zukunft mit Vertrauen entgegensehen, von der Ueberzeugung durchdrungen sind, daß ihre Institutionen in ihrem Kreise stets durch freie Opferwilligkeit die erforderliche Unterstützung finden werden. Haben die Verehrer der Kongressstatuten zu diesen das gleiche Vertrauen, so mögen sie sich ebenfalls auf eigene Füße stellen, mögen sie den Muth haben, sich auf Grund ihrer Statuten selbstständig zu konstituiren. Aber eben daraus, daß sie diesen Muth nicht haben, daß sie die gesetzestreuen Juden durch staatliche Autorität zwingen wollen, trotz der nimmer zu leugnenden faktischen religiösen Spaltung, mit ihnen in einem religiösen Verbände zu bleiben, von ihren wirklichen oder erkünstelten Majoritäten sich Gesetze vorschreiben zu lassen — damit zeigen sie, daß es ihnen um das Geld der gesetzestreuen Juden zu thun ist, daß sie wohl wissen, daß ihre Hingebung, ihre Opferwilligkeit nicht zur Erhaltung ihrer luxuriösen Kulturbedürfnisse ansreicht, daß sie mit den direkten und indirekten Steuern, die der gesetzestreue Jude in die Gemeindefasse fließen läßt, ihre Orgeln, ihre Sänger, ihre das jüdische Gesetz abrogirenden Prediger erhalten wollen; und dazu, ihre Brüder zu knechten, sie zu zwingen, zu den unjüdischen neologen Anstalten beizutragen, dazu möchten sie sich die Hilfe des Staates verschaffen. Gewissenszwang, nichts weiter als Gewissenszwang ist es, was sie anstreben; und dieses Streben soll durch die entweder höchst naive oder perfide Argumentation bemäntelt werden, die aus dem Umstande, daß in der Pester isr. Gemeinde trotz der bereits vor sich gegangenen Konstituierung auf Grund der Kongressstatuten „die Liturgie, die gottesdienstlichen Einrichtungen nach wie vor ganz dieselben“, die angebliche, unter den Juden Ungarns herrschende religiöse Einheit beweisen will.

Die in der Pester Kultusgemeinde herrschenden „gottesdienstlichen (?) Einrichtungen“ sind ja schon längst unjüdisch, sind durch die im dortigen Tempel sich befindende Orgel schon längst ein thatsächlicher Beweis für die durch den Abfall vom jüdischen Gesetze vorhandene Spaltung; und der Umstand, daß die in Pest wohnenden gesetzestreuen Juden sich schon vor mehr als zehn Jahren genöthigt sahen, sich eine der fürs tägliche Leben unentbehrlichsten religiösen Einrichtungen, gegen den Willen des Vorstandes und Rabbines, auf eigene Kosten herzustellen, zeigt doch ebenfalls aufs klarste, welche Bewandniß es in Pest mit der in der Resolution behaupteten religiösen Einheit hat. Eine gleichnerische Vorpiegelung ist es daher, wenn angegeben wird, daß die Anhänger der Kongressstatuten keinen Gewissenszwang wollen. Die Beweise für die Unwahrheit dieser Behauptung sind schon längst geliefert und der Oeffentlichkeit übergeben. Wir verweisen daher nur auf die §§. 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 29 j. 68 des Gemeindeorganisationsstatuts, und überlassen es jedem Unbefangenen — welcher Richtung er auch angehören möge — zu beurtheilen, ob es nicht eine Lüge ist, daß diejenigen, welche unter den obwaltenden Verhältnissen diese Statuten durch staatliche Beihilfe aufrecht erhalten wissen möchten, keinen Gewissenszwang wollen.

Wollten sie wirklich keinen Gewissenszwang, wie hätte sie denn der Reichstagsbeschlusse, durch den sie sich zu ihrer Resolution veranlaßt sahen, in eine solche Angst versetzen können? Jener Reichstagsbeschlusse will ja denen, die ihr Heil in den Kongressstatuten finden, dieselben nicht entziehen, sondern hat nur die zwangsweise Durchführung derselben inhibirt. Was ist also von der Versicherung zu halten, daß die Herren „das vorgelegte Gesetz über die Religionsfreiheit freudig begrüßen? wenn sie so viele Gefahren in dem Reichstagsbeschlusse erblicken, der eine nothwendige, unabweissbare Konsequenz des Prinzipes ist, auf dem jedes Gesetz über Religionsfreiheit beruht! Es wäre interessant, zu erfahren, wie sich die Herren Repräsentanten die Religionsfreiheit, der sie ihr Placet versprechen, denken; sie scheinen aber durch den einstimmig gefaßten Reichstags-

beschluß in solche Verwirrung versetzt zu sein, daß ihnen das Denken kaum möglich ist; denn wären sie gegenwärtig in der Lage, von der Vernunft einen auch nur sehr mäßigen, in der gewöhnlichen Sphäre jedes zurechnungsfähigen Menschen bleibenden Gebrauch zu machen, so hätte in der Repräsentantenversammlung, mit deren parlamentarischen Leistungen der Pester Lloyd seine Leser bekannt macht, den lächerlichen Behauptungen, dem horrenden Unsinn, womit der ehemalige Präsident des ung. isr. Kongresses brillirte, doch unmöglich „Beifall von allen Seiten“ zu Theil werden können.

Nachdem Dr. Hirschler die Orthodoxen als Feinde der „Bildung, Gesittung und Zivilisation“ bezeichnet, entblödete er sich nicht, zu sagen: „Nunmehr dürfen wir bei aller Toleranz nicht länger ruhig zusehen. Was heute nur noch als Motiv angesehen wird, kann Morgen bei abermaligem Sturmloch unserer Gegner durch die Legislative zum Beschlusse erhoben werden. Legen wir die Hände in den Schoß, werden unsere Widersacher Ungarn mit galizischer Barbarei überziehen.“

Dr. Hirschler glaubt also mit seinem vermeintlichen „Kulturkampf“, den er gegenwärtig gegen den einstimmigen Beschluß oder die Motive (?) des hohen ungarischen Reichstages zu führen beabsichtigt, einen staatsrettenden Akt zu vollziehen?! Er hält sich mit seinen Genossen berufen, Ungarn vor „galizischer Barbarei“ zu schützen. In der Zukunft wird demnach Ungarn neben Deak — — — die Repräsentanten der Pester isr. Gemeinde — oder nicht Deak, sondern — — — Dr. Hirschler als Vaterlandsretter verehren! Bei dem nur durch die Leitung der Kongressposse als Karrikatur bekannt gewordenen Dr. Hirschler werden nun wohl die Mitglieder des ungarischen Reichstages, werden die Koryphäen, die für die Religionsfreiheit der gesetzestreuen Juden in die Schranken treten werden, Deak und Fiedenni, Ghyy und Jotai, in die Schule gehen müssen, um sich nicht nochmals durch den „Sturmloch“ der gesetzestreuen Juden überfallen, sich von ihnen nicht täuschen, Ungarn nicht mit „galizischer Barbarei überziehen“ zu lassen! In der Aufrechthaltung, in der zwangsweisen Durchführung der Kongressstatuten, darin läge wohl die Rettung vor „galizischer Barbarei.“ Nicht mit galizischer Barbarei, sondern mit russischem Despotismus würden die Kongressritter gegen die gesetzestreuen Juden den schmachlichsten Gewissenszwang zu üben suchen, wenn ihnen die Durchführung ihrer Absicht gelungen, wenn sie nicht durch die Gerechtigkeit des hohen Reichstages von der durch die Kongressstatuten vorbereiteten Unterdrückung befreit worden wären.

Hat aber Herr Dr. Hirschler, der doch als gewesener Präsident wenigstens die Gabe haben sollte, auch unter unangenehmen Situationen sich einige Ruhe zu bewahren, gar nicht bedacht, daß er durch die Bedeutung — sei es auch nur durch die Gefährlichkeit — die er den gesetzestreuen Juden beilegt, sich und seine Sache und die Berichte, mit denen man früher Orthodoxe als eine verkommene, keine Beachtung verdienende, das Licht der Welt scheuende, kurz abzufertigende Clique zu bezeichnen pflegt, am meisten kompromittirt? Ist er nicht im Stande einzusehen, wie sehr er sich lächerlich macht, wenn er in demselben Momente, in dem er die Orthodoxen als Feinde der „Bildung, Gesittung und Zivilisation“ darstellt, denselben die Fähigkeit zutraut, die ungarische Legislative zu dupiren, durch einen abermaligen „Sturmloch“ zu einem Landesgefährlichen Beschlusse zu bringen? — —

Unseres Dafürhaltens hätten die gesetzestreuen Juden Ungarns und Siebenbürgens Herrn Dr. Hirschler und der ganzen Repräsentanz der Pester isr. Gemeinde für ihre neuesten Kundgebungen den aufrichtigsten Dank zu zollen. Hatte doch hiedurch jeder, der über eine auf Grund der Kongressstatuten konstituirte Repräsentanz und über das Trifolium Hirschler-Kohn-Wahrman noch nicht im Klaren war, Gelegenheit, die durch Bornirtheit zu erlörende Arroganz kennen zu lernen, die in jenen Kreisen das Wort führt, und sich von dem auf der Kanzel des Pester Tempels herrschenden Geiste eine Vorstellung zu machen, wenn derjenige, dem dieselbe eingeräumt ist, seine geistige Impotenz durch büßische Verläumdung

gegen die gesetzestreuen Juden zu decken und zu behaupten sich erfrecht: „Bei unsern Gegnern handelt es sich nicht darum, ob Kongress oder nicht Kongress, sondern ob es zulässig sei, daß das Kind lesen und schreiben lerne, oder nicht. — Unsere „Fanatiker“ haben sich wie eine Made im Käse bequem gemacht, nur Zivilisation könnte ihre Macht gefährden, weshalb sie sowohl die Kongressbestrebungen, als auch Eisenbahnen und Telegraphen mit scheelen Augen ansehen; diese sind Kulturelemente und führen sie allmählig dem Verfall nahe.“

Was berechtigt Herrn Kohn zu diesen schamlosen Ausfällen? In der unseres Wissens seit dem Zusammentritte des Kongresses ersten gedruckten Kundgebung gegen denselben dto. Pest. 6. Schwab 5629 (i. e. 18. Januar 1869) wurde von dem seligen Oerrabbiner zu Ungvar, von den Oerrabbinen zu Hufst, Kobersdorf, Sziget, Verbón, Sarospatak und anderen würdigen Stimmführern der gegen den Kongress opponirenden gesetzestreuen Juden entschieden erklärt, daß sie zu einer den Bedürfnissen der Zeit entsprechenden Schulbildung gerne die Hand bieten, daß sie sich verpflichtet halten, den Staatsgesetzen auch hinsichtlich des Schulwesens sorgfältig Folge zu leisten, daß sie aber gegen jeden dem liberalen Staatsgesetze widersprechenden Zwang protestiren, daß sie im Wortlaute und Geiste des ungarischen Schulgesetzes jeder Gemeinde die Wahl zwischen konfessioneller und Simultan Schule gewahrt wissen wollen. Und weil diese Männer sich gegen den Zwang, gegen die neue Ausnahmstellung erhoben, die der Kongress für die Juden schaffen wollte; weil diese Männer in Gemeinschaft mit ihren Gesinnungsgenossen für die dem freien Selbstbestimmungsrechte der Gemeinde anheimzustellende Benützung der Simultanschulen auftraten; weil sie die Schulverhältnisse der Juden genau im Sinne des auf konstitutionellem Wege zu Stande gekommenen Staatsgesetzes geregelt wissen wollen: darum erfrecht sich ein Dr. Kohn, sie des Strebens nach Hierarchie, der Auflehnung gegen die Anforderungen des Staatsgesetzes, der Opposition gegen die berechtigten Anforderungen der menschlichen Gesellschaft anzuklagen!

Doch wir müssen den Prediger der Pester Kultusgemeinde einigermaßen entschuldigen; er hat gewiß noch nicht die Zeit gefunden, die den Kongress betreffenden Publikationen orthodoxer Rabbinen zu lesen, da er höchst wahrscheinlich seit dem Kongresse bei Eisenbahn-Kondukteuren und Telegraphen-Beamten statistische Notizen über die Benützung der Eisenbahnen und Telegraphen von Seiten der Orthodoxen zu sammeln sich bemühte. Denn wenn er nicht von diesen für den Gebrauch jener Einrichtungen authentischen Organen sich Materialien in Bezug auf die Orthodoxen verschafft hätte, so wäre es total unerklärlich, wieso er hätte behaupten können, daß die gesetzestreuen Juden „auch Eisenbahnen und Telegraphen mit scheelen Augen ansehen.“ Es müssen ihm bei diesen Nachforschungen sehr interessante Enthüllungen zu Theil geworden sein, von denen wir bisher noch keine Ahnung hatten, da wir gestehen müssen, immer geglaubt zu haben, daß das Verhältniß der Orthodoxen zu Eisenbahnen und Telegraphen ganz so wie das anderer Menschen ist, nur mit dem Unterschiede, daß gesetzestreuen Juden dieselben an Sabbathen und Festtagen nicht benützen: denn in dieser Richtung sind uns wohl einige von orthodoxer Seite ansagene Kundgebungen bekannt, wie z. B. eine vor 33 Jahren geschriebene Abhandlung des R. Moses Sofer (in Chasom Sofer Th. VI. Resp. 97), eine Abhandlung des R. Hirsch Chajes (in Minchat K'noth Zolkiow 1849 f. 9 b flg.) in diesen Abhandlungen wird nachgewiesen, daß es für Juden nicht gestattet ist, am Sabbath auf der Eisenbahn zu fahren, befindet sich aber — wie sich wohl jeder Vernünftige denken kann — kein Wort, daß die orthodoxen Juden zu einem „scheelen“ Blicke auf die Eisenbahnen veranlassen könnte. Ja es existirt ein von einer ebenfalls bedeutenden rabbinischen Autorität, R. Salamon Quetsch, herrührendes (in der Wien 1862 unter dem Titel Chochmat Schlomo erschiene Responensammlung desselben Nr. 13 sich befindendes) Gutachten, worin statuirte wird, daß in einer die jüdischen Trauervorschriften betreffenden Frage durch das Bestehen der Eisenbahnen

eine Erleichterung eintreten kann; und in der unter dem Titel **Mamor Mordechai** (Lemberg 1862) erschienenen Gutachtensammlung des R. Mordechai Wolf Dettinger wird Resp. 31 gezeigt, daß durch Telegraphen-Stangen und Drahte unter Umständen der Zweck einer jüdisch-rituellen Vorrichtung erreicht werden kann. Aus den Abhandlungen dieser Autoren, die wenn sie noch unter den Lebenden wären, gewiß zu den entschiedensten Gegnern der Kongreßtendenzen gehören würden, und die daher von Hrn. Kohn ohne Zweifel zu den Fanatikern gezählt werden, die „Eisenbahnen und Telegraphen mit scheelen Augen ansehen“, hätte er — wenn dies noch eines Beweises bedürfte, — sich überzeugen können, daß streng an Talmud und Schuchan-Bruch festhaltende Rabbinen zu Eisenbahnen und Telegraphen auf ganz freundschaftlichem Fuße stehen, und weit davon entfernt sind, von denselben einen „Verfall“ zu befürchten. Hr. Kohn scheint die Geschichte des Jahrhunderts ebensowenig als die aus mehrfachen Gründen ihm wohl fern liegenden Werke rabbinischer Kapazitäten zu kennen; denn wer den Entwicklungsgang der jüdischen Verhältnisse in den letzten Dezennien mit einem nur etwas aufmerksamen Auge beobachtete, der weiß, daß gerade seit dem stets zunehmenden Aufschwung der Eisenbahnen und Telegraphen die Konsolidierung der orthodoxen Juden ein bedeutendes Terrain gewonnen hat, und daß, wenn die gesezstreuen Juden zur Zeit der Entstehung der ersten Eisenbahnen den Anmaßungen und Intriguen der Neologen gegenüber jene Energie entwickelt hätten, mit der sie gegenwärtig sich gegen ihr Vergewaltigungssystem verteidigen, ihnen jetzt viele Kämpfe, Schwierigkeiten und Opfer erspart wären. Die Erfahrung lehrt daher auch den mit dem Geiste des Judenthums nicht Vertrauten, daß die gesezstreuen Juden durchaus keinen Grund haben, die Errungenschaften der Zeit „mit scheelen Augen“ anzusehen, daß ihre Angelegenheiten gleichzeitig mit der größeren Ausdehnung jener Errungenschaften einer günstigeren Wendung entgegengehen. Die gesezstreuen Juden wollen nicht durch Regierungsbefehle ihr Gemeinwesen erhalten; sie wollen nicht durch obrigkeitliche Beihilfe auf Andere einen Zwang üben; sie stehen auf dem Boden des Gesezes, des Rechtes, der Gewissensfreiheit: mögen auch die Anhänger der Kongreßstatuten sehen, wie sie ihre Intentionen auf dem Boden der Gewissens- und Religionsfreiheit verwirklichen können.

Wahrer Fortschritt und Scheinkultur.

Abauj-Szántó, im April.

Freiheit und Fortschritt gehören zu den großen Lebensaufgaben unserer Zeit, mit deren Lösung sich alle einigermaßen denkende Köpfe beschäftigen. Die Freiheit hat die Rechts-, der Fortschritt die Sittlichkeitsidee zu realisiren. Beide dürfen sich nicht gleichgiltig zu einander verhalten vielmehr ist ein klares bestimmtes und sicheres Recht der Sittlichkeit und eine lautere und lebendige Sittlichkeit dem Rechte zum gesunden und kräftigen Leben nothwendig.

Die Schule und der Staat, die Kunst und die Literatur, die Association und der Weltverkehr sind die Faktoren der Bildung und dadurch die Träger der freiheitlichen und der fortschrittlichen geistigen Ideen. Wie sich aber die Unendlichkeit der Zahlen in eine einzige Zahl verliert, wie sich die unzähligen Radien eines Kreises in einen einzigen Mittelpunkt zusammentreffen, ebenso müssen alle Ausflüsse des Geistes aus einer Quelle entströmen. Alle Kräfte ruhen in einer einzigen Kraft. Es gibt nur eine Wahrheit und nur ein Weg führt zu dieser Wahrheit. Die falschen Theorien vermögen allerdings in endlos wechselnden bunten Farben aufzutreten, während das Gebiet der Wahrheit nothwendig ein begrenztes ist. Der Verstand vermöchte es nicht, die mannigfaltigen Formen zu wählen, welche geeignet sind, der Wahrheit im Geiste und im Bewußtsein der Massen Bahn zu brechen; der Verstand würde die Grenze über-

schreiten und auch dem Sophismus Waffen entlehnen. Wie sollte man nun den Irrthum entwaffnen, wenn man ihm Waffen entlehnt?

Die Gegenwart ist die Aera der geistigen Kämpfe. Auf allen Gebieten des Lebens strebt unser Zeitalter zum klaren und vollen Bewußtsein des Wahren und des Rechten, des Guten und des Schönen. Ueberall Fermentation und Gährung im Geiste wie im Herzen; überall Kampf der todtten Ideen mit den lebenden, des kräftigen Wollens mit der Ausführung, der Kampf des Lichtes mit der Finsterniß. Man sagt: wir leben im Jahrhundert der Aufklärung, ungleich wahrer wäre der Ausdruck: im Jahrhundert der Dämmerung. Die athemlose Weltjagd nach leichtem Gewinn und Wohlleben ist der treibende Stachel alles Denkens und Thuns.

Die Gegenwart ist die Zeit der Kontraste und der Gegensätze, in welcher eine starke Bewegung von Ideen und Kräften stattfindet, die Mächte des Erhaltens und des Zerstörens plagen auf einander. Der Kampf solcher Gegensätze, ein Aufeinandertreffen solcher Kontraste läßt sich überall wahrnehmen. Auf der einen Seite wehet die freie Luft des Weltmarktes für die Ueberzeugung, auf der andern die absoluteste Herrschaftsucht der Einzelnen über die Geister, über die Gewissen. Die Mode ist der Spiegel der Zeit und insoferne von kulturhistorischem Interesse. In unserm Zeitalter ist sie oft eine Tortur, und die freie Bewegung hört auf, wo ihre Herrschaft beginnt. Zu den größten Errungenschaften des Jahrhunderts gehört es, daß die Interessenten aus freier Wahl ihre Repräsentanten entsenden dürfen, damit diese in der Wahlstatt, wo für Menschenrechte und Menschenwürde gekämpft wird, das Banner der Freiheit entfalten können, wo sie die Flagge aufhissen mögen, welche nicht nur das Schiff der Freiheit kenntlich macht, sondern auch die Ladung deckt.

Diese Errungenschaft wird aber zu einer Geißel wenn die Halle, in der man über die heiligsten Interessen zu Gericht sitzt, zu einer Arena erniedrigt wird, in welcher man um den Beifall ringt, wenn es sich nicht darum handelt, zu überzeugen, sondern zu gefallen, wenn die Roquetterie die Würde verlegt, welche allein Verehrung einflößt, dann mangelt all den Arbeiten, all den Anstrengungen die Seele, der religiöse Hauch. Die Rede ist dann nur eine Fortsetzung des Romans und des Feuilletons und man sieht nur theatralisches Schaugepränge, welches an die Heuchelei, wie an die Erbärmlichkeit erinnert. Selten wurde bei einer Veranstaltung die Eitelkeit Aller mehr in Contribution gesetzt. Nie hat der Stolz glänzender über den Geist gesiegt, als während der Inaugurirung des jüd. Kongresses.

Es ist eine schwierige Sache, dieses Gebiet mit der Feder in der Hand zu betreten. Es ist nicht der Mangel an Material und Thatfachen, welcher es uns erschwert, den Anfang und das Ende des Kongresses zu beleuchten. Ist es aber möglich, mit Ruhe eine Bewegung zu besprechen, welche eine Lunte gewesen, die in die Mienen der Gemeinde das Feuer der Zwietracht geleitet und eine Explosion hervorgebracht. Wir überlassen es daher der Zeit, der Geschichte ihr Verdicht auszusprechen, über die Kongreßgrößen, die Fortschritt und Zivilisation auf den Lippen, Egoismus und Kleinräumersinn im Herzen, aus dem Schulfond eine Privatmelkkuh machen wollen und ihre absolute Unfehlbarkeit zu proklamiren bestrebt waren. Durch die blutigen Sporen der Verzweiflung zu Helden gestachelt, fühlten wir in jedem Nerv eine fiberisch gesteigerte Thätigkeit, eine Kraft, mit der wir die eiserne Kette, an der die Thatfache uns gefangen hielt, zerschmetterten. An der wie Blei lastenden Schwere der Lage würde aber bei Vielen diese Kraft erlahmen, und eine kalte tödtende Ermattung sich in deren Adern schleichen, wenn nicht die hohe Legislative der Anweisung von Scheinkultur und Kongreßstatut, das Giro des Zwangskurses entzogen hätte, wenn nicht die Landesväter mit der hochgeschwungenen Fahne des Geistes mit der vollen Kampfesrüstung der Wissenschaft eingetreten wären für Menschenrechte, Menschenwürde, und Menschenachtung. Nach dem Sturm ist das Ausbessern der Havarie, die Ausrüstung des Schiffes für die weitere Fahrt die nächste Aufgabe der Schiffleute, die ge-

fahren sind wohl überstanden, aber die Krise hat noch nicht ihren Abschluß gefunden. Wir kennen wohl keinen Parteihaß, wir wollen uns aber ein für allemal von der Tributpflichtigkeit der Neologen und der Dienstbarkeit der Unkultur befreien. Resignation war bisher unsere Stärke, von jetzt wird es die Thatkraft sein. Die Opfer unter denen die Schwachen zusammenbrechen, läuterte und stärkte die Starken.

Die Krise war in ihrem Ursprunge abnorm; sie soll es auch in ihrem Verlaufe sein; der Name Neologe, früher ein Talisman, ist jetzt für seinen Träger die Losung zum Falle. Das Truggebäude ist endlich umgestürzt, der ganze Bau bricht in allen Fugen. Die früheren Meister und Herren wollen nun Lehrer und Bildner sein, aber der Magnet ziehet nur so viel Eisen an, als ihm magnetische Kraft innewohnt, die Lehrer gelten was sie werth sind; und die Bildner leisten nur, was sie vermögen. „Verschmelzung aller Parteien“ ist ihre Parole, die Orth. und die Neologen sollen sich die Bruderhand reichen und zum Zusammenleben verpflichten. Es ist eine schöne Devise und wo Friede und Eintracht gestiftet werden soll, wer wollte nicht mit dabei sein. Wer soll aber dies Material zur Klustausfüllung liefern? Die Neologen wollen ihre geheimen Agenten in unsere festen Plätze einschleichen lassen, unsere Außenwerke nehmen. Eine zu Grunde gegangene Ordnung der Dinge herstellen wollen, heißt, nach Paskal, soviel als eine neue Revolution machen. Wir müssen uns Garantien für die Zukunft schaffen. Unser Bemühen muß dahin gerichtet sein die mit unserm ganzen Sein so genau verwebten Gemeindegemeinschaften zu verbessern. Es hieße aber, beschränkt und voreilig handeln, wenn wir nach Außen paktiren wollten, bevor wir nach Innen konsolidirt sind. Das Phantom des Zerstückelns schreckt uns nicht. Es gibt gewisse mehrdeutige Worte mit, denen Taschenspielererei getrieben wird. Wir müssen in kultureller, wie in ritueller Richtung eine Sonderstellung einnehmen; diese Idee ist nicht die Frucht der Rechthaberei und des starren Eigenfinns, sie ist der Ausdruck der tiefinnigen Ueberzeugung.

In dieser Beziehung wollen wir von unsern Gegnern keine Konzeptionen. Wie das kühnste Wissen, wenn es sein gutes Recht behauptet, dem Glauben gar nicht zu Leide thut und uns erst dann erschreckt, wenn es unsere Glaubensartikel zu beweisen sich anschickt, ebenso kann die Unwissenheit, die Neologie, die Kräftigung des Zudenthums nur dann gefährden, wenn sie mit ihren Waffen für dasselbe eintritt. Wir wollen keinen kasuistischen Kampf mit unsern Gegnern provoziren, und werden wir uns ihren überfluthenden Wortschwallen gegenüber in ein würdevolles Schweigen hüllen, aber ihre Vertheidigung werden wir immer freundnachbarlichst ablehnen. Zur Bewältigung der Schwierigkeiten, welche sich den Gemeinden entgegenstellen dürften, wo es sich um Erhaltung, respektive Kreirung solcher Institute handelt, die rein ethische Momente bilden, wollen wir unsern Stammesgenossen gerne die Hand reichen, wenn nur der Modus für die Betheiligung, respektive Nutznießung nach Maßgabe des Rechtes und der Billigkeit festgestellt sein wird, und unsere religiöse Interessen dabei nicht in Frage kommen sollten.

Bis wir aber unsere Firma nicht protokolliert haben werden, wollen wir uns von jedem Unternehmen nach außen zurückhalten. Unseren Gesinnungsgenossen rufen wir aber zu: „Ewig frei und stark, kann uns die Konsolidirung machen“, die Zeit will sie, überall zeigen sich die Symptome des Bedürfnisses nach ihr. Sie ist in ihrer Anwendung: Recht und Gerechtigkeit, und ihre Frucht: Freiheit und Friede.

J. Sipshiz.

Inland.

Csorna, Anfangs Mai. Am 29. v. Mts. hat unsere Gemeinde einen herben Verlust erlitten, der nicht verfehlen wird, auch in weiteren jüd. Kreisen einen schmerzlichen Eindruck hervorzubringen.

An erwähntem Tage verschied nämlich, in einem Alter von nur 38 Jahren, der vermöge seiner umfassenden Gelehrsamkeit auf talmudisch-rabbinischem Gebiete, seines fast beispiellosen Wohlthätigkeitsfinnes und seines frommen, gottergebenen Wandels rühmlichst bekannte Herr **Amram Grünwald**, ein Zaddik und Bonon schel kedoschim. Der Verbliehene war nämlich der ältere Sohn des erst vor wenigen Monaten verstorbenen Gaon, des gottseligen Oberrabbinen zu Gálszécs. Sein jüngerer Bruder, der fromme und gelehrte Oberrabbiner zu Szerednye verschied ebenfalls vor nur wenigen Monaten. Und so war's im Laufe von nur 9 Monaten, daß solche drei Kedoschim von der Erde schieden, um des ewigen Lohnes theilhaftig zu werden, der ihnen für ihre verdienstvolle und segensreiche Thätigkeit im Jenseit bestimmt ist.

Am 1. Mai fand das Leichenbegängniß statt unter einer Theilnahme, die von der allgemeinen Achtung und Wertschätzung zeugte, deren der Heimgegangene sich erfreute. Am Sarge sprachen der ehrwürdige Oberrabbiner der hiesigen Gemeinde — der Vater des Schreibers dieser Zeilen — die Herren Oberrabbinen aus Beled und Beze und der sehr gelehrte und fromme Sohn des Verbliehenen.

Unter den mannigfachen Verdiensten des leider zu früh Heimgegangenen müssen wir namentlich hervorheben seine Bemühungen zu Gunsten der Armen des heil. Landes und zu Gunsten des Schomre Hadath-Vereines, welche zwei Momente ihn auch in den letzten Stunden seines dem Gotte dienste und der Gotteslehre gewidmeten Lebens unaufhörlich beschäftigten. Möge er viele Nachahmer finden, die in dieser Weise fortwirken zur Verherrlichung des göttlichen Namens, zur Verherrlichung unserer heiligen Lehre, zu deren würdigsten und eifrigsten Beförderern und Trägern der Verbliehene mit vollem Rechte zählte! *)

Albert Kohlmann.

Konkurs.

An der hiesigen orthodoxen Gemeindefschule sind folgende zwei Stellen zu besetzen:

Die eines geprüften Lehrers für höhere Klassen mit einem Jahresgehälte von 500 fl. De. W. und die eines zweiten für die unteren Klassen mit 400 fl. und so derselbe das Notariat — das nur wenig Zeit beansprucht — zu übernehmen gedenkt, mit einer Gehaltsverbesserung von 100 fl. De. W. Dieselben müssen von streng religiösem Charakter, der hebr. ung. und deutschen Sprache vollkommen mächtig sein, und soll der zweite überhaupt Talmud zu unterrichten wissen.

Bewerber wollen ihre wohlausgestatteten Gesuche bis 1. Juni 1870 an den gefertigten Schulpräses franko einbringen.

Liptó Sz. Miklós, 24 April 1870.

Bernhard Schneckenorff,
Schulpräses.

*) Auch wir müssen dem Andenken des verdienstvollen Heimgegangenen einen tiefgefühlten Nachruf widmen, da er wirklich zu jenen erhabenen Persönlichkeiten gehörte, deren Schaar in unseren Tagen leider eine überaus gelichtete ist. Um so mehr müssen wir bedauern, den uns eingesendeten Nekrolog aus Mangel an Raum nicht vollinhaltlich geben zu können. Ein solcher Mann bedarf keines langen Lobes!

R. d.

Redaktions-Korrespondenz.

Herrn Kain in Tefendorf: Ihre Pränumeration dauert bis Ende Dezember. Herrn Bernhard Schneckenorff, autorisierter Rabbiner und Schulpräses in Liptó Sz. Miklós: Die dreimalige Insertion beträgt 3 fl. nebst 90 fr. Stempelgebühr.