

# Magyar Zsidó.

Hitfelekezeti érdekű folyóirat.

Előfizetési feltételek:  
Pesten házhozhozóval vidékre postai széküldéssel:  
Egész évre . . . . . 6 frt.  
Félévre . . . . . 3 frt.

Megjelenik minden héten.

Felelős Szerkesztő:  
a „Hitör“ Elöljárósága.

Kiadó-tulajdonos:  
A „HITÖR“ cz. egylet.

Szerkesztőségi iroda és kiadó-hivatal:  
Kis-kereszt-utca 34 sz., hová a kéziratok, vidéki levelek és reklamációk intézendők.

Előfizetési pénzeket  
e czím alatt kérünk:  
„Zentralcomité d. Schomré-Hadath-Vereines Pesten.“

## Délmagyarhoni levelek.

IX.

Bizony, voltak egyszer szebb idők is Izraelben! — Ott, hol ma oriásmagasan föltámadt a szabadság, hol egy tüzes nép lerázta nyakáról a zsarnoknő igáját „távol délben, a szép hispaniában,“ ott egyszer már a zsidó vallás és zsidó tudomány szép menhelye vala. — Ott irta Istenihletten a „második Mózes“ mély bölcseségű munkáit; ott zengett lángolon Jehuda hálévi zsidó érzeményről és zsidó szerelemről, ott öntette szelid rimekbe Alcharizi gondolat-herosait; ott értelmezte Aben-Ezra az Istenkönyvet, ott ültek ben-Adereth lábainál ezere, kik távol földből eljöttek e férfiut hallani? — „Vigyázz, hogy el ne hagyd a Lévit **לך פן תשכח את הלוי**“ így szólottak a bájdalu költőről; „hol kimki nincs, ott nincs thauróh (**אם אין קמה אין תורה**)“ így vált szólás-móddá Kimki Dávid mély tudománya, és ki tudná őket előszámlálni, kik itt működtek, egyedül az urnak és tudományának élve, kik itt éltek az Urnak, kik itt haltak az Urért, nem lágy pamlagon, kényelmesen, mint idegenek szentjei, de lángok által felvive az égbe! —

Higyjétek el, ti zsidó testvérek! ha büszkén és öntudattal mutatok vissza azon korszakra, melyben a zsidó élt vallásáért és vallásában, ha ezen szellemgigások neveit csak a legnagyobb tisztelettel, a legnagyobb ajtatossággal hordozom ajkaimon: ó, akkor könyezve bár, de nagyobb büszkességgel, nagyobb öntudattal zengem el azon martyrok neveit, kiket az „egyedül idvezítő szerelem“ tüzzel és vassal törült el e földről, kiket spanyol inquisitio, és keresztes had lánggra dobott, vagy vérbe fulasztott! — „Halld Israel! a te Urad, a te Istened csak egyedül egy!“ ez volt végsőhajuk — Ehad — és fenszállott az égbe a sz. lélek, mely halni tudott Ehad-ért!

Szép idő volt ez is Izraelben! Éj fődötte ugyan a népek láthatárát; vakságban tespedtek a nemzetek, és e félhomályban a pápák dühöngtek; de Luther jött és megtörte a római curiát és hajnal hasadt biborpirosan, talán a vértől, mely zsidó erekből folyt, talán az ur mosolyásától, ki reményt küldött választott népének?!

Szép idő volt ez Izraelben! — De szebbet, idvesebet tudnánk mi teremteni a nagyok utódai, a szabadság nappalán, az egyenlőség meleg fuvalmában, a testvériség szent érzelmében, ha mindnyájunk — zsidók volnánk! Ha csak egyszer megkisernők, zsidósan élni, ha házainkban, családunkban, iskoláinkban, községeinkben zsidó szellem uralkodnék, ha gyermekeinket zsidósan nevelnők, ha szülőinket zsidósan tisztelnők, ha társainkat zsidósan szeretnők; ha szívünk minden dobogása egy hymnus volna, melyet az Ur dicsőítésére zengenők, ha egész életünk szent szolgálata volna az Istennek, egy szent ima volna, mely mélyen a szivből ered és magasabbra törne föl, mint feltörött egykor az inquisitio — Auto-dafé-lángja! —

Mit gondolsz, zsidó testvér! nem volna ez szép idő Izraelben?

Josephus.

### Zsidó Anthologia.

4.

Háromnak élete nem nevezhető életnek: azé, ki kényszerítve van, idegenek asztalán enni: azé, kinek neje Xantippe módján uralkodik felette és végre azé, ki folytonos betegség által kinoztatik.

(Bécza 32. 6.)

5.

Bár gyózzón Izmaél,  
Bár bukják Edom el;  
Én egyaránt csak kesergek,  
Mert mindkettőtől szenvedek.

(Folytatjuk.)

(Jehuda ha-lévi.)

## Deutsche Beilage des „M. Zs.“

Pränumerationsgelder  
und  
sonstige Sendungen  
werden erbeten unter der  
Adresse: Central-Comité  
des Schomre-Hadath-  
Vereines Pest.

Redaktion  
und  
EXPEDITION.  
Kleine Kreuzgasse Nr. 34  
wohin die Manuskripte,  
Korrespondenzen u. Re-  
clamationen zu adressiren  
sind.

Für die Redaktion verantwortlich:  
Die Repräsentanz des Schomre Hadath.

## Abderitenstreich.

Pest, 17. Juni.

Noch nicht genug des Lächerlichen! Was die Neologen bis heute angestrebt, trug den Charakter der Bosheit, der Perfidität an der Stirne; wie sie es angestrebt? — in der sinnlosesten, tollsten und lächerlichsten Weise! Alles, was sie bis jetzt gethan, war so total vernunftwidrig, so total kopflos, daß ihre Bestrebungen trotz der anfänglichen, zum Theile auch noch gegenwärtigen Unterstützung der Behörden, als unhaltbar, als jeder Lebensfähigkeit ermangelnd, sich erwiesen. Wahrlich: zweimal zwei ist nicht fünf, und wenn gleich alle Panduren der Welt durch ihr Säbelgerassel diesen arithmetischen Trugsatz erhärten wollten. Nein, so etwas findet heutzutage keinen Glauben, und werden auch alle zu diesem Zwecke gemachten Anstrengungen und Versuche von der öffentlichen Meinung ganz richtig und trefflich als Abderitenstreich bezeichnet.

„Einmal eins ist eins; zweimal eins ist zwei.“ Diesen Satz kennen wir noch allesammt aus unserem ersten Schuljahre. Wir sind seitdem groß geworden; wir sind zu reifen, denkenden Männern herangewachsen; wir haben über Manches im Leben, in der Natur u. s. w. inzwischen verändert, geläutert, Anschauungen erhalten; manche Erzählung aus der „Bibel“, aus unserem „Lesebuche“, die seiner Zeit einen tiefen Eindruck auf uns gemacht, hat nachträglich bei uns vermöge unseres erweiterten Gesichtskreises an reellem Werth eingebüßt; allein das arithmetische Axiom: zweimal eins ist zwei — heute wie damals erscheint es uns fest, unerschütterlich; fest und unerschütterlich gleich den ewigen Gesetzen der Natur, gleich dem Gange der Himmelsgestirne, deren sämtliche Bewegungen und Erscheinungen von der göttlichen Weisheit genau bestimmt und vorgezeichnet wurden für alle Zeiten.

„Zweimal eins ist zwei!“ — Im Schoße der Judentheit, nicht bloß des Vaterlandes, sondern leider fast sämtlicher Welttheile, treten seit länger denn einem halben Jahrhundert zwei von einander wesentlich geschiedene, in ihrem ganzen Wesen gründlich divergirende Richtungen uns entgegen: eine orthodoxe, deren Bestreben auf die Erhaltung und Befestigung des alten unverfälschten Judenthums, auf die genaue Beobachtung der heiligen, unvergänglichen Gotteslehre gerichtet ist, und eine neologe, die in blödsinnigem Uebermuth und grenzenloser Dünkelhaftigkeit den Vernichtungskampf gegen das Ewigdauernde, Unverwüsthliche aufgenommen. Diese Richtungen mit ihren diametralen Bestre-

bungen als eine Einzige, Untheilbare bezeichnen wollen — wäre Wahnsinn, wäre die beispielloseste Unzurechnungsfähigkeit. Und doch ist es eben diese unhaltbare, durch und durch lächerliche Behauptung, für die unsere Gegner mit so vieler Anstrengung seit Jahren einstreben. Mit Verläugnung der ersten arithmetischen Rudimente rufen sie in alle Welt hinaus: „zweimal eins ist — eins!“

Und sie behaupten dies nicht bloß, sie versuchen dasselbe geradezu zu erweisen. Daß das Resultat Dem eben entgegengesetzt ist, das sie zu beweisen anstreben, ist gewiß nicht ihre Schuld, sondern liegt in dem unglücklichen Umstände, vermöge dessen eine Lüge nie und nimmer zur Wahrheit werden kann.

Sehen wir, was die Herren gegenwärtig vorhaben! Bekanntlich hat der Reichstag in seiner Sitzung vom 18. März die gewaltsame Durchführung der Kongreßstatuten, auf Grundlage der von Seiten der Orthodoxen eingebrachten Petitionen, endgiltig sistirt. Es wurde dieser einstimmige Beschluß durch die nicht hinwegzudemonstrirende Thatsache motivirt, daß im ung. Israel zwei Richtungen vorhanden: die eine auf alter jüdischer Basis, die zweite auf der des Kongreßes beruhend. Sobald das Vorhandensein zweier Richtungen konstatiert wurde, konnte es natürlich nicht mehr die Frage sein: welche eigentlich die ältere echte, und welche bloß eine Degenerierung des Judenthums sei, die in kürzester Frist in Dunst und Rauch aufgehen muß.

Nun, das konnte unseren Neologen naturgemäß nicht sonderlich behagen. Nicht etwa, weil es ihnen um die köstliche Kongreßmacht leid war; man überließ ihnen ja dieselben unverkürzt, vollkommen. Im Gegentheil; hatten sie noch den Vortheil, alle die nagelneuen, frisch herausgebackenen kongreßstatutlichen Paragrafen ungestört selbst zu genießen, ohne die Orthodoxen an dem Segen derselben partizipiren zu lassen, ohne ihnen auch nur den Mitgenuß an einer der magersten Zeilen dieses klassischen Opus gewähren zu müssen. Allein es handelte sich hier nicht um die Kongreßstatuten; da sind unsere Gegner von weit praktischerer Natur, da haben sie zu viel kommerziellen Sinn als daß sie für einen solchen Schmarren auch nur einen Deut gäben. Was brauchen sie die Statuten, die nunmehr den ursprünglichen Zweck eingebüßt? Wenn die zentralistische Macht, wenn die Bedrückung der Orthodoxen zur Unmöglichkeit geworden, wozu dann dieses elende Geschreibsel? Es ist dies ganz, als wenn ein Sklavenhändler Südamerika's nach Abschaffung des Sklavenwesens genöthigt würde, die Ketten sich selber anzulegen! Die Kongreßstatuten haben ja die Neologen nicht für sich fabrizirt, sondern für, resp. gegen die Orthodoxen. Sie betrachteten sie bloß mit dem lächelndem Wohlgefallen eines der Schule entlaufenen

Jungen, der ein Garn anfertigt, um die Vögel des Himmels ihrer Freiheit zu berauben. Ist ihm aber das Vögel-fangen einmal untersagt, dann wäre es auch eine sonderliche Zumuthung an denselben, die liebe eigene Maschine einzuflicken.

Da auch unsere Neologen dies nicht gerne thun möchten, so hegen sie nichts Geringeres, als den Kongreßstatuten neuerdings zur allgemeinen Geltung zu verhelfen. Die zu diesem Zwecke eingeleiteten Schritte sind mehrfache. Vor allem lassen sie von neologen Vorständen beim Reichstage Eingaben einreichen, wonach sie unter den antikongreßlichen Petitionen ihrer resp. Gemeinden nicht unterzeichnet wären. Nun, dies würde unfehlbar nur das einzige Resultat haben, daß die Herren hiedurch als Neologen sich legitimire, ihr ferneres Verbleiben als Vorstände orthodoxer Gemeinden als ungerechte Usurpation erscheinen lassen. Es hat ja Niemand behauptet, daß die Betreffenden die fraglichen Petitionen ja unterzeichnet hätten. Dort, wo die Vorstände orthodoxer Richtung waren, haben sie die Petitionen nicht bloß unterzeichnet, sondern mit anerkennenswerthem, löbl. Eifer sich an die Spitze der Aktion gestellt. Wo eine orthodoxe Gemeinde das Unglück hatte, Männer an der Spitze ihrer gemeindlichen Verhältnisse zu sehen, die das Judenthum notorisch mit Füßen treten, da rafften sich die orthodoxen Mitglieder selbst auf, um die Fesseln zu zersprengen, welche für sie in Pest geschmiedet wurden. Das ist das Ganze. Allein komisch ist's, wenn die Neologenführer derartige Gegenpetitionen nicht bloß von Seiten der Gemeindevorstände, sondern von allen in den Gemeinden vorhandenen Vereinen, als Chewra-Kadisha, Wohlthätigkeits- und Jugendvereinen an den Reichstag einsenden lassen. Die Petitionen der Orthodoxen waren von den sämtlichen orthodoxen Mitgliedern einzeln und namentlich unterfertigt und waren die Unterschriften behördlich legalisirt. Da deren Echtheit auf diese Weise dargethan wurde, so wäre doch eine Fälschung, ein Schwindel rein unmöglich. Wenn die Neologen den gleichen Weg einschlugen und ihre Gegenpetitionen ebenfalls von sämtlichen neologen Mitgliedern der Gemeinden, der Chewra-Kadisha, der Wohlthätigkeits-, Handels- und Jugendvereine einzeln und namentlich unterfertigen ließen: der Reichstag würde im ersten Augenblicke nothwendig zu der Ueberzeugung gelangen müssen, daß das Resultat der jüngst mit so vieler Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit vorgenommenener Volkszählung auf Lug und Trug beruhe, indem die Anzahl der in dieser Weise gewonnenen Unterschriften die Anzahl der gesammten Bevölkerung Ungarns und Siebenbürgens bei weitem übertreffen würde! —

Freilich, es wäre dies nur im ersten Augenblicke. Bei versuchsweiser Vergleichung der aus dem Schoße einer und derselben Gemeinde eingelangten Petitionen müßte es sich doch sofort herausstellen, daß auf all diesen Petitionen stets nur eben und dieselben Namen figuriren. So z. B. petitionirt D. zu Gunsten der Kongreßstatuten: erstens in seiner Eigenschaft als Mitglied der Kultusgemeinde, zweitens als Mitglied der Chewra-Kadisha, drittens als Mitglied des

Talmudthora-Vereins, viertens als Mitglied des kaufmännischen Vereins, fünftens als Mitglied des Gesellen-Vereins, sechstens als Mitglied eines Volksvereins, siebentes als irgend einer Wirthshausgenossenschaft u. s. f. bis ins Unendliche, da weder sein kultusgemeindliches, noch sein kaufmännisches, noch sein wirthshausgenossenschaftliches Gewissen mit der Abschaffung der Kongreßstatuten zufrieden sein kann. Mit solchen Spiegelstechereien möchten die Herren den Reichstag mystifiziren! Sie würden dahinstreben, daß jeder Einzelne ihrer pudelnährischen Anhänger dem Reichstage mindestens in zehnfachen Formen und Gestaltungen erscheine. Abgesehen davon, daß dies bei solchen Chamäleon-Naturen nicht ganz undenkbar: so liegt dies auch ganz eigentlich in der arithmetischen Kunst unserer Neologen. Zweimal eins ist ihrer Arithmetik zu Folge eins — warum sollte es mithin unmöglich sein: einmal eins als zehn erscheinen und gelten zu lassen? —

Wie wir aus dem Abendblatte des „Pesti Napló“ vom 15. d. M. ersehen, soll in diesen Gegen-Petitionen darauf hingewiesen werden, als figurirten unter den bekannten Ansuchen der Orthodoxen auch die Namen bereits längst Verstorbener. Es versteht sich von selbst, daß wir behufs Widellegung solch schamloser Denunciationen kein Wort verlieren. Die Unterschriften waren, wie bereits erwähnt, behördlich legalisirt so daß von einer Mystifikation, wie deren nur Neologen fähig sind, gar nicht die Rede sein kann. Soviel dürfen wir indeß bei Gelegenheit nicht unerwähnt lassen, daß wenn es überhaupt möglich wäre, daß auch Todte eine Schrift unterzeichnen, letztere es gewiß nicht unterlassen hätten, sich den Petitionen der Orthodoxen in corpore anzuschließen. Haben die Kongreßstatuten ja nicht bloß die Lebenden verlegt, sondern auch die Todten aus ihrer Ruhe gestört. Man vergleiche bloß die Bestimmung der Kongreßstatuten betreffs der Chewra-Kadisha, die nunmehr ihre Selbstständigkeit verlieren und der Gemeinde Oberherrlichkeit unterstellt werden sollte. Weiter brauchts' nicht. Ein neologer Gemeindevorstand würde gewiß seine heilsamen reformistischen Bestrebungen nicht auf die Lebenden beschränken; er würde sein geläutertes Wohlwollen unstreitig auch auf die armen Todten ausdehnen. Wie sollte es denn auch beim verrotteten Alten bleiben? Sollten die Todten etwa gar keine Fortschritte machen, da es von ihnen doch heißt: „Die Todten reiten schnell!“ Ein prachtvolles Leichenbegängniß nach christlich-moderner Weise — wie hübsch, wie prächtig so etwas sich doch ausnimmt! Nun freilich, freilich, wenn die Todten bloß als Paradestücke dienen sollen, um bei ihren Leichenzügen brilliren zu können! Aber der Tod ist ein gar ernst Ding und die Todten müßten — so sie anders könnten — gegen eine derartige Prozedur feierlich protestiren!

Lächerlich ist's aber, was die Herren mit derartigen Absurditäten erzielen wollen. Die Absicht liegt offen und klar vor Aller Augen. Es ist ihnen nämlich unheimlich geworden vor der Ueberzeugung, daß die orthodoxen Petitionen mit Hunderttausenden von Unterschriften bedeckt waren; es graute ihnen vor der nunmehr erwiesenen Thatsache, daß die Ortho-

dogen wirklich die überwiegende Majorität der Landesjudentheit bilde. Was sollte nun aus dem Schulfonde werden? Die Orthodoxen könnten ja auf Grundlage dieser Eingaben den größern Theil des Schulfondes beanspruchen! Da muß der drohenden Gefahr um jeden Preis abgeholfen werden. Der Schulfond muß gerettet werden und wenn es einen Kampf auf Tod und Leben kostet. Da darf man vor keiner That zurückschrecken, um die Anzahl der petitionirenden Orthodoxen wesentlich zu vermindern. Da aber keine Auswahl an Mitteln ist, läßt man die Petenten einfach aus dem „Lebensbuche“ streichen; läßt sie nachträglich schon vor Jahren hinsterben und zu den Todten werfen! — Nun, originell ist dieser Einfall eben nicht. Die Geschichte aller Zeiten hat auch solche Exemplare von Erbschleichern aufzuweisen, die einen „Todtenschein“ sich gefälscht um irgend einen abwesenden reichen Onkel noch bei lebendigem Leibe zu beerben. Es ginge dies auch hier wohl, aber — es geht doch nicht! Denn erstens sind die als todte Gesagten gottlob noch so behäbig, daß noch so mancher Neologe von ihrem kräftigen Fußtritte verzweiflungsvoll aufschreien dürfte; zweitens aber — und dieser Grund ist nach Obigem gänzlich überflüssig — ist es uns unbegreiflich, woher die Neologen sich das Recht deduziren, als legitime Erben dieser angeblichen Todten aufzutreten! Vor allem müßten sie denn doch den Beweis führen, daß auch die Heimgegangenen Neologen waren!

Doch — lassen wir die Todten ruhen! Kehren wir zu den Schritten unserer Neologen zurück, um denselben noch für einige Augenblicke unsere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Wie wir dem „Pesti Napló“ ferner entnehmen, sollen bereits die Rabbiner von Brüssel, Nizza, Lyon, Avignon, Kopenhagen, Stockholm, Bonn, Berlin, Leipzig, und sonstige Reformhelden ihre Gutachten zu Gunsten der Kongressstatuten abgegeben haben. Es hat gar Niemand gezweifelt, daß erwähnte Herren, denen gewiß noch keine „Scheale“ zur Dezfizion vorgelegen, die Kongressstatuten als überaus „fromm“ bezeichnen werden. Charakteristisch sind indeß die banalen Worte des Stockholmer-Ignoranten-Rabbinen in Bezug auf die burlesk-thörichte Glorifizirung des Kongresses. Er sagt nämlich unter Anderem: „Seit dem unter Napoleon einberufenen „Synhedrium“ tauchte auf jüdischem Gebiete keine solch' wichtige Erscheinung auf, wie der jüd. Kongress in Ungarn!“ — Und dieser beschränkte Mensch sollte nicht wissen, wie die allgemeine Kritik — wir sprechen jetzt nicht von orthodoxem Standpunkte über die Bedeutung des erwähnten „Synhedriums“ lautet? Ist jedoch zwischen die Thätigkeit des napoleonischen Synhedriums und des Kongresses ein himmelweiter Unterschied, so sind die Quellen, denen beide Versammlungen entsprungen, doch vollkommen identisch. Da wie dort, war es der absolute Absolutismus, der diese Trauerspiele zur Erzielung zentralistischer Zwecke, zur Erreichung eines straff zusammengezogenen Machtpunktes, auch auf jüd.-religiösem Gebiete, mit vielem Anpöbel inszenirt. Freilich, wars dort ein ehrlicher und offener Absolutismus, der die Mitglieder des Synhedriums aus eigener Machtvollkommenheit ernannte und einberief, während hier der verächtliche Absolu-

tismus mit einigen scheinconstitutionellen Lappen sich verbedend, noch den Nachtheil einer kostspieligen, mit heißen Kämpfen verbundenen Wahl hatte, die von gewisser Seite in dem Grade beeinflusst wurde, daß der Wunsch der Majorität der jüd. Bevölkerung unmöglich zum Ausdruck gelangen konnte. Betreffs der Schattenseiten hat der Kongress mit dem Pariser Synhedrium mithin immerhin einige Aehnlichkeit; nur daß beim Kongresse unglücklicherweise die Lichtseiten erst auf einen neuen Kolumbus warten, um sie zu entdecken. Bisher ist derselbe leider noch nicht geboren!

Es ist einmal eine unsägliche Fatalität mit dem Kongresse. Selbst die ihn zu vertheidigen suchen, machen solch unglückliche sophistische Burzelbäume, daß sie sich und ihn gründlich kompromittiren.

Die ausländischen Reform-Rabbiner kennen einmal unsere Neologen nicht. Sie glaubten, ihnen einen Dienst zu erweisen, wenn sie für ihr Fürgehen eine scheinbare Analogie in der neueren Geschichte aufsuchten. Ehrliche Neologen wären hiermit wohl zufrieden. Allein unsere Neologen wollen ja als Orthodoxen erscheinen und haben ganz andere Ambitionen, als mit dem Pariser Synhedrium auf ein und dasselbe Niveau gestellt zu werden. Wahrlich, in den traurigsten Momenten werden wir noch immer durch die Erinnerung an einen Artikel erheitert, der gelegentlich der Eröffnung des Kongresses im „Jr. Közl.“ erschienen. In diesem wurde der Kongress nicht dem napoleonischen Synhedrium gleichgestellt, sondern kurzweg den — Anschä-Renebeth-Hagdolah!!

Allerdings scheint uns, daß der Stockholmer-Rabbiner, als Verfasser der „Zoologie des Talmuds“, unsere neologen Thiere gar zu wenig studirt; er würde sonst die von ihm aufgestellte Analogie allerdings gelassen haben.

Welch' praktischen Zweck werden, können diese neuen Wühlereien der Neologen haben? Daß der Reichstag erfahren wird, daß die Spaltung im Schoße des Judenthums keine speziell unganische ist, sondern einen universellen Charakter hat. Die „Trennung“ ist mithin eine um so berechtigtere, je größere Dimensionen das Vorhandensein zweier Richtungen in Israel angenommen. Welchen Vortheil sie aus ihren neuen Bemühungen ziehen wollen? — Der traurigen Trost, daß auch jenseits der vaterländischen Grenzen Renegaten und Apostaten die Gottesluft athmen. Ein Fuchs, der des Schweifes entbehrt, wünscht nichts sehnlicher, als daß sämtliche Füchse dieser Gierde möglichst bald beraubt würden, um den übrigen verehrlichen „Kinecke's“ nicht nachzustehen. Unseren Neologen ist etwas mehr abhanden gekommen, als dem Fuchs in der Fabel; ihnen ist alle und jede „religiöse Gesinnung“ in Verlust gerathen. Um hier nicht isolirt zu bleiben, sehen sie sich in allen Weltpunkten um, zur Entdeckung gleichgesinnungsloser Kollegen. Zur Erreichung dieses verzweifelt traurigen Zieles besteigen sie ihre Kosonante, wandern nach allen Zonen, und verüben sovieler — Abderitenstreiche.

Glückliche Reise!

Dr. Felsmann, out. Rabbiner.

### Für unsere Glaubensgenossen.

Von Rabbiner Dr. Hirsch in Frankfurt am Main.

(Fortsetzung.)

Wie Vielen unter ihnen ist denn überhaupt der synagogale Gottesdienst eine heilige Gewissenssache, ist etwas mehr als ein nicht ganz überflüssiges Zubehör für die besondern Feier- und Trauerstunden des Lebens — wie Vielen unter ihnen gehört der Besuch des Gotteshauses zu den täglichen Herzensbedürfnissen, wie dem orthodoxen gesetzestreuen Juden — und, um diese wenigen, erimirten Feierstunden des Jahres in einer ihrem Geschmacke besser zusagenden Weise auszufüllen, pflanzen sie das Götzenbild ihrer vergötterten Gesetzesabrogation an den Altar des Herrn auf, und weisen dadurch dem eigentlichen Gotteshausbesucher, dem gesetzestreuen Juden, und zugleich dem Gemeinde-Frieden die Thür!!! —

Soll der äußere Verband, der bis dahin Neologen und Orthodoxen zu der Scheineristenz einer einheitlichen Gemeinde vereinigte, fortbestehen, so muß die Neologie wohl sich hüten, sich der öffentlichen Gemeindegemeinschaften zu bemächtigen, so müssen die religiösen Gemeindegemeinschaften auf dem Boden des orthodoxen, gesetzestreuen Judenthums erhalten bleiben. Sonst macht sie dem gewissenhaften orthodoxen Juden das Verharren in dem Gemeindeverband zu einer Unmöglichkeit, und nicht der orthodoxe Jude, der austritt, die Neologie, die ihn dazu zwingt, zerreißt den Gemeindefrieden.

Die Ansprache nennt diesen Ihren Austritt, um ihn in recht abschreckendem Lichte zu zeigen: ein beispielloses „Los sagen von dem Judenthum und der Judenheit des ganzen Landes!“

Allein diese Phrase bewegt sich in einem doppelten Irrthum. Der Landes synagogenverband, den der Oberrath vertritt, und von welchem Sie sich losgesagt, hat kaum Etwas mit der Judenheit, Nichts aber mit dem Judenthum zu schaffen. Die Judenheit ist etwas älter, als dieser junge Organismus der neuen Zeit. Die Judenheit war Judenheit ehe ein Oberrath existirte und wird Judenheit bleiben, wenn auch der Oberrath — was ja nicht zu den Unmöglichkeiten gehört — sich einmal überlebt haben sollte. Und vollends das Judenthum weiß nichts von einem solchen staatlichen, von Seiten des Staates in bester wohlwollender Absicht geschaffenen, zentralisirenden Organismus. Wo eine solche jüdische Centralbehörde existirt — und sie ist, wenn wir nicht irren, außer in Baden nur noch in Württemberg und Frankreich vorhanden, fast alle übrigen Juden auf weitem Erdrunde sind „Judenheit“ und haben „Judenthum“ ohne solche zentralbehördliche Leitung — wo sie existirt, da ist sie nicht von innen heraus, nicht aus dem Schoße der Judenheit und des Judenthums, sondern aus einer Initiative des Staates hervorgegangen. Jahrtausende überhaupt hat sich das Judenthum erhalten und lebenskräftig entwickelt ohne alle staatliche Einmischung. In allen jenen Jahrhunderten des äußern Druckes, auf welche ja die Ansprache mit so warmen, zur Nachahmung aufmunternden Gefühlen hinweist, entwickelten unsere „glaubensstarken und opfermuthigen Väter“, wie ja die Ansprache sie preisend nennt, ein blühendes, segensreiches Gemeindegemeinschaften, ohne alle staatliche Beihilfe, eben weil sie „glaubensstark und opfermuthig“ waren. So wenig es des staatlichen Armes bedurfte und bedarf, um den gesetzestreuen Juden zur Schließung seines Geschäftes am Sabbath, zur Beachtung der Speisegesetze, überhaupt zum Bringen aller der Opfer zu vermögen, die das göttliche Religionsgesetz von ihm fordert, ebenso bedurfte und bedarf es des staatlichen Armes und der fiskalischen Macht, um den gesetzestreuen Juden zur Hörigkeit und Leistung an das Gemeindegemeinschaften seines Ortes zu veranlassen, wenn dies, wie er, auf demselben Boden der Gesetzesstreue steht und er in ihm den Träger und Pfleger aller der Heiligthümer erblickt, deren Erhaltung und Pflege jeder Pulsschlag seines Herzens angehört. Religiöse Pflicht war und ist ihm das Eine, wie das Andere. Auf dem Boden des freundigen, opfermuthigen Gehorsams gegen das göttliche Religionsgesetz, stand und steht ihm das Haus und die Gemeinde. Nicht im Namen des Staates, im Namen des Religionsgesetzes, dem

Vorstand und Gemeinde wie der Einzelne huldigten, stellten Vorstand und Gemeinde ihre Forderungen an den Einzelnen und waren der Erfüllung sicher. Und ist die Versicherung der Ansprache „die große Mehrheit der badischen Juden hänge mit Ueberzeugungstreue an der Religion der Väter und mit religiöser Innigkeit an den Institutionen der Gemeinde“ mehr als bloße Phrase, so brauchte es wahrlich dem Oberrath nicht allzusehr vor der Aussicht zu bangen, es werde in vielleicht nicht allzugroßer Ferne das staatliche Gebot der religiösen Gemeindesteuerung entfallen. Hätte er mit Grund vor diesem bloßen Gedanken zu zittern, so wäre dies ein Beweis, daß der von ihm vertretene Orts- und Landes-Synagogen-Verband keineswegs, wie der Oberrath versichert, von „religiöser Innigkeit“, vielmehr nur ein künstlicher, von der fiskalischen Macht des Staates zusammengehaltener Bau ist, der in incohärente Parcellen zerfiel, sobald der äußere Zwang sich löst.

Seine Ansprache nennt mit schmerzlichem Ausruf „die Einheit der Religion, die Einigkeit des Gemeindegemeinschaften“ als Güter, die die Väter in den Zeiten der Bedrückung besaßen, und die den Söhnen in der Freiheit verloren zu gehen drohen, und vergißt, daß sie die Einigkeit des Gemeindegemeinschaften besaßen, weil sie die Einheit der Religion hatten. Wo aber die Einheit der Religion geschwunden, da ist Einheit des Gemeindegemeinschaften eine Unmöglichkeit; es müßte denn überhaupt Religion aufgehört haben, Wesen und Zweck dieses Gemeindegemeinschaften zu sein.

Und diese „Einheit der Religion“, wie die Ansprache es nennt, diese Grundbedingung jeder örtlichen oder landes synagogalen Centralisation, die sie voraussetzen, die sie aber weder zu schaffen, noch zu dekretiren vermögen, diese „Einheit der Religion“ ist längst nicht mehr, und wo diese nicht ist, da ist die erzwungene communale und Landes synagogen-Einheit nichts als leere, wesenlose Form, ein Werkzeug des Gewissensdrucks und ein Verderben jeder wahren Religion.

Was nützt es, die Augen darüber zuzudrücken und den tiefklaffenden Bruch durch Verordnungsparagraphen zu verkleistern; der Bruch ist doch vorhanden, und die Gemeinde hat längst vor Gott das Gemeindegemeinschaften verloren. Nicht die gemeinsame Steuerkassa, das gemeinsame religiöse Bekenntniß macht die Gemeinde zur Gemeinde.

Der Jude aber, der den Sabbath, die Speise- und die andern Gesetze des biblisch-rabbinischen Judenthums nicht nur verlegt, sondern deren Göttlichkeit und ewige Verpflichtungskraft leugnet, und derjenige Jude, der sich vom ganzem Herzen und ganzer Seele zu diesem Gesetze bekennt und ihm mit allen seinen Consequenzen als ewiger, unverbrüchlicher Nichtschwur für seiner Kinder und Kindeskinde Leben huldigt, die sind längst nicht mehr Söhne eines religiösen Bekenntnisses. Die Anerkennung der ewigen Verpflichtungskraft des biblischen Religionsgesetzes und dessen Negation bilden einen weit klaffenden Gegensatz des Bekenntnisses, als der Gegensatz der katholischen und protestantischen, der lutherischen und reformirten, oder irgend einer andern der geschiedenen christlich kirchlichen ConfeSSIONen. Diese sich einander völlig ausschließenden Gegensätze sind nun einmal in der heutigen Judenheit vorhanden. Die gottesdienstlichen Differenzen sind nur Ein zu Tage tretendes Symptom derselben. Man kann deren Vorhandensein beklagen, darf sie aber nicht ignoriren, wo es die ersten Fragen religiöser Wahrhaftigkeit und Gerechtigkeit gilt.

Solche Gegensätze sich einander verneinender Bekenntnisse gleichwohl innerhalb eines Gemeindeverbandes gezwungen zusammenhalten, muß entweder den Gesetzesleugnenden unbefriedigt lassen, oder gegen den Gesetzesstreuen den herbsten Gewissensdruck üben. In Bejahung und Verneinung des Gesetzes aber gegensätzlich auseinanderstehende Gemeindegemeinschaften gleichwohl in einen Landes synagogenverband künstlich zusammennöthigen, und als leitende Spitze ein Kollegium creiren, in welchem, charakteristisch genug, dieselben klaffenden Gegensätze sich einander verneinender Bekenntnisse zum kollegialischen Zusammenwirken, freilich mit überwiegendem Gewicht des verneinenden Elementes, vereinigt sind, heißt überhaupt alle positive Wahrheit im Judenthum aufheben, heißt: auf dem Boden des Judenthums der Gesetzesverleugnung und der Gesetzesheiligung die ganz gleiche Berechtigung zuerkennen: heißt: die positivste Religion, das

Judenthum, zu einem gleichgiltigen, weichen Schemen jedes subjektiven Beliebens verflüchtigen, heißt: Gleichgiltigkeit gegen alles Religiöse als das wahre Wesen des Judenthums proklamiren.

Nicht daher von der Judentheit und nicht von dem Judenthum, von jenem hohlen Etwas, das, durch den die Gesezestreuern und die Gesezestengern in ganz gleicher Weise nebeneinander im Judenthum funktionirenden Landesynagogenverband, als gemeinsamer Rest vom Judenthum, als Judenthum proklamirt wird, davon haben Sie sich losgesagt, als Sie sich von diesem Landesynagogenverbande losgesagt, und es ist dies ein Schritt, dem kein Redlicher, welcher Confession auch immer, Keiner, dem Religion überhaupt noch ein Mehreres ist, als bloß Sache subjektiven, sympathischen oder antipathischen Beliebens, die Billigung verlagen wird.

(Schluß folgt.)

## Inland.

**Pest, 19. Juni.** Die „Berliner Zeitung“ bringt in ihrer 24. Nr. nachstehende vom 12. l. Mts. aus Pest datirte Korrespondenz: „Die Congresspartei hat es den Anticongressisten abgelernt, sich Gutachten zu holen. Allerdings können dieselben für uns nicht maßgebend sein; denn wenn die deutsche Orthodorie in Ungarn nicht sonderlich imponirt, wie kann ein Mann wie Philippson, der sich mit bekannter Selbstberäucherung „die Seele der Reform“ nennt, irgendwie bei den Gesezestreuern Fidem beanspruchen? In gleicher Weise kann auch der Rabbiner Dr. Löw aus Fürth für die Orthodorie nicht maßgebend sein, da derselbe seit dreißig Jahren der entschiedene Repräsentant der Reformbestrebungen ist. Es haben sich die Männer der Congresspartei nicht so sehr durch das Statut, als durch die Herren, welche dasselbe für traditionell begutachten sollen, auf antitraditionellen Standpunkt begeben. Wie planlos übrigens diese Partei hier zu Werke geht, beweist die Auswahl der Candidaten für das hiesige Predigeramt. Kayserling beispielsweise war der Theilnehmer der Leipziger Synode und der Casseler Rabbinerverammlung, in welcher zuerst eine Reform des Gesezes beantragt und berathen wurde, gegen die jetzt die Orthodorie von der Donau bis zum Rhein im „Israelit“ aus Mainz, wie wir dies einem Artikel Ihrer Zeitung entnehmen, eine förmliche Bannbulle (?) erläßt; Steintrat als Bewerber der Geiger'schen Stelle und in gleicher Richtung in Breslau mit einer Probepredigt auf, die dort ebenso mißfiel, wie seine Candidatenrede um die Meißel'sche Stelle mit der Meißel'schen Tendenz in Pest. Daß aber der „Kav“ der heiligen Gemeinde in Lissa — von seiner monotonen weinerlichen Vortragsweise ganz abgesehen, — von seinem und seiner Gemeinde Standpunkt aus die Orgel nicht goutiren darf, versteht sich doch wol von selbst. Liegt in dieser Auswahl etwa Sinn oder System? Wir wollen hierbei gar nicht von der Art und Weise sprechen. Männer von eminenter Bedeutung, wie — doch wozu Namen nennen — auszuschließen und die vollendete Mittelmäßigkeit auf das Piedestal zu erheben.

Dies über die Congressler. Aber auch Sie, Herr Redacteur, kann ich von einem Vorwurfe nicht freisprechen, den Sie sich am allerwenigsten hätten zu Schulden kommen lassen dürfen. Ich bin überzeugt, daß Ihre Gerechtigkeitsliebe Sie bestimmen wird, selbst dem Tadel die Spalten zu öffnen, der Sie selbst betrifft, und wähte ich das nicht, so würde ich überhaupt nicht in den Kreis Ihrer Correspondenten treten, da ich mich bei meiner ganz unabhängigen Stellung grundsätzlich von allen Blättern zurückhalte. Sie haben in zwei Leitartikeln (Ungarische und Berliner Religionsverhältnisse) für den Traditionalismus der Congressstatuten plädirt, wenn Sie auch gegen die administrativen Mängel derselben Ihr Bedenken aussprachen. Nur hatten Sie übersehen, daß der administrative Grundfehler der Statuten leicht dem traditionellen Judenthum den Todesstoß geben könnte, und daß ein Gutachten eines Dr. Adler in London u. s. w. wol seine Begründung haben muß. Dieser

Fehler besteht in dem Schiedsgericht. Ich will Ihnen einen ganz konkreten Fall nennen: Gesezt, es hätte in einer reformmüchtigen Gemeinde ein gewissenhafter, überzeugungstreuer Gelehrter das Rabbinat inne, und die Congressneologen beantragten Reformen, die eine bedenkliche Differenz hervorrufen könnten. Der wirklich hochwürdige Rabbiner würde vor ein Tribunal von ignoranten und reformistischen Schiedsrichtern geladen und seines Amtes entsezt werden: wäre das nicht eine Entweihung des göttlichen Namens? Würden Sie auch dann die Congressstatuten für traditionell finden? Finden Sie es nun begreiflich, weshalb ein Zug der Entrüstung gegen das Congressstatut alle Billigenden durchzieht und unsere wahre glaubenstreuen Juden zum Kampf um ihre religiöse Existenz drängt? Verzeihen Sie mir diese offene Sprache, ich meine es ehrlich mit der Sache und will nicht, daß ein Blatt, das dem traditionellen Judenthume  $\text{״} \text{״} \text{״}$  viel zu nützen verspricht (?) und die Gerechtigkeit auf seine Fahne schreibt (?), durch Congress-Propagandisten nachtheilig beeinflusst werde.

**Nachbemerkung der Redaktion.** Obgleich wir die Ansicht des hies. Correspondenten der Berliner Zeitung betreffs des jüd.-traditionellen Charakters erwähnten Blattes auch im Geringsten nicht theilen, nahmen wir dennoch um so weniger Anstand, obige Korrespondenz an dieser Stelle zu reproduziren, als sie doch den Beweis liefert, daß die wahre Intelligenz, welcher Richtung sie auch angehöre, die Congressstatuten entschieden perhorreszire. Nicht minder geht aus derselben hervor, daß die neueren Schritte der Congresspartei allenthalben als Ausfluß eines beispiellosen Blödsinnes verurtheilt und belacht werden.

**Pest, 19. Juni.** Das hier erscheinende „Pester Journal“ bringt betreffs der hier vorzunehmenden Predigerwahl einen von 18. l. Mts. datirten Artikel, der folgendermaßen lautet:

Morgen, Sonntag, nimmt die Wahl des deutschen Predigers für die hiesige israelitische Kultusgemeinde ihren Anfang. In den Kreisen der theilgenommenen Bevölkerung bildet diese Angelegenheit schon seit drei Tagen den Gegenstand der eifrigsten Debatte und mit Recht. Das Verfahren des Ausschusses, der mit einem Male bloß den Kandidaten Herrn Kayserling als anwesend betrachten zu dürfen glaubt, erscheint uns — und gewiß auch jedem objektiv Denkenden — mindestens als ein völlig inkorrektes.

Wir brauchen hier gar nicht in Betracht zu ziehen, ob die Eigenschaften des genannten Kandidaten ihm vor den anderen Kandidaten vorzuziehenswerth erscheinen lassen oder nicht. So viel ist aber gewiß, daß nicht er allein eine Probepredigt gehalten hatte, sondern vor ihm noch zwei Prediger und zwar beide mit solchem Erfolge, welcher die Taktlosigkeit nimmer rechtfertigen würde, die darin läge, wenn man dieselben nun ohne Weiters plötzlich vor den Kopf stoßen wollte. Das wäre aber auch mit der Würde des hiesigen Gemeinde-Vorstandes kaum vereinbar, und in Zukunft würde sich ein anständiger Prediger wohl hüten, unter solchen Umständen einer Einladung zu einer Probepredigt noch Folge zu leisten.

Der Gemeindevorstand als solcher hat vor Allen streng objektiv zu sein, ganz besonders in einem Falle wie der gegenwärtige, wo es sich um die Wahl derjenigen Persönlichkeit handelt, welche in Zukunft zur sittlichen und religiösen Erbauung der Gemeinde-Angehörigen in hervorragender Weise beitragen soll. Das unter den 4000 israelitischen Wählern, welche unsere Stadt zählt, sich Parteien für jeden der drei Kandidaten gebildet haben, ist natürlich und darum auch berechtigt. Denn hier ist eben auch der individuelle Geschmack maßgebend, der sich Niemandem aufdiktiren läßt. Um so weniger war aber der Ausschuss befugt, gerade für Herrn Dr. Kayserling ein Plebiszit in Szene zu setzen und den Wählern die Frage aufzuwerfen: „Wollt Ihr diesen Kandidaten oder nicht?“ — Die Frage hat einfach also zu lauten: „Welchen von den drei Kandidaten wollt Ihr?“

Diese Frage allein kann einer wirklich freien Abstimmung zur Basis dienen — Alles Andere wäre eine gewissenlose Vergewaltigung der hiesigen israelitischen Wähler. Von den Letzteren erwarten wir, daß sie sich in einer solchen in keinem Falle fügen, sondern nöthigenfalls auch eine energische Demonstration nicht scheuen werden. Wir wollen damit weder für den Einen, noch für den Andern der Kandidaten plädiren,

ondern bloß im Interesse des Prinzips gesprochen haben. Wer sein gutes Recht nicht verlegt sehen will, der muß auch im gegebenen Fall den Muth haben, mannhait für dasselbe einzustehen.“ —

**Nachbemerkung der Redaktion.** Wie aus Obigem erhellt sind die hies. Wähler über den in Bezug auf die Besetzung des Predigerpostens ausgestellten Wahlmodus tief indignirt. Sie erblicken eine Vergewaltigung in der Modalität, daß bloß mit „ja“ oder „nein“ gestimmt werden dürfe. Freilich in dieser Weise kann der Wunsch der Wähler unmöglich zum Ausdruck gelangen. Aber warum hiefür der Repräsentanz zürnen? Findet sich ja dieser, alle Freiheit vernichtende Wahlmodus schwarz auf weiß im neologen *Congress Evangelium*. Jetzt fühlen schon die guten Leute die traurigen Folgen der Kongreßbestimmungen. Warum haben sie aber nicht rechtzeitig gegen die Annahme derselben als freie Bürger aus allen Kräften protestirt? Wahrlich, wer sich selber die drückenden Fesseln anlegt, hat das Recht verwirkt — über Sklaverei zu klagen!

**Syöngyös.** 17. Juni. Unsere Gegner scheinen auf der abschüssigen Bahn, welche sie vor 2 Jahren betreten, immer weiter abwärts zu rollen. Das Ziel, welches sich ihre Häupter gestekt, ist Herrschsucht, Vergewaltigung; die Mittel hiezu sind Denunziation, Gewaltthätigkeit und Verlockungen aller Art. In unserer Gemeinde, in welcher sich die Handlanger dieser Congreß-Elite seit Wochen abplagten, um einige Unterthürken für ihre Petition an den Reichstag zu erhaschen, benützen diese schönen Seelen eine Verläumdung, bei welcher man nicht weiß, soll man über die blödsinnige Bornirtheit dieser Maulhelden lachen, oder sich über diese systematische Verderbtheit ärgern; in ihren Belehrungspredigten, welche sie in den Wirtshäusern und Kaffehäusern halten, colportiren sie das Gerücht: die Spitzen der orthodoxen Partei hätten der Regierung den Schulfond zur Erbauung von Kaffernen (!) angeboten, wenn sie die Congreßbeschlüsse für nicht bindend erklärt. Und wenn sich auch der größte Theil unserer orthodoxen Gesinnungsgegnern mit Abscheu von diesem verächtlichen Treiben abwendet, so gibt es doch hie und da einen Wimpel, der auf's Leim geht. Wahrlich eine bedauernswürthe Secte das, die sich bloß um den Preis solch ordinärer Verläumdungen Anhänger verschaffen kann.

Nach dem Reichstagsbeschlusse vom 18. März gaben wir uns eine Weile der Hoffnung hin, nunmehr unsere Gegner zur Besinnung zurückkehren zu sehen, und daß sie, ohne Aussicht auf behördliche Unterstützung, von den gewaltthätigen Bestrebungen, die Orthodoxen zwangsweise zu befehlen abstecken werden. Allein weit gefehlt. Nachdem sie sich vom ersten Schrecken erholt, stürzten sie sich mit erneuerter Wuth, in allen Gemeinden auf die nichts Arges ahnenden Orthodoxen, und wo Ueberredungskünste nichts nützen, muß die Denunziation herhalten. Da, das kleine Männchen in Miskolcz geht in seinem unverföhlichen Judenthume so weit, als würdiger Nachfolger seines Urbildes Haman, seine Mitbrüder bei der Komitatsbehörde als Aufwiegler, Ruhestörer, u. u. zu denunzieren, für welche er als ein einziges Argument bloß das Kriminalgericht empfiehlt. Und nun zweifle noch Jemand an dem Liberalismus dieser Leute! Und ist es nicht merkwürdig! Diese Herren, welche uns so sehr, sehr lieben, welche uns bei jeder Gelegenheit ihre giftigen Zähne fühlen lassen, erzittern vor dem Gedanken sich von uns zu trennen! Man muß nur das Wort „Trennung“ aussprechen, um sie in allen Gliedern erbeben zu machen. Sollten sie nicht freudig die Gelegenheit ergreifen, um sich von solch reactionären, finstern Elementen zu befreien, um dann von dieser Last befreit, ihre geistigen Schwingen nur desto leichter entfalten zu können; woher dieses so zärtliche Anklammern an uns? Jeder Unbefangene würde sich da vor ein psychologisches Räthsel gestellt sehen; wir aber, welche die Motive ihrer Handlungsweise genau kennen, und ihre Bestrebungen vom Anbeginn mit Aufmerksamkeits verfolgt, finden darin nur eine natürliche Konsequenz. Herrschen wollen sie, herrschen über die Gewissen und den Sach der Orthodoxen. Sie, für die das Judenthum Nichts als ein leerer Schall ist, die sich faktisch schon längst vom Judenthum losgesagt haben, fühlen sich verlassen, es wird ihnen bange bei dem Gedanken, auf sich selbst angewiesen zu bleiben, denn wozu gehören Tempel und Gemeinde-Institutionen,

wenn sie Niemand in Anspruch nimmt, wer wird auch noch herrschen wollen, wo Niemand gehorchen muß?

Es wäre also höchste Zeit, daß die längst ersehnte Organisation der orthodoxen Partei, je früher vorgenommen werde. Und um so befremdender muß es wirken, daß das Organisationswerk noch immer hinausgeschoben wird, und doch blickt die ganze Partei mit sehnsüchtigem Blicke nach Pest, dem Sitze der Verwaltung des *Somre Hadat* \*) welche allein in der Lage wäre, die Sache in den Fluß zu bringen, denn davon sind wir fest überzeugt, daß jede Stunde Verzug für unsere heilige Sache nur gefahrbringend werden kann, und es jetzt mehr denn je heißt:

האספו ושמעו בני יעקב!

Dományi.

Aus der untern *Bácska*, im Juni. Auch wir gehören zu den Konstituirten! Selbst *Ada*, *Zenta*, *Moholy* haben sich den Kongreßstatuten angeschlossen: so hat wahrscheinlich schon das jüd. Intelligenzblatt *vulgo Izr. Közl.* berichtet. — Daß diese Gemeinden bei der seiner Zeit in *Baja* abgehaltenen Repräsentanten-Versammlung vertreten waren, ist Thatsache. — Nicht so bekannt dürfte die Art und Weise der Wahl dieser edlen „Repräsentanten“ sein, wie auch der Umstand, daß obige Gemeinden später öffentlich gegen die Kongreßstatuten protestirten. *Dr. Hofmeister* hat die Distriktspräsidentenstelle niedergelegt und ruht jetzt auf der Kongreßmakulatur von seinen Anstrengungen aus. Zur Erholung nimmt er jetzt in *Ofen* Bäder. — Was die andern Kongreßheroen unseres Bezirkes anfangen werden, steht noch dahin! Der Allmächtige und die Hirschler'sche Kanzlei in *Pest* weiß es! — Mögen Sie sich abmühen und arbeiten; wenn sie ermüden — nun, alle können doch in *Ofen* keine Bäder nehmen!

## Vermischte Nachrichten.

Aus *Bator* im *Szabolcs*er Comitate wird uns geschrieben, daß der Kommissär des sogenannten 20. Distrikts der dortigen Gemeinde den Bau eines rituellen Frauenbades unter der Bedingung in Aussicht stellte, wenn sie sich auf Grundlage der Kongreßstatuten konstituiren. Es wird noch die Zeit kommen, daß die Neologen an arme Leute „Sizith“ austheilen werden unter der Bedingung, so sie vorerst am heiligen Sabbathe eine „Zigarre“ verdampfen. Auf diese Weise suchen die Leute, für ihre Sache Prosaliten anzuwerben.

Aus *Moor* wird uns berichtet, daß in jüngster Zeit Herr *Liget* aus *Stuhlweissenburg*, ein thätiger Agent des *Dr. Hirschler*, in erwähnter Gemeinde für die Kongreßstatuten Propaganda machen wollte, doch blieben seine diesbezüglichen Bemühungen gänzlich erfolglos. Die Repräsentanz hat sich in ihrer überwiegenden Majorität gegen die Annahme der Kongreßstatuten ausgesprochen, und Herr *Liget* zog unverrichteter Sache heim. Wer wohl diesem Agenten die Reisekosten zahlen wird! Muß der jüd. Schulfond etwa auch hiefür herhalten? —

Aus *Szikshó* wird uns von zwei Korrespondenten über den schönen jüdischen Geist, der in der dortigen Kultusgemeinde herrscht, überaus Löbliches berichtet. Namentlich ist es der *Chewra-Kadisha*-Verein, der seine Thätigkeit in sehr erspriesslicher Weise bewährt. Eine ausgezeichnete schöne und rituell korrekte *Mikwah* ist das neueste Werk erwähnten Vereines. Vor kurzem wurde durch Bemühung der Gemeinde-Gaboim ein neues *Sefer Thora* angeschafft, das am verfloßenen *Chewuoth*-Feste unter entsprechender Feierlichkeit in die Synagoge getragen wurde. *Se. Ehrwürden Herr Oberrabbiner Sam. Ehrenfeld*, benützte diese Gelegenheit, um eine Regenirung der *Talmudthora*-Anstalt zu erzielen. Seine Bemühungen waren vom schönsten Resultate gekrönt. Und hier wars wieder die *Chewra-Kadisha*, welche zu diesem

\*) Die Post bringt demnächst das sehnlichst Erwünschte

gottgefälligen Zwecke einen jährlichen Beitrag votirte. Es werden uns namentlich die Herren M. Friedmann, A. Reich, S. G. Reich und S. H. Weber genannt, die um die dortige Gemeinde und deren Institutionen bleibende Verdienste sich erworben.

= Heute, am 21. Juni, bringen die Abendblätter die Meldung, daß Dr. Kayserling zum Prediger der hies. Neologen-Gemeinde gewählt wurde. Es war denn auch nicht anders zu erwarten. Der kongressliche Wahlmodus mit „Ja“ oder „Nein“ ist nicht danach angethan, den allgemeinen Wunsch der Wähler zum Ausdruck und zur Geltung gelangen zu lassen. Die am Repräsentantentisch sitzende Clique treibt mit den Wählern ein komisch-ergögliches Marionettenspiel. Doch der Congress hatte ja eben kein anderes Ziel. Merkwürdig oder besser charakteristisch ist's, daß die hies. öffentl. Lehrer, den Congressbestimmungen entgegen, zur Wahlurne nicht zugelassen wurden. Es ist eine wahre Satire, die die Herren mit der wächsernen Nase der Congressmacht treiben! Was unsere lieben Pädagogen betrifft, so halten wir es für eine ge-

rechte Vergeltung, da sie überall mit wohl energischem Eifer für die Congressfache Propagande zu machen suchten. Nun habt Ihr's: —  
Der Mohr hat seine Arbeit gethan; der Mohr kann gehen!

### Redaktions-Korrespondenz.

Herrn Dr. Spiser in Groß-Magendorf: 28 fl. dankend erhalten  
Herrn Karl Kohn in R. Madaras: 10 fl. dankend erhalten nebst 3 fl. Pränumerationsgebühr. Wegen Abwesenheit des Vereins-Kassiers folgen die bezüglichen Quittungen erst in einigen Tagen. Herrn Ph. Markbreiter in München: Sie haben Recht; jene orthodoxen Gemeinden in Ungarn, die an der konstituierenden Versammlung der orthodoxen Landesjudenheit nicht Theil nehmen sollten, begingen an sich einen Selbstmord, was aber gottlos bei der Stimmung unter den bierländischen gesetzestreuen Israeliten durchaus nicht zu befürchten.

## Zur Konstituierung.

Ueber die Nothwendigkeit der Konstituierung der orthodoxen Judenheit Ungarns und Siebenbürgens noch ein Wort zu verlieren, wäre höchst überflüssig. Wenn unsere in diesen Blättern bisher gelieferten Argumente noch nicht genügen, so dürften die neuesten Umtriebe der Neologen ihrerseits doch wesentlich dazu beigetragen haben, um die orthodoxe Judenheit zu einer gemeinsamen Aktion aufzurütteln. Abgesehen von den fortgesetzten Vergewaltigungsversuchen in der Provinz, geht das Streben der hauptstädtischen Neologen-Führer dahin, eine neue Begriffsverwirrung hervorzurufen und durch absichtliche Trübung der öffentlichen Meinung, wie früher die Staatsbehörden, nimmeh auch den Reichstag zu duziren. Die Sammlung von Gutachten von Seiten sämtlicher Reformrabbiner des In- und Auslandes zu Gunsten der Kongressstatuten hat keinen andern Zweck, als neuerdings die Oberherrschaft über die orthodoxen Juden des Landes zu usurziren.

Das ministerielle „Dekret“ zur konstituierenden Versammlung der orthodoxen Judenheit Ungarns und Siebenbürgens ist soeben erfolgt.

Es steht unserer Konsolidierung mithin kein gesetzliches Hinderniß im Wege. Es hängt nur von unserer Haltung allein ab, allen Umtrieben und Uebergriffen der Neologie ein für allemal ein Ende zu machen.

Gemeinden, die etwa unter dem Vorwande eines „faulen Friedens“ mit der Konstituierung noch zurückhalten möchten, würden die traurigsten Folgen, die aus ihrer selbst gewählten Isolierung für sie nothwendig erwachsen müßten, nur sich selbst zuschreiben haben. Würde der günstige Moment Gott behüte verabsäumt, dann mögen sie sehen, wie das Nachhinken ihnen behagen werde.

Wer für Gott, für dessen Lehre, für Israel noch Gefühl und Herz hat, wird die Größe, die Heiligkeit unserer Aufgabe nach vollem Umfange zu würdigen wissen. Nächsten Tag werden die Zirkuläre versendet mit genauer Angabe des Tages, an dem die konstituierende Versammlung der orthodoxen Juden Ungarns und Siebenbürgens unter göttlichem Schutze zusammentreten wird. Gleichzeitig werden auch die sonst nöthigen Schriftstücke zur Versendung gelangen.

Also, unverzüglich zur Wahl der Vertrauensmänner schreiten! Occupiren wir unverzüglich das Terrain, das wir uns mit göttlicher Hilfe errungen! Warten wir nicht darauf, den Kampf Gott behüte vom Neuen beginnen zu müssen, ki law bochel Jomo iszraches Nisza! Gott hat uns geholfen; zeigen wir uns dieser göttlichen Hilfe würdig — durch die That! Zeigen wir dies durch eine wahrhaft jüd. That, durch die Ausführung eines festen, unerschütterlichen Bollwerkes gegen die feindlichen Angriffe der Neologen.

Theuere Gesinnungsgenossen! Hier erwartet Euch keine vergewaltigende Majorisirungsmaschine; hier erwartet euch keine, die individuelle Meinungsäußerung niederschmetternde Präsidentenglocke; hier werden sich gleichgesinnte Männer zusammenfinden, um in brüderlicher Eintracht all das anzustreben, das zur Befestigung des alten, unverfälschten Judenthums, das zur Verherrlichung Gottes, zur Verherrlichung seiner heiligen Thora und zur Verherrlichung Israels dienen soll. Und in diesem Sinne und in diesem Geiste rufen wir schon jetzt Allen aus vollem Herzen entgegen:

ברוכים הבאים בשם ה'!

Post, 21. Juni 1870.

Die Redaktion.