

Előfizetési feltételek:
 Vidékre póttán vagy helyben házhoz
 hordva.)
 Egész évre 10 frt. Fél évre 5 frt.
 Negyed évre 4 frt.
Egyes számon 6 krajczár.
Hirdetmények díja:
 Hasábons petitsor egyszerű hirdetésnél 12,
 kétszeresnél 10, háromszorosnál 8 kr.
 A nyilvántartási díj 50 kr.
 Bélyegdíj külön 30 kr.
 Hirdetmények elfogadhatók a ki-
 adóhivatalon kívül egyedül **Haasen-**
stein és Vogler hirdetésfelvételi
 hivatalában Budapesten: Dorottya-utca
 . sz. 1. em. Bék: Wallfischgasse 10. sz.
 Prága: Graben 27.

KÖZÉPPÁRT

Politikai napilap.

Szerkesztői iroda:

Belváros, Kalap-ut. 15. sz. I. em.
 A lap szellemi részét illető minden köz-
 lemény a szerkesztőséghez intézendő. —
 Héremetlen levelek csak ismert o-
 zoktól fogadhatók el. — Keziratok nem
 adatk vissza.

Kiadóhivatal:

Belváros, Lipót-ut. 2. sz. földszint (Ker-
 tész József könyvnyomdai irodája)
 hova a lap anyagi részét illető közle-
 mények (előfizetési pénzek, hirdeté-
 mények kiadás körüli panaszok) intézendők.

Budapest, június 11.

A „Középpárt június 11-ki számában meg-
 jelent vezércikk — hihetőleg hibás értesülések
 alapján — öboly állítást tartalmaz, melyek-
 nek helyreigazítását minden fölszólítás nélkül is
 kötelességemnek tartom.

Mindenekelőtt a közölt névsorban hibásan
 jelent meg Kiss Lajos képviselő ur neve, mint a
 Ferencz-csatornánál érdeklétté. Kiss Lajos ur
 semmiféle összeköttetésben sem áll a Ferencz-
 csatornával.

Ami a balközép értekezletére vonatkozó
 megjegyzéseket illeti, ezek is helyreigazítás igé-
 nyelnek. Azon kamatbiztosítást igénybe vevő
 vasúti vonalok, melyeknél balközéppárti képvi-
 selő akár mint alelnök, akár mint igazgatótaná-
 cosos működik, tudtommal még végleg nem szá-
 moltak le az állammal, az összeférhetlenségről
 szóló törvényjavaslat szerint tehát — ha mind-
 járt az változatlanul fogadhatók is el — a vállala-
 tok igazgatótanácsosaira stb. nézve az in-
 compatibilitás elve mindenestre alkalmazás-
 ba jönne.

A balközéppárt értekezlete ehhez képest
 senkit sem akart és nem is akarhatott nézetem
 szerint legyezni, midőn a javaslat illető szakas-
 zát elfogadta, s így azon megjegyzések, melyek
 ellene ezen ötletről fölhozottak, hibás alaptól
 indulván ki, megezáfolásra nem szorulnak.

Én a magam részéről se tartom helyes-
 nek, hogy bármily vasúti vállalat igazgatói, igaz-
 gatótanácsosai stb. képviselők lehessenek mind-
 addig, míg az illető vállalat a kamatbiztosítást
 igénybe veszi és osztozom azon véleményben,
 hogy nincs az igazgatótanácsoknak egyetlen té-
 nye sem, mely ne hatna az üzleti költségekre
 vissza s az üzleti költségek nyomását mindig az
 államkincstár éri meg.

Ezen álláspontot védtem az osztályban és
 fogom védeni a képviselőházban, de e mellett el-
 ismerem jogosultságát és indokolhatóságát, úgy
 azon nézeteknek, melyek e határvonalon túl-
 menni, valamint azokat, melyek a kört szélesebbre
 vonatni kívánják.

Általában soha se szoktam elvi kérdésekben
 az egyéni véleményt gyanúsítani és nem keres-
 sek egyéni motivumokat, hanem, ha ilyenek a
 közügy rovására kívánnak érvényesülni, akkor
 megtámadom kiméletlenül.

Ezeknek elmondásával egyfelől a tények
 helyreigazításának, másfelől úgy a saját véle-
 ményem, mint az országgyűlési középpárt néze-
 teinek érdekében tartozni vélem.

Huszár Imre.

— **A képviselőház osztályai** ma, kivéve az első,
 valamennyien az incompatibilitási és a nők nagy-
 korúsításáról szóló törvényjavaslatok tárgyalásával fog-
 lalkoztak.

Az utóbbi javaslat a II. III. IV. V. VII. osztályok
 változatlanul fogadták el; a VIII. osztály a 21 év be-
 töltéséhez a IX. osztály a 18 évhez köti a nő nagy-
 korúságát, tekintet nélkül arra, hogy férjhez ment-e,
 vagy nem; a IV. osztály ugyan nem változtatott a ja-
 vaslaton elvi szempontból, de azt egészen újra szöve-
 gezni szükségesnek látta.

Az incompatibilitási tv.-javaslat elvi része a pártok
 módosításain kívül még néhány jelentékenyebb indít-
 ványal szaporodott.

A deák-párti és baloldali módosítások szerint válto-
 zatlanul elfogadták a III. V. VI. és VII. osztályok.

Az ezer frton aluli bérlekre nézve az incompatibi-
 litás elfogadtattott a II. IV. és VII. osztályok által,
 kivétel csak a vadászati jog bérleti élvezetnek.

Az állami segélyt élvező hivatalnokok incompati-
 litását kimondta a II. IV. VIII. és IX. osztály.

Az V. osztály kiterjesztette az incompatibilitás a helyettes államtitkárokra.

A IV. osztályban az említettek kivül még
 egy indítvány fogadtattott el, melyet Ugron Gábor ter-
 jesztett elő, t. i. a 4. §. után mint új §. következőleg fo-
 gadtattott el az indítvány: „Azon képviselők, kiknek
 napidíja nagy lakbérére lefoglalatik és a követelés jogér-
 vényes megítélésétől három hó halatt a lefoglalás alól

föl nem oldotta, köteles képviselői állásáról lemondani.”

Az osztály még az állami segélyt élvező vállala-
 tok engedélyezésére is kiterjesztette az incompati-
 litást.

Előadókká választottak: a II. osztályban Hedry
 Ernő, a III. osztályban Eötvös Károly, a IV. osztályban
 az incompatibilitásról Kvassay L., nők nagy-
 kor. Teleszky István, az V. osztályban Becze
 Antal, a VI. osztályban Molnár Antal, a VII. osztályban
 az incompatibilitásról Horváth Lajos, nők nagy-
 kor. Toszt Gyula, a VIII. osztályban Paczolay J.
 János és Földváry János, a IX. osztályban Dániel
 Ernő.

Ezzel az osztályok befejezték működésüket; hét
 napi munkálkodásuk alatt elvégezték a választási, az
 incompatibilitási és a nők nagykorúsításáról szóló tör-
 vényjavaslatok tárgyalását. A választási javaslat tár-
 gyalását ma reggel 9 órakor kezdte meg a központi bi-
 zottság s délelőtti és délutáni üléseket fog naponként tar-
 tani, hogy így minél előbb végezhesse el munkáját.
 — Mint értesülünk, jövő kedden már hozzáfoghat
 a ház elé terjesztendő jelentés hitelesítéséhez a bi-
 zottság.

— **Az osztályok előadói alakult központi bizott-**
ság június 11-én d. e. 9 órakor megkezdte a választási
 tvjavaslat tárgyalását; jegyzőül Pulszky Ágost vá-
 lasztott.

Tárgyalás alá vette a bizottság mindenek előtt azon
 határozati javaslatokat, melyek az osztályok részéről a
 tvjavaslat tárgyalása alkalmával indítványba hoztak és
 a következő határozati javaslatot fogadta el: „Mondja ki
 határozatilag a képviselőház, hogy a belügyminiszter a
 választókerületekre nézve létező legszembeszökőbb, fő-
 leg az ország erdélyi részein főnálló aránytalanságok
 kiigazítása iránt tvjavaslatot terjeszzen a képviselőház elé
 a választók állandó névjegyzékének elkészülte után, de
 mindenestre oly időben, hogy ezen tvjavaslat még a je-
 len országgyűlés folyama alatt tárgyalathassék.”

Ezután a tvjavaslat általánosságban elfogadtattott
 oly megjegyzéssel, hogy alaki tekintetből az 1848: III.
 t. cz.-nek a tvjavaslat keretébe vágó és érvényben
 fennmaradó részei is a tvjavaslat szövegébe lehetőleg fölvé-
 tessenek, a végszövegezés azonban minden fejezet rész-
 letes tárgyalása után lesz eszközözendő.

Áttérve a bizottság a részletes tárgyalásra a tvja-
 vaslat valamint az I. fejezet címében hagyott.

Az 1. §. azon változtatással, hogy a 7-ik sorban
 előforduló „1865” 1848-al cseréltetett föl, elfogadtattott.

A 2-ik §-ban a 315 o. ért. forint értékű háznak az
 vétetett, mely a házadó alapjául fölvetett legalább három
 lakrészt foglal magában, habár adómentességet élvez, —
 s így az első kikezdés 4-ik sorában előforduló „ha” szó
 utáni része mellőztetett; a 2-ik kikezdés változatlanul
 maradt, azonban a §. következő 3-ik kikezdéssel tolda-
 tott meg:

„Választó jogosultsággal bír továbbá az, ki ház-
 béradóval megrótt, már az előző évben fizetett legalább
 105 frt jövedelmet igazol.”

A 3-ik §. 1. kikezdése következő szöveget nyert:
 „Az 1848. V. t. cz. 2 §. a) pontjában a választói jog alap-
 jául vett 1/4 urbéri telekhez hasonló kiterjedésűek azon
 földbirtok tekintetik, melytől a birtokos legalább annyi
 időt fizet, a mennyi ugyanazon községben legkevésbé
 megrótt eddigi urbéri értelemben vett 1/4 telek után
 fizetettek.”

Ezután következő 2. új kikezdés fogadtattott el:
 „Ha pedig ugyanazon községben urbériesség nem létezett:
 a legkevésbé egy negyed urbéri telek a szomszédságban
 fekvő azon községének megfelelőleg veendő föl, amelyben
 a föld értékére befolyással bíró viszonyok leginkább
 hasonlóak?”

A 2. és 5. most már 3. és 4. kikezdés változatlanul
 hagyott, csupán az új 3. kikezdésre nézve a VI-ik
 osztály a volt határvideki részekben az egy negyed
 telekkel egyenértékűnek tekintendő földbirtok mennyi-
 ségére vonatkozólag különvélemény jelentetett be.

A 4. §. következő új szöveget nyert: „Az 1848.
 V. tvez. 2. §. b) és erdélyi 1848. II. tvez. 3. §. b) pontjai
 alapján választói joggal bírnak azok, kik mint gyárosok
 vagy kereskedők, továbbá a sz. kir. és rend. tanácsu
 városokban mint kézművesek már az összeírást megelőző
 évben legalább 10 frt 50 kr. jövedelmi adót fizettek; a
 nagy és kis községekben pedig mint kézművesek, azok,
 kik szintén már a megelőző évben legalább egy segéd
 után fizettek jövedelmi adót.”

A 5. §. azon módosítással fogadtattott el, hogy az
 utolsó sorban előforduló „jövedelemadó” szó elé követ.
 kező szavak iktattattak: „már a megelőző évben is fi-
 zett”; továbbá ezen §. következő új kikezdéssel tolda-
 tott meg: „Ha a tőke jövedelme 105 frtna nem rugna is,
 választási jogosultság illeti meg azokat, akik igazolják,
 hogy tőkájük és földbirtokuk jövedelmi és földadó alá-
 vetett jövedelme együttvéve már az előző évben is leg-
 alább 105 frtot tett.”

A 6-ik §. változatlanul elfogadtattott. A 7. §-ban

kihagyattak ezen szavak: „kik az 1848. V. t. cz. 2. §.
 és erdélyi II. t. cz. 1. §-ban előírt általános kellékek meg-
 léteben”, az adó mennyiségét meghatározó számok elé
 ezen §-ban is fölvetettek a következő szavak: „már az
 előző évben is fizetett”, végre a §. bővített azzal, hogy
 választói joggal bírnak azon állami, törvényhatósági,
 vagy községi tisztviselők is, kik, mint ilyenek 5 frt jöve-
 delem-adót fizettek.

A tárgyalás folytatattatik d. u. 5 órakor.

A kormány részéről Szapáry Gyula gr. bel-
 ügyminiszter és Nehrebeczky Sándor miniszteri ta-
 nácos voltak jelen.

Utólag megjegyezzük még, hogy mellőztetett azon
 határozati javaslat, hogy az incompatibilitási tv.-javaslat
 a választási tv.-javaslattal egyidejűleg terjesztessék szen-
 tesítés alá.

— **A képviselőház** pénteken d. e. 10 órakor nyil-
 vános ülést tart.

Budapest, június 11.

Ismét a választási novella megbeszéléséhez
 térünk vissza, mint oly tárgyhoz, melyet végel-
 döntése előtt eléggé megvilágítani nem is lehet,
 s mely megérdemli, hogy minden részleteiben
 mennél többet hányassék-vetessék meg a sajtó
 és mindazok által, akik hivatvák a közügyekre
 befolyást gyakorolni.

Több ízben szólottunk már a tárgyhoz, s ha
 azt ma ismét teszszük, ez leginkább azért törté-
 nik, mert nemcsak a „Magyar Politika”, de a
 „Reform” is hangoztatja, hogy a kérdésben for-
 gó javaslatnál szemben a conservatív irány mind-
 inkább nyilvánul, ennek ellenében tehát két-
 szeres kötelessége a haladás és liberalismus kö-
 zégeinek éber figyelemmel kísérni e kérdésben
 fölmerülő minden mozzanatot.

Mi tiszteljük a conservatismust és annak
 jótékony befolyását, sőt elkerülhetetlen voltát a
 parlamentarismus alapján rendezett közéletben
 teljes mérvben érezzük és elismerjük, a conserva-
 tivismusnak azonban szerintünk, amint már
 neve mutatja, legszélsőbb határát a főnállónak
 megtartása képezi, hátrafelé conserválni
 nem lehet, ily törekvés némi esetben restaura-
 tio, többnyire pedig az elsővel párosan járó
 reactio.

Ilyennek kell, hogy tekintsünk minden oly
 intézkedést, mely által tömegesen veszítene vá-
 lasztói jogot az állampolgárok egyrésze, vagy
 egy osztálya.

Ezeknek előrebocsátása után, tekintettel
 arra, amit e lapokban e kérdésről már bőven
 előadtunk, egy némely kiegészítő észrevélt
 kívánunk tenni a javaslat fő elvi pontjaira.

Örömmel constatáljuk, hogy kétféle ép oly
 igazságos, mint célszerű elvre nézve alig léte-
 zik a pártok között különbség, és ha igen, az
 ellenvéleményűek száma oly csekély, hogy
 azoknak keresztülvitelét kockáztatni nem képes.

E két pont, az állandó választói jegyzék,
 és a reclamatióknak a legfőbb törvényszék-
 hez utatása.

Ezekről ez alkalommal nem fogunk többé
 szólni, inkább kiterjesztjük figyelmünket, más,
 fájdalom úgy látszik, nagyon is controversált
 pontokra.

Az első ezek között a census kérdése, so-
 kan már most kívánják a censust megállapítani,
 és pedig egységeset, új alapon, t. i. az adóra fek-
 tetve.

Az ily eljárás által a novella megszűnik
 novella lenni, és valóságos új választási tör-
 vénynyé válnék, amennyiben annak egyik legfon-
 tosbabb alkotórészt foglalná magában, és mégis
 csonka maradna, ha függőben hagyatnának
 egyéb részei, melyeknek megoldása ez idő
 szerint célszerűen alig lehetséges.

Kimondtuk már, hogy a „suffrage univer-
 sel”-t hazánkban jelen viszonyaink között nem
 pártoljuk, a választási jog kiterjesztésének sem
 látjuk szükségét, mi meg kívánunk maradni an-
 nál, amit az 1848-diki törvény alkotott.

Szívesen elfogadjuk az adót a census alap-

Huszár Imre

társulat Darwin „Fajok eredete” című világhírű munkáját kiadta. — E kilépés egyébiránt könnyen megmagyarázható, mivel a társulatnak több százra menő papi tagja volt. Különben a társulatnak marad vagy negyedfelezer tagja, így a veszteség fölött könnyen vigasztalódik.

— **A honvéd menház** vagyonának kimutatása 1874. évi június 1-én. April 30-án volt pénzaradvány 38,939 frt 7 kr. Májushavi bevétel 2564 frt 33 kr. Összesen 41,402 frt 40 kr. Májushavi kiadás 2138 frt 13 kr. Marad június 1-én 1874 értékpapirokban és készpénzben 39,264 frt 27 kr. — Budapest, 1874-ik év június 1-én. Krivacs József, ezredes s ellenőr; Szathmáry Mihály, ezredes s pénztárnok; Gánóczy Flóris, százados s jegyző.

— **Budapesti rabszegélyző-egylet.** A t. cz. egyleti tagoknak, valamint mindazoknak, kik ezen egylet létrejötté iránt érdeklődnek, újból figyelmükbe ajánlani bátorodunk, hogy az alakuló közgyűlés f. é. június hó 14. d. e. 10 órakor a „Hungaria” szálloda dísztermében megtartatik. Megbízásból: Dr. Rosenberg Lajos s. k. h. ügyvéd.

— **Orges**, min. tanácsos a közös külügyminiszteriumban mult vasárnapon este Bécsben, a lóvonatu vasutkocsiról lelépve, elcsuszott és lábát törte. Amputálni kellett és ennek folytán tegnap meghalt. Orges igen tudományosan képzett férfi volt. Tíz éven át szerkeszté az „Augsburgi Allgemeine Zeitung”-ot s a német Bund politikájának híve lévén, az 1866-diki események következtében elhagyta a szerkesztői helyet, és Bécsbe költözött, hol a külügyminiszteriumban talált alkalmazást. Egyik nővére, Cotta, a híres geológus neje.

— **A magyar tisztviselőegylet választmánya** következő tagokból áll: elnök Szilágy József, alelnökök: Hoffmann Sándor és Dániel József; vállr. rendes tagok: Bója Gergely, Ambrus József, Balogh Antal, Donath Lajos, Fluck Gusztáv, Huszár Imre, Král László, Balványi Ferenc, Raiz Emil, Rózsasági Antal, Mikár Zsigmond, Gánóczy József, Heszke József, Szabó Lajos, Végh Ignác, Heimerle Ferenc, Polacsek Gyula, Bernhard Vilmos, Schneider Antal, Horn Ede, Turóczy Adolf, Perlaky Mihály, Tamásy Gyula, Hokes József, Obermayer Ágost, Lukács Sándor, Vepéli F., Kánovics Aladár, Friedmann Mór, Szűcs Emil, Takács A., Balázs S., Tirnauer Vilmos, Borbély Sándor, Volfahrt H. Trantmann Ottó, Bellaugh Imre, Bodendorfer Mihály, Hendl Gusztáv, Vanicsek V. A választmány ma este 5 ó. a megház termében ülést tartott.

— **A közrendészeti hatóság** figyelmébe ajánljuk a következőket. Tegnap délután a „széna-téren” nagy embertömeg közmebotránkozással volt kénytelen szemlélni egy aljas, embertelen tettet. Egy körülbelül 30 borjuval megrakott kocsi haladt a széna-téren át, melyen az állatok oly barbár módon voltak összekötve és elhelyezve, hogy az arra menők mebotránkozva szemlélték e jelenetet. Mindezt megkoronázták aztán a szekéren ülő mészárosok brutális bánásmódja, midőn az állatok egyike kötelekéből kiszabadult. Lerántotta az állatot a szekérről, s azt földrepergette, majd farkánál fogva rángatta egy ideig, s miután a kocsi emelte, maga is elhelyezkedvén, tovább folytatta dühöngését. — A rendőri közeg ott járkál föl s alá, de a világot sem jutna eszébe rendreutasítani vagy bekísérni az állatkinzót. — Más államok nagyobb városaiban a legszigorubb ellenőrzés alatt állanak az ily botránkozató tettek elkövetői. Így például Zürichben egy galambnak vagy madárnak csak megdobása 10—50 franknyi büntetést vonhat maga után. Ami pedig a vágóhidra szánt apróbb barmok szállítását illeti, az, alkalmas járművekben történik, amit a hatóság itt is elrendelhetne. Sajnosan kell azonban tapasztalunk a fővárosi hatóság erélytelenségét főleg a mészáros-testülettel szemben, melyeknek tagjait ily és más tettek miatt szigorúan kellene büntetni.

— **A csongrádi árvapénztárból** tetemes összeget loptak el. A tolvaj az őrizetlen hivatalhelyiségbe egy halott be, hogy az előszoba ajtaját kifizésíté, a pénztári szoba ajtaját pedig alkuleszal fölnyitá; az árvák pénzéhez aztán könnyű szerrel hozzájuthatott, mert — mint a vizsgálat constátálta — a pénzeszkényben benne volt a kulcs. Ezen és egyéb gyanuok alapján a csongrádi járásbíró R. közgyámot letartóztatta és vizsgálat alá vette, ki azonban mitsem vallott. Az előző esetről és a főnforgott igen terhelő gyanuoknál fogva azonban a közvélemény őt tartá bűnösnek, midőn az ügy több nap után egyszerre váratlan fordulatot vett. A gyöngyösi főkapitány ugyanis táviratozott Csongrádra, hogy egy B. P. nevű csongrádi lakost gyanuból letartóztatták, s nála több száz frtnyi összeget talált és midőn emiatt kérdőre vette, az illető kivallá, hogy a pénzt a csongrádi árvatárból rabolta. B. P. szoros őrizet alatt Csongrádra szállították.

— **Születések és halálozások a fővárosban.** A lefolyt héten élve született 281 gyermek, elhalt 323 személy; a halálozások tehát 42 esettel mulják fölül a születéseket. — Az élve születtek közt volt 206 törvényes, 75 törvénytelen; nemre nézve 131 fiu, 150 leány. — Halva született 22 gyermek, köztük 10 törvényes, 2 törvénytelen. — A halottak közt volt 201 férfi, 122 nő, egy éven aluli 95.

— **Kard és legyező.** A budai szinkör tegnapi előadása alatt — írja a „Reform” — érdekes jelenet játszódott el a nézőtérre e című vígjátékból: „Kard és legyező, vagy honvéd és színész”. A páholypok egyikében ült egy szép, barna színész, s úgy látszik a meleg időjárást ugyancsak érezte, mert legyezője folytonosan járt, de a szép kis legyező aligha támasztott kellő üdítő szellőt, — és a színész többször is kifejezte e miatti bosszankodását, a mennyiben legyezőjét összecapta igen gyakran s haragosan a sarokba dobta, mig onnan ismét elővette. — Es ez így ment folytonosan, midőn egyszer a színész elnézte a páholypok sarkát, és a legyező a földre hullott. — Fialat emberek ugrottak föl azonnal helyükről, hogy a legyezőt fölvegyék, de az oly mélyen fektűt a zenekar helyén, hogy a lovakok közül egy sem érte el célját — a legyezőt. Ekkor egy honvéd huszárkaplar be akarván bizonyítani, hogy csak többet ér a katona a „civil” embernél, kihuzta kardját s hegyét jól beleszurván a legyezőbe,

az így megcsipett zsákmányát a páholypok felé nyujtá. A színész is igyekezett, habár szomoruan, átlukasztott legyezőjéhez jutni, de épen midőn meg akarta fogni, a legyező lecsuszott a kard markolatához s a kard hegyes éle villogott, mintegy mondván, ne nyujj hozzám. A nő megijedt az éles kardtól, nem ugy a huszár, hanem fogta újból kardját, melynek hegyét most egész biztosan belefúrta a legyező csontjába s így nyujtotta át az összerongált legyezőt. A színész fejbőlintással köszönté meg a honvéd lovagiasságát, — melyre mindenesetre meg fog emlékezni, valahányszor legyezőjét használja, mert hisz a régét el kellett dobni és újat venni.

— **Kettős gyilkosság.** Dus Dániel, Nagy-Kőrösön, ki Hettmanek kovácsmesternél szolgált, május 20-án, miután saját kezére akarta a mesterséget folytatni, Pestre jött föl 200 forinttal, hogy azon szerszámokat vásároljon. Május 30-án Kőrösre visszament, de szüleinek házat meg nem látogatta, hanem Faragó György társával elment a korcsmába, ki szintén elhagyta gazdáját Hettmaneket. Dus az éjet is a korcsmákban tölté s másnap 31-én a kőrösi fürdőkerthben sétált, hol ismét találkozott Faragó Györggyel, ki most kedvesével volt együtt. Június 1-jén fél 2 óra körül egy vendéglőben egyszerűen megebedélvén, egyenesen volt gazdájához Hettmanekhez ment. A gazda nem lévén otthon, az inast elküldte Faragó Györgyért, ki engedelmességet is. Faragó azonnal elment Hettmanekhez kedvesével együtt. Dus fölnyitá Hettmanek szobáját, beereszti Faragót és kedvesét először, aztán az atót bezárva e szavakkal: „Itt vagytok” egy hat töltésű zsebrevolvert von elő s az első lövést a leányra, a másodikat Faragóra s a harmadikat önmagára irányzá. Dus szörnyet halt. A másik kettő orvosilag megvizsgáltván sebből nem halálosnak bizonyult be. Az öngyilkos zsebében egy utasítás a revolver használatára, s még néhány történet találtatott. A gyilkosság oka hihetőleg abban rejlik, hogy a leány inkább hajlott Faragóhoz mint Dushoz.

— **Rövid hírek.** K a m m e r m a y e r polgármester a napokban egy temetés alkalmával meggyőződött arról, hogy a kerepesi út külső része milyen elhanyagolt állapotban van. A tanács most elrendelte, hogy ezen ut megigazítása azonnal vétessék fogantatva; a vámházon túl a temetőig vezető út pedig ezentul naponként locsoltassék, nehogy oly iszonyu por lepje el. — A budai kórházba egy Frith Márton nevű embert hoztak, akít Hol Márton nevű paraszt veszekedés közben iszonyuan megvert és esélővel balkarját majdnem egészen szétzúzta. A kegyetlen ember elfogott. — Viz hiány van Budán, és különösen a várban, a kutak egészen kiapadtak, a vízvezeték pedig épen csak annyi vizet szolgáltat, mennyi a lakosság napi szükségletét félig-meddig fedezi. A vizszükség miatt különösen a Zuglitzbe vezető uton iszonyu a por. A városi képviselő megszavazta ugyan egy vízvezeték építését a Tabánban és a Krisztinavárosban: eddig azonban misem mutat arra, hogy annak annak kiviteléhez hozzá akarnának fogni. — Az állatkertben rendezett baromfi-kiállításnál egy fölviagyót tegnap d. u. hirtelen gutatits érte. — Ugyancsak tegnap egy ismeretlen ember hulláját találták, kit szintén a guta ütött meg. — Több Lázár-utczai háztulajdonos azt kérelmezte a városi hatóságtól, hogy utczájukat Gorove-utczának keresztelje el. A tanács a kérelmet partólólag terjesztendi a közgyűlés elé. Ez utca egyébiránt ugy származott, hogy az abban levő összes telkek a Lázár család adományát képezik; és a város e nagylelkűségért az utczát örök időkre Lázár-utczának nevezte el. — Hat z e k Katalin 22 éves szolgáló, ki az avizvárosban 605 szám alatt lakó szüleinél tartózkodik, tegnap villóddat okozta mérgezés jelei mellett megbetegedett. A leány 3 hó mulva anyává lett volna, és ebben a körülményben keresik a mérgezés okát. — Ó fűlsége almási időb R u d i c s József belső titkos tanácsosnak adományozott bárói méltóság hatályát a magyar korona országaira is kiterjeszté, illetőleg neki és törvényes utódainak a magyar bárói méltóságot adományozta.

— **Hibaigazítás.** Mai lapunknak egyik újdonságába ominosus sajtóhiba csuszott be. Két szép fiatal leányról szólott ezen újdonság, kiket a Duna elragadott. E sajtóhibát oda igazoljuk ki, hogy a baleset nem Kassán, hanem Karván történt.

Nemzeti színház. Péntek, június 12. „Az udvari bolond.” Vigjáték 3 föl.

Budai szinkör. Péntek, június 12. „Arany chignon.” Vig operette 3 föl.

Törvényeszéki csarnok.

Budapest, június 11.

(Rablás és lopás.) F. é. február 2-dikán Lendva Gyula tanuló a borz-utczában két egyén által megtámadtatván, 114 frt értékű zseboráját lett megfosztva. A futásnak eredt rablóknak egyikét Grün József elfogták ugyan, de ez büntársát fölfordítani nem akarta, csak miután Grün mind a három bíróság által két évi börtönrre elíteltetett és Vácra vitetett, itten fődözé föl büntársát, följelentve t. i. ilyenek Scheinbogen Istvánt, cserépfödöt és gesztenyesítőt. Ezen 19 éves fiu már 8-szor volt büntetve a pesti fenytörvényeszek által, és kétszer ült már fogva a városi dologházban. A rablási tetten kívül lopásról is vádolatik Scheinbogen István, még pedig saját anyja által. — E szegény özeveg tudniillik ágyában tartotta 120 forintból álló összes vagyonát; m. é. december havában karácsonkor ezen pénzeszeget eltűnt az ágyból: a szobában nem aludt pedig más, mint fia, valamint ennek kedvese Szeberényi Mária, kik mindketten korán reggel eltávoztak. Scheinbogen mindkét vádat tagadja, azt állitva, hogy Grün nem is ismeri. Grün azonban Kiselak vendéglőssel bebizonyítja, hogy ennek korcsmájába mindketten együtt jártak. A Scheinbogen és Grün közt viszonyi kiterjesztésre vonatkozólag még két tanu kihallgatását látván szükségesnek a törvényeszek, a tárgyalást elhalasztotta.

Táviratok.

Berlin, június 10. A „Prov. Corr.” megerősíti, hogy a császár f. hó 14-én Emsbe fog utazni, a német koronaherceg pedig július 1-én 6 hétre Wight szigetre megy nejehez.

Versailles, június 10. A nemzetgyűlés elfogadta a municipális törvény III. és IV. számú cikkelyeit a választói névjegyzékek revidiójáról; az V-re vonatkozólag Lafayette baloldali képviselő indítványozza, hogy a választói kor 25 évről 21-re szállitassék le, mely indítvány élénk vita után elfogadtatott.

London, június 10. Az „Echo” szerint alaptalan a hír, hogy az angol kormány késznek nyilatkozott volna Rochefort ot és társait, ha angol földön kiszállnak, a francia kormánynak kiszolgáltatni.

Közgazdaság.

A tegnapi esőre vonatkozólag már is számos tudósítás fekszik előttünk. Mindegyik megegyezik abban, hogy a tizenkét napi tropikus melegután valódi jótétemény volt az. Bajáról, Makóról, Holdmező-Vásárhely, Szegedről, Egerről összehangzik a tudósítás. Ez által természetesen sokkal kedvezőbbekké váltak a már meglehetősen elárvult aratási kilátások is.

A vetések állása. Moldva és Oláhországban kielégítő. A téli vetések általában szépen állanak, ugyanez mondható a nyáriakról is. — A rétek az utóbbi esőzések folytán szintén szépek és sokat ígérők. Repeze közepeszerű, minthogy a májusi fagy nagy kárt tett benne, mely csak nehezen lesz pótolható. Ugyanez áll a szőlőkörül is, melyek csak nagyon közepeszerű szüretet ígérnek. Átalán véve a vetések állása szép reményekre jogosít, s csak a későbbi kedvező időjárástól függ, hogy e remények valósuljanak. A rajnai tartományokban és Westfáliában a vetések állása a beállott tavaszi időjárás folytán gazdag aratásra nyujtott kilátást. Azonban az április végén beállott zord időjárás nemcsak a gyümölcsben, hanem a gabbaneműekben és szőlőkben is tetemes kárt okozott. A kár nagyságát ma még nem lehet meghatározni, azonban általában véve nem igen kell rossz aratástól tartani, ha a további időjárás kedvező lesz.

A légszertársulattal való alkudozásokra kiküldött albizottság kisebbségének nyilatkozatát vettük. Ebben kiemeltetik, hogy a jelen társulat idegen s 2) százalék oszlatékat ad. A kisebbség azon véleményben van, hogy a világhosságot ép ugy, mint a többi, az élethez okvetlenül szükséges elemeket, például a levegőt, a vizet stb. speculatio tárgyává tenni nem célszerű, sőt azt az ember megélhetési jogánál fogva nem is szabad, a fővárosnak jó eleve arról kell gondoskodnia, hogy azon időre, amidőn a légszertársulat szerződése lejár, már egy a fővárost kivilágítani képes községi légszertágyár álljon fönn, amely miután nyereség elérésére utalva nem lesz, sőt a mondottak szerint nyereséget hajtania nem is lévén szabad, s miután a modern technika követelményeinek megfelelőleg a legcélszerűbben és legtakarékosabban lenne építve és berendezve, az előállitási áronknak fogná szolgáltatni a városban a légszertágyát. Ugy vagyunk meggyőződve, hogy ezen községi légszertágyár ellen a társulat, amely nyereségre van utalva, nem versenyezhet és hosszabb időre nem fog fűnállhatni, minek folytán, ha a kiegyezés a fővárossal nem sikerül, amint az nézetünk szerint nem is sikerülhet, szivesen föl fogja ajánlani a társulat készleteit fele áron a fővárosnak, a mely azonban azokat, mint reá nézve értékteleneket, el sem foghatná fogadni. Ezeknek alapján a kisebbség nem fogadja el a társulat új ajánlatát, sem az azzal kapcsolatban álló és az építési idő meghosszabbitására vonatkozó kérvényét, hanem indítványozza, hogy határozza el a közgyűlés egy városi légszertágyár fölállitását és válasszon egy bizottságot, amely ebbeli javaslatát a közgyűlés elé mielőbb terjesztsze be.

Osztalék. Az Athenaeum könyvnyomda-részvény-társulat közlebbi választmányi ülésén az idei osztalék 35 frtban, vagyis 17 $\frac{1}{2}$ %-ban állapittatott meg.

A vaspályák és a dunai gőzhajók közti egyenes közlekedésre nézve megállapított szabályrendeletben változás történt annyiban, hogy ezentul mérsékelt áron menet- és jövetjegyek kaphatók a gyorsvonatokra és gyorshajókra.

Az orosz vaspályák 1873. évben. Az orosz vaspályák brutto-bevételéről 1873-ban kiadott üzletjelentés sz 1874-dik év elején forgalomban levő vaspályák hossza 15,190 verst, melynek brutto-bevétele összesen 123 millió rubelre, vagy verstenként 8000 rubelre rug. A legnagyobb bevételt eredményezte a Nicolai-pálya, melynek brutto-bevétele egy verstre 31,500 rubel.

A budapesti gabnatozsde forgalma és árai a mult héten a következők voltak: Buza eladatott 17,5000 vámmászsa, átlagára 7.92; és pedig 83 fontos tiszavidékinek átlagára 7.97; bánátnak 7.77; fehérmegyeinek 7.02; Rozs eladatott 7100 mérő átlagára 5.40; Zab eladatott 29,700 2.76; Tengeri eladatott 39,200 vámmászsa 4.78—75 kr.

A budapesti gabna- és értéktőzsdéről. Június 11. A gabna üzletben ma a vételkedv buzában igen csekély volt, és így a hangulat is lanyhább lett, ugy, hogy a tegnapi árakat alig lehetett elérni. Az értéktőzsdén igen szilárd hangulat uralkodott bankpapirok iránt. Magyar díjsorsjegyek 77.50, magy. vasuti kölcsön 95.75, magyar hitel eleinte 159 forintot fizettetett, később azonban 158.25—154.50-ig leszállt. municipális 23, takaréki és hitel 45.50. Valuták változatlanok 20 frankos arany 8.93, császári arany 5.32, tallér 1.65.

Vizállás.

	0 alatt 0 fölött	időjárás
Június 11. Pesten	— — —	13 2" száraz
11. Pozsonyban	— — —	10 9" száraz

Felelős szerkesztő: Huszár Imre.
Segéd szerkesztő: Dr. Kakujay Gyula.

