

Előfizetési feltételek:
Vidékre postán vagy helyben házhoz hordva.)
Egész évre 16 frt. Fel évre 8 frt.
Negyed évre 4 frt.
Egyen számú 6 krajczár.
Hirdetmények díja:
Hasábon petitor egyszeri hirdetésnél 12, kétszerinél 10, háromszorinál 8 kr.
A nyilvántartás 50 kr.
Bélyegdíj külön 30 kr.
Hirdetmények előfizetésnek a kiadóhivatalon kívül egyedül Hansens-stein és Vogler hirdetésfelvételi hivatalában Budapest: Borotnya-utca . sz. 1. em. Bécs: Wallischgasse 10. sz. Prága: Graben 27.

KÖZÉPPÁRT

Politikai napilap.

Szerkesztői iroda:

Bélváros, Kalap-u. 15. sz. 1. em.
A lap szellemi részét illető minden közlemény a szerkesztőséghez intézendő. — Bementetlen levelek csak lement ezentől fogadhatók el. — Kéziratok visszatérnek a kiadóhivatalhoz.

Kiadóhivatal:

Bélváros, Lipót-u. 2. sz. földszint (Keresztény József könyvnyomdai irodája) hova a lap anyagi részét illető közlemények (előfizetési pénzek, hirdetések kiadás körüli panaszok) intézendők.

Az országgyűlési középpártnak hozott határozata folytán t. előfizetőinkkel és ügybarátainkkal tudatjuk, miszerint lapunk e hó végén megszűnik, és hogy mindazoknak, kik a „Középpárt”-ra ezen időntul igényt tartanak, kárpótlás fejében a „Reform” ezimű, sokkal drágább politikai napilapot fogjuk még főmmaradó előfizetési idejük egész tartamán át küldeni, vagy pedig kinyilatkoztatott kívánatra, az előfizetési pénz visszaküldetük.

Budapest, 1874. június 20.

A kiadó-hivatal.

A szerkesztőség.

Budapest, június 20.

Még három éve sincs annak, hogy a királyi bírósági végrehajtók intézményét életbe léptették és máris megszüntetéséről beszélnek.

Mikor ezen intézményt megalkották, törvényhozásunk tagjait azon szándék vezérelte, hogy törvénykezésünket gyorsabbá és az állampénztárt nem terhelő végrehajtók kirendelése által olcsóbbá tegyék, és hogy a bírakat a föltte terhes és sok idővesztéssel járó végrehajtási teendőktől menten tartsák, miután azok anélkül is roppant munkahalmazzal terhelve vannak.

Ily szép szándék könnyen meghódította a közvéleményt az új intézmény részére, és sokan örömmel üdvözölték az 1871. évi LI. törvény-cikket, mely oly hasznosnak és ezélszerűnek ígérkezett és úgy mint a külföldön létező hasonló intézmények, állandó főmmaradásra tartható igényt.

De csakhamar meggyőződünk arról, hogy a törvényhozás szándékától távol eső eredmények következtek be, melyeknek megítélésénél csak egy nézet uralkodik az egész országban, t. i. általános rosulás, mely már több ízben nyíltan ki is fejeztetett. Ugyanis kitűnt, hogy ez intézménnyel nem értünk el egyéb célt, mint azt, hogy néhány száz, képzettség és hivatal hiányában tengődő egyén busásan fizető állást kapott, melynél a jövedelem nincs sem a szolgáltatott munkával, sem a munkához szükséges képzettséggel kellő arányban; de a pörben álló felek — akiknek érdekében tulajdonképp a törvény hozott — nemcsak hogy nem nyertek az intézménnyel, hanem majdnem elviselhetlen terhekkel terheltettek és a pörlekedés régi bajai egygyel szaporodtak, amennyiben az rendkívül költséges és bosszantó lett.

Azon reményünkben is, hogy ezen új teher a perek számának esökkenését fogja előidézni és így mégis valami haszonnal járni, megvalljuk, szintén csalódtunk; úgy hogy ma már mindnyájan egyetértünk abban, hogy a költséges és a pörben álló feleket folyton zaklató végrehajtói intézmény mielőbb eltörölnöd.

Azonban nem oly könnyű dolog, mint a milyen könnyen történt behozatala; mert előbb gondoskodni kell annak pótlásáról.

A képviselőháznak e hó 12-én tartott ülésében Horánszky Nándor által benyújtott határozati javaslata, melyben kifejezte, miszerint a ház utasítsa az igazságügyminisztert, hogy az 1871. évi LI. törvénycikknek hatályon kívül tétele és ennek folytán a kézbesítések és végrehajtások fogantatásának szabályozása iránt a jövő ülésszak elején, mindenesetre azonban oly időben terjesszen előjavaslatot, hogy az még ez évben tárgyalható és törvényerőre emelhető legyen, az összes országgyűlési pártok tetszésével találkozott és a hétfői ülésen a napirend tárgyát képezendi.

Az igazságügyminiszter [ur a Deák-körnek] tegnap tartott értekezletén máris nyilatkozott Horánszky Nándor határozati javaslata iránt, mellőzöttetni kérvén azt a házban teendő és jegyzőkönyvre veendő azon nyilatkozata után, hogy a végrehajtói intézmény módosítása s a kéz-

besítéseknek más közegekre ruházása tárgyában törvényjavaslatokat terjesztend a ház elé.

De nézetünk szerint addig is, míg e törvényjavaslatok elkészülnek és törvényes szentesítést nyerne, a közönség érdeke megkíváná, miszerint a végrehajtási és kibocsátási díjak tetemesen leszállíttassanak. Az országgyűlés fölhatalmazhatná a miniszter urat, hogy e tekintetben maga mielőbb intézkedjék.

Miként a végrehajtói intézménynek rögtön és egyszerre történő megszüntetése nem helyesíthető, hasonlóképpen nem helyesíthetjük, sőt károsnak tartjuk, valamennyi perben álló félre nézve, hogy a roppant magas végrehajtói díjak a törvényhozás végleges intézkedéseig föntartassanak.

— **A Deák-kör** tegnapi értekezletén Bittó miniszterelnök fölemlíté azon eshetőséget, hogy a Bécsben törtékre nézve interpelláció intézettek hozzá, melyre a hivatalos lap mai számában közölt legf. kéziratra hivatkozva adandó választat tudomásul kéri vétetni. Nyilatkozata az értekezlet által helyesléssel fogadtatik. Kijelenté a miniszterelnök ezután, hogy a kormány nem fektet különös súlyt arra, vajjon előbb tárgyalatik-e az incompatibilitási, mint a választási s ki volnamondható, hogy a kettő együttesen terjesztetik szentesítés alá.

Zsedényi nem tartaná okszerűnek, hogy mi késleltessük az incompatibilitási törvény megalkotását, s támogatni fogja az ennek előzetes tárgyalására nézve teendő indítványt.

Pulszky F.: Ha akarjuk az incompatibilitási törvényt, menjünk be férfiasan annak tárgyalásába, a választási törvényjavaslat elé, nézete szerint azután sem fog a baloldal akadályokat gördíteni.

Beöthy Ákos: A választási törvényre égető szükség levén az országnak, ezt óhajtja előbb tárgyalatni.

Kvassay ugyanily nézetben van, már azért is, mert az incompatibilitás némely kérdései el nem intézhetők a választási törvény megalkotásáig.

Schmausz nem akarná az incompatibilitási törvény által a választást veszélyeztetni s ennek előzetes tárgyalását óhajtja.

Pólya előre boesátván, hogy óhajtana tudni, vajjon magáéva teszi-e a belügyminiszter a közp. bizottság által radicalisan átdolgozott választási törvényjavaslatot, az incompatibilitásnak előzetes tárgyalását óhajtja, ne hogy úgy tűnjék föl, mintha félénk ettől.

Eötvös K.: A közvélemény gyanuval kísérné az iscompat. tvjavaslat minden halogatását; megakarná e gyanutól a kormányt s pártot menteni, s ezért e javaslat előzetes tárgyalását óhajtja.

Szapáry belügyminiszter kijelenti, hogy Pólya kérdésére még nem nyilatkozhatik, mert a központi bizottság nem fejezte még be a választási tvjavaslat tárgyalását.

Bittó min. elnök fölszólalására az értekezlet elhatározza, hogy az incompatibilitási tvjavaslat a választási tvjavaslat előtt fog tárgyalás alá vétetni.

Pauler igazságügyminiszter: A holnapi ülésben két határozati jav. kerül napirendre, egyik Solymosy, mely az ingatlanok árverésénél a moratorium egy nemét akarván életbeléptetni, anyagi hitelünk pótolhatlan kárát idézné elő, miért is ennek mellőzését kéri, mit az értekezlet el is határoz. A másik Horánszkyé, amelyet szintén mellőzöttetni kér a házban teendő s jegyzőkönyvre veendő azon nyilatkozata után, hogy a végrehajtói intézmény módosítása s a kézbesítéseknek más organumokra ruházása tárgyában tvjavaslatokat terjesztend a ház elé.

Dálnoky és Zsedényi pártoló fölszólalása után az értekezlet Horánszky hat. javaslatának mellőzését határozza el.

Ezzel az értekezlet véget ért.

— **Titkos katolikus szövetség.** A „N. fr. Pr.” egy katolikus titkos szövetségről tud beszélni, mely állítólag Rómából a vatikánból kezdeményezve, az egész világból fog toborztatni. A nevezett lap az eskümintát is közli, mely így hangzik:

Esküszöm atyáim sírjára, lelkemre, reményeimre, az örök életben való reményemre, becsületemre, az örök élő istenre, kinek haragja megver minden hamisan esküt esküszöm mindnyájatok előtt, akik életem fölött rendelkeztek, ha esküt szegtek, esküszöm, hogy az első nyilvános vagy titkos hívásra, éjjel vagy nappal, elhagyom szállóimot vagy gyermekeimet, el nóm ágyát, hogy magamat az egyház szolgálatára szenteljem? A „Presse” azt is tudni akarja, hogy e titkos szövetségnek austriai ügynöke Lichtenstein Alfréd hercege. Ha jól tudjuk, más titkos szövetségek ügynökeit Austriából kiutasították.

— **Becsilapok** szerint az osztr. kereskedelmi miniszteriumban folyamatban vannak a tárgyalások a magyar-gácsországi (przemysli) vasút pénzügyeinek rendezéséről. Minden a társaság és a Credit-Anstalt által föhozott okok méltatása folytán — írja egy bécsi lap — a két (magyar és osztrák) kormány képviselői végre kitátságba tették az állami biztosítók fölemelését, még pedig 3.600,000 tényleges — névleg 5, millió — irtnyi tőkének megfelelőleg, ezenkívül a lupkovi alagut elkésett megépítése miatt tápadt interkaláris kamatok (432,358 frt) elengedését. És a biztosítók e fölemelését egyenlő részben fogja a két állam viselni; esik tehát a mi terhünkre tényleg 1.800,000 frt és 216,179 frt, azaz keresztszámban két millió. A „Reform” e hírhez megjegyzi: Így van-e, nem tudjuk, de reméljük nincsen így. Egy rossz vasutért, mely mellett a jobbat (Munkács-Stry) elhanyagoljuk pénzügyi körülményeink közt a delog kissé paprikás.

— **A tegnap megjelent királyi kéziratról** a bécsi lapok mindnyájan szólnak, s azt elismeréssel veszik tudomásul. Természetesen ő nekik is feltűnik ama saját-szerű véletlen, hogy ilyen nagyfontosságú okmány „tévedésből” nem akkor hozott nyilvánosságra, miután azon kéziratok közzétették, melyekre vonatkozik.

— **A nők teljeskorúságáról** szóló törvényjavaslatot a központi bizottság jelentése szerint, úgy általános-ságban, mint részleteiben változatlanul elfogadta, s annak a képviselőház által leendő elfogadását ajánlja a bizottság.

Hivatkozva azokra, amik a törvényjavaslat indokolásában és a jogügyi bizottság jelentésében foglaltatnak, csak azt véli a központi bizottság megemlítenödök, miként e törvényjavaslat elfogadása által egyfelől régi jogszabványaink azon intézkedése, mely szerint a hajadonok, bármely életkort értek legyen is, férjhezmenetelökig önjogukká nem válnak, mint a jelenkor igényeinek többé meg nem felelő s társadalmi viszonyainkkal össze nem egyeztetődő, ezélszerűen és anélkül leendő megváltoztatva, hogy ezáltal a magánjog-rendszerben hézag támadt, avagy zavar idéztetnék elő, másfelől pedig a magánjogi cselekvési képességre döntő befolyásu teljeskorúságnak a törvényjavaslat tartalma szerint szabályozása által az e téren föltte kívánatos egyöntettség az országnak a Királyhágon inneni és tül részében helyreállítva leendő.

A 2. §. kihagyására vonatkozólag az I. osztály által beadott különvélemény így hangzik:

„Tekintve, hogy még maga a házasság ténye nem szolgálhat az értelmi fejlettség azon biztosítékául, mely mellett az egyének a korlátlan rendelkezési jogosultság veszély nélkül megadhatók:

tekintve, hogy korra való tekintet nélkül a házasságra lépett nőnek a teljeskorúsággal járó korlátlan cselekvési képességet Európa egy újabb polgári törvénykönyve sem adja meg;

s végre tekintve mindazon, a korlátlan cselekvési képesség megadásából származható veszélyeket, melyeknek egyfelől a kiskorúan férjhez ment kiskorú nő, másfelől a korára nézve még nem teljeskorú özvegy nő e törvény második szakasza által gondatlanul kitétetnék: a törvényjavaslat második szakaszát kihagyandónak véleményezi.

— **A vámesküdték ellen** — mint a „P. N.” írja — súlyos panaszt emelt a fővárosi kereskedelmi enquetében kihallgatott egyik szakember. A fővárhivatal, bizonyosan a pénzügyminiszter utasítása folytán, e napokban átiratot intézet a budapesti kereskedelmi kamarához, fölszólítván ezt, hogy adja elő részletesen a vámesküdték intézménye elleni sérelmeket. A kamara a jövő szerdán tartandó ülésben tárgyalni fogja ezen iratot és előreláthatólag az 1858. óta változatlanul fönlálló vámesküdti díjtételek revisióját, illetőleg leszállítását fogja javaslatba hozni.

— **Hueber kir. biztostól** a „Zasztava”. Az újvidéki „Zasztava” Hueber Zsigmond udvari tarácsosnak a f. évi július hó 11-ére Karloviczra egybehívott görög-keleti szerb nemzeti egyházi congressusra és azt követendő püspöki zsinatra királyi biztostól történt kinevezetését bizonyos „végzettszerű kétkedés”-sel fogadja, mert erősen hitte, hogy arra szerb fog kineveztetni, még pedig vagy Budapestről, vagy Zágrábról. Hogy azonban épen nem szerbre esett a választás, ebből ezikkiró kettőt kitévetet; először is: hogy a kormánynak magasabb szerb hivatalnokaiában nincs bizalma, vagy hogy tervei olyanok, melyeknek keresztülvételére nem találhat oly szerbet, kinek a nemzet előtt tekintélye volna s az arra szükséges bizodalmat is élvezné. No de ha már szerbre nem esett a választás, s habár Hueber nevéhez a Bach idejéből a szerbekre nézve nem igen örvendetes emlékek vannak füzve, még sem hallgatható el, hogy a szerbek között tekintélyes és befolyásos egyének léteznek, kik az ő — a „Zaszt.” előtt közelebből nem ismert — kir. biztosi működését az értelmesség és részrehajlatlanság szem-

Y. H. H. H.

pontjából dicsérik. — S cikkiró a királyi biztostól a congressusban nem is kíván egyebet; mert — ugymond — ha a kormány szándéka jó, vagy legalább jobb az eddiginél, bizonyára jobban megy a dolog is, ha a congressus s a kormány közti egyetértésnél a közvetítő szerepet egy értelmes és részrehajlatlan nem-szerb viszi, kiról a kormány s mások is föltételezhetik, hogy a szerb pártok fölött áll, s hogy a kormányt nem az egyik vagy másik pártnak, nem is a középpártnak érdekében, hanem a dolgok valódi állása s a tények igazi állapota szerint fogja értesíteni, tudósítani, s a szükséghez képest fölterjesztést is készíteni, s hogy a congressus kívánatait és szavát nem „hamis” és téves, hanem valódi tónusban fogja a kormányhoz s a legmagasabb trónhoz följuttatni. Azt azonban nem veszi szívesen, hogy a kir. biztostnak működését a synodusra (a püspöki zsinatra) is kijelölték, mert a kormány ez eljárásából azon terv tűnik ki, hogy a metropolita megválasztásával a synodus azon czélból hívja össze, miszerint a megüresedett püspökmegyébe a püspökök megválasztassanak, mely eljárás pedig a nemzet s közege, a congressus jogának csorbítására szolgál, mert annak praedjudicál.

Országgyűlés.

A képviselőház ülése június 20-án.

Elnök: Perczel Béla az ülést megnyitván, több kérvényt mutat be, hasonló történetik Zsedényi, Kovách, Fötvös, Steiger, Szeniczey, Nikolics, Ugron és Lázár képviselők részéről.

Tisza Kálmán: Azt gondolom, a t. ház kebelében senki sem fogja tagadni azt, hogy azon változás, mely a közös hadügyminiszter személyére nézve beállott, általános meglepetést szült, miután épen a legközelebbi múlt időben, — őszintén megvallom, még nagyobb mértékben mint óhajtottam — nyilvánult a közös hadügyi költségvetés megállapítására jogosult bizottságok részéről a bizalom irányában. — Senki bizonyonyal kétségbe nem fogja vonni, hogy a minisztereket hivataluktól fölhúzni vagy minisztereket kinevezni minden monarchiában fejedelmi jog; de azt hiszem hasonlóan nem lehet kétségbevonni azt sem, hogy alkotmányos és különösen parlamenti rendszer alatt levő országokban ezen jog bizonyos módon és bizonyos föltételek mellett gyakoroltatik csak helyesen.

Oly miniszterváltozások, melyek netalán rendszer-változást is hoznak magukkal, helyesen alig volnának eszközölhetők akkor, a mikor a lépő miniszter irányában az illetékes alkotmányos testület bizalmi jelét adta legújabbán; de semmi viszonyok közt nem helyes, hogy a változás miniszteri ellenjegyzés nélkül történjék, mert a törvényhozói testületeknek joga és kötelessége megadni, mik a változás indokai, s azok fölött véleményét is nyilvánítani; ez pedig csak úgy lehetséges, ha a kinevezési okmányon jelezve van azon tanácsos, kinek tanácsával vagy beleegyezésével a változás történt, kit tehát azért feleltre vonni is lehet. (Igaz!)

Azt is — gondolom — nem fogja a t. házban senki sem tagadni, hogy jelen rendszerünk mellett az egyetlen rendszeres mód tudomást szerezni a közös miniszterium körül történt változásokról is, csak abban áll: megszerezni a tudomást a magyar miniszterium, első helyen a miniszterelnök útján, miután ők vannak hivatalba minden ügyekre nézve Magyarország érdekeinek, a magyar törvényhozás nézeteinek befolyást szerezni.

Hogy jól legyen ez így, távol legyen tölem állítani, de factum, hogy így van, és épen azért, anélkül, hogy a t. ház figyelmét bővebb indokollással igénybe venni kívánám, bátor vagyok fölolvadni azon interpellációt, melyet ezen szempontból tartottam szükségesnek megtenni. (Halljuk!)

Interpellatio az igen tisztelt miniszterelnök urhoz!

Tekintve, hogy a közös miniszterium kebelében előforduló minden változás és a változásnak módja Magyarország alkotmányos szempontból is legnagyobb mértékben érdeklő:

tekintve, hogy az ily változások folytán az egy vagy más tekintetben beállható irányváltoztatások egyenesen ugyan a közügyek, de közvetve az egyéb államügyek szempontjából is igen nagy hatással lehetnek Magyarországon sorsára és helyzetére;

tekintve, hogy a fennálló törvények értelmében minden változás és azok lehető következménye iránt a képviselőház rendesen csak a magyar miniszterium és pedig első sorban a miniszterelnök útján nyerhet hivatalos fölvilágosítást, és ezen az uton szerezhethet nézeteinek az ügyekre befolyást;

tekintve végre, hogy a közös hadügyminiszter személyére nézve beállott változás, mely a közös költségvetés alig lefolyt tárgyalásai után sejtethető sem volt, mindenkit méltán meglepett; azon körülmény pedig, hogy a közös hadügyminiszter kinevezési okmányának német szövegében birodalmi, — Reichs — hadügyminiszternek ismertetik, s mind a legutóbbinak elbocsátása, mind az új hadügyminiszternek kinevezése miniszteri ellenjegyzés nélkül történt, méltó megütközést és aggodalmat szült, kérnem az igen t. miniszterelnök urtól:

1-ször. Birt-e előleges tudomással a közös hadügyminiszter személyére nézve történt változásról, vagy nem?

2-ször. Akár egyik, akár másik esetben, birt-e tudomással most már az indokokról, amelyek azt előidézték és arról, hogy szándékoznak-e ezek folytán a közös hadsereg rendszerében valamely változtatást hozni be? és ha igen, minót?

3-ször. Helyesli, hogy a kinevezett közös hadügyi miniszter a német szövegű kinevezési okmányban birodalmi hadügyminiszternek nevezetetik, s hogy mind az olbocsátási, mind a kinevezési okmány miniszteri ellenjegyzés nélkül jelent meg?

4-ször. Ha helyesli ezeket, minő alapon helyesli, megtette-e, vagy szándékozik-e megtenni a hivatalából folyólag jogában és kötelességében álló lépéseket azon czélból, hogy jövőre a cím a német szövegben is a tör-

vénynek és a helyzetnek megfelelőleg használtassék, a kinevezések pedig a parlamenti alkotmánynak követelményéhez képest miniszteri ellenjegyzés mellett történjenek?

Bittó István miniszterelnök: T. ház! Mint méltóztattak hallani, a hozzám intézett interpellatio oly terjedelmes, annyi kérdést foglal magában, hogy arra egy hallásra felelni nem igen lehet. A t. ház méltányosnak fogja tartani, hogy arra a legközelebbi ülések egyikén válaszoljak. (Helyeslés.)

Horváth Lajos a központi bizottság jelentését mutatja be az összeférhetlenségről szóló törvényjavaslat tárgyában.

Kovács László a ház június havi költségvetését mutatja be.

Ki fognak nyomtatni.

Bittó István betérjeszti a román fejedelemséggel a vasuti csatlakozások tárgyában kötött egyezményre vonatkozó tvjavaslatot.

A vasuti és pénzügyi bizottsághoz utasítottatik.

Zichy József kereskedelmi miniszter benyújtja a temesvár-orsovai vasut kiépítésére vonatkozó törvényjavaslatot. Ennek képesében visszavonja a kikinda-pancsovai, illetőleg zimonyi vasutnak az osztr. állampálya-társulat által eszközözendő kiépítésére vonatkozólag a múlt őszkor betérjesztett törvényjavaslatot. Benyújtja továbbá a sopron-pozsony-lundenburg-vágvölgyi vasut engedélyokmányának módosításáról és nemsóva-vláravölgyi számvonal kiépítéséről szóló tv.-javaslatot.

A vasuti és pénzügyi bizottsághoz utasítottatik előzetes tárgyalás végett.

Huszár Imre megjegyzi, hogy a kormány részéről a jelenlegi pénzügyi viszonyok között alig volt más eljárás képzelhető, mint a jelzett törvényjavaslat visszavonása, minthogy az ország ez idő szerint kamatbiztosítás mellett nem építhet vasutat.

Miután azon válasz, melyet a miniszterelnök az ezen vasut kiépítés tárgyában nála járt küldöttéknél adott, félremagyarázásokra adott alkalmat, s az ezen ügyben megjelent hivatalos színezett communiquée határozottan oda nyilatkozott, hogy ezen vasut kiépítésére, kamatbiztosítás nélkül is akad elég vállalkozó, a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

Mondja ki a ház határozatilag:

A miniszterium fölhivatik a nagy-kikinda-zimonyi vagy esetleg nagy-kikinda-pancsovai vasutvonalnak kamatbiztosítás nélküli kiépítése végett haladéktalanul tárgyalásokba bocsátkozni és ezen ügyre nézve még a jelen év folytán előterjesztést tenni, illetőleg tvjavaslatot benyújtani.

Ki fog nyomtatni és a ház annak idején határozni fog a napirendretitése iránt.

Nyáry Gyula báró, főrendiházi jegyző jelenti, hogy a főrendek a vasutak kártérítési kötelezettségéről szóló törvényjavaslatban a képviselőház részéről tett módosításához hozzájárultak.

A törvényjavaslat szentesítés alá fog terjesztetni. Tárgyalás alá vétetik a kérvényi bizottság jelentése.

Besztercze város Szapáry Gyula gróf belügyminisztert törvénysértés miatt vád alá kéri helyeztetni.

A kérvényi bizottság e kérvényt visszautasítottatni indítványozza.

Decany Károly azt indítványozza kimondatni, hogy e kérvény a GuII által ugyanezen tárgyra vonatkozólag beadott határozati javaslattal együtt tárgyalassék.

Boer Antal pártolja a kérvényi bizottság indítványát, annyival is inkább, miután a ház a belügyminiszternek e tárgyban adott választ tudomásul vette.

Csernátony Lajos azok közé tartozott, kik eleint nem mindenben értettek egyet a belügyminiszter eljárásával; de ami azóta az ellenkező oldalról történt, az annyira fölhaborított minden hazafias emberre nézve, hogy szólnak már most kedve volna az ügyet tárgyalatni, hogy kiderüljön, vajjon nem e azokat kell vád alá helyezni, kik az országot a külföld előtt systematice piszkolják, s kik e hazában konkolyt hintenek. (Élénk helyeslés.) Ha van, a miért a belügyminisztert vád alá lehet helyezni, az az, hogy miért nem kívánta az igaztók vád alá helyezését. Nem mond többet, és azt hiszi, hogy minden becsületes magyar ember nézetét tolmácsolta. (Élénk helyeslés.)

Irányi a kérdés bővebb tanulmányozása szempontjából előadhatónak tartja Decany indítványát.

Lázár Ádám sajnálja, hogy a miniszterium még mindig nem terjesztette elő a Királyföld rendezéséről szóló tvjavaslatot. Pártolja a kérvényi bizottság javaslatát, ha a szászoknak nem tetszik a jogegyenlőség, melyben Magyarországon részesülnek, tessék nekik a hazát elhagyni.

Ranicher Jakab pártolja Decany indítványát.

A ház a kérvényi bizottság javaslatát fogadja el. Keeske-mét városa, szőlőiben a fagy által okozott károk miatt adóelengedést kér. A bizottság a pénzügyi miniszternek kívánja a kérvényt kiadni.

Mocsáry Lajos figyelembe vétel végett kívánja a kérvényt kiadni.

Ghyczy Kálmán pénzügyminiszter, megjegyzi, hogy az abszolút hatalom, mely törvényhez nem volt kötve dispensálhatta egyeseket annak teljesítésétől, Lónyaynak azon intézkedése, melyre hivatkozás történt, nem terjedt ki a szőlőkre.

A kérvénynek két része van, az adóelengedés és az 1868-ik 21. törvény megváltozása.

Az első a közigazgatási utra tartozik, a második akkor lesz elintézendő, a mikor az adótörvények fognak tárgyalás alá kerülni.

Kiemeli továbbá, mily nehéz a fagykároknak constátálása, a mi annak is oka, hogy a biztosító társulatok ebbe nem bocsátkoznak.

Kéri, a kérvényi bizottság véleményének elfogadását.

Pólya József, ha ő volna keeske-mét városának képviselője, ő is ajánlaná a kérvényt, de így megjegyzi, hogy

ezen városnak a 8000 hold szőlőjén kívül van hatvan-ezer hold szántó földje.

Csiky a kérvényi bizottság véleménye ellen szól és sok egyéb tárgyról beszél, zokon veszi, hogy az elnök őt erre figyelmeztet.

Deaky polemizál Pólyával.

A ház a kérvényi bizottság véleményét elfogadja. Kaposvár közönsége kéri a Báltaszék-Zágrábi vasut igazgatóságát Kaposvárra tenni.

Körmendy ajánlja az indítványt.

Az előadó azon megjegyzése, hogy ezen dolog tisztán az executiva hatáskörébe tartozik, a kérvény a miniszterhez tétetik át.

Torontál-megye a kikinda-pancsovai vasut kiépítését kéri.

Zichy gr. miniszter a szerb-török csatlakozások kérdésével együtt tartja az ügyet elintézendőnek s azért nincs kifogása az ellen, hogy a miniszter figyelmebe ajánltassék.

Miután **Dániel Pál** nyilatkozatért a miniszternek köszönetet mondott és **Nikolics Sándor** az ügyet röviden taglalja, a ház a miniszter indítványa értelmében határoz.

Ezután **Molnár Antal** adta elő a 46-ik sorsjegyzékben foglalt kérvényeket melyek észrevétel nélkül intéztettek el a bizottság véleménye szerint.

Következett a napirend második tárgya **Solmossy Bálint** azon határozati javaslatának indokollása, mely szerint, ingatlanok becsár alól végrehajtásilag egy év előtt el nem adhatók.

Solmossy Bálint indítványozó terjedelmesen és nagy hévvel ajánlja határozati javaslatát, esetleli mindazon nyomort, mely a végrehajtási árverésekkel jár, többek között fölemli, hogy Eszéken 60 hold adatott el, holdjárt 17 krajczáron, ily alkalmaknál egyik úrsorás a másikkal szokott kezére játszani, az állam jóléte az egyesek jólétén alapszik, mely ily módon aláásatik, úgy hogy proletariatus terem az értelmiségből.

Pauler, miniszter szólanikívánamiellen **Csanády** tiltakozik **Horánszky** pedig megjegyzi, hogy a miniszter bármikor szólhat.

Pauler Tivadar igazságügyminiszter nagyon méltányolja mindazokat amiket indítványozó föl fogott, de attól tart, hogy az orvosok a betegségnek rosszabb talán lenni, igaz ugyan, hogy a földbirtokos osztály nagy figyelmet érdemel, de azért nem szabad a tőkepenzesek érdekeit teljesen fölázdosni.

Taglalja a moratorium ártalmasságát, pedig amit **Solmossy** kíván, az általános moratorium volna egy bizonyos osztály javára.

Ily intézkedés a hitelt nagy mérvben megingatná, minek következményeit minden osztály s talán a földbirtokos legjobban megérezné.

Ismert embereket, akik azt mondták, fiat justitia percat mundus, de még nem talált senkit, aki azt állította volna, hogy fiat iniustitia percat mundus.

A határozati javaslat elvetését kéri, amire a ház nagy többséggel hozzájárul.

Molnár Aladár megbetegedése következtében **Molnár Antal** adja elő a clinika építésére vonatkozó törvényjavaslatot, mely **Trefort** miniszter egyenély megjegyzései után, melyekben a jelen helyiségek föntartásának lehetetlenségét mutatja ki, hacsak a hallgatokat nem akarjuk a külföldre kényszeríteni; — ugy általánosságban, mint részleteiben a központi bizottság véleménye szerint el lett fogadva.

Hasonlóan elfogadta a ház az indítványozó részéről történt rövid indokollás után **Oláh Gyula** azon határozati javaslatát, melyet a 8-ik osztály nevében beadott, s mely szerint a miniszter utasítandó, hogy az egyetemnek összes szükséges építészre vonatkozólag tervet nyújtson be egy év alatt.

Ugyancsak **Molnár Antal** előadja az inséges kölcsönre vonatkozó törvényjavaslatot, mely észrevétel nélkül elfogadtatik.

A nők teljeskorúságáról szóló törvényjavaslatot **Telezky** adja elő, ez alkalmat egy szakavatot csinós szűz beszédre használnán föl.

Általánosságban észrevétel nem volt, a 2-dik szakosztály azonban, mely kimondja, hogy a nő a házasság által nagykorúsítva lesz, élénk vita fejlődött ki.

Első vala **Beöthy Algernon**, aki a czikk kihagyását indítványozta, tetszős előadása, válogatott szavai, a humor, melyet azokba fektetett ép úgy, mint indokainak erős logikája, kivívták a különben elfáradt háznak nemesak figyelmét, de tetszését is. Előadása különösen odairányult, kimutatni azon ellentétet, mely abban fekszik, hogy a házasság a nő nagykorúvá teszi a férjt pedig nem, és továbbá jellegzi azon vissza éleket és veszélyeket, melyeknek a járatan nő vagyona kitétetik.

Pauler Tivadar miniszter, megjegyzi miszerint jelenleg csak arról van szó: egy tarthatatlan intézkedést megszüntetni, mely szerint a hajdon mindig gyámság alatt van.

Nem gondolja, hogy czélszerű volna ez alkalommal arról is beszélni, hogy a régi magyar jog tartassék e föl vagy nem.

Egy századok óta fennálló intézményt kíván előtesszoló eltörölni, melynek hiányait eddig nem éreztük, elődeink, az özvegynek megyei, sőt ha mágnás özvegy volt országos képviselést adtak.

A czélszót változással az egész családi rendszert kell átalakítani.

Megszavakban nyilatkozik a magyar nőkről, s nem hiszi, hogy a tizenkilencedik század magyar női megérdemelték volna, hogy a bizalmatlanság bélyegét üssük homlokukra.

Majoros fölhasználja az alkalmat egyet-mást elmondani a nők egyenjogúságáról.

Ó nem járulhat egy véleményhez sem, mondassék ki a nagykorúság 21 vagy 20 éveseknél, de egyaránt férfiaknál mint nőknél.

Szontagh Pál röviden nyilatkozik s el nem hallgathatja, hogy amit a miniszter föntartatni kíván, nem egyéb mint lovagiasság pallástjába burkolt feudális-musnál.

Előadó Teleszky figyelmezteti a házat, hogy a szakasz kihagyásából, miután az első szakasz elfogadott, vagy az következésképp, hogy a házasságban élő nő soha senki nagykorúvá, vagy az, hogy a jelen állapot maradjon meg, ami egyértelmű a megtámadott szakasszal. Különböző hivatkozások több példára, többek között a zürichi codexre.

Vidlicskay polemizál az előadóval és megjegyzi, hogy a zürichi codexben a nő biztosítására gyámságról is van gondoskodva, mely intézkedés nálunk teljesen hiányzik.

Pauler miniszter újra röviden megjegyzi, hogy elvételével elfogadása esetében a régivel maradnánk.

A ház 114 szavazattal 75 ellenében elfogadja a szakaszt.

Az idő előrehaladván, az ülés befejeztetik, előbb pedig a napirend lett következőleg megállapítva:

Hétfőn a ma tárgyalott törvényjavaslatok harmadik olvasása, Horánszky indítványának tárgyalása, a polgári házasságra vonatkozó jelentés, és az izraelita alapról szóló előterjesztés.

Szerdán az incompatibilitásról szóló törvényjavaslat.

Különlélek.

Budapest, június 20.

(Kinevezések.) Királyi őfelsége Török Kálmán ügyminiszteri osztálytanácsost miniszteri tanácsossá, dr. Benneberg Mór tisztelbeli osztálytanácsost valóságos osztálytanácsossá, Molnár Lajos és Kraft Ede tisztelbeli titkárokat pedig valóságos miniszteri titkárokká nevezte ki. Az igazságügy-miniszter dr. Machik Gyula, orvos-sebész tudott a budai kir. törvényszékhez törvényszéki orvossá nevezte ki.

B. Pirét tetemeit ma éjjel bebalzsamozták, s reggel tábornoki egyenruhába öltöztetve koporsóba tették. E koporsó néha hat és fél láb hosszú, mégis majd, hogy rövid nem volt: a koporsót légmentesen elzárták és ravatalra tették. A kórházi kápolnába bevonták fekete posztóval és koszorúkkal díszítették; a közönségnek a bemenet ma még tilos. A családi gyászjelentés következőleg szól: Özvegy báró Pirét Lajosné, született zombolyai Csekonic Erzsébet saját, és fiait: báró Pirét Jenő belső titkos tanácsos és altábornagy, báró Pirét Béla es. k. kamarás, ennek neje született báró Oreyz Leona és gyermekeik: Eugenia, Anna, Lajos, Leona és Gyula — nevében elkeseredett szívvel jelenti szeretett fia Bi-haini báró Pirét Lajos, es. k. kamarás, altábornagy, kassai katonai parancsnok, több bel- és külföldi rendjel tulajdonosának, Budapesten, június 19-én reggel 8 órakor, élete 55 évében a halotti szentségek fölvétele után, baleset következtében történt gyászos elhunytát. A boldogulnak hült tetemei f. hó 21-én d. u. 2 órakor fognak a Rókus-kórház kápolnájában beentelteni, és onnan a díszjénői sírboltba örök nyugalomra elhelyeztetni. A halotti engesztelő szent miséldozatot helyben a belvárosi plebánia-templomban f. hó 23-án d. e. 10 órakor, Diós-Jenőn és Elemérem a róm. kath. szentegyházban fognak az egék Urának bemutatni.

A budapesti honvédegyület választmánya legközelebb tartott üléséből megróttá a honvédegyület országos bizottságát azért, hogy a múlt ősszel tartott országos honvédegyülés által a honvédelmezésnek az országos honvédelmivel való összekapcsolása a menházban ez uton biztos, tartós és haszonvéhető alapra való fektetése tárgyában reálbizott feladat megoldásában semmit sem tesz és elhatározza, hogy a központi választmányt ez iránt megegyezzen kérdőre vonja.

A fővárosi közmunkák tanácsából. A f. hó 18-dikán tartott ülés tárgyaiból fölemlítjük a következőket: A városi igazgatóságára vonatkozó tervezet a fővárosi hatósággal egyetemben megállapítván, az erre vonatkozó munkálatok még a legközelebbi őszi időben megkezdendők lesznek; minek folytán figyelmeztetni fog a fővárosi hatóság azon előmunkálatokra, melyek még a nyár folyamán megkezdendők volnának, mint a minők a fűtők kitézése, az újbéli átültetésre alkalmas fák és bokrok megválasztása és kijelölése; az utak magassági viszonyainak megállapítása, tekintettel az elültetendő fákra, a televény földnek beszerzése és annak a szükséges képest leendő elosztása, a nyaralók építésére szánt telkeknek kiegyengetése stb. Miután a fővárosi hatósághoz a fogaskerekű vasút töltése által a városmajorhoz vezető utak elzárása érdekében intézett felszólalása a tanácsnak mind ekkoráig eredmény nélkül maradt, miután a fogaskerekű vasút hatósági megjárása már meg is ejtett a nélkül, hogy ezen bejárás a közmunkák tanácsának, vagy a fővárosi hatóságnak bejelentett volna, egy vegyes bizottság kiküldetésére fog felszólítani a fővárosi közönség, a melynek a pálya megnyitásától valamint egyéb észleleteiről szóló jelentése elváratik. Az egyetemi kórház építésére vonatkozó bemutatott tervek, miután azok a megállapított szabályozási vonalak tökéletesen megfelelnek elyben elfogadattak, a mennyiben azonban a fölülépítendő épületek a szépségi kívánalmaknak legkevésbé sem felelnek meg, föl-szólítatni rendeltetett egy a fővárosi hatóság, valamint a vallásügyi miniszter is, hogy a tervezett beosztásokat az izlési kívánalmakhoz mérten eszközöltetni sziveskedjék.

Salamon Ferencet megtámadták a lapok, hogy Pestváros monographiáját a szerződésileg kikötött három év alatt nem készítette el: Salamon Ferenc e támadásra a következő nyilatkozattal felelt: „Azon, különben általában nem keresett, de rám nézve igen kitüntető megtisztelésben részesültem, hogy Pest város történetének megírásával engem bizott meg Pest város tanácsa. Most némely helybeli lap ebben a tárgyban közleményt hoz, mely tévedésen alapul. Az mondatik ugyanis ama közleményekben, mintha köteleztem volna magamat ezen monographiát három év alatt elkészíteni, mely három év már letelt. — Erre én nem köteleztem magamat, s általában nem vállalkoztam volna rá bármily kecsesgötő és diszesőleges föltételek alatt is, hogyha akármely határidő lesz vala megszabva a munka elkészítésére. Szerződésben nincs szó sem három évről, sem semmi határidőről. Azok, kikkel irodalmi pályám husz éven át kötelezettségi viszonyban álltam, bizonyíthatnak mellettem, hogy igere-

teimmel nem szoktam adós maradni. Oly tárgyhoz, minő Pest város történelmi monographiája, idő kell, s minél gyérebbek az adatok a régi történetre nézve, annál több mellékletanulmányra van szükség ebben a részben. Egyéb-iránt hírlapjaink közleményeit, melyek a határidőn kívül is nem egészen correct értesülést tartalmaznak e tárgyban, alkalmul használok föl annak kijelentésére, hogy tölem telhetőleg siettetni fogom a munka kiadásait. Kérem mindazon. t. lapírástaimat, hogy a mondottak alapján legyenek szivesek téves információnt épült előbbi közleményüket visszavonni. Salamon Ferenc.”

Jules Janin kinek megbetegedését pár héttel ez előtt tudattuk, egy versaillesi távirat szerint, tegnap 70 éves korában meghalt. Bármily elaggott és beteges volt is a derék tudós, halálának híre mégis lefogja verni azokat, kik figyelemmel kísérték Jules Janin irói működését. Benne Franciaország, s a világ kitűnő tudóst, első-rangu kritikust és tárczáírózt vesztett el. Jules Janin a kritikusok azon ritka fajához tartozott, kik az irodalmi termékeket nemcsak a szabályok éles késével alkatrészeikre fölbontozolják, hanem átérteni és átérzeni is tudják. O kritikai éleslátását a kedély melegségével párosította, nemcsak a hibákat volt képes fölfedezni, hanem volt érzelme az igazhoz, széphez, jóhoz, s ezeken lelkesülni tudott. Jules Janin 1804. december 24-én született Condriensben; tanulmányai végeztével kisebb lapokba kezdett dolgozni, 1839-ben kiadta első nagyobb művét, egy két-kötetes regényt. később a „Barnave“ ezimű politikai irány-regényt. Néhány év múlva a „Journal des Debats“ színházi rovatát vette át és könyved, elnős modora, szellemessége folytán hosszú éveken át a francia kritikusok közt első helyet foglalt el. E lap hasábjain működött sok éven át mint a francia kritika korlátlan ura; csak a múlt évben engedte át helyét hanyatlott egészségi állapota miatt Clément Cavagnelnek, és azóta nem írt semmit. Az említettek kivül írt több regényt, beszélt, utelírásokat és számtalan hírlapi cikket mindenféle irodalmi közlönybe. Legfontosabb munkája a „Histoire de la littérature dramatique“, mely jelesebb tárczazikkeit gyűjt-ménye.

Népesedési mozgalom a fővárosban. A lefolyt héten élve született 262 gyermek, elhalt 267 személy; a halálozások tehát 5 esettel mulják fölül a születéseket. — Az élve születettek közt volt 171 törvényes, 91 törvénytelen; nemre nézve 146 fiu, 116 leány. — Halva született 17 gyermek, köztük 12 törvényes, 5 törvénytelen. — A halottak közt volt 156 férfi, 111 nő, egy éven aluli gyermek 89. — Élve születtek vallás, nem s törvényesség szerinti kimutatása: Katholikus 62 fiu, 53 leány, 115 együtt törvényes; 36 fiu, 35 leány, 71 együtt törvénytelen; mindössze: 98 fiu, 88 leány, 186 együtt. — Agostai 5 fiu, 6 leány, együtt 11 törvényes; 1 fiu, 2 leány, 3 együtt törvénytelen; mindössze: 6 fiu, 8 leány, 14 együtt. — Helvét 3 fiu, 4 leány, 4 együtt törvényes; 4 fiu, 2 leány, 6 együtt törvénytelen; mindössze 7 fiu, 3 leány, 10 együtt. — Görög n. e. — fiu, — leány, — együtt törvényes; — fiu, — leány, — együtt törvénytelen; mindössze: — fiu, — leány, — együtt. — Zsidó 25 fiu, 16 leány, 41 együtt törvényes; 10 fiu, 1 leány, 11 együtt törvénytelen, mindössze 35 fiu, 17 leány, 52 együtt. — Összesen 95 fi, 76 leány törvényes; 51 fiu, 40 leány törvénytelen.

Nőhönvél. Csütörtökön egy koros nő honvédelmében tünt föl az utcán jár-kelek előtt. A honvédelmezés egy agg rokkantjával ment; mint mondják, maga is tiszt volt a honvédseregben, és érdemeit is kapott; most ő is a menház lakója. Piroszinoros rövidszárnyu barna atillát visel, mely sajátságosan tűnik föl a nő fején levő főkötő és az asszonyi szoknya mellett.

Isonyu vihar dult e hó 13-án Milanóban és környékén, mely nemcsak a növényvilágot tette tönkre, de borzasztó pusztítást vitt véghez az épületeken is. A „galleria Vittorio Emanuele“, Milanó újabbkeletű épületei közt a legnagyobb szerű, melynek modellje a maga finom szövettü üvegtetőzetével oly méltó föltűntést keltett a bécsi világkiállításán is, egészen oda van. Az iszonyu jég a tető üvegtábláit apró darabokra törte, s amit még netán megkímélt volna, a szélvész szaggatta le. Elképzelhetni, minő hatással volt e rombolás a sétáló közönségre, mely a hírtelen fölkerekedett vihar elől épen a galeria alatt keresett menedéket. Menekült, ki merre tudott, házakba, boltokba, kapuk alá. De nemcsak a galeria szenvedett, hanem a muzeum, a levéltári palota, sőt maga a főszegecs székesegház is, melynek éjszakai oldali ablakaiban a régi üvegtetőmennyek jórészt össze vannak rombolva.

Rövid hírek. Dancz Nina kisasszony jutalomjátéka a budai szinkörben hétfőn tartatik. Ez alkalomra színr kerül először b. Jósika Kálmán új műve: „Báthori Gábor utolsó szerelme.“ — A pénzügyminiszter minap megkereste a várost, gondoskodni arról, hogy a lánchíd légszerelvények nyergén, a költséget a kormány megtérítendő. A tanács tegnapi ülésében azonban azon kérdés vettett föl, követelhetni-e a légszerelvény-láttól, hogy a lánchidat, mely nem képez városi tulajd, ép oly áron világítsa, mint a város egyéb nyilvános teroit. Ezen nézettel szemben fölhozták azt, hogy a lánchid több fűtolytatását képezi, és maga is nyilvános közlekedési út. A tiszt ügyészt megbízták, hogy ez ügyben terjessen elő véleményét. — A fővárosi városi közlekedési rendszereit máris megbeszéltek lett elhatározva, s akkoriban Kasenczy tanácsnok bizott meg, hogy ez ügyben javaslatot terjessen elő. A tanácsnok ur most be is adta javaslatát, mely a szervező bizottsághoz utasított. — A királyi őfelsége által Schönbrunnból ajándékozott állatok megérkeztek az állatkertbe. — A métermértékeknek a hazai ipar általi előállítására érdekében az orsz. m. iparegyesület helyiségében (ország-ut 7. sz.) hétfőn, június 23-án d. u. 6 órakor ismét értekezlet leend, mely alkalommal az ürmértékekre vonatkozó fölvilágosítások fognak megadatik; az érdekeltek, akár tagjai, akár nem, szivesen láttnak. — Tíz volt tegnapelőtt este fél 8-kor a főső-erdő-sorban. Az 52. sz. a. Frankl-féle ház, mely egyébiránt csak egy lakosztályból és istállóból áll, tövig leégett. — A dohánys keresz-utczák sarkán levő kávéház

ablakát a tulajdonos mult éjjel feledékenységéből nyitvahagyta; ez alkalmat ismeretlen tolvajok arra használták föl, hogy betörték és egy szekrényt, melyben fehérneműek voltak, kiürítettek. A tetteseket nyomozzák, de eddig siker nélkül.

Nemzeti színház. Vasárnap, június 21. „II. Rákóczy Ferencz fogsága.“ Eredeti dráma 5 fölvonásban. Budai szinkör. Vasárnap, június 21. „Jézus Krisztus.“ Govean Felix világhírű drámája.

Törvényszéki csarnok.

Budapest, június 20.

(Fegyelmi tárgyalás a kir. tábla előtt.) Szentmiklóssy Béla, jelenleg karan-sebesi járásbíró, 1865. midőn még vizsgálóbíró volt Hátszegen, egy család és tolvajlás miatt fogva ülő pénzügyőrségi fölügyelő, Bede Jánostól, ennek 60 frtnyi értékű holmiját, valamint több kötelezvényt vette át. A nevezett vizsgáló bíró ezen kötelezvények egyikét, mely 200 frtről szolt, maga hajtotta be; midőn azonban Karansebesre lett áttéve, ezingókat, valamint az általa átvett értékű tárgyakat és pénzt átadnia kellett, azt jelenté, hogy 150 frtot a fogvalevő Bedének adta át. Ez utóbbi kihallgatván, előmutatott Szentmiklóssy vizsgáló bíró által aláírt egy kötelezvényt, melynek értelmében Szentmiklóssy a 150 frt havonkénti részletekben való visszafizetésére kötelezte magát. Szentmiklóssy e miatt feleletre vonatván, azt mondá, hogy egy alkalommal Hátszegről Karansebesre utazván, a folytonosan nála őrizett pénzüsszeget az uton elvesztette, és emiatt a vizsgálati fogolyt egy kötelezvényt állított ki. A ma ezen fegyelmi ügyben megtartott tárgyalás alkalmával dr. Löw T. kir. fölügyési helyettes Szentmiklóssyt a harmadfoku és 200 frt pénzbírsággal kimérendő fegyelmi büntetéssel sújtani indítványozta, azon okból, mert Szentmiklóssy a letéti pénzek rendellenes kezelésén kívül annyiban is követett el fegyelmi büntetésre méltó cselekményt, amennyiben a neki eljárás végett kiosztott vizsgálati fogolyt közlebbi magánviszonyba lépett, sőt vele szerződést is kötött. A királyi táblának fegyelmi tanácsa ítéletében ezen indítványt teljesen elfogadá.

(Rab'ögyilkossági kísérlet.) Binder Károly, foglalkozás nélküli sőtölégény, f. e. május 22-én, éjjeli 9 óra után Hoffner Katalin, 70 éves szatócsnő, a csillag-utczában levő boltjába lépett. E nővel, kihez előbb, midőnmég Anna sőtölönél szolgált, rendesen süteményeket szokott vinni, hosszabb beszélgetésbe ereszkedett, és míg a koros nő vacsorát evett, egy kövel először arcára, és másodszor fejének hátsó részére ütött; Herold pincéz, ki épen elmen a boltból, megfogta a gonosztevőt, ki futásnak akart eredni és letartóztatá. Binder, ki ama két nap alatt, miután könnyelműségéből odahagyta szentmikulát, a leggyalázatosabb kicsapongásokban költé el pénzét, ma csak annyit vallott be a végtárgyalásnál, hogy el akarta kábitani Hoffnerét, azon ezből, hogy pénzétől megfoszsa.

Tóth Gerő kir. alügyész vád és dr. Darányi Ignác védbeszédének meghallgatása után a pesti kir. fenytölt törvényszék (Sárkány Matavovszky és Frenreisz) Bindert rab'ögyilkossági kísérlet miatt 10 évi súlyos börtönrre ítélte. Vádlott föllebbezett.

(Lopás az „Azienda Assicuratrice“ irodájában. Ezen, annak idejében körülményesen leirt lopás miatt a pesti törvényszék két havi börtönrre ítélte volt Lorbeer Lászlót házibirtokost és izraelita községi előjárót; dr. Maislis Mór védőjének föllebbezése folytán a kir. tábla vádlottat bizonyítékok hiányában fő mente. Főindokkép mondatik a tegnapi kihirdetett ítéletben azon, a védelem által kifejtett körülmény, miszerint Lichtenberg károsultként szereplő hivatalnok nem vétehető gyzersmind terhelő tanúnak. A kir. ügyészség a fölmentés ellen a leg-főbb ítélőszékhez föllebbezett.

Táviratok.

Bécs, június 20. „N. fr. Pr.“-nek sürgönyzik Berlinből, hogy a német és a luxemburgi kormányok közt a kiutasított redemptoristák ügyében ujalogos tárgyalások indítottak meg. Luxemburg nem akar kedvezni az ultramontan izgatónak, de oly kiutasítottaknak, kikre e minőség rá nem bizonyítható menhelyet akar nyújtani.

Fulda, június 19. A porosz püspökök f. hó 23-án itt gyűlést fognak tartatni.

Versailles, június 19. (A nemzetgyűlésből.) A bizottság többsége a municipiumi tvjavaslatot vissza akarja vonni, a kisebbség fölkarolja. Azon módosítvány, mely a kisebbségek képviseltetésére vonatkozó határozmányokat a cumulativ szavazás által elnyomja, 579 szóval 33 ellen elfogadott. Az alkotmányi bizottság a Pereire-féle indítvány fölött hétfőn fog határozni. A legitimitást kijelentik, hogy nem fogadnak el semmiféle javaslatot, mely a monarchia elvét közvetlenül vagy közvetve megtámadja. — Jules Janin, akadémiai tag meghalt.

Közgazdaság.

Budapest, június 20.

A budapesti gabna- és értéktözsdeéről. Június 19. A gabnaüzlet ma szünetelt. A tőzsde meglehetősen jó hangulatban volt, főleg biztosítási és malompapírok iránt melyeknek árfolyamai emelkedtek is; bankpapírokban az üzlet nyugodt. A zárjegyzések a következők voltak: magyar vasuti kölesön 95.25, magyar díjsorsjegyek 78.25, magy. hitel 155—155.75 földhitel 59.75, anglo 31.50, municipális 24.75—25.25, takaréki és hitel 45.50, pesti közuti 269. Pannonia viszontbiztosító 310. Valuták nem változtak: 20 frankos arany 8.94, cs. arany 5.32, porosz kincstári utalv. 1.65%.

Felölös szerkesztő: Huszár Imre.
Segédszerkesztő: Dr. Kakuja Gyula.

