

A BÉKE ANGYALA.

A béke angyala, polgári nevén William Jennings Bryan, foglalkozására nézve állandó elnök jelölt, politikus és lapszerkesztő, bevallott meggyőződése szerint demokrata, ki legutóbb Bonesteel-ben, (S. D.) beszédet tartott, melyben körvonalazta főbb pontjait annak az elvi alapnak, melyet a demokraták legközelebbi konvenciója Denverben előreláthatólag el fog fogadni.

Kissé különös ugyan, hogy létezik olyan demokrácia is, melynek előre le lehet diktálni a programja főbb pontjait, de ha az a fajta demokrácia Bryan ur követőinek jól esik, nekünk ugyancsak nem árt. Nézzük hát ezen "előreláthatólag" elfogadás alá kerülő pontokat, amint azokat maga Bryan megjelölte: a szövetségi szenátoroknak a nép által való választása (most az elnök nevezi ki), hatékony törvényhozás a trustok ellen, a vámtarifa csökkentése, hatékony törvényhozás a vasutak ellen, az imperializmus lehetetlenné tétele, a bankbetétek tulajdonosainak védelmére és pánikok elkerülésére irányuló törvények, ugyancsak a béke és munka közötti ellentétet kiegyenlítése.

Ime a főpontok. Az egyedül demokratikus közöttük az első, az állami szenátorok választásának követelménye: ámbar a mi szempontunkból meglehetősen közönyt az, hogy a kapitalista szenátorok, a kapitalista érdekek képviselői úgy jutnak-e be a szenátusba, hogy a "nép" által választott elnök nevezi ki őket, vagy pedig ezeket is a nép választja, de a kapitalisták számlájára a szavazatokat. Ez a vivmány hát igen látszólagos és megköveteli az egész választórendszer kifolytatását, amivel még mindig nincs sok élve — a mi céljaink tekintetében.

Bryan ur többi "demokratikus" törvénye pedig egyenesen reakcionárius. Hatásos törvényhozás trustok és vasutak ellen, mi más ez, mint reakció? A trustok és vasutak tulajdonosai egyenes következményei a kapitalizmus követelte szabad versenynek, mely szükségképpen az erősebb monopolizációhoz vezet. Ez nem akasztható meg törvényes intézkedésekkel, csupán a gazdasági alap megváltoztatásával; aki enélkül akar törvényhozást uton beavatkozni a "gazdasági erők szabad játékába", az nemcsak az alapvető kapitalista elvet, a szabad verseny elvét, a polgári gazdasági szabadságot rugja fel, hanem oly elvekkel akarja megkötöni a gépipari termelést, melyet ez nem tűr meg, mely a régi céhrendszer idejéből való, tehát visszaesést, reakciót jelent. Ugyanez az eset áll fenn a gazdasági pánikok törvényes rendelkezésével. Hogy akarja Bryan ur az ő saját külön demokráciájával a tultermelést és a tömegek szegénységéből eredő jelentéktelen fogyasztást, minden válság okát, megszüntetni, anélkül, hogy a termelést a munkát végző és fogyasztásra képesített tömegek kezébe tenné. Pusztá szemfényvesztés, semmi más, mikor valaki pánikokat törvényhozási intézkedésekkel remél orvosolni, vagy tüntet föl orvosolhatónak.

A pánikok, csakugy, mint a trustok és minden egyéb veszedelmek, melyekről Bryan urvoslást vár, a kapitalizmus szülöttjei és hü kísérői, melyek azt soha elhagyni nem fogják, melyeket nem lehet elválasztani a tökéletes természeti rendtől s csak azszal együtt lehet elpusztítani. Ugyanez áll a vasuttarifa csökkentéséről és a bankbetétek biztosításáról is, ami pedig az imperializmus leküzdését illeti, ez pusztá frázis, mely Roosevelt személye ellen irányul.

Ami azonban minket leginkább érdekel az egész programban, az azon gyönyörű mondat, mely megköveteli a béke és munka közötti ellentétet kiegyenlítését. Itt mindenekelőtt nem tagadhatunk meg magunktól egy jóízű mosolyt a polgári politikuskok ellentmondásai fölött. Igazán kómikus, hogy lármázunk ezen urak, ha a mi osztályharc-elméletünk hallják. A béke és munka között nincs ellentét, pattannak fel a "béke angyalai". "A béke és a munka testvérek", mondják és addig mondták, míg egy elnyomásos ismert munkásszervezet is magáévá tette a kitünő felfogást — elméletben és gyakorlatban. És ime, most eljöv Bryan és kijelenti, hogy hát mégis csak van ellentét béke és munka között, csakugy — ez szerinte — még kiegyenlíthető. Kiegyenlíthető törvényre! csak úgy, mint a pánikok és minden egyéb.

A jó törvény vette át a polgári demokratáknál a jó öreg isten szerepét, amely majd mindent szépen elrendez.
Ez a törvényes rendezés pedig polgári politikuskoknál, a kapitalista rend védelmezőjének mit jelent? Hogyan egyenlíti ki a béke és a munka közötti ellentétet? Talán úgy, hogy a munkát hozzájuttatja jogaihoz, munkája gyümölcséhez? Dehogy! Ugy képzeli nyilván a kiegyenlítés, hogy szervezett csapatokkal, katonasággal és rendőrséggel egyenlíti majd ki ezt az ellentétet.

A béke és munka ellentétei csak úgy egyenlíthetők ki, ha nincs béke és munka, ha nincsenek osztályok, osztályellentétek és ebből folyó osztályharc. Aki ez ellentétek komoly megszüntetését kívánja, az a kapitalizmus megszüntetését kívánja.

De Bryan ezt nem teszi s azért veszélyes és hazug az ő programja a munkásságra nézve, mely hamis jelszavainak könnyen felülhet.

Veszélyes és hazug e program azért, mert úgy tünteti föl a "demokrata" politikus, hogy a népek érdekében van az osztályellentétek megszüntetése, holott mikor ő ezt a pontot programjába veszi, ezt azért teszi, mert az ő saját osztályát, a tökélet félti ezektől az ellentétektől. És erre alapos oka is van, mert amily mértékben halad előre a tökéletes termelés, oly mértékben növekednek az osztályellentétek, mentől nagyobb körre terjednek ez ellentétek. anél nagyobb tömege a munkásságnak kényszerül bele az osztályharcba, mentől több munkás válik ilyen osztálytudatosná, annál kisebb és erőteljesebbé válik a tökéletes osztály segédcsapata s annál hatalmasabb a munka tábora és mentől előbb következnek be az állapot, annál előbb érjük meg a kevés tökéletesnek a sok munkás által való kisajátítását.

Aki tehát békét akar a béke és munka között, az fél a harcától, de a jelenlegi osztályharcot csak a tökéletesnek van okuk félni, mert ők azok, kiket saját rendszerük fojt meg. Mi azonban — csak nyerhetünk, mi csak győzhethetünk s mentől erősebb az osztályharc, annál közelebb a győzelem órája. Aki békét hirdet az ellenségünk vagy árulónak.

A "VILÁG IPARI MUNKÁSAI" SZERVEZETÉNEK ALAPELVÉI (The priamble of the Industr. Workers of the World)

Daniel De Leon előadása a minneapolis-i, minnesota-i Union Temple-ben (Folytatás) (11)

Mondjunk hát, hogy "szerződés" vagy nem-szerződés, engedelmességedre a végtelen kapitalizmus csavarnak, ama gazdasági törvénynek, melyet sem a tökéletes, sem osztály nem tud megfékezni; ama könyörtelen gazdasági törvénynek, mely a kapitalistának előírja az egymással folytatott birkozásuknál követendő magatartásukat és őket arra indítja, hogy ezen szerződéseket úgy magyarázzák, ahogy ez nekik jól esik: — mondjuk hát, hogy az én változóim ellenállásra kényszerűnek és sztrájkolnak. Mit teszek? Odatelefonálók az én főmunkáshadnagyaimnak — a union elnökeinek, törzs főnököknek és legeslegfőbb titkároknak s egyidejűleg megnyomom a gombot, hogy mozgásba hozzam a sajtót, egy a tökéletes ügyeket, valamint az ugynevezett munkáslapokat, melyeket a "Civic Fedration" tanítványai dirigálnak.

Az én munkáshadnagyaim sietnek kívánságomnak eleget tenni. Fekete madaraként sietnek minden világtájról a hely színeire. Erre aztán az általam mozgásba hozott zenéjét fújva: "Aljas emberek, kik szerződéseiket megszegtek! Gyalázatos emberek, kik megsértették a szent egyezményt!" és több ehhez hasonló, ami minden kor és nembei vénasszonyt arra indít, hogy úgy tekintse az én változóimra, mint megannyi hálátlan kigyót — ezen mestéri muzsika hangjai mellett fognak munkába az én munkáshadnagyaim. Figyelmeiket azonban nem a sztrájkolókat f. l. fordítják: ezeknek a szerződészegő gonosztevőknek az én érényes munkáshadnagyaim megvetése jut csak osztályrészü. Sőt inkább maguk köré gyűjtik a többi szakmában foglalkoztatott embereket — a gépészeket, fűtőket, kalauzókat stb. — és altiszteiketől, a többi fakiroktól támogatva, körülbelül a következőképpen beszélnek hozzájuk:

"Nézzétek azokat a gonosz fickókat, akik megszegtek szerződéseiket. Csoda, hogy villám nem sújt le rájuk az égből. A köztársaság hazafias megalapítóinak csontjai bizonyára elkegyedten zörögnek sirjaikban ama felfedezésnél, hogy akadhatnak ily törvényt nem tisztelő férfiak, kik a szabadság földjét bizonytalanná teszik. Ime nézzétek! Megszegték szerződésüket! Ti bizonyára nem fogtok ilyesmít elkövetni! Ti bizonyára nem lesztek oly elvetemültek! Ti bizonyára derék és becsületes emberek fogtok mutatkozni!" (Derűltsg és tetszés.)

És az ilyképp megszólított férfiak összefonják karjaikat férfikeblük fölött és miközben a szerződésnek az alkalommal eléjük idézett istennője előtt mélyen meghajolnak, így felelnek:

"Mi nem! Mi hievk leszünk adott szavunkhoz. Mi nem fogjuk megszegni a mi szent szerződéseinket!" (Derűltsg.)

Ez magyarul annyit tesz, mint: "Sztrájk-törést fogunk rabszolgáltatásainkkal szemben elkövetni." (Hosszas tetszés.) És meg is teszik! És így történt aztán, hogy láttunk unionista mozdonyvezetőket sztrájkot törni unionista fűtők ellen, unionista fűtőket sztrájk-törőként unionista fékezők ellen, unionista fékezőket mint sztrájk-törőket unionista váltóőrök ellen, és így a hivataások egész vonalán végig és látuk, miképpen követnek el mindezek között sztrájk-törést a union "trolleyman" és sztrájkoló unionisták minden más fajtája ellen, a mennyiben szállították a milliót és a katonaságot, hogy ezek a sztrájkoló munkásokat megadásra kényszerítsék, vagy éhes munkanélküliek szállítása által, hogy ezek a sztrájkolókat helyeit elfoglalják. Láttunk unionista öntőket sztrájkban unionista gépezetek ellen, unionista gépezeteket sztrájk-törőként unionista elvator-munkások ellen; unionista szivarcsinálókat mint sztrájk-törőket unionista pincérek ellen, union pincéreket union serfűzők ellenében, union serfűzőket union fuvarosok, union fuvarosokat union asztalosok, union téglavetőket sztrájk-törőként ruhakészítők ellen, union ruhakészítőket sztrájk-törőként unionista elvator-munkások ellen; union keményszén bányászok sztrájk-törőként unionista elvator-munkások ellen; és így le a legutolsó és legjelentéktelenebb szakszervezetekig és valamennyit a többi ellenében. (Tetszés.) Nagy-jelentőségű tény, bár úgy látszik rejtvé maradt a felületes szemlélet előtt, hogy nem a szervezett sztrájk-törő az, aki e szerepre vállalkozik, hanem hogy a szervezett szakma az volta-képpen, mely ezt a szennyes munkát végzi (hangos tetszés), és így látszik, hogy ezen hivataások mindegyike, mely hősként küzd, ha maga keveredik sztrájkba, alnok scabkent viselkedik akkor, amikor ő maga nincs érdekelve, látjuk mint osztályának árulóját — és mindezt "a szerződés" iránti tiszteletből! (Zajos tetszés.)

Csak kevéssel ezelőtt ezen gyalázatos játék egy feltűnő példájával találkoztunk New York városában, midőn a Belmont-féle Interborough vasut munkásai sztrájkba léptek oly feltételek érdekében, melyek mellett kések megélni és Compers a Belmont-féle "Civic Federation" többi lakájával egyetértve és megfelelően támogatva a helyi vicelakájoktól, mint a minő Morris Braun ur, a Compers-féle International Cigarmakers Union No. 144-ből, a sztrájkoló munkásokat szerződészegőknek kiáltották ki erre és mint "a unionizmusra méltatlanokat", visszavonták az engedély-okmányt; Belmontnak pedig egyenesen kijelentették, hogy a strájkoló "jogtalanul" jártak el s őt, Belmontot, e bünyűkért barátságosan megkövetették. (Egyes hangok: "Gyalázat!") Még egy másik és talán még meghatározó példát mutattak a new yorki újságírók sztrájkjuk alkalmával, kiknek Hearst újságának árát felemelte. Ezek a kis legények, kik már pusztá megjelenésükkel nyilván hirdetik a kapitalizmus könyörtelen kegyetlenségét a tehetetlen gyerekek szemében is; rosszul öltözve, elégtelenül táplálva, hiányos lábbeliben, a gyermekkor árthatlan napjaitól megfosztva, melyek pedig a jövő férfianak kifejlesztése szempontjából oly lényegesek és fontosak: akadályozva az iskolai kiképzésben, időnek előtte a bűn kísértésének kitelve; a kapitalista emberevész szaladó, rohanó, kiáltó szobrái — ezek a kis kóborlók tehát a 6. számú szedő-unióhoz fordultak és támogatást kértek, támogatást férfiaktól, kik között nem egy maga is apa volt és akik, ha a fiuk ügyét magukévá tették volna, bizonyára győzelemer segítették volna őket. De vajjon tették-e?

(Folytatjuk.)

EGYESÜLÉSI LIGA.

Az angol S. P.-nak számos tagja ligát alakított, melynek hivatala a két párt közti egyesülés kérdését folyton ébren tartani. A liga 196 E. Broadway-n levő helyiségében május hó 26-án gyűlést tartott és elhatározta, hogy az egyesülés kérdését nem hagyja elaludni s mindkét párt lapjaihoz időközben beküldendő közleményeivel a sajtóban is fog akciót kifejteni.

SZABAD SAJTÓ A SZABADSÁG HAZÁJÁBAN.

A Németországban megjelenő "Der Wahre Jakob" című német szocialista élelaptop a st. louis-i postamester kizárta a postaszállításból, azon indoklással, hogy a lap "illetlen". A washingtoni postamester a kitiltást jóváhagyta. A lap 300,000 példányban jelenik meg és egész Németországban és Ausztriában el van terjedve. A "Der Wahre Jakob" valóban művészi színvonalon álló lap, de az Egyesült Államokban, a kapitalista parádicsomában, "illetlen."

Egyről másról.

SCHWAB NEM ISMERI A SAJÁT OSZTÁLYÁT... A KAPITALIZMUS CSAK JÁTEKSENVEDÉLY. — HEARST VERSUS McCLELLAN. — ALKALMI MUNKÁSPOLITIKA. — A NÉGEREK TAFT ELLEN.

Charles M. M. Schwab, a Bethlehem Steel Corporation elnöke vagy röviden az acélkirály, kijelentette, hogy az ő nagyszámu milliomos ismerőse mind becsületes uton szerelte a vagyont és ő nem is ismer tiszteségtelen milliomot az Egyesült Államokban. Egyesek közülük — ugymond — spekuláció útján szerették vagyontuk — de becsületes uton.

Hát ez természetes. A Schwabok szemében nincs is másnemű meggazdagodás, mint becsületes uton történő, egyszerűen azért, mert az ő szemükben a gazdagság egyetelmű a becsületeséggel. A spekuláció is mind becsületes, tekintve, hogy a munkás bőrére történik és tekintve, hogy minden meggazdagodásnak mások kizsákmányolása a forrása. Aki ki tud másokat zsákmányolni, az ügyes, okos, derék, becsületes, mert kapitalista, a kizsákmányolt mindig közveszélyes, nem kívánatos, megbízhatatlan, tisztességtelen, mert proletár.

Arra a kérdésre, hogy miért halmoznak tovább milliókat milliókra a nagy vagyonok tulajdonosai, mikor amugy is többjük van, mint amennyit az ő földi szükségleteik megkövetelnek, Schwab így válaszolt:

"Ez a játékszenvedély. Mig csak vér folyik az emberben, eredményeket akar elérni. Más az eset azokkal, akik örökölik vagyontuk."

Schwab ur válaszában néhány száz kapitalista természetrajzával foglalkozik, míg néhány tíz millió proletár nem érdeklődött. Ugy látszik, az utóbbiak ereiben nem csörgedez piros vér, vagy ha igaz, ők nem akarnak eredményeket elérni.

Ebben különben igaz van: ha majd a proletárok milliói is akarnak eredményeket elérni, ha majd az a játékszenvedély, aminek a Schwabok a hatalom megszerzésére és megtartására irányuló törekvést nevezik, megszálja a milliókat is, megszűnik a becsületes és becsületes, a kispikulált vagy örökölt töké közötti különbség, mert egyáltalán megszűnik a töké.

Abban is igaz van Schwab urnak, hogy ehhez szükséges a vagyon örökölhetőségének megszűnése, ami nem más, mint a magántulajdon oltalma és biztosítása az idők végtelenségéig. De az örököségi jog csak egyik és nem is legerősebb biztosítéka a magántulajdoni rendnek.

A legerősebb támasza a termelési eszközök magántulajdonára, ennek az erősítésére szolgál minden kapitalista társadalmi és jogintézmény, ezt akarja az a spekuláció is, melyet Schwab az emberi természet folyamánának tekint, csak úgy, mint az örököségi jog intézménye, melyet helytelenít.

Aki az utóbbi ellen küzd, lehetetlen, hogy előbb ne érintse és viszont, épp azért annak a proletáriátusnak, mely már ma is eredményeket akar elérni, nem lehet beérnie apró-cseprő vívmányokkal, minő az örököségi jog korlátozása volna például, hanem az alapvető hatalmat kell megszereznie, mely megszabadítja attól, hogy mások számára végezzen milliákat gyümölcsöző munkát, míg ő maga koplal és nélkülöz ez a hatalom az a gazdasági hatalom, melyeket a termelési eszközök tulajdonja nyújt.

Schwab ur tapasztalataival teljesen ellenkezőnek Hearst ur tapasztalatai. Ha Schwab szerint nincs becsületes nagytöke, ugy Hearst szerint a nagytökek mind becsületesek, de egyuttal az a felfogása, hogy becsületesekké tehető: okos politikai intézkedésekkel, nevezetesen pedig a választások tisztaságának biztosításával.

Hogy a választások tisztasága nagyon a szívéhez nőtt Mr. Hearst-nek, azt nem csupán a közérdek iránti rajongó lelkesedése magyarázza, hanem azon tény is, hogy éppen a választások tisztatársasága okozta azt, hogy e pillanatban nem Hearst New York város polgármestere, dacára annak, hogy ő a maga részéről mindent megtett, hogy a választások tisztaságát biztosítsa. Semmiéle pénzadózattól nem rettent vissza 1905-ben, hogy tisztán ő rá, ne pedig az ellenjelöltjére szavazzanak. Ha azonban Hearst csak pénzzel és demagog programmal dolgozott és csakugyan biztosította is magának a szavazatok többségét, ugy ellenfele, McClellan, meg egyszerűen a hivatalos gépezetet biztosította magának, mely a Hearstre adott szavazatokat rövid uton elikkasztotta s ilyképpen 3474 szótöbbséggel McClellan lett New York mayor-jé. Látnivaló, hogy a két urnak tisztesség dolgában nem igen van mit egymás szeméretre vetni. Hearst a választókat vesztegette meg, McClellan a hatóságokat. Hearst haragszik, McClellan egy jó eszmét ellenfele elhalasztása előlé s most nekiáll, hogy küzdelmet folytasson

a választások tisztasága érdekében. Megtámadja hát McClellan megválasztását, követelvény a választás revizióját.

Ez a gyönyörű játék éppen most folyik Lambert bíró előtt és mindkinek; kit érdekel, alkalma van Hearst lapjainak műféléborodásait elolvasni, melyek nagy cikkekben emlékeznek meg nap-nap után a vizsgálat eredményeiről, melyek valóban a hivatalnokok szédületes korrupciójáról rántják le a leplet. De vajjon a hivatalnokok az okai annak, hogy karruptak? Dehogy is: a rendnek, mely kényszeríti őket arra, hogy olyanok legyenek, mert különben éhen pusztulhatnak s helyüket mégis csak más gazemberekkel töltenék be.

De hogy ezeket a hivatalokat Hearst emberei töltik-e be, vagy a két-nagy pártéi, az igazán közömbös lehet bárkinek, aki e viszonyok mögött a kapitalista rendszert látja, melyet Hearst épp oly kevéssé akar megdönteni, akár csak Rooseveltt vagy McClellan.

Nekünk mindegy lehet az, hogy Hearst-féle pénzzel csinálják-e tiszta választásokat, vagy pedig az öreg pártok kasszájában felhalmozott kapitalista adományokból, avagy a hatóságok közvetlen megvesztésével áltál.

A rendszeren kell változtatni, nem a személyeken és a jelszavakon.

A választások közelednek és előrevetik árnyékukat. Bizonyítja ezt nemcsak az a körülmény, hogy a nyílt és titkos jelöltek utazgatnak szanaszerte, kinálgatván selejtes árukat — szép szónoklatok ezüstpapírosába csavargatva, bizonyítja nemcsak az, hogy Hearst ur három év előtti választási-ügye éppen most kerül tárgyalás alá, persze, hogy a kitünő és agilis férfi mutogassa sebeit a választási küzdelemben, bizonyítja nemcsak az a körülmény, hogy az A. F. of L., mely a politikát kiűzte a unióból, most pártot alakít, hanem főleg és különösen bizonyítja az a körülmény, hogy mind több és több szó esik mindenféle munkásokról és munkásérdekekről, még pedig nemcsak programbeszédében és ilyes szónoklatokban, hanem kongresszusban, szenátusban, mindenütt csak tolonganak a munkáspolitikai körül.

Az egyik elnökjelölt, La Follette, a wisconsin szenátor, például egyszerre igen kezd érdeklődni a távíró alkalmazottak iránt, akik nagy számban lévén és elégedetlenek mutatkoznak, bizonyára szavazataikkal fogják honorálni La Follette atyái jóindulatát, melyet ez a szenátus elé terjesztett és elfogadott következő javaslatában juttat kifejezésre:

"A kereskedelem és munkajogi hivatal titkária utasítatik annak a megállapítására, minő béreket kapnak a távíróalkalmazottak, a távbeszélő munkásai és milyek az ilyes vállalatok munkafeltételei, kapcsolatban a hasonló állalatok bevételeinek és kiadásainak táblázatos kimutatásával. Kötélés a szenátusnak kutatásai eredményéről jelentést tenni."

Amikor a mult évben sztrájkra kényszerültek a távíróalkalmazottak a nyomorult munkaviszonyok miatt, senkinek sem jutott eszébe törődni velük, most meg nem tudnak hova lenni az érdeklődéstől, nem mert — mint La Follette mondja — "köztudomású, hogy a távíró alkalmazottak a legszörnyebben fizetett emberek minden ilyen természetű vállalatban" — hiszen ez eddig is köztudomású volt, hanem azért mert szükség van szavazatokra s ez nagy szükséglet, melynek kielégítése érdekében sokat tesz az ember. Még azt is, hogy munkásokkal is törődik.

A választási küzdelemben beleszólnak immár a négeres is, a szintűn alapján elnyomott és kizsákmányolt amerikaiak. Ez a megszólalás aligha lesz kellemes zene Taft-nek, a főjelöltnek, mert igen éles hangon irányul éppen az ő személye ellen. Határozatuk, melyet New Havenben tartott konvenciójukon hoztak, így szól:

"A közigazgatásnak a négeres elleni magatartása nyugtalanít bennünket s ellenezük Taft jelölését azon szereplésénél fogva, melyet ő ez irányban tanusított. ... Ünnepelesen és komolyan kijelentjük ennél fogva, hogy sem az elnök, sem Taft jelölésük esetében nem számíthatnak ezen állam négeresinek támogatására."

NÉPAKARAT

szocialista munkáslap.

A Szocialista Munkáspárt hivatalos közlönye.

Kiadja

Az Amerikai Magyar Szocialista Munkás Szövetség

516 East 6th Street, New York, N. Y.

Megjelen minden kedden és pénteken.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre \$2.00

Fél évre 1.00

Negyed évre 0.50

Europába 12 korona.

Egyes szám ára 2 cent.

A Munk. Bet. Szöv. hivatalos közlönye.

Szerkesztővel értekezni lehet hétfőn és szerdán 6-tól 8-ig.



NÉPAKARAT

Publ. by the Hungarian Socialist Labor Federation of America

516 East 6th Street, New York, N. Y.

ARNOLD GONDA NATIONAL SECRETARY.

A. WALDMAN NATIONAL TREASURER.

ISSUED EVERY TUESDAY AND FRIDAY.

SUBSCRIPTION YEARLY \$2.00

SINGLE COPIES 2c

Entered as Second-Class Matter August 28, 1907,

at the Post Office at New York, N. Y.

New York, Friday, June 5, 1908

PÁRBESZÉD.

Folytatja János és Samu bácsi.

János. Bármily magasak legyenek is fogalmat a szocializmusról — én nem tartok sokat felőle.

Samu. Ez határozottan sajnálatos dolog.

J. A szocializmus nem elégé humánus.

S. Hát mi az, ami elégé humánus?

J. A kommunizmus.

S. Miből következted ezt?

J. Nem jelszavuk-e a szocialistáknak: "Mindenkinek a saját munkája arányában."

S. Mondjuk, hogy így van.

J. Nos, a kommunisták jelszava: "Mindenkinek szükségletei arányában." Ezt én sokkal humánusabbnak tartom.

S. Eltekintve a humanizmus e két rokon fogalmazásától, én azt mondom, hogy gyakorlati fontosság nélkül irázisokra fecserléd ember-szeretetedet.

J. Hát nincs gyakorlati fontossága annak, hogy egy mozgalom, melyben részt veszünk, szigorú, elzárkózott, gyengéd?

S. Helyes. De ez nem tartozik a dologra. Nem az a kérdés, hogy vajjon hajlandók vagyunk-e gyengédnek és szíveseknek lenni, vagy sem; a kérdés az, hogy hatalmunkban áll-e szíveseknek lennünk. Figyelj csak ide. Tegyük fel, hogy neked öt egyenlő, erős, egészséges, intelligens gyermeked van s tegyük föl, hogy a minimum, melyből egy ember megélhet, naponta 1 dollár. Azonban a te kereseted csak napi két dollár. Fordíthatás-e ezen napi két dollár keresetből egy-egy dollárt mindegyik gyermeked ellátására?

J. Nem.

S. Három dollár hiányozna naponta, még ha neked egyáltalán semmire sem volna szükség.

J. Képtelen volnék rá.

S. Igazságos dolog volna-e téged szigorúnak, elzárkózottnak nevezni, mert nem adhatasz minden gyermekednek "szükségleteinek arányában?"

J. Dehogyan volna! Ha nem tudok, hát nem tudok.

S. Ugy van. Most tegyük fel, hogy öt gyermeked közül csak négy erős, intelligens és egészséges. Mindegyiknek egy dollár kell naponta: az ötödik gyermek nyomorék és beteg kinek a kellő kényelemben tartásához 5 dollár kell naponta. Mit tennél akkor?

J. Nem tudnám kellőgel ellátni őket

S. Tudnál-e nyomorék gyermekednek naponta öt dollárt adni?

J. Kötve hiszem.

S. Most, ha az egészségeseknek kevesebbet adnál, mint egy dollár, ezáltal valamivel többet adhatnál a beteg gyermekednek, kezeltetésére "szükségleteinek arányában?"

J. Nem, de az nem volna az én hibám. Képtelen volnék segíteni a dolgon.

S. Most tegyük fel egy harmadik esetet. Neked öt gyermeked van, mind az öt egészséges, erőteljes és intelligens; három dollár szükséges naponta ezek fentartásához, a te jövedelméd száz dollár naponta...

J. Mennyi?

S. Száz dollár naponta.

J. Bár ötven lenne, bár lenne huszonöt, kívánom, hogy...

S. Ne törődj a kívánságaidal, ez csak példa. Ily jövedelemmel adnál-e gyermekednek éppen annyit, amennyi szükséges a megélhetéshez, vagyis "szükségleteinek arányában."

J. Nem, én többet adnék nekik. S. Helyes. És miért?

J. Azért, mert tehetségemben állana. S. Nos tehát, ennyi az egész, ami ezen jelszavakban van. Ez nem a humanizmus kérdése egyrésztől nem szigor és elzárkózottság másrésztől. Az egyik, kit "humánusnak" mondasz, egy aspirációból indul ki és ugyancsak egy aspiráció felé halad, tekintet nélkül az anyagi erőre, mely ennek kivételére szükséges. A másik, kit szigorúnak, elzárkózottnak mondasz, az anyagi hatalomból indul ki s így biztosítja aspirációjának elérését. Fértd?

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

S. Ma a két jelige kérdése nem egyéb kiégett tüzhányó hegy. Nincs semmi komolyabb fontossága. Mindenki tudja, hogy a termelőtől vagy manapság annyit, hogy mindenkinek többje lehet, mint amennyire szüksége van. A termelési eszközök fejlődése megszüntette a különbséget a két jelige között. Amennyiben az egyik "kommunizmust" jelentett, a másik meg "szocializmust". A kettő ma egybeolvadt. A te kifogásod elavult dolog.

J. Én — én azt hiszem, hogy értem.

ván volt katonasorvos irta, míg a "Katona esküje" című verset, amelyet Gáspár Imre keresztény-szocialis újságíró irt, egyszerűen átvette valahonnan. Hogy honnan, azt nem tudja megmondani, mert 31 év óta eddig még majdnem minden évben megjelent valahol az ország legkülönbözőbb sajtótermékeiben, aminek bizonyítékául vagy öt különböző nyomtatványt be is mutatott.

De hát Zsitvay urnak nem imponál még a büntető-törvénykönyv sem "No most fogtam anarchistát" gondolta magában és elutasította az elvülés kifogását.

Hiába védekeztek azután a vadlottság azzal, hogy amit megírtak, az benne van Tolstoj, Pascal és még egy csomó meghalt és élő külföldi tudós tudományos munkájában. Hiába hangoztatta a védelem, hogy a "Ne öl" a tiz parancsolat egyik legfontosabb pontja, hogy a törvény a gyilkosságot halállal bünteti, hogy amit ők megírtak, az nem bűn, csak erény: mindez hiába volt, sőt mikor Hermann vádolt azzal védekezett, hogy maga Jézus Krisztus is azt mondta: "Aki fegyvert fog, az fegyver által fog meghalni" — a törvényt ülő urak mosolyogtak, sőt az egyik lesújtóan legyintett a kezével, mintha mondaná: "Eh, mit Krisztus?! Hát aztán?!"

Az esküdtek visszavonultak és rövid tanácskozás után főnökök kihirdette az ítéletet, amely szerint a hadsereg, mint az alkotmány intézménye elleni izgatásban bűnösnek mondták ki az istent, Krisztust és még egy csomó vallásalapítót, épp úgy Nagy Frigyes porosz királyt, Tolstojt, dr. Skravánt, Pascalt és a többi tudóst, aki azt merete állítani, hogy "Ne öl!" És ezért az államfogházba csukják Glücksmann Miksát egy évre, Hermann Salamont pedig nyolc hónapra.

BEKÜLDETETT.

T. Szerkesztőség! Ugy a "Népakarat" mint az "Előre" című pártlapunkban hónapok óta egy ádáz harc folyik a két frakció egyesülése végett. Igen kérem, ha az én véleményemnek egy kis helyet adna.

Személyesen nem ismerem sem egyik, sem a másik párt vezetőfőirait. Nem mondhatok személyeikről sem jót, sem rosszat, de azt mondhatom, hogy cikkeikben egymást elég jól lefektik.

Már most azt kérdem, erre kinek van szüksége? Az eszmének, a pártoknak avagy egyeseknek? Én azt hiszem, hogy az eszme, melyet mi magunknak vallunk, nem azt kívánja, hogy egymást marjuk és gyalázzuk ezzel a jelszóval: "Egyesüljünk!"

A pártlapok személyeskednek. A népgyűlések szónokai nem az eszmét hirdetik, hanem a velők egy eszmét valló másik partot gyalázzák. Miért? Hát ennél okosabbat nem lehet tenni? Nem személyek körül kell csoportosulni, hanem az eszme körül. Nem azt kell hirdetni, mi választ el, hanem ami összekapcsol.

Ha egy, az óhazából nem rég kijött elvtárs kezébe vesz egy pártlapot, egyszerűen távol tartja magát a mozgalomtól és nem lép be sem egyik, sem a másik pártba, mert utálja a testvérharcot. Az indifferens tömeg nem hogy megkedvelné, inkább elhidegül tőle. Ha nem lehet egyesülni, ha vannak akadályok, úgy működjenek mindegyik párt külön, hirdesse az eszmét, de csak az eszmét és hagyja békén a vele egy célért, de más uton és más eszközökkel küzdő elvtársait. Hiszen a végcél egy. A végső harcot együtt kell megvívni. Ott pedig minden harcossra szükség lesz. Ha egy új harcot nyerve tudunk, úgy az, az eszme harcossá legyen, nem pedig egyik vagy másik párt.

Ha ez így tart, úgy nem az eszméért küzdünk, hanem egyes emberekért. Akkor nem a szent ügyért harcolunk, hanem egyes emberek érdekeiért és bekövetkeznek a sülyedés oda, ahol a többi polgári párt és sajtója van.

Ösztönöz az óhajtanám, ha elvtársaim beszűntetnék ezt az áldatlan tollharcot és egymás piszkolása helyett munkálkodnának az indifferens tömeg között. Ugy hiszem, mindegyik párt tagjai tudják, hogy kit mivel bíznak meg és nem várják, hogy a másik párt figyelmeztesse őket bármire.

Ha pártlapjainknak nincs más irnivalója, mint ily támadások, akkor jobb, ha a tiszta papír jelenik meg. Dolgozzunk mindnyájan egyért, egy mindnyájáért!

Elvtársi üdvözléssel
McKees Rocks, Pa.

Mesterházy Károly.

Szívesen helyt adunk elvtársunk beküldött sorainak, mert nagyjában egyetértünk azokkal. Csak arra figyelmeztetjük úgy öt, mint másokat is, hogy véleményalkotás előtt gondosan nézzék át a két frakció sajtóját.

Hogy pedig mi népgyűlésen ócsárolnánk a másik frakció embereit? Ennek ellenkezőjéről meggyőződhetik a levélíró elvtárs, ha megkérdezi szervezetének azon tagjait, kik januárban meghaltak szervezőiket.

FIGYELEM! FIGYELEM!
Chicago Magyarorsága!

Minden magyar munkás és munkásné fog megjelenni a "Népakarat" ünnepélyen 1908 június 28-án. Ashland Ave és 53. utca sarkán a Teutonian Turner Parkban.

VERESÉGEK ÉS GYŐZELMEK.

Olive M. Johnson.

(Folytatás.)

Ezután nehéz küzdelemnek s folytonos kutatásnak évei jöttek, hogy megtalálják a tiszta munkásmozgalom ösvényét. A Szocialista Szak- és Munkásszövetség elméletben megtalálta, de mondhatjuk, hogy az ipari unionizmusnak csak elméletét bírta, míg a szervezetét nélkülözte. Hiányzott az épület. Meg kellett törnie, de energiája és tapasztalata átment az I. W. W.-ba fokozódott lelkesedéssel.

Az American Railway Unionban volt valami ebből a szellemből és szerkezetből, de ennek is vereség és pusztulás volt a végzete lényeges szakmájellegénél fogva. Az I. W. W. megszerzte, ami megmaradt belőle s bizonyára hasznára fordítja tapasztalatait.

A Western Federation of Minersnek helyes volt a szervezete egy bizonyos ipar keretén belül, de oly szakma-arroganciát tanusított, hogy például a civilizációnak alapkövéül a bányáipart tartja. Ennek is vereség a végzete. Bomlása már megkezdődött. Lépten-nyomon látjuk jeleit. Tisztviselői feltűnően közelednek a határozottan reakció bányász-szövetséghez, az United Mine Workers-hez. De ugyanakkor nem ad-e a tiszta munkásmozgalomhoz szükségképpen összegyűjtött energiát és tapasztalatokat? Biztosak lehetünk, hogy igen. Örömmel üdvözöljük ennek megnyilatkozását, mely a denveri konvenció visszhangzott, mikor a forradalmi frakció fenséges hárcát vívta a konvenció többségével szemben.

Ismét, messze lent Tampanában, Floridában, a La Resistencia az ipari unionizmusnak legcsodásabb formáját dolgozta ki. De vereség volt a végzete, mert helyhez volt kötve. Csak Tampanában volt és Spanyolorbó állt. Szétszórtak és szétverettek. Egyszóval letipottattak. De ellenfeleink által tanusított bestialitás és a teljes letiprás az amerikai munkásmozgalom figyelmét az eddig ismeretlen la Resistenciára irányította. Láttuk emberbőjében a nagyszerű ipari társadalom s vereségéből levontak azt az értékes tanulságot, hogy lokális mozgalom nem remélhet győzelmet; tény, melyet később megérintett Goldfield is Newadában. Az ipari mozgalomnak az egész földre ki kell terjedni s magába kell foglalni az egész világot.

A munkásmozgalom lelkesítő történetének színe előtt világos, hogy a munkásmozgalom energiájának s tapasztalatainak bányája a vereségek, melyeket szenvedett; melyek gyümölcsözők voltak tanulságokban, melyeket le kellett vonjunk. Másrészt minden fönttartás nélkül kijelentem, hogy a vereségek teljesen demoralizáltak, elcsiggyesztettek s leigáztak bennünket s hogy másképp beszélni tévelygés volna a sötétben vagy pedig vak előítélet, a történelemnek ostoba ignorálására vall.

De hadd halmozzok össze több határozott példát. Az utolsó 25 évben az A. F. of L.-nek ebből az országban teljes uralma volt a munka mezején. Szakma-monopoliuma képessé tette, hogy a munkássztyánál korlátolt számát bizonyos mértékben előreszítse. Az A. F. of L.-nek bármilyen jó vagy rossz hatása csak annyiban tartozik tárgyunkra, amennyiben vonatkozásban van a győzelmek és vereségek hatására. Nos, ha az A. F. of L. képes volt tagjait győzelemről győzelemre vezetni, képesnek kellett volna lenni annyira eltölteni őket melegeggedéssel, hogy a tőke és munka kölcsönös érdeke volna legmagasabban ragyogó őrcsilaguk. Teljesen meg kellene elégedniök a kapitalizmussal. Ők volnának legnagyobb ellenségei a forradalmi unionizmusnak, mint ahogy tényleg ellenségei ott, ahol bármily korlátolt eredményt értek is el. De, mint egész test, legalább az utolsó tíz évben, nagyon szépen haladtak vereségről vereségre. Azok a tagok, kik az A. F. of L.-t, mint a munkásmozgalom nélkülözhetetlen lényegét tekintették, valóban hajlandóságot mutattak a demoralizációra és a féltékenységre és vereségek következtében, hanem azokra kik az A. F. of L. korlátjain túl is láttak, egészen különböző hatást gyakoroltak a vereségek. Hogy van az, hogy az I. W. W. szervezői és agitátorai annyi időt fordítanak az A. F. of L. vezetőinek kritizálására s az A. F. of L. vereségeinek és bukásainak ismertetésére? Az volna a céljuk, hogy teljesen gyávaasággal, kedvetlenséggel s demoralizációval töltsék el ezeket az embereket? Vagy nem isméri-e föl azt a tényt inkább, hogy azok a unionisták ezekben a csatákban és vereségekben annyi energiát és tapasztalatot gyűjtöttek össze, hogy az lesz a legértékesebb öröksége az ipari mozgalomnak? Bizonyára így van. Ez a remek hadserege az ipari proletárijának, begyakorolva a szervezésben, nevelődve a harcban, készen áll a küzdelemre s azzal a tapasztalattal gazdagodva, hogy a szakma-arrogancia és a helyi függetlenség hiába való, ha egyszer összegyűly egy helyes szervezet kereteiben, értékes szemre lesz annak a csatlalancnak, melyet az amerikai munkásmozgalom veszttett csatáiban szenvedve kovácsolt össze, utban a végső győzelemre, a társadalmi forradalomra.

De vizsgáljuk most a dolgokat más szempontból is. Az a nyilatkozat: hogy "a munkásmozgalom nem győzelemről győzelemre, hanem vereségről vereségre halad előre" abból az alkalomból tétetett általam, hogy az I. W.

W.-ra azt a megjegyzést tették, hogy győzelemről győzelemre fog haladni a végső győzelemig és hogy abban az arányban fog enyészni a kapitalisták gazdasági és politikai hatalma, a melyben növekedni fog a munkássztyál gazdasági és politikai hatalma az I. W. W. által. Vizsgáljuk most a kérdést úgy, hogy ezt a föltevést tartjuk szem előtt. Mivel azt mondtam, hogy a munkásmozgalom nem győzelemről győzelemre halad előre s hogy a kapitalisták hatalma legkevésbé sem csökken, míg a nemzet gazdasági és politikai hatalmát kezükben tartják, mondtam-e ezáltal azt, hogy általános értelemben nem lehet javítani a munkássztyál viszonyain? Vagy hogy boldogság volna küzdeni a helyzet ilyenén javításáért? Az I. W. W. szervezői nem mutatnak-e rá az A. F. of L. folytonos vereségeire, de azért ki tagadná, hogy még ezeknek a korrupt unionoknak tagjai is határozottan jobb helyzetben vannak, mint a szervezetlenek? Vagy: A kapitalizmus kezdete óta a munkaidő bizonyára csökkent. Sok iparban a 8 órai munkanap általános, ahol ezelőtt a 12 óras munkanap volt elégé általános. Senki

EGYLETI HIREK

A New Yorki Szoc. Munk. Szervezetek 1908. június 6-án, szombaton este 8 órakor KÖZÖS TAGGYÜLÉST tartanak. A napirend fontosságára való tekintettel összes elvtársainkat pontos megjelenésre kérik

Az osztályok titkárai.

Az I. osztály a közös taggyűlés lefolyása után rendes negyedévi ülését tartja.

Az Allegheny és Környéke Szoc. Munkás Szervezet június hó 6-án, szombaton este 8 órakor magánhelyiségében vitaestélyt rendez. Tárgy: A mai válság okai.

Az Elizabethporti Szoc. Munkás szerv. f. hó 6-án, szombaton este 8 órakor tartja rendes havi ülését. Felhívom az elvtársakat, hogy tekintettel a nagyon fontos napirendre pontosan megjelenjenek.

Oppmann, titkár.

Mindazon elvtársnőknek és ismerőseinknek, kik május hó 31-én megtartott nyári mulatságunk sikeréhez, fáradságot nem ismerve, hozzájárultak, ezután mond köszönetet szíves közreműködésükért a st. louisi elvtársak nevében

a vigalmi bizottság.

A New York és Környéke Szoc. Munk. Szervezetek 1908. június 14-én, vasárnap, a Van Cortlandt Parkba NAGY KIRÁNDULÁST rendeznek. Résztvételi jegy 10c. A tiszta jövedelem a Népakarat támogatására fordítatik.

Az Allegheny Szoc. Munk. Szerv. május havi jelentése.

Május hó 23-án tartottuk meg rendes havi gyűlésünket. Bevételeink volt \$11.60. Maradvány volt a múlt hóról \$22.24, összesen \$33.84. Kiadásunk volt \$20.40. Pénzállomány \$13.44. Követelésünk van \$13.47. Taglétszám 34. Nyertünk 7 új tagot. Két tag elutazott. Szervezetünk a betegséggel 23. osztályával együttesen tartja nyári mulatságát június hó 21-én. Az agitációs bizottság intézkedett a közel jövőben tartandó népgyűlések érdekében. Tartottunk májusi ünnepélyt, mely jól sikerült. Marosy elvtárs tartotta az ünnepi beszédet, mely után szavazatok és monológok következtek. Felülítették E. J. 15c., Lissersfeld 5c., Braun 15c., Bokassy 15c. Reméljük, hogy a válság elmúltával szervezetünk meg fog erősödni.

Ebenschweller és Albiny, biz. férfiak.

A XVIII. osztály havi jelentése.

Május hó 24-én tartottuk rendes havi gyűlésünket, mely alkalommal bevételeink volt \$2.25, kiadásunk \$2.25. Pénzállományunk nincs. Szervezetünk taglétszáma 9. Anyagi sikerre nincs kilátásunk, ami sikert erkölcsi téren elértünk, az is irratózas lasu és ránk öntudatos gondolkodó munkásokra szinte elszomorító az emberek közönyössége. Az itteni magyar munkások egy része látszólag, bár óvatossággal közeledik hozzánk, de nem merjük remélni, hogy a közel jövőben mint egy jobb jövőért küzdő elszánt harcosokat körünkben üdvözölhessük. A munkások másik részét pedig megközelítenünk is lehetetlen, mert nekik az igazságot hallani annyit tesz, mintha halálos ítéletüket hallanók.

Itt Springfielden a munkaviszonyok nem a legjobbak. A bányák ugyan megindultak, de hetenként csak két három napot dolgoznak és olyan bányák is vannak, melyek nem tudható okok miatt szünetelnek.

Gy. Németh, titkár.

A Munk. Betegs. Szöv. I. osztálya június hó 5-én, este 8 órakor tartja rendes havi ülését. Ugyanakkor tartja beszámolóját a kongresszusi küldött.

Titkár.

LAPUNK MEGBIZOTTAI.

Cleveland, O. S. K. Horváth, 3536 W. 66th St. Brooklyn, N.Y. Mandula Sándor, 258 Heyward St. E. Pittsburg és környéke. L. Stéger, P. O. B. 385. Schenectady, N. Y. Tóth Lajos, 109 7th Ave. Passaic, N. J. Bujáky János, 14 Grand St., Garfield. Newark, N. J. Róna D. 136 Boyden St. St. Louis, Mo.: G. Kiss, 162 Miller St. Elizabethport, N. J. A Gallé, 257 Livingston St. Barbenton, O. Botos Imre, 244 Mulberry St. Milwaukee, Wis.: I. Horváth, 1430 Prairie St. Milwaukee S. L. P. K. Erhardt, 588 6th St. San Francisco, Cal. B. Fischer, 883 McAllister St. Philadelphia, Pa. Frencl, 916 Randolph St. Buffalo, N. Y.: M. Weisz, 34 Kail St. McKeesport, Pa. Debrécsy B., 143 2nd St. New Brunswick, N. J. Kovács, 41 Somerset St. Springfield Ill. Szivós János, 805 N. 7th St. Cincinnati, O. John Juhász, 1941 Central Ave. Bridgeport, Conn. C. Wellner, 53 Cherry St. Hartford, Conn. M. Schultze, 52 Grand St. Lynn és Boston. Czapp István, 23 Collins St. Chicago, Ill. L. Nagy, 27 Irving Ave. Newark, O. Turuc Pál. Divernon, Ill. Janka István. Erie, Pa. Tótháti Béla, 548 W. 10th St. Oakland és vidéke, Cal. M. Klein, 516 18th St., Oakland, Cal. Peoria, Ill. J. Takács, 625 Fishgate St. Columbus, O. J. Jergasits, 253 2nd St. Allegheny, Pa. F. Mayer, 1308 Howard St. Berwick, Pa. E. Kömives, 1210 2nd St. North Tonawanda, N. J. Mayer, 229 Frederika St. Lansing, Mich. A. Neumann, 927 Division St. Ezeklen kívül az egyes szervezetek által megválasztott sajtó-bizottsági tagok fel vannak hatalmazva előfizetést felvenni és azt nyugtatni.

NYUGTAZÁSOK.

Május 24-től 30-ig befolyt előfizetések:

Uj előfizetők:

\$1.00. J. Ungar, City. J. Fikó, McKeesport. P. Varga, J. Kovács, J. Szkrucani, Chicago.

Folytatólagos előfizetők:

\$2.00. J. Rezek, Vista Grande. \$1.20. A. Linhardt, Bpest. \$1.00. Gy. Ujváry, P. Dobisz, Newark, N. J. J. Stefanek, J. Hoffer, Chicago. 50c. L. Fuchs, A. Kertész, Newark, N. J. J. Gency, T. Kessler, McKeesport. L. Schwartz, Chicago.

Felülfizetés:

J. Hackl, A. Spitzer City 25c. J. Hoffer, Chicago 50c. Jurics és Brabec 20c. A. Newman, J. Székely, P. Székely Lansing, 25c. Polcsik M. \$1.00, Weninger Vince \$1.00. Loewy Á. 54c., Loewy Á. 50c., Pieber család \$2.00, Milwaukeee.

Pártadó.

XVII. oszt. \$3.50, I. oszt. 2.50.

Kivetés:

VII. oszt. \$2.50. XVII. oszt. \$4.50. Lapunk 41. számában a nyugtázási rovatból J. Kurung, Schenectady 50c. kimaradt.

Elvtársak! Amint a nyugtázásból láthatjátok nagyon kevés az összeg, mely a Népakarat javára befolyik. Egy részben annak tulajdonítható, hogy az elvtársak mindegyike nem tesz annyit, amennyit csak bír. Ha azt akarjátok, hogy küzdelmünkben legerősebb fegyverünk, a Népakarat, ki ne essen kezünkől, dolgozzék érdekében minden egyes elvtárs oly buzgalommal és lelkesedéssel, mintha csak tőle függne a lapnak megmentése. És ezt komolyan kérjük.

NYILT TÉR.

E rovat alatt közöltékért nem vállalunk felelősséget.

A New Yorki Bádógosok és Szerelők Szak-egyesülete 1908. május 16-án a Labor-Templeben nagyszabású tavaszi ünnepélyt rendezett, amely várakozáson felül jól sikerült. A vezetőség ezután mond köszönetet mindazon elvtársaknak és elvtársnőknek, kik a mulatság sikere érdekében közreműködtek.

Adler A.

Folyó évi június hó 6-án kötnék házasságot M. Löwinger és Feigerle Irma, Dubuque-ben, Iowa.

Könyvkereskedésünkbe újabban a következő könyvek érkeztek:

- A nő és a szocializmus, kötve \$ 1.00
- A tőke vallása, füzeve —10
- A társadalom fejlődésének törvényei —15
- A tulajdon fejlődése —15
- Garami Ernő három felvonásos színműve
- A megváltás felé —35
- Ébresztő füzetek:
- Hogyan lett az ember —10
- Boulinvilliers gróf ebedje —10
- Hogyan lett a vallás —10
- Néppolitika —20
- Agitációs füzetek darabja 3 cent:
- Szózat a nőkhöz. — Kik a hazaárulók. — Kereszténység és szocializmus.
- „A Francia Forradalom” I.—II.—III. füzete. Füzetenként 5c., szállítási költség 1c. mellékelendő.

A felsorolt könyvek és füzetek úgy egyes elvtársak, de különösen szervezetek részére nélkülözhetetlenek.

HIRDETÉSEK.

(E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a szerkesztőség és a kiadóhivatal.)

Nehéz munka

után rövid időben sem lesznek rheumatikus és meg-hüléstől eredő fájdalmai, ha kéznél fog tartani egy üveg

Dr. RICHTER-féle

Anchor Pain Expeller

és azzal a fájó testrészeket bedörzsöli. Ezen elismert régi német háziorvosság hatása felülmúlhatatlan. 35 év óta sikerrel használják. Védjegyük, a „Horgony” minden üvegen rajta van, amely valódi. Egy kis üveg ára 25 és 50 cent bármely gyógyszerboltban, vagy pedig az alatti cégnél:

F. AD. RICHTER & CO.

215 PEARL STREET NEW YORK.

FINTA MIHÁLY

BORBÉLY ÉS FODRÁSZ New York. 516 E. 6th Street.

BATHÓ ISTVÁN

ELSŐRENDŰ BORBÉLY- ÉS FODRÁSZTEREM 544 E. 6th Street, New York.

Empire Opera House

ETTEREM, KÁVÉHAZ ÉS BOROZO 52-54 Second St., Passaic, N. J.

Három nagy terem színelőadások, bálók, lakodalmak és gyűlések. Valódi magyar konyha. Hamisítatlan óhazai borok pohár és gallon számra. Illatos szivarok. Tiszta szobák és izletes étkek a nap bármely órájában. Nyitva éjjel és nappal. Vidékiek mindennemű utbaigazítást kaphatnak.

Tisztelettel **Molitorisz József**

„SZABADSÁG”

vendéglő és étterem NEW YORK. MAGYAR ETTEREM ÉS KÁVÉHAZ GYÜLÉSTEREM.

Kitünő valódi magyar fűszerek nagyban és kiskisben. Mindennap zené. — Kiadó szobák. SIMON LAJOS tulajdonos.

LETETBEN: 43000000 HONFIDELIS PÉNZTÁRVAL. AZ ÖSSZES VONALKÁRVAL.

Hajó vagy vasúti jegyet vásárolni az összes vonalakra, — pénz nélkül, vagy közgyűjteményi dolgok gyors eladására a legjobbat és a legkamatosabbat fordítani

DEUTSCH BROS

BANKÁROKHOZ

319 E. HOUSTON ST. NEW YORK.

KÉRJEN ÁRJEJGYZÉKET mindennemű hazai hangszerekről, kórák és iskolákra, olvasó-könyvekről, pipákról, ékezetes és az összes népszerűtől. Küldjön 2 centes bélyeget.

Jos. Pokorny 227 Ave. A, New York

Dr. S. Goldman egyetemes HAZAI MAGYAR ORVOS volt orvos és kir. katoniorvos. 406 Grand St., Pittsburg, Pa. Közel a Courthouse Telephone P. & a. Main 888.

Gyógyít mindenféle gyógyítható betegségeket. Titkos női, férfi betegségeket gyorsan és biztosan a legújabb orvosi tudományok mellett. Nem csinál hümböget, nem küld orvosokat utána, ha nem lehet meggyőző. Nem ír hirdetési cikkeket és hamis bizonyítványokat. Minden betegségeket biztosan megoldjuk. Dr. S. Goldman-ova. Irodájának Naponta reggel 9-től este 6-ig. Vasárnap reggel 9-től 12-ig.

Tartós és puha bőrből készült szép **Divatos Cipők** olcsó árban kaphatók a „UNION SHOE CO.”-nál Ave B. cor. 4th st. NEW YORK.

DR. S. S. KOHN MAGYAR ORVOS Lakása 13th Street. St. Louis, Mo. Rendelő irodja 208 Souldard St. Mindennemű betegséggel forduljanak bizalommal hozzám. Gyógyszereket magam készítek.

TAUB VILMOS magyar órá és ékszerész. Mindennemű hazai órák és aranyeműk javítását, jóállás mellett elvállalja. Készletben tart hazai és amerikai órákat, ékszereket és egyleti jelvényeket. A New Yorki szocialisták kedvelt embere. Vidékiek megrendeléseket, javításokat pontosan teljesítenek. Szolid árak.

31 Ave. B, Near 3rd St. NEW YORK. Mindennemű LATSZEREK raktáron. Nagy képes árjegyzék úgy vidékre, mint helyben ingyen megküldetik.

Telephone 2929 Orchard. Alapított 1900. **Abelowitz A.** Mindenféle phonographok és hangszerek. Legnagyobb választék magyar rekordokban. Kérjen árjegyzéket. 132 St. Marks Place, (8th St.) NEW YORK.

Első new yorki magyar **beretva homoru köszörülde** **J. Belagyi** 304 E. 8th St. New York (Ave. B és C között) Elvállal minden e szakmába vágó munkák köszörülését és javítását. Vidéki rendelések pontosan eszközöltetnek

Mrs. KLEIN **Étterme és Kávéháza** 257 Springfield Ave, NEWARK, N. J. A newarki szocialisták kedvelt találkozó helye. Nyitva éjjel-nappal. Kitünő magyar konyha. Vidéki elvtársak utbaigazítást kaphatnak. A Népakarat a t. közönség rendelkezésére áll.

„HUNGARIA” elsörendü magyar **Saloon és vendéglő** 263 Ninth St. San Francisco cor. Clementine St. Bor és Sör csarnok, izletes magyar ételek és italok minden időben kaphatók. Kitünő biliard terem, a San Francisco-i magyarság kedvelt találkozó helye. A magyar munkásság pártfogását kéri **ERDELYI A., tulajdonos.**

Egy cseppet a házba egy igaz mértékkel mért, fél gallonos korsó jó **WHISKEY** vagy **BRANDY** egy hónapig is tart. Ládába csomagoltan az ország bármely részébe elküldöm saját felelősségemre \$1.50-ért **H. J. FRIEDMANN** szeszesital kereskedő 874-76 GRAND AVE. Chicago, Ill.

Péter Lajos „Rákóczi Hall”-hoz címzett Vendéglő, Kávéház és Étterme. — 4-ik utca 197, New York — AJÁNLJA KITÜNŐ MAGYAR KONYHÁJÁT. Kitünő italok. Alkalmas helyiség mulatságok, lakadalom vagy hasonló ünnepélyre. A New Yorki Magyarajku Szocialisták kedvelt gyűléskészítő helye. Különbé munkás-lapok az elvtársak rendelkezésére állanak.

Ugyes magyar szülésznő Jergler Paula Budapesten az egyetemen vizsgázott és a budapesti klinikán főbába volt, sok évi gyakorlat után tanácsot és segélyt nyújt mindenben. 546 Washington Boulevard, Pauline St. sarkán, Chicago, Ill. Telefon Seeley 3188.

Magyar Kávéház és Biliárd-Terem **GÁSPÁR KÁROLY** 529 East 5-ik utca, Avenue A és B között, New York.

Telephone 4537 J. Newark, N.J. **TULY** az egyedüli magyar **FÉNYKÉPÉSZ** NEWARKON, N. J. 4 West Street. Legfinomabb kivitelű fényképek tucatja \$2-től felfebb. Nyitva vasár- és ünnepnapokon is

Bevandorlók figyelmébe ajánlja csinosan berendezett tiszta jutányos áru SZOBÁIT **ROSTÁSSY REZSŐ** 513 E 6th St. NEW YORK. „Népakarat” szerkesztőségével szemben. Az elvtársaknak Magyarországból érkező leveleire díjmentesen adok felvilágosítást és kívánatra a hajónál megvárom őket. **ÉTTERMEM ÉS KÁVÉHAZAM** a magyarnyelvű öntudatos munkások kedvelt találkozó helye. Izletes friss ételek. — Hazai biliard asztalok. Bel és külföldi pártlapok. **Feltétlen megbízhatóság.**

HAJÓJEGYET VASÁROLNI-PÉNZTÁR VÁSÁROLNI-PIRÁZS VÁSÁROLNI-PIRÁZS VÁSÁROLNI-PIRÁZS **KISS EMIL** BANKÁRNAL. NEW YORK 104 SECOND AVE. (8TH ST.) KÖZÖSSÉGI HÁZALATTAL. ALAPÍTOTT 1900.

Bevandorlók figyelmébe ajánlom **LIBERTY Szálloda** 49 MERCER ST., Newark, N. J. **ÁRPÁD Szálloda** 431 E. 6th St., New York, City. magyar bor és sör csarnok, kávéház és éttermet. Pool és biliard. — Tiszta szobák. — Hazai Népszava. Bel- és külföldi lapok. A munkások találkozó helye. **A. ORAWETZ**

„ATTILA HALL” 523 E. 6th St. New York. **FISCHER JÓZSEF**, tulajdonos. **Magyar Bor és Sör Csarnok.** Váradi és Pukaj Gyula I. W. W. cigány zenekarának irodája.

RIZSÁK JÁNOS közjegyző, pénzzállító és váltó-intézet Főútle 127 Second St., Passaic, N. J. Saját ház. **PÉNZTÁR** a legelőszobában és lehető leggyorsabban küld az O-hazába. Pénz tételeket bármely hazai bankba kamatozását véget elhelyeznek és a betét könyvét rövid időn belül kihozzatom. — Nemkülönb az O-hazában, arvaszék-székkel elhelyezett összegetek, budapesti irodám utján díjtalanul kihozzatom, csupán a szűkeglened megfizetése hitelesítésért számolok csekély díjat. **ERDELYI A.** tulajdonos.

FÉRFI-SZABÓ mérték után készit elsőrendű öltönyöket. Tisztaítás. Vasalás. **J. BENO** 227 LAFAYETTE AVE. ST. LOUIS, Mo.

PLAVECZKY A. magyar vendéglős 20 West St. Newark, N. J. A M. B. Sz. VIII. osztályának gyűlési helyisége. A magyar munkásság kedvelt találkozó helye. Vidéki munkástársak kellő utbaigazítást nyernek. **Magyar konyha.** Szobák minden időben.

Telephone 1027 Orchard. **Dr. BIEBER E. LAJOS** magyar fogorvos 383 E. 8th Street Ave. C és D között New York

JOS. BERLOCK FÉRFI SZABÓ 1118 Thirteenth Ave. East Oakland, Ca

Legkedveltebb és legnépszerűbb **Magyar Gyógyszertár** a keleti oldalon **ROTH SAMUEL** gyógyszerész a Megváltóhoz 125 Ave. A, cor. 8th St., New York. Hazai és itteni receptek elkészítésére nagymerítű figyelmet fordított és a legelőszobában készítem el. Hazai importált szerek. **Január** paszta, Akacia, Lilium, Margit csemek, Lilium, Schiluszki arckenőcsök, Lilium, Speitek és Dr. Gross-féle szappan. Blaha Lujza és Foudre Boquet stb. Hölgy por. Kallodont. Brillantine tubusban. Továbbá Függy. Maria Celli gyomorcsomók. Importált csukamáj olaj. fehér fényű szőrp és párisi kézfőnyomó. Egri víz. sósbor szesz. Dr. Kapossy féle hajnövesztő. 3 üveg \$1.25. China vasbor 73c. 3 üveg \$2. — Öv- és kötszerek nagy választékban. Postai rendeléseket azonnal teljesítek a pénz előleges beutalása mellett.